

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.147.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Х.М. БЕРБЕКОВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 октября 2020 г. № 11

О присуждении Коркмазову Алиму Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование личностно-смысловой сферы обучающихся в образовательном пространстве вуза» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 12 августа 2020 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 999.147.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (385000, Республика Адыгея, город Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; приказ о создании №717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Коркмазов Алим Викторович, 1981 года рождения, в 2003 году окончил Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России по специальности «Юриспруденция». Работает старшим

преподавателем кафедры огневой подготовки Северо-Кавказского института повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) Краснодарского университета МВД России.

Диссертация выполнена на кафедре общей педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет».

Научный руководитель: Шелехова Людмила Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Неверкович Сергей Дмитриевич, доктор педагогических наук, академик Российской академии образования, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», профессор кафедры педагогики;

Мироненкова Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», доцент кафедры математики и математического моделирования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования, доктором педагогических наук, профессором Уманом Аркадием Ильичем, указала, что диссертация является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная научная задача, имеющая практическое значение для развития педагогической науки; она вносит вклад в теорию и практику педагогической науки, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 52 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Роль личностно-смысловой сферы в профессиональном развитии индивида / А.В. Коркмазов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2018. № 1. С. 18-20. (0,38 п.л.).
2. Педагогические основы организации смыслоориентированного обучения в вузе / А.В. Коркмазов // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-2. С. 124-127. (0,63 п.л.).
3. Особенности проявления личностно-смысловой сферы в качестве регулятора профессионального становления будущего специалиста / А.В. Коркмазов, Т.Г. Саградова // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-2. С. 95-97. (0,4/0,1 п.л.).
4. Психолого-педагогические приемы формирования и развития системы личностных смыслов в образовательном процессе / Л.В. Шелехова, А.В. Коркмазов // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-10. С. 253-265. (0,2/0,55 п.л.).

На автореферат поступили четыре положительных отзыва. В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Лазаревой М.В. отмечено, что «в процессе анализа результатов опытно-экспериментальной части диссертации следовало бы отразить, как позитивные характеристики, так и проблемные вопросы в части организации констатирующего и формирующего экспериментов. Структура и содержание

личностно-смысловой сферы, технология и педагогические условия ее реализации могли бы быть в автореферате представлены графически в схеме в виде модели». В отзыве за подписью доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» Саенко Л.А. есть замечание о том, что «в автореферате недостаточно полно описаны организация и ход опытно-экспериментальной работы». В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента Академии военных наук, профессора кафедры иностранных языков ФГКВБОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Гладких В.В. в качестве рекомендации отмечено, что «в процессе анализа опытно-экспериментальной части диссертации соискателю можно было глубже раскрыть авторское целеполагание смыслотехнологии – совокупности наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса». В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Галустян О.В. замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке, наличием публикаций в сфере проблем исследования и способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* смыслотехнология как совокупность наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса, направленного на «малую» динамику развития смысловых образований (смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства),

предполагающую обретение смысла в потенциальной (будущей профессиональной) и актуальной (познавательной) деятельности;

*предложены* и качественно описаны основные методологические требования к смыслотехнологии:

– универсальность, проявляющаяся в целенаправленном и фасилитирующем характере ее воздействия, направленном на формирование условно устойчивой системы смысловых образований обучающихся в образовательном пространстве вуза, которая способствует увеличению осознанности обучающимися своих личностных смыслов, коррекции степени адекватности оценки своих возможностей, личностных качеств и продуктивности своих действий;

– управляемость, выражающаяся в возможности диагностического целеполагания, планирования, проектирования элементов смыслоориентированного образовательного процесса, способствующего формированию личностно-смысловой сферы обучающихся в образовательном пространстве вуза, и поэтапной диагностики с целью коррекции системы воздействия на личность, обуславливающих динамику и трансформацию смысловых структур;

– воспроизводимость, которая обеспечивается возможностью реализации целостной системы манипуляционных и конвенциональных приемов, направленных на изменение внутриличностной динамики смысловых процессов – смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства – в независимости от профиля профессиональной подготовки в вузе;

*доказана* эффективность применения диагностических признаков уровней сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося: ситуационного, эгоцентрического, группоцентрического, просоциального, духовного, фиксирующих структурные и процессуальные стороны учебной деятельности, отражающие определяющую смысловую установку к образовательному процессу, смысловое проявление адаптации индивида к

условиям образовательного процесса, личностно-значимую деятельность и смысловую регуляцию поведения в процессе профессионального становления в вузе, позволяющих повысить точность измерения уровня сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося;

*доказана* эффективность применения совокупности педагогических условий, обеспечивающих формирование личностно-смысловой сферы обучающихся в образовательном пространстве вуза, включающих использование в образовательном процессе личностно-значимых ситуаций, организованных путем привлечения дополнительных социокультурных источников и смысловой экстраполяции; организацию учебного процесса как смыслового полисубъекта; применение манипулятивно-конвенциональных технологических элементов в процессе обучения, обусловленных спецификой процесса смыслообразования;

*введены* изменения в трактовки понятий:

– «личностно-смысловая сфера», которая представляет собой психологическую открытую динамическую систему, состоящую из иерархически взаимосвязанных смысловых структур, функционирующих как единое целое и отвечающих за механизм формирования смысловой регуляции жизнедеятельности субъекта: в отличие от содержания ранее сформулированных определений данного понятия (А.Г. Асмолов, Т.И. Ачинович, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Э.А. Орлова, Т.Н. Мартынова), указана в качестве характеристического признака «открытость» психологической системы, так как она формируется и развивается в процессе взаимодействия с внешним миром субъекта, что дополняет содержание рассматриваемого понятия;

– «смысловой полисубъект», который представляет собой целостную открытую динамическую систему субъектов образования, отражающую феномен единства развития личностно-смысловой сферы каждого субъекта, находящихся в субъект-субъектных отношениях (в отличие от введенного И.В. Вачковым понятия «полисубъект»), обусловленных совместной учебно-

педагогической деятельностью, рассматриваемой как интенция смыслообразования, которая способствует становлению относительно устойчивой, иерархически организованной совокупности смысловых образований студента не только в качестве результата, но и в качестве неперемennого фактора образовательного процесса, что вносит вклад в теорию смыслодидактики.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

*доказана* необходимость реализации разработанных методических рекомендаций по использованию системы психолого-педагогических приемов формирования и развития личностно-смысловой сферы в образовательном процессе, которые вносят вклад в теорию и методику профессионального образования, расширяют представления о возможностях использования смыслотехнологии для формирования и развития личности обучающихся вуза;

*изложены* теоретические сведения о структуре личностно-смысловой сферы, об этапах «задачи на смысл», о роли личностно-смысловой сферы в профессиональном становлении обучающихся вузов, об особенностях применения смыслотехнологии в образовательном пространстве вуза, углубляющие знания в теории педагогики высшей школы и обогащающие теоретические представления в области педагогических технологий;

*раскрыты* положения, вносящие вклад в расширение дидактических представлений о технологии личностно-смыслового развития обучающихся в образовательном пространстве вуза, предполагающих обоснование процесса отбора наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса (в отличие от работ И.В. Абакумовой, Е.В. Беловой, Л.Ц. Кагермазовой, Т.С. Анисимовой, А.А. Маслак, М.А. Лукьяненко и др.) относительно каждого уровня – уровень понимания (смыслообразование), уровень осознания (смыслоосознание), уровень осмысления критической ситуации (смыслостроительство) – «малой» динамики развития и трансформации смысла.

**Значение** полученных соискателем **результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* в учебный процесс методические рекомендации по использованию смысловых технологий в образовательном пространстве вуза в Институте дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» и в ФГКОУ ВО «Краснодарский университет» Министерства внутренних дел Российской Федерации;

*создан* идиографический способ определения уровней сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося: ситуационного, эгоцентрического, группоцентрического, просоциального, духовного, фиксирующий структурные и процессуальные стороны учебной деятельности;

*представлены* методические рекомендации по использованию смысловых технологий в учебном процессе, которые способствуют самообразованию студентов, становлению их как гармонично развитых личностей, облегчают подбор учебно-дидактических материалов, способствующих формированию личностно-смысловой сферы обучающихся.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

*для экспериментальных работ* – показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях организации учебно-воспитательной деятельности вузов;

*теория построена* на всестороннем теоретическом анализе существующих подходов, рассматривающих проблему формирования личностно-смысловой сферы в образовательном пространстве вуза, позволившем сформулировать обоснованные теоретические выводы и практические рекомендации, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям;

*идея базируется* на обобщении передового опыта теории смысла и формирования личностного смысла, психологической теории смыслового



регулировании психических состояний и смыслового развития человека в онтогенезе, психолого-педагогической теории построения образовательных технологий инициации смыслообразования; технологий обеспечения процесса смыслообразования в учебном процессе и организации смыслоориентированного обучения;

*использованы* данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике и определяющие основные методологические требования к смыслотехнологиям, такие как универсальность, проявляющаяся в целенаправленном и фасилитирующем характере ее воздействия; управляемость, выражающаяся в возможности диагностического целеполагания; воспроизводимость, которая обеспечивается возможностью реализации целостной системы, направленные на изменение внутриличностной динамики смысловых процессов подготовки студентов в вузе;

*использованы* адекватные поставленным задачам подходы и методы исследования, учитывающие воспроизводимость результатов исследования в образовательном пространстве вуза; современные методики сбора и обработки статистической информации, в частности, регрессионный анализ и критерий знаков, позволившие в условиях репрезентативной выборки определить достоверность результатов исследования; установлена и подтверждена методами математической статистики положительная динамика показателей, свидетельствующих о результативности смыслотехнологии, направленной на формирование личностно-смысловой сферы обучающихся вузов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, в сборе исходных данных, их статистической обработке, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах, в разработке и апробации смыслотехнологии, обосновании

педагогических условий формирования личностно-смысловой сферы обучающихся в образовательном пространстве вуза.

На заседании 30 октября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Коркмазову Алиму Викторовичу учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель  
диссертационного совета**



**Чермит Казбек Довлетмизович**

**Учёный секретарь  
диссертационного совета**

**Вержбицкая Елена Григорьевна**

30.10.2020 г.