

ОТЗЫВ
Официального оппонента Юдиной Анны Ивановны, доктора
педагогических наук, профессора, на диссертацию Подлипалина Алексея
Алексеевича на тему: «Социально-педагогическая профилактика
девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной
среде», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика,
история педагогики и образования.

1. Актуальность исследования. В диссертационном исследовании Алексея Алексеевича Подлипалина рассматривается актуальная проблема воспитания подростков и включения их в современный ландшафт социума. Проблема затрагивает формирование навыков и умений подростка противостоять отрицательным проявлениям молодежных субкультур, что подчеркивает актуальность и социальную значимость темы исследования. Диссидент опирается на нормативно правовые и законодательные акты: Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», в котором отмечена основная цель – предупреждение антиобщественных действий молодежи. В Распоряжении Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р «Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 г.», указано: «требуется совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ..., направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних», что еще больше актуализирует данную работу.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что расширены границы исследования воспитательных направлений развития образования

обоснованными положениями совокупности культурологического, средового, личностного (событийного), ментального подходов к построению модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде, основанной на принципах конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, обучения «равный равному».

Современные масштабы девиантного поведения в подростковой среде только набирает обороты, социум, как и технологические прогресс не стоит на месте и стремительно развивается, но за счет развития происходит девальвация системы ценностей в обществе. Подростки, как одна из движущих сил в обществе, надежда современной России, подвергаются гнету различных заблуждений и осуждений со стороны. Современных подростков окружает масштабные потоки информации и будучи еще не в зрелом возрасте, они не всегда успевают правильно среагировать. Как следствие, вырабатывается жесткость, отрицания норм и правил в обществе, подмена семейных ценностей и ориентаций – данные факторы лишь усугубляют рост различных девиаций в поведении подростка и ухода от адекватного поведения в обществе, к неформальному.

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что уточнена сущность девиантного поведения подростка в неформальной субкультурной среды, как устойчивая совокупность поступков, отклоняющихся от общепринятых норм поведения; выделены детерминанты девиантного поведения подростков в неформальной субкультурой среде; определено содержание социально-педагогической профилактики (как запланированного предупреждения неблагоприятного события посредством устранения детерминантов, способных вызвать девиантное поведение подростка в неформальной субкультурной среде); конкретизированы педагогические условия социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков; разработана и

экспериментально обоснована модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде.

Выявленные и предложенные к разрешению противоречия определили основные направления работы. Автор корректно определяет цель, объект и предмет исследования, которые четко взаимосвязаны с гипотезой и задачами диссертационной работы. Комплекс используемых диссидентом эмпирических и теоретических методов дает возможность сделать вывод о достоверности результатов исследования.

Особый интерес представляет ключевая идея исследования – профилактика девиантного поведения подростка с помощью внешних факторов среды.

Для эффективного решения любой научной проблемы, решавшее значение имеет *гипотеза*, которая позволяет судить о том, каким образом исследователь преобразует изучаемое явление в целях привнесения желаемого результата в теорию и методику воспитания. Внимательный анализ гипотезы диссертационной работы А.А. Подлипалина позволяет говорить о том, что Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде будет успешна, если: учтены специфические существенные характеристики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде; реализуемое содержание обеспечивает развитие устойчивых личностных и психологических качеств подростка; созданы педагогические условия, которые обеспечивают нивелирование детерминантов девиантного поведения подростков; деятельность осуществляется на основе разработанной модели, в которой организовано взаимодействие с подростками, родителями, педагогами и субкультурной средой в специально созданных педагогических условиях.

4. Значимость результатов, полученных автором, для науки. Личный вклад диссидентта заключается в разработке и научном обосновании детерминантов девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде; модели социально-педагогической профилактики

девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде; разработке этапов реализации данной модели в воспитательной деятельности; подготовке диагностического и методического инструментария, использованного в процессе реализации экспериментальной модели; обосновании эффективности профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде посредством реализации разработанной модели; внедрении результатов исследования в образовательную практику.

Важно то, что изыскание проведено на достаточно широкой опытно-экспериментальной базе нескольких учреждений: Муниципального бюджетного образовательного учреждения г. Астрахани «Средняя образовательная школа № 61 с дошкольным отделением», Государственного автономного учреждения дополнительного образования «Астраханский областной центр развития творчества», Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Астрахани «Гимназия № 4».

Логика исследования соответствует современным требованиям: во-первых, убедительно доказана необходимость создания теоретической платформы для построения модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде. Для этого соискателем проанализировано состояние проблемы и определены ключевые теоретические аспекты ее становления и развития. Во-вторых, в логический конструкт диссертационного исследования вполне обоснованно включены взаимосвязанные структурные составляющие, к которым относится терминологический аппарат исследования, теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы, компоненты разрабатываемой модели. В-третьих, выявлен комплекс педагогических условий, способствующий эффективной реализации модели.

В содержательной части диссертационного исследования рассмотрены характеристики нарушения социальных норм поведения подростков в неформальной субкультурной среде. Проанализированы виды и формы девиантного поведения, классификации неформальных субкультур и их влияние на

подростков, выявлены причины их ухода в неформальную субкультурную среду.

Анализ литературы, изучение процесса профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде, позволяет автору сделать выводы о том, что указанная проблема одна из приоритетных. Заслуживает одобрения, что автор обращает особое внимание на нормативные документы, которые регулируют данный процесс. Терминологический аппарат исследования позволяет представить общие идеи и положения исследования и проследить позицию автора.

Структура модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения в молодежной субкультурной представлена в диссертации на рисунке 3 (с. 92), выделены четыре блока работы и взаимодействия с педагогами, подростками, родителями и элементами молодежной субкультуры. Проблему выделения принципов реализации данной модели автор решает научно обоснованно, отмечая необходимость выделения принципов (когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, конструктивной обратной связи, обучение «равный равного»), через которые формируются этапы (диагностический, содержательный, оценочный, результативный). Опираясь на принципы в модели, создаются педагогические условия.

Диссертант дает их интерпретацию в контексте проблемы исследования, формулирует ключевые положения, указывает связи и раскрывает значение для достижения поставленной в диссертации цели. Считаем, что при внесении соответствующих изменений данная модель применима и на других дисциплинах.

5. Значимость результатов, полученных автором, для практики.
Практическая значимость исследования: разработана модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в неформальной субкультурной среде, позволяющая оптимально организовывать взаимодействие подростков с педагогами, родителями, сверстниками.

В практической части исследования представлены результаты педагогического эксперимента. Исследование осуществлялось с 2019 по 2020

год и включало в себя анализ и сбор эмпирического материала, работа над теоретическим обоснованием и моделированием процесса социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка. Разработана и апробирована модель по социально-педагогической профилактике девиантного поведения; унифицированы и уточнены данные, полученные экспериментальным путем

Выявленные и охарактеризованные направления работы определили следующие структурные компоненты исследуемого процесса: изучение неформальной субкультурной среды и развития личности подростка (выявление причин отклонений в поведении и нравственном развитии, специфика индивидуальных особенностей); социально-культурные технологии педагогического дизайна досуга (определение педагогических задач воздействия, методов, приемов, алгоритмов, коррекция межличностных отношений); социально-педагогическая деятельность развития нравственных ценностей и социальной активности у подростков; оценка изменений и прогнозирование поведения подростков.

В заключение диссертационного исследования А.А. Подлипалина обобщает полученные данные и оформляет их в виде выводов. Выводы подтверждают выдвинутую гипотезу. Этот факт подтверждает эвристическую ценность выполненной диссидентом работы и может служить дополнительным доказательством того, что проведенное исследование потенциально содержит в себе новые линии развития исследований.

Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации. Основные научные результаты диссертационного исследования, опубликованы в 15 печатных работах, включая 3 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также представлены в выступлениях на научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

Вывод: анализ диссертационного исследования свидетельствует о его целостности и завершенности, об авторском вкладе в разработку социально-

педагогической профилактики девиантного поведения в неформальной субкультурной среде.

Вместе с общей положительной оценкой анализируемой работы можно выделить несколько замечаний:

1. В работе представлена модель социально-педагогической профилактики подростков в неформальной субкультурной среде. Считаем, что следовало бы выделить авторские характеристики модели.

2. Представленная в диссертационном исследовании модель, на наш взгляд, должна учитывать возможности технического оснащения школ и вузов и личностные предпочтения подростков к той или иной деятельности.

3. Соискатель подробно описывает методы, которые использовал при реализации педагогических условий, при этом выделяет функции, которые они выполняют, целесообразно было бы выделить и социализирующую функцию, тем более автор исследования уделяет особое внимание внеурочной деятельности.

Высказанные замечания не умаляют отмеченных нами достоинств работы и не снижают положительную оценку диссертационного исследования А.А. Подлипалина. Полученные в диссертации данные вносят вклад в теорию и методику воспитания. Материалы исследования способствуют совершенствованию содержательного, организационно-педагогического и методического обеспечения социально-педагогической профилактики подростков в неформальной субкультурной среде во внеурочной деятельности и могут быть использованы в массовой практике вузов.

Диссертация «Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,

профессор. Министр культуры и национальной политики

Кемеровской области

Адрес: место работы: администрация Кемеровской области - Кузбасса.

650000 Кемерово, пр Советский , 58

Домашний адрес : 650056 г Кемерово, бульвар Строителей , 53а, 12

Тел. +7 905 913-57-77

89059135777@mail.ru



Юдина Анна Ивановна

Даю согласие на автоматизированную
обработку персональных данных

Юдина Анна Ивановна

Собственноручно подпись
А.И. Юдиной заверено
Начальником отдела правовой и
организационно-кадровой работы
Министерства культуры и национальной политики Кузбасса
А.В. Спекакова

