

ОТЗЫВ

официального оппонента Рожкова Михаила Иосифовича на диссертацию Подлипалина Алексея Алексеевича на тему: «Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Исследование А.А. Подлипалина посвящено решению актуальной проблемы, отражающей современные тенденции социальных отношений и особенности социального развития современных детей и молодёжи. В работе делается успешная попытка выявить потенциал неформальной субкультурной среды для профилактики девиантного поведения подростков. На основе выявленных автором противоречий убедительно обоснована тема исследования, ее значимость для современного образования и в целом для педагогической науки.

Достаточно чётко сформулирован научный аппарат исследования, который в целом не противоречив. Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования согласуются, что свидетельствует о завершенности работы.

Следует отметить логическую последовательность, отражающую сущность научного исследования. В работе в основном раскрыта совокупность базовых научных понятий, которым оперирует соискатель. Очень важно, что диссертантом выявлены и обоснованы характеристики нарушения социальных норм поведения подростков в неформальной субкультурной среде, выявлены различные воздействия способствующие девиантному поведению подростка. (с. 47-54). Проанализированы виды и формы девиантного поведения, а также предложена классификация неформальных субкультур и их влияние на подростков, выявлены причины ухода детей в неформальную субкультурную среду. (с.25-26)

На базе теоретического анализа литературы были выделены сущностные характеристики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде. Выведены детерминанты девиантного поведения подростков и содержание социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде. (С.54-58)

Во второй главе «Содержание и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по социально-педагогической профилактике девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде» рассмотрена модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде, проанализированы результаты ее внедрения и обоснованы условия исследуемого процесса.

Разработанная диссертантом модель достаточно широко трактует решение поставленной проблемы. Каждый блок разработанной модели тесно связан между собой и имеет общую цель. Она включает: технологии педагогического дизайна и алгоритмизацию процесса; принципы конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий и обучения «равный равному»; использование выявленных детерминант девиантного поведения подростков при создании индивидуальной траектории профилактической работы; создание безопасного образовательного ландшафта для подростков; изучение культуры, традиций и норм для комфортной социализации подростка и другие компоненты профилактической деятельности. (С.90-91)

Следует отметить обоснованность и результативность опытно-экспериментальной работы, проведённой диссертантом в процессе исследования, качественный анализ экспериментальных данных, позволивших сделать обоснованные выводы.

Содержание и результаты исследования не только подтверждают актуальность и практическую значимость работы, но и свидетельствуют о глубоком понимании диссертантом состояния исследуемого вопроса в теории и практике, владение им современными методами научно-педагогических исследований.

Необходимо отметить **научную новизну** полученных результатов исследования. Так диссертантом уточнена сущность девиантного поведения подростка как устойчивая совокупность поступков, отклоняющихся от общепринятых норм поведения, формирующихся под воздействием неформальной субкультурной идеологии в период активизации и расширения процессов самоидентификации и самоопределения личности и проявляющихся в корыстных, агрессивных и социально-пассивных ориентациях в ущерб себе и обществу, определено содержание социально-педагогической профилактики (как запланированного предупреждения неблагоприятного события посредством устранения детерминантов, способных вызвать девиантное поведение подростка. Отличаются новизной обоснованные автором детерминанты девиантного поведения подростков, как совокупность зависимостей (личностные ресурсы человека предполагают активное вовлечение его в какой-либо вид деятельности, что, в свою очередь, обеспечивает воздействие различных внешних движущих сил; интенсивная информатизация и цифровизация всех сфер общественной жизни повышает риск развития девиаций у подростков в результате влияния опасных информационно-коммуникационных технологий; ведущие к недопониманию со стороны нестабильного социума презрение и осуждение людей.

Важно, что диссертант выявил стереотипы правильного или негативного поведения под влиянием специфического проявления в

конкретном социуме религиозных и культурных особенностей, а также различных социальных факторов и явлений среди которых важное место занимает цифровая трансформация общества. Новизной также отличаются обоснованные диссертантом условия актуализации этих факторов в социуме. (наличие индивидуально-типологической ранимости подростка, нарушение

Оценивая **теоретическую значимость** исследования необходимо отметить, что диссертантом расширены границы исследования воспитательных направлений развития образования обоснованными положениями совокупности культурологического, средового, личностного (событийного), ментального подходов к построению модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, основанной на принципах конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, обучения «равный равно».

Основные идеи диссертанта апробированы не только в процессе опытно-экспериментальной работы, но и нашли отражение в реальной практике различных образовательных организаций, что подчёркивает практическую значимость исследования.

Диссертационное исследование отличает хороший уровень анализа и обобщения материала. Основные выводы и результаты исследования представлены в таблицах, с помощью которых автор наглядно демонстрирует исходные и итоговые результаты контрольных и экспериментальных групп исследования.

Следует также отметить активность автора в части публикаций результатов исследования и выступлений с докладами перед профессиональным сообществом (15 научных публикаций по теме диссертации).

Отмечая достоинства работы и положительно оценивая самостоятельность и новизну диссертационного исследования А.А. Подлипалина, отметим ряд недостатков:

1. В работе недостаточно убедительно обоснованы риски взаимодействия подростка с социальными сетями, влияющие на его развитие.

2. Остаётся непонятным, какими способами будет формироваться эмоциональная устойчивость у подростка к формированию девиантного поведения в неформальной субкультурной среде.

3. В работе автор неоднозначно относится к толкованию некоторых терминов. Так на с. 25 даётся определение асоциального поведения которое «отображает склонность личности совершать нарушающие морально-нравственные нормы поступки, которые угрожают позитивным межличностным отношениям, признающимся всеми членами микросоциума». А уже на С.26 на рисунке понятие асоциального

поведения резко сужается до « « «нарушения существующих норм, предусмотренных трудовым законодательством».

4. В работе справедливо отмечается необходимость учёта цифрового ландшафта при организации профилактической работы. Однако не даётся ответ как учитывать особенности этого ландшафта.

5. К сожалению, в работе уделяется внимания реализации субъектной позиции детей в неформальной социокультурной среде.

Перечисленные недостатки существенно не влияют на общую положительную оценку работы.

Таким образом, диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (ред. от 26.09.2022) (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор Подлипалин Алексей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент Рожков Михаил Иосифович,

доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Главный научный сотрудник ФГБУК
«Всероссийский центр развития
художественного творчества и гуманитарных
технологий»

115114, Москва, Дербеневская ул, 16

+7 (499) 235-03-72

e-mail: info@vcht.ru

Домашний адрес: 127224,
Москва, Проезд Шокальского 67, корп 1. кв. 176

Тел. +7 926 767-68-77

Эл. адрес: mir-46@mail.ru

Дата: **19 декабря 2022 года**

Подпись

Рожков Михаил Иосифович

Даю согласие
на автоматизированную
обработку персональных данных

Рожков Михаил Иосифович

Подпись Рожкова М.И. "засверяю"
Начальник отдела кадров ВЦХТ



Т.В. Абашкова