

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук **Сергеева Игоря Станиславовича**
на диссертационное исследование **ХУТ Саиды Ерстемовны**
по теме: «Формирование готовности к профессиональному самоопределению
воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого
типа», представленную на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по специальности

5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования, предпринятого Хут С. Е., обусловлена, с одной стороны, кадровыми потребностями российской экономики, острота которых возрастает в условиях очередного технологического перехода, демографического кризиса и иных «вызовов времени», предъявляющих качественно новые требования к современному работнику и к его профессиональному самоопределению. Не случайно в последние годы роль ранней профориентации всё более отчётливо осознаётся обществом, государством и его институтами. С другой стороны, актуальным и значимым аспектом работы выступает обращение автора к проблеме совершенствования реабилитационно-педагогической работы с воспитанниками специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (СУВУ), нацеленной на формирование у них социально-ориентированной картины мира, социальной ответственности и жизнестойкости, т. е. на превращение их в полноценных граждан российского общества, готовых к эффективному созидательному труду.

Два обозначенных аспекта, отражающих актуальность и значимость работы, автор связывает следующей формулой: «Формирование готовности к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ выступает предиктором успешной социально-педагогической реабилитации и дальнейшей социализации после выпуска из учреждений».

В позитивном ключе следует отметить определённую смелость автора (не только научную, но и гражданскую), выбравшего в качестве смыслового «фокуса» профориентационной работы с воспитанниками СУВУ их профессиональное самоопределение, а не селективные инструменты в работе с ними, предполагающие принудительное распределение по профилям будущих профессий.

Чётко выражена и безусловно актуальная научная проблема, на разрешение которой нацелено исследование Хут С. Е.: выявить и научно обосновать специфику сочетания формирования у воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа готовности к профессиональному самоопределению с их социально-педагогической реабилитацией.

Обоснованность научных положений и выводов отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, и обусловлена: методологической аргументированностью исходных теоретических позиций; последовательностью в рассмотрении проблемы и предмета исследования, отражённой в структуре диссертации; использованием значительного количества источников; применением теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих поставленным цели и задачам.

Структура диссертации включает введение, две главы и семь параграфов, заключение, список литературы из 200 позиций (в т.ч. 10 – зарубежных авторов) и четыре приложения.

Во Введении диссертантом обоснована актуальность избранной темы, сформулирован методологический аппарат исследования, представлены гипотеза и комплекс задач, которые далее решались в ходе работы. Представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведённого исследования, а также положения, выносимые на защиту, которые отражают полученные автором основные научные результаты.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников**

специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа» представлены результаты теоретического анализа современных психологических и педагогических исследований, посвященных проблеме профессионального самоопределения подростков. Показано, что основными психолого-педагогическими факторами, затрудняющими профессиональное самоопределение подростков, обучающихся в СУВУ, являются: утрата базового доверия к миру, ограниченность социального жизненного пространства; потребительское отношение к жизни, отсутствие видимых перспектив, слабое понимание возможностей самореализации на рынке труда; трудности в общении и взаимодействии с людьми; низкая способность к саморегуляции; меньшая степень профессиональной зрелости по сравнению с обычными подростками.

На основе анализа значительного количества источников автором установлено, что в ранее опубликованных работах сопровождение профессионального самоопределения подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и пребывающих в СУВУ, а также подростков, отбывающих наказание в местах лишения свободы, представлено фактически как вариант традиционной профориентационной работы общеобразовательной школы.

Далее в первой главе дана авторская трактовка базовых понятий исследования:

- «готовность к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ», которая рассматривается как одно из проявлений их социально-личностной жизнеспособности;

- «формирование у воспитанников СУВУ готовности к профессиональному самоопределению», которое представлено как одно из направлений их социально-педагогической реабилитации

Выделены и содержательно описаны уровни готовности воспитанников СУВУ к профессиональному самоопределению: (1) уровень негативного отношения к труду; (2) уровень нейтрального отношения к трудовой

деятельности; (3) уровень принятия трудовой деятельности в целом и потребительски-индивидуалистическое отношение к профессиональному самоопределению; (4) уровень личностно ориентированное отношение к профессиональному самоопределению.

Выделены критерии сформированности готовности воспитанников СУВУ к профессиональному самоопределению: субъектно-личностный, ценностно-мотивационный, поведенческий.

Обосновано использование профессионально ориентированной реабилитационно-воспитательной ситуации как основного средства формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ. Содержанием ситуации является выполнение воспитанником (индивидуально или в группе) профессиональной пробы по конкретному виду профессиональной деятельности, а целью – осознанное самоопределение подростка по отношению к предлагаемому виду профессиональной деятельности. Охарактеризованы следующие типы таких ситуаций: (1) ситуация переживания успеха; (2) ситуация «столкновения» индивидуальных и социальных жизненных смыслов и ценностей; (3) ситуация самооценки своего потенциала в освоении конкретного вида профессиональной деятельности; (4) ситуация самоопределения в конкретном виде профессиональной деятельности; (5) ситуация взаимодействия с успешным профессионалом.

Определены принципы проектирования содержания и организации предъявления воспитанникам профессионально ориентированных реабилитационно-воспитательных ситуаций, а также функции реализации данных ситуаций.

Обоснована совокупность педагогических условий формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ: (1) организация проектно-ориентированного обучения педагогов технологии проектирования и реализации профессионально ориентированных реабилитационно-воспитательных ситуаций в целостном учебно-

воспитательном процессе; (2) включение в программу воспитательной работы отдельного раздела «Профессиональное самоопределение воспитанников»; (3) организация конкурсов профессионального мастерства и заполнение воспитанниками портфолио трудовых достижений; (4) привлечение к профессиональному самоопределению воспитанников социальных партнёров.

Во второй главе **«Содержание и результаты опытно-экспериментальной апробации модели формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа»** представлена модель формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ. Реализация данной модели предусматривает три этапа: (1) переоценка смысложизненных установок по отношению к труду в целом; (2) формирование практических трудовых умений в предъявляемых для ознакомления сферах трудовой деятельности; (3) формирование личностной направленности профессионального самоопределения. При этом для каждого этапа:

- указаны актуальные типы профессионально ориентированных реабилитационно-воспитательных ситуаций;

- описаны результаты этапа в виде: а) содержательных изменений в структуре изменения готовности к профессиональному самоопределению у воспитанников; б) планируемого уровня готовности основной части воспитанников;

- сформулированы актуальные принципы организации и функционирования процесса формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников;

- содержательно характеризованы функции профессионального самоопределения воспитанников на данном этапе.

Далее во второй главе представлены содержание и результаты констатирующего и формирующего направлений экспериментальной части исследования. В том числе, по каждому этапу формирующего эксперимента

охарактеризованы: технологическая характеристика этапа; задачи этапа как педагогического процесса; ведущие принципы организации и функционирования педагогического процесса в рамках данного этапа; функции этапа как педагогического процесса; педагогические средства, приоритетно используемые на данном этапе. Кроме того, представлены ожидаемые результаты по каждому этапу.

Представлен и обоснован инструментарий исследования, даны характеристики экспериментальной и контрольных групп.

Приведены количественные данные, доказывающие педагогическую результативность авторской модели формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников в условиях СУВУ, на основе сопоставления динамики экспериментальной и контрольных групп, созданных как на базе СУВУ (экспериментальная и две контрольных группы), так и общеобразовательной школы (одна контрольная группа).

В Заключении обобщены результаты исследования и представлены выводы, подтверждающие достижение его цели и решение всех поставленных задач. Указаны возможные направления дальнейшего развития исследования.

В целом диссертация Хут С. Е. представляет собой оригинальное исследование проблемы формирования у воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа готовности к профессиональному самоопределению, в контексте общего процесса их социально-педагогической реабилитации, нацеленного на формирование социально-личностной жизнеспособности воспитанников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: общей адекватностью, достаточностью и непротиворечивостью теоретико-методологической базы исследования; сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, количественного и качественного анализа полученных результатов; репрезентативностью выборки; корректным использованием методов математической обработки результатов.

Научная новизна диссертационного исследования Хут С. Е. состоит в:

1) обосновании педагогической сущности «готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа» как научного понятия и как относительно самостоятельного направления реабилитационно-педагогической работы;

2) выявлении уровней указанной готовности, характеризующих общую логику организации процесса социально-педагогической реабилитации данной категории воспитанников;

3) обоснование «профессионально-ориентированной реабилитационно-воспитательной ситуации», которая разрешается в индивидуальном или групповой формате, как базового педагогического средства формирования готовности к профессиональному самоопределению целевой категории воспитанников;

4) выявлении комплекса педагогических условий формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (которые более корректно было бы обозначить как *организационно-педагогические условия*);

5) модель формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, опирающаяся на концепцию формирования социально-личностной жизнеспособности.

Следует отметить, что предпринятая попытка научного синтеза трёх концепций – социально-педагогической реабилитации, образовательной профориентации и формирования социально-личностной жизнеспособности – является значимым достижением автора. Положение о том, что готовность к профессиональному самоопределению выпускников – одно из проявлений их социально-личностной жизнеспособности, - выходит далеко за рамки избранной темы и применимо отнюдь не только к воспитанникам специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, но и к другим категориям обучающихся.

Большой научный и практический интерес представляет авторская идея «профессионально-ориентированной реабилитационно-воспитательной ситуации», развивающая идею профессиональной пробы применительно к предмету исследования и отличающаяся интеграцией профориентационных и воспитательных задач. Можно сделать вывод о том, что авторский подход позволяет обеспечить максимально тесное единство профессионального, социального и личностного самоопределения подростка.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в обогащении и развитии существующего педагогического знания в области: проектирования воспитательных систем в образовательных организациях; теорий и концепций социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением; структуры, содержания и оценки результативности образовательного процесса в условиях специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования (модель формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников, система профессионально ориентированных реабилитационно-воспитательных ситуаций, критериально-диагностический инструментарий) внедрены в рабочую программу воспитания обучающихся Майкопского специального учебно-воспитательного учреждения. Кроме того, результаты исследования используются в системе повышения квалификации руководителей и педагогов специальных учебно-воспитательных учреждений и могут быть применены при разработке различных учебных программ и учебно-методических пособий.

Логика изложения материала диссертационного исследования и его структура заслуживают положительной оценки. Результаты исследования в достаточной мере представлены в 15 научных публикаций автора, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК РФ, а также через участие в международных и всероссийских конференциях на протяжении восьми лет.

Анализ диссертационного исследования позволяет сделать вывод о его завершенности, тщательной проработанности структуры и логики исследования.

Автореферат и научные публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования и позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на хорошем научном уровне.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, проведенное Хут Саидой Ерстемовной, можно сделать следующие **замечания**.

1. Противоречие «между потребностью в формировании готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений... и отсутствием действенной модели организации данного процесса», на разрешение которого было нацелено исследования, сформулировано как дефицит. Более корректным, с научной точки зрения, было бы изложить это противоречие в следующей форме: «противоречие между спецификой условий СУВУ и использованием традиционных (единых для всех категорий адресатов) профориентационных подходов в работе с воспитанниками СУВУ».

2. Постулируя, что основным педагогическим средством готовности к профессиональному самоопределению воспитанников СУВУ является профессионально ориентированная реабилитационно-воспитательная ситуация, автор неверно выбирает масштаб для научной рефлексии предлагаемого им решения. На самом деле, таким «основным педагогическим средством» в работе автора выступает *система, комплекс* или *цикл* подобных ситуаций, поскольку решить поставленный комплекс реабилитационно-педагогических задач оказывается возможным лишь с использованием более или менее обширной серии ситуаций различного типа.

3. Возможно, было бы целесообразно, в качестве отдельной исследовательской задачи, провести сравнительный анализ обычных школьников и воспитанников СУВУ, например, по следующим критериям: базовые различия в профессиональном самоопределении, специфика целевых критериев готовности к самоопределению, особенности формирования обозначенной готовности. Результатом такого анализа могла бы стать сравнительная таблица, удобная в использовании «при разработке курсов, тренингов, учебных пособий и проектов по проблемам общей педагогики» (с. 14 диссертации).

4. В характеристиках этапов формирующего исследования допущены вряд ли оправданные упрощения. Например: «сентября 2020 года по март 2021 года проходила переоценка воспитанниками смысложизненных установок по отношению к труду в целом». Скорее, следует говорить о *приоритетной направленности педагогического сопровождения профессионального самоопределения воспитанников* на решение данной задачи. Тогда как сама «переоценка воспитанниками смысложизненных установок», очевидно, продолжалась и на последующих этапах. Это же относится и к описанию других этапов работы. Изменения в воспитанниках, связанные с «переоценкой смысложизненных установок», «формированием практических трудовых умений» и «формированием личностной направленности профессионального самоопределения» тесно взаимосвязаны. Действия по решению одной из этих задач неизбежно вызывают изменения и в других направлениях (что показывают и количественные результаты, полученные автором).

5. В текстах автореферата и диссертации встречаются отдельные стилистические и технические погрешности («многообразие методов и средств по профессиональному самоопределению», «модель ... содержит три этапа» и т. д.).

6. В качестве отдельного замечания, имеющего дискуссионный характер и, возможно, представляющего одно из направлений дальнейшего развития данного исследования, можно обозначить вопрос о профессионально-

жизненных альтернативах, в контексте работы с воспитанниками СУВУ. Автор диссертации в одних случаях говорит о «жизненном сценарии по освоению выбранной профессии», спроектированном воспитанником при поддержке педагогов, в единственном числе (сценарий). В других случаях речь идёт о «готовности пересматривать жизненные планы», в том числе в контексте «готовности к смене профессиональной деятельности». Можно предположить, что авторский подход в работе с воспитанниками СУВУ заключается в данном случае в сочетании (1) одного актуального проекта (сценария) и (2) потенциальной готовности выпускника к реализации (и самостоятельному проектированию?) альтернативных сценариев. Сопоставляя данный подход с концепцией «личного профессионального плана» (ЛПП), представленной в работах Е. А. Климова, Н. С. Пряжникова и др., мы обнаруживаем существенное отличие: концепция ЛПП предполагает уже на этапе окончания школы наличие нескольких альтернативных профессионально-жизненных сценариев: одного базового и как минимум одного дополнительного (страховочного). Возможно, что обозначенное отличие отражает специфику профориентационной работы с воспитанниками СУВУ, пока ещё не вполне отрефлексированную автором диссертации. При этом слабое место заключается в том, что выпускники СУВУ, по-видимому, не вполне подготовлены к самостоятельному проектированию альтернативных профессионально-жизненных сценариев, когда в их последующей жизни возникнет такая необходимость.

Представленные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, результаты которого обладают научной новизной и имеют важное практическое значение.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней. Диссертационное исследование Хут Саиды Ерстемовны на тему «Формирование готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого

типа» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, которое по своей научной новизне, теоретической и практической значимости **соответствует требованиям** пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Хут Саида Ерстемовна, **заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук** по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, спец. 13.00.08

И. С. Сергеев

«30» января 2025 г.

Сведения об оппоненте:

Сергеев Игорь Станиславович – ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра развития образования Дирекции приоритетных образовательных инициатив Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Почтовый адрес организации: 119571, г. Москва, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Официальный сайт: <https://www.ranepa.ru>

Тел.: +7 (499) 956-99-99

Email: information@ranepa.ru

Подпись Сергеева И. С. удостоверяю:

