

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)» Неверковича Сергея Дмитриевича на диссертационную работу Коркмазова Алима Викторовича «Формирование личностно-смысловой сферы обучающихся в образовательном пространстве вуза», представленную в диссертационный совет Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Социально-экономические и политические преобразования, происходящие в российском обществе в последнее десятилетие привели к переоценке значимости ценностных ориентиров, изменению социальных стереотипов и вызвали эффект когнитивного диссонанса и необходимость переосмысления своего места в обществе, личностных идеалов, ценностей, принятия на себя ответственности за результаты жизнедеятельности у большинства населения. Несоответствие сложившихся в сознании людей представлений и ожиданий с реальными изменениями социальной действительности выражается в неспособности интегрироваться в новую социокультурную ситуацию, в непринятии ответственности за результаты деятельности, снижении смысловой активности, что, в итоге, и является одной из основных детерминант психологической деформации личности, ее деструктивного поведения. Педагогический аспект исследования указанной проблемы состоит в том, что несмотря на повышение, в последнее время, интереса к личностно-смысловой сфере человека среди ученых яв-

ляется актуальным не разрешенный вопрос о психолого-педагогической природе данного феномена и является одним из дискуссионных и требующих глубокой теоретико-методологической проработки. Также пока не выявлены действенные механизмы и факторы, оказывающие продуктивное влияние на формирование, развитие и функционирование системы личностных смыслов в образовательной среде вуза.

Актуальность проблемы настоящего исследования также определяется задачами оптимизации процесса личностного и профессионального самоопределения в вузе, формирования и развития у студентов личностно-смыслового компонента будущей профессиональной деятельности. Это обусловлено тем, что у молодых людей, входящих во «взрослую» жизнь, еще не в полной мере произошло формирование системы ценностно-смысловых ориентаций, что во многом осложняет процесс интеграции в условиях самостоятельной жизни. Таким образом, можно констатировать, что сегодня в педагогике по-прежнему остается не разрешенной проблема комплексного теоретико-методологического подхода к исследованию личностно-смысловой сферы обучающихся. В этой связи соискатель совершенно справедливо отмечает, что в настоящее время фрагментарно раскрыта роль системы личностных смыслов в профессиональном становлении будущего специалиста, не сформирована общепринятая система приемов, необходимых для организации эффективного процесса формирования личностно-смысловой сферы обучающихся, что отрицательно сказывается на практике воспитательной, образовательной, развивающей и коррекционной работы, поскольку субъекты этого процесса имеют дело не с проявлением отдельных компонентов сознания как элементов внутреннего мира человека или смыслом жизни как данной объективной реальностью, а с продуктивно функционирующей системой индивидуализированных личностных смыслов как целостным образованием, определяющим весь процесс жизнедеятельности человека. В этой связи актуальность и своевременность исследования А.В. Коркмазова не вызывает сомнения.

Таким образом, актуальность, новизна и теоретическая значимость результатов исследования соискателя обусловлены тем, что на фоне существующих научных исследований в области формирования личностных смыслов человека, в настоящее время остается малоизученной проблема установления технологических основ, методов, приемов и педагогических условий, позволяющих найти оптимальное сочетание когнитивной и личностно-смысловой составляющей образовательного процесса, в котором элемент управления и стимуляции развития личностно-смысловой сферы является обязательным атрибутом педагогического процесса формирования современного специалиста.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы. Общий объем работы составляет 171 страница. Указанная в работе источниковедческая база, состоящая из 210 источников, позволяет представить, что послужило теоретико-методологической основой диссертационного исследования соискателя.

Во Введении обозначены актуальность исследования, скрупулезно описана проблема, цель, предмет, объект исследования, сформулированы гипотезы и задачи, определены методы исследования и положения, выносимые на защиту. Также автор четко очерчивает методологические и теоретические рамки исследования. Все необходимые положения соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Определению структурно-содержательных характеристик личностно-смысловой сферы и выявлению особенностей организации смыслоориентированного обучения посвящена первая глава работы. Сформулированные в ней соискателем понятия - «личностно-смысловая сфера» и «смысловой полисубъект» содействуют более глубокому осмыслению и пониманию сущности изучаемого процесса, нацеливают на использование наиболее адекватных и эффективных приемов формирования личностно-смысловой сферы студентов, позволяют найти оптимальное сочетание ко-

гнитивной и личностно-смысловой составляющей образовательного процесса. Освещение всей совокупности педагогических условий и закономерностей по формированию личностно-смысловой сферы у обучающихся в образовательном пространстве вуза вряд ли возможно в результате одного исследования. Однако данная работа, вносит свой весомый вклад в разрешение данной проблемы. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы по содержанию первой главы, создают ориентиры для благоприятных перспектив дальнейших исследований по проблеме формирования личностно-смысловой сферы обучающихся.

Во второй главе диссертации осуществлен анализ факторов, определяющих совокупность психолого-педагогических методов и приемов формирования и развития системы личностно-смысловой сферы, лежащих в основе авторской смыслотехнологии, представлены методические рекомендации по ее использованию в образовательном пространстве вуза, изложены результаты опытно-экспериментальной работы исследования. Особого внимания и одобрения заслуживает разработанная в процессе исследования смыслотехнология, с высокой степенью информативности и наглядности отражающая содержание сущности наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса, направленного на «малую» динамику развития смысловых образований (смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства), предполагающую обретение смысла в будущей профессиональной деятельности.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные подвергнуты соискателем качественному и количественному анализу. Материалы экспериментальной части исследования указывают на то, что педагогический эксперимент осуществлялся как многофакторное исследование, дающее представление об основательной методологической, теоретической и методической подготовке Коркмазова А.В.. Лонгитюдное исследование (с 2015 по 2019 гг), использованный комплекс методов исследования, адекватные цели, объекту, предмету, задачам и логике, четкость ис-

ходных методологических и теоретических оснований исследования, систематические публикации автора свидетельствуют о достоверности и обоснованности его результатов. Следует отметить высокую культуру соискателя при использовании методов математической статистики для обоснования основных положений диссертации, его способность делать конструктивные логически взаимосвязанные выводы. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов.

Новизна научных результатов исследования соискателя состоит: в обосновании содержания понятия «смыслотехнология» как совокупности наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса, направленного на динамику развития смысловых образований (смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства), предполагающую обретение смысла в будущей профессиональной деятельности; в выделении и качественном описании основных методологических требований к построению смыслотехнологии: в универсальности, управляемости, воспроизводимости, направленных на изменение внутриличностной динамики смысловых процессов: в значимости смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства вне зависимости от профиля профессиональной подготовки в вузе; в выявлении диагностических признаков уровней сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося: ситуационного, эгоцентрического, группоцентрического, просоциального, духовного — признаков, фиксирующих структурные и процессуальные стороны учебной деятельности; в определении и научном обосновании совокупности педагогических условий, обеспечивающей эффективность формирования личностно-смысловой сферы обучающихся высших учебных заведений.

Теоретическая значимость результатов исследования А.В. Коркмазова определяется вкладом его результатов в теорию «смысловой дидактики», позволяющем расширить представление о возможностях

использования смысловых технологий в образовательном процессе с целью формирования личностно-смысловой сферы студентов, что характеризуется следующими показателями:

- дополнены теоретические сведения о структуре личностно-смысловой сферы; об этапах «задачи на смысл»; о роли личностно-смысловой сферы в профессиональном становлении обучающихся вузов; об особенностях применения смысловых технологий в образовательном пространстве вуза, углубляющие знания в теории педагогики высшей школы и обогащающие теоретические представления в области педагогических технологий;

- расширены дидактические представления о технологии личностно-смыслового развития обучающихся в образовательном пространстве вуза, предполагающие обоснование процесса отбора наиболее рациональных методов и приемов организации образовательного процесса относительно каждого уровня: уровень понимания сущности смыслообразования, уровень осознания (смыслоосознание), уровень осмысления критической ситуации (смыслопознание) «малой» динамики развития и трансформации смысла;

- доказана необходимость реализации разработанных методических рекомендаций по использованию системы психолого-педагогических приемов формирования и развития личностно-смысловой сферы в образовательном процессе, которые вносят вклад в теорию и методику профессионального образования, расширяют представления о возможностях использования смысловых технологий для формирования и развития личности обучающихся вуза.

Практическое значение результатов диссертационной работы А.В. Коркмазова заключается в том, что, с одной стороны, адаптирован и внедрен идиографический подход для определения уровней сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося. При этом следует признать весьма оригинальным и удачным использование соискателем таб-

личного способа подробного описания ситуационного, эгоцентрического, группоцентрического, просоциального, духовного уровней сформированности личностно-смысловой сферы обучающегося, фиксирующих структурные и процессуальные стороны учебной деятельности. С другой стороны - представлены методические рекомендации по использованию смысло-технологий в учебном процессе, которые повышают эффективность и продуктивность подбора учебно-дидактических материалов при организации процесса познавательной деятельности обучающихся.

Работа в целом носит методологически и теоретически глубоко осмысленный характер и, несмотря на сложность поставленной проблемы, диссертация воспринимается легко, благодаря четкости и логике изложения. Такая логика представления материала обеспечивается выдержанностью структурно-функциональных, содержательно-логических и формально-логических связей всех глав, параграфов и их структурных элементов. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Автореферат диссертации А.В. Коркмазова соответствует содержанию, а опубликованные научные статьи, в том числе в журналах, включенных в перечень рецензируемых журналов ВАК, в полной мере отражают основные результаты исследования.

Отмечая такие достоинства диссертации, как логичность построения, четкость основных положений и выводов, представляется необходимым указать на некоторые недостатки:

1. Методологические основания построения экспериментальных исследований соискателя украсила бы ссылка на работы Г.П.Щедровицкого о педагогике и логике и на работы Э.Г.Юдина о понятии целостности в предметной деятельности.

2. Гипотеза исследования прописана по какому-то вульгарному, для научного понимания, примеру! Гипотеза исследования -это не перечисление задач исследования, но предположение о том, что результаты исследования приведут к определенным изменениям в изучаемом процессе.

3. Не следует в дальнейшем разделять теорию от методологии, т. к. теории не существует без методологии. Это разделение приводит к тому, что идет повторение фамилий ученых, но уже якобы в двух смыслах.1.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают научно-практической значимости результатов диссертационной работы Коркмазова А.В..

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК РФ.

Диссертация Коркмазова Алима Викторовича является оригинальным, законченным научно-квалификационным исследованием, содержащим решение актуальной научной проблемы. Содержание работы указывает на способность автора самостоятельно выполнять научные исследования. Результаты проведенного исследования отличаются новизной, являются достоверными, выводы представляются достаточно обоснованными.

Диссертация Коркмазова Алима Викторовича соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования и критериям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Р.Ф. от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальностям 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

22 сентября 2020 года

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук

(13.00.04 — Теория и методика физической


культуры, спортивной тренировки,

адаптивной и оздоровительной физической

культуры и 19.00.07 — Педагогическая и

возрастная психология), профессор, академик,

РАО, профессор кафедры Педагогика
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма «ГЦОЛИФК»

 С.Д.Неверкович

Подпись профессора Неверковича С.Д. подтверждаем. Управление кадров
и делопроизводства РГУФКСМиТ (ГЦОЛИФК)

Зам. мат. сб. Упр. кад. и дел. пр. РГУФКСМиТ

С.Д. Неверкович

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма «ГЦОЛИФК»

Адрес: 105122 Москва, Сиреневый бульвар, 4

Телефон: +7(499) 166- 54

E-mail: neverkovich@mail.ru

Сайт: <http://www.sportedu.ru>

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на ресур-
се: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=39612