

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Байер Елены Александровны
на диссертационную работу Соломатиной Галины Николаевны
«Педагогическая концепция формирования позитивного взаимодействия
субъектов воспитательного пространства замещающей семьи»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики
и образования**

Актуальность выполненного исследования обусловлена рядом положений.

Во-первых, с социальных позиций современный период на фоне снижения темпов экономического развития и неблагоприятной демографической ситуации в стране рассматриваются такие важные приоритеты, как признание семьи в качестве базовой национальной ценности и развитие различных форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Такой подход является закономерно обуславливающей необходимостью не только в практике повседневной жизни людей, семейных отношений, но и в теоретическом изучении феномена семьи в рамках психолого-педагогических исследований на основе практико-ориентированного подхода.

Во-вторых, в настоящее время российское общество испытывает потребность в восстановлении традиционных ценностей. Поэтому необходимым представляется изучение актуальных тенденций и процессов функционирования современной семьи, а также систематическая организация практического взаимодействия со всеми членами семьи. Семья выступает как институт, определяющий траектории выстраивания настоящего общества до стабильного состояния в будущем. Теоретико-методологические позиции устанавливаются с ориентацией на реформирование политики государства в области семьи, материнства, отцовства и детства.

В-третьих, большинство отечественных исследователей в области психологии и педагогики признают семейное воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в качестве наиболее эффективной альтернативы воспитания в учреждениях государственной поддержки детства. Приёмная семья наиболее полно приближена к психологическим потребностям ребенка-сироты иметь родителей и быть защищенным ими (М.В. Иванова); позволяет полноценно интегрировать его в общество, обеспечивая непрерывность, системность, продолжительность, устойчивость воспитания, а также безопасное и защищенное существование (Ж.А. Захарова).

В-четвертых, теория семьи, как филатуры материального и духовного воспроизводства человеческих поколений, развивается в рамках психолого-педагогической науки, одно из направлений которой исследователи семьи А.И. Антонов, В.С. Мухина, С.И. Сорокин, А. Г. Харчев называли *фамилистикой*. На современном этапе прочно закрепилось два названия науки о семье как функционирующего в педагогическом пространстве объекта - «фамилистика» и «семьеведение». В этом контексте, что очень важно и современно, и

рассматриваются представленные в диссертации материалы, связанные с раскрытием педагогической концепции формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи (обоснование ее теоретических положений, структурной модели, а также технологий их реализации).

В связи с этим, поставленная автором диссертационной работы цель, которую можно обобщенно охарактеризовать как теоретическое обоснование содержания и экспериментального доказательства эффективности созданной педагогической концепции формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи, является чрезвычайно актуальной и методологически обоснованной.

Основной текст диссертации изложен на 372 страницах, состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов и 14 приложений. Список литературы насчитывает 351 источник, из них 16- на иностранных языках.

Характеризуя работу Соломатиной Галины Николаевны, необходимо отметить тщательную проработку проблемы, как на теоретическом, так и технологическом (прикладном) уровнях. Автор проанализировал многочисленные литературные источники самого разного профиля, касающиеся как теории вопроса, так и реализации его на практике, что имело важное концептуально-методологическое значение для исследования. В работе четко обозначены противоречия, дифференцированные по уровням: социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом. Это помогло объективно оценить состояние проблемы и определить ее наиболее важные и узловые моменты, достаточно четко сформулировать гипотезу, объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также основные положения, выносимые на защиту, использовать информативные и современные методы исследования. Положения, вынесенные на защиту, находятся в основном в органической взаимосвязи и в целом характеризуют полноту и объективность выполненного исследования, базирующегося на серьезной методологической и теоретической базе.

Необходимо отметить большую убедительность и логичность изложения материала, основанного на тесной взаимосвязи и взаимообусловленности всех 4-х глав диссертации.

В работе четко просматриваются концептуально-педагогические подходы к раскрытию сути понятий «воспитательное пространство», «субъекты воспитательного пространства», «замещающая семья», «позитивное взаимодействие».

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи», являющейся фундаментальной базой для дальнейшего проведения исследования, раскрыта сущность замещающей семьи как социального и психолого-педагогического феномена, рассмотрено становление института замещающей семьи, определены этапы и мотивы жизнедеятельности замещающей семьи, проанализированы современные методологические подходы к изучению замещающих семей.

С выходом в дальнейшем на особенности построения педагогической концепции с учетом субъектов воспитательного пространства замещающей семьи определена сущность взаимодействия в замещающей семье, выявлены проблемы обеспечения активного сотрудничества всех субъектов воспитательного пространства замещающей семьи – участников воспитательного процесса (замещающие родители, приемные дети, специалисты, работающие с замещающими семьями).

В третьей главе определены теоретико-методологические основы построения педагогической концепции формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи, представлена модель формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи, рассмотрены внутренние и внешние факторы эффективности замещающей семьи на основе учета факторов и параметров его эффективности.

В четвертой главе выделены параметры и критерии оценки сформированности готовности к позитивному взаимодействию трех групп субъектов воспитательного пространства замещающей семьи (замещающих родителей, специалистов, работающих с замещающей семьей, приемных детей); с последующим экспериментальным обоснованием ее эффективности.

Углубленный анализ богатого содержательного материала этих глав свидетельствует о том, что исследование в методологическом плане правомерно опирается на преобладающую в конце XX и начале XXI веков методологию «от целого к частям». Все это нашло отражение и в научной новизне исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что педагогическая наука пополнилась разработками теоретико-методологического и технологического характера в части исследования воспитательного пространства замещающей семьи с учетом внешних и внутренних факторов. Также автором представлена характеристика субъектов воспитательного пространства замещающей семьи, механизмов и закономерностей их взаимодействия. Автор в своем исследовании разработал механизм подготовки субъектов воспитательного пространства в условиях замещающей семьи к позитивному взаимодействию на основе реализации системно подобранных принципов: гуманизма, вариативности, полисубъектности, интегративного воспитательного воздействия, открытости, включенности, активности и взаимодействия в диалоге. В 4 главе определены параметры и критерии оценки с уровнем сформированности к позитивному взаимодействию всех трех групп субъектов в условиях воспитательного пространства замещающей семьи (замещающих родителей, специалистов, работающих с замещающей семьей, приемных детей), что, безусловно, обогащает раздел педагогической науки в области семьи, детства, материнства и отцовства авторскими методиками.

Диссертация имеет существенное значение для теории и практики социально направленных разделов как социальной, так и общей педагогики в целом. Собственно **теоретическое значение** работы состояло в разработке новой педагогической концепции в области защиты прав детства, что расширяет традиционные научно-теоретические представления об особенностях

жизнедеятельности замещающей семьи и жизнеустройства ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации.

Практическое значение проведенного исследования состоит в том, что в течение 15-ти последних лет разработанные методики, механизмы и технологии активно внедрялись в систему подготовки замещающих родителей в Ставропольском крае, а так же в работу курсов повышения квалификации для специалистов системы образования, здравоохранения и социальной защиты (на базе ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь), методологических семинаров и мастер-классов (на базе ГК(С)КОУ «Дошкольный детский дом № 9», г. Ставрополь, ГКУ Санаторный детский дом № 12, г. Ставрополь), многие его аспекты могут быть положены в основу методического обеспечения при проектировании программ подготовки кандидатов в замещающие родители, кандидатов в приемные дети, специалистов, работающих с замещающими семьями, что способствует оптимизации педагогических условий по воспитанию и социализации приемного ребенка, профилактике формирования деструктивных взаимоотношений.

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций доказывается соблюдением общенаучных и конкретно-методологических принципов педагогического исследования, многообразием источников информации, использованием теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели, задачам и логике исследования, длительностью формирующего эксперимента, многократной проверкой отдельных гипотетических положений.

Результаты исследования докладывались на научных конференциях различного уровня, опубликованы в 64 работах, в том числе в 18 статьях, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Их целесообразно использовать в широком образовательном пространстве – в центрах помощи детям, детских домах, в центрах психолого-педагогической помощи, домах семьи, а также в формате учебно-методических пособий «Приемные дети: как справиться с проблемами адаптации и воспитания в замещающей семье», «Комплексный подход к сопровождению жизнеустройства детей-сирот в замещающие семьи», «Подготовка специалистов-тьюторов для работы с замещающими семьями», «Современные технологии сопровождения замещающих семей» для замещающих родителей, для специалистов, работающих с замещающими семьями. В целях апробации указанных рекомендаций автор принимал участие в качестве приглашенного специалиста в работе школы приемных родителей при государственном бюджетном образовательном учреждении «Краевой психологический центр» (г. Ставрополь), в качестве сотрудника лаборатории «Антропология детства» ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт».

Таким образом, диссертационная работа Соломатиной Галины Николаевны представляет собой глубокое системное исследование. Она является одной из первых работ, выполненных на материале комплексного подхода к сопровождению жизнеустройства детей-сирот в замещающие семьи РФ на современной концептуально-методологической базе понимания системы раннего выявления, учета и своевременной коррекции семейных и детско-родительских

отношений, что чрезвычайно повышает ее теоретическую и практическую значимость в воспитании подрастающих поколений и особенно детей-сирот. Это еще раз подтверждает человекотворческую сущность готовности к позитивному взаимодействию субъектов воспитательного пространства в замещающей семье, их большой (к сожалению, зачастую недооцениваемый) социализирующе-воспитательный потенциал при рационально-организованном учебно-воспитательном процессе подготовки замещающих родителей.

Фундаментальность основных теоретических положений, сформулированных автором, и их технологических решений свидетельствует о его научной зрелости, умении выявить проблемы и способности к серьезным системным обобщениям, реализации их в конкретной практике. В силу специфичности и многопрофильности работы обращает на себя внимание использование в ней источников, помимо чисто педагогических непосредственно по теме исследования, и из других смежных областей знания: философии, культурологии, социологии, психологии, медицины и др., что вполне оправдано.

К достоинствам работы также можно отнести ясность подачи материалов и научную доказательность текста, в сочетании с практико-ориентированным подходом, использование взаимодополняющих друг друга рисунков и таблиц.

Основные положения заключения диссертации в целом вполне логичны, вытекают из содержания проведенного исследования и поставленных перед ним целей и задач, являются вполне обоснованными. Автором доказаны все выдвинутые на защиту основные положения. Автореферат диссертации отражает содержание работы и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Все вышеизложенное позволяет судить о том, что диссертационное исследование Соломатиной Г.Н. представляет высококвалифицированный научный труд, который заслуживает положительной оценки.

Однако, наряду с несомненными достоинствами, в работе присутствуют и определенные моменты, на которые необходимо обратить внимание:

1. При первоначальном восприятии названия темы диссертации может сложиться впечатление, что оно не очень удачно и целесообразнее было бы говорить, например, о «педагогической системе подготовки и сопровождения замещающих родителей», а в качестве средства может выступать позитивное взаимодействие образовательного пространства субъектов. И такой вариант мог бы иметь место при соответствующей перестройке структуры работы. Однако, по мере более глубокого проникновения в ее сущность, становилось все более очевидным, что автор в методологическом плане (с учетом контингента исследуемых) пошел более правильным и эффективным путем: «от целого» (формирования позитивное взаимодействия) к «частям» (субъектам воспитательного пространства замещающей семьи). Поэтому имеющееся название темы диссертации можно считать вполне правомерным.

2. В столь многоаспектной работе могло быть несколько иным, в отдельных случаях, распределение материала. Так, например, можно определить отдельно § 4.1 «Диагностика исходного уровня взаимодействия субъектов

воспитательного пространства замещающей семьи» во вторую главу «Субъекты воспитательного пространства замещающей семьи и их взаимодействие» §2.1, а ее результаты оставить отдельным параграфом в 4-й главе «Экспериментальное обоснование эффективности модели формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи». В тоже время материал §2.4. явно содержательно полностью не вписывается. Вероятно, его целесообразнее было бы частично перенести в 1-ю главу после §1.5. «Механизмы и проблемы взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи» ст.158 - 175. Во 2-й главе §2.4. мог быть дополнен материалом из 3-й главы (§3.3. «Модель формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи») ст. 208-239. От этого восприятие исследования(предварительного и формирующего эксперимента) только бы выиграло.

3. Во 2-ой главе, в разделе «Сущность взаимодействия в замещающей семье» (с.98) надо было бы указать и системный подход, фактически выполняющий роль методологической ориентации всего исследования, ибо во многом содержание работы свидетельствует об этом. Можно кратко раскрыть его основные аспекты (системно-компонентный, системно-структурный и т.п.) в контексте рассматриваемого в ней многообразного материала.

4. Отдавая должное, и справедливо, приоритету концепции «позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи» в реализации основной цели исследования –«разработать и экспериментально апробировать педагогическую концепцию формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи» (ст.8-9), наверное, целесообразно было бы вывести в отдельную задачу с раскрытием ее особых, содержательных достоинств в отдельном небольшом параграфе.

5. В целом положительно оценивая заключение исследования, дающее ответы на все поставленные в нем задачи, вместе с тем, хотелось бы видеть отдельные выстроенные выводы по задачам, либо по положениям, выносимых на защиту; тем самым результаты исследования были бы более конкретизированными, а некоторые –более интегративными (например, ответ на 5-ю задачу исследования фактически дается в последнем абзаце общего заключения без убедительной статистики в достоверности полученных результатов; 2,3,4 задачи диссертационного исследования состоят из общего «теоретически-методологического» блока всего заключения(ст. 328), которое хорошо представлено в работе. Вероятно, общее заключение можно было усилить за счет опытно-экспериментального блока, и тем самым убедительно обосновать эффективность авторской модели «формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи».

6. При описании методов исследования автору необходимо было бы сделать акцент на четкое группирование их по трем направлениям, например: 1. Общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, моделирование и др.); 2. Методы эмпирического исследования: (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, методы опроса и т.д.); 3. Методы

математико-статистической обработки полученных результатов (указать какие критерии, виды анализа использовались). Такая структуризация позволила бы автору усилить научно-методическую основу диссертационного исследования и выйти на авторский подход в разработке диагностического инструментария.

7. Следует отметить, что ни в автореферате, ни в самой диссертации практически нет данных по величинам полученных (рассчитанных) значений используемых критериев для расчета достоверности различий, не обосновывается выбор критерия (используется один критерий независимо от полученных результатов: баллы, проценты и т.д.), что не позволяет сопоставить полученные значения с критическими (табличными) значениями. Было бы хорошо, чтобы эти данные указывались как неравенство $P < 0,05$ или $P > 0,05$, что позволит выйти на достоверность или недостоверность полученных результатов, а так же ссылаться на данные расчетных значений используемых критериев. Например, если результаты достоверны (при использовании t -критерия Стьюдента), то указать так: $t=2,45$ при $P < 0,05$, в случае, когда различия недостоверны, указать следующим образом: $t=1,53$ при $P > 0,05$.

8. В разделе автореферата «Апробация и внедрение результатов исследования» не указано, где используются эти результаты, т.е. не представлены акты внедрения, поэтому говорить о внедрении в данном случае нельзя.

9. При анализе списка литературы основного текста диссертации было выявлено, что из 351 использованного в работе источника изданы в период последних пяти лет – с 2016 по 2021 гг.- 20% (2016 – 14,2% , 2018 – 2,3%, 2019 – 2,6%, 2020 - 1,1%), хотя направление данного исследования достаточно новое в педагогическом образовании.

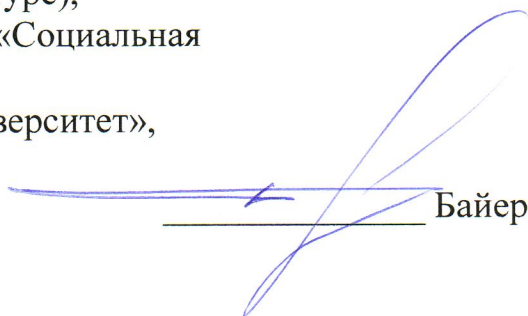
Сделанные замечания, вместе с тем, носят полемический характер и не изменяют общей положительной оценки выполненного исследования. Диссертация подводит закономерный многолетний итог исследовательской работы, основные результаты которой воплотились в создание педагогической концепции формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи. Диссертация актуальна по своей тематике, содержит результаты завершеного фундаментального исследования, выполненного лично соискателем. В диссертации представлены достоверные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение современной педагогической науки. Автореферат и научные публикации отражают содержание диссертации. Результаты исследования имеют определенную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В целом, диссертация «Педагогическая концепция формирования позитивного взаимодействия субъектов воспитательного пространства замещающей семьи» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Представленная диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, а ее

автор Соломатина Галина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук (по специальности 13.00.04—теория и практика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуре), профессор, заведующий кафедрой «Социальная педагогика» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», директор ГКУСО РО «Азовский центр помощи детям»


Байер Е.А.



Адрес: 346787, г. Азов, Ленина, 79
Телефон: 89185510156
e-mail: elenabaier@list.ru