

В диссертационный совет 99.2.046.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента Книжниковой Светланы Витальевны на диссертационную работу Хут Саиды Ерстемовны на тему «Формирование готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы диссертации

Научные сведения и статистические данные о трудностях ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей подчеркивают актуальность и практическую значимость темы диссертационного исследования Хут С.Е. Отечественной системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних востребована разработка новых научно обоснованных подходов к сопровождению профессионального самоопределения несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния. Особенно остро это ощущается в ходе конструирования действенных моделей педагогического сопровождения профессионального самоопределения воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. На потребности науки и практики откликается данное исследование, посвященное формированию готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Таким образом, избранная тема диссертации Хут С.Е., посвященной решению этой значимой научно-практической проблемы, представляется актуальной.

Структура и содержание диссертации

Поставленная цель и задачи исследования определили логику проведения исследования и изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 242 страницах; основной текст включает 8 рисунков, 12 таблиц, 4 приложения; использовано 200 источников.

Изложение научной работы представляет собой логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления решений как научных результатов в виде научных положений, выводов, обладающую внутренним единством и отличающуюся аргументированностью, высокой степенью детализации и визуализации излагаемого материала.

Во введении автором методологически корректно: обоснована актуальность темы исследования, обозначены противоречия и проблема исследования, указана степень разработанности проблемы. Также определены объект и предмет исследования; сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы; приведены основные положения, выносимые на защиту. Детально указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа» проанализированы современные представления о профессиональном самоопределении подростков. Формирование готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа рассмотрена как педагогическая проблема. Составлена развернутая характеристика уровней готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Особое внимание уделено

профессионально ориентированным реабилитационно-воспитательным ситуациям как средству формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Обозначены педагогические условия формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Во второй главе «Содержание и результаты опытно-экспериментальной апробации модели формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа» представлена модель формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, предваряемая анализом ранее разработанных моделей, технологий. Также охарактеризованы содержание и результаты констатирующего исследования проблемы формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Представлены содержание и результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по формированию готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. По итогам опытно-экспериментальной работы общая динамика формирования готовности к профессиональному самоопределению характеризовалась перераспределением показателей готовности испытуемых из ЭГ с первого и второго уровней на третий и четвертый; число воспитанников с третьим и четвертым уровнями готовности к профессиональному самоопределению стало достоверно больше по сравнению с констатирующим исследованием.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования. Выделены ключевые факторы, повышающие эффективность процесса профессионального самоопределения подростков; обозначены дальнейшие перспективы исследования.

В целом, диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений и выводов.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации**

Исследование Хут С.Е. нацелено на теоретическое обоснование, разработку и апробацию модели формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Для достижения данной цели автором были поставлены и решены задачи исследования, полученные решения нашли свое отражение в научных результатах, которые содержат элементы научной новизны.

Научные результаты, выносимые на защиту, их научная новизна и личный вклад автора раскрыты в авторских формулировках, с которыми можно согласиться.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении педагогического знания относительно проектирования воспитательных систем в образовательных организациях различных типов, а также педагогических условий формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Научные сведения о структуре и содержании образовательного процесса в условиях специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа дополнены моделью формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников, в которой описаны принципы организации педагогической деятельности и функции профессионального самоопределения воспитанников для каждого этапа формирования готовности к профессиональному самоопределению. Спектр педагогических средств социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением дополнен апробированными профессионально ориентированными реабилитационно-воспитательными ситуациями в качестве основного педагогического средства формирования готовности к

профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Обоснованным является и представленный критериально-диагностический инструментарий для определения эффективности модели формирования готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования внедрены в рабочую программу воспитания обучающихся Майкопского специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, а также используются для повышения квалификации руководителей, педагогов специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, сотрудников органов и учреждений системы профилактики субъектов Российской Федерации на базе Ресурсного центра методического обеспечения развития практики профилактической работы, для повышения профессионального уровня специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Министерства просвещения РФ. Положения, выводы исследования могут быть применены при разработке курсов, тренингов, учебных пособий и проектов по проблемам общей и социальной педагогики.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования по следующим пунктам: Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека; Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества); Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования; Исследования развития и воспитания несовершеннолетних, содержащихся в образовательных организациях различного типа; Педагогические

исследования профилактики и коррекции асоциального поведения обучающихся.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, которые содержатся в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого спектра анализируемых научных результатов отечественных и зарубежных авторов, сложившихся педагогических практик. Достоверность также обеспечивается использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, корректной организацией и значительной продолжительностью опытно-экспериментальной работы, достаточной выборкой испытуемых, количественной и качественной обработкой результатов исследования с применением методов математической статистики.

Разработки соискателя базируются на основополагающих принципах системного и комплексного подходов к изучению и развитию личности, деятельностного подхода к изучению личности как субъекта деятельности, концептуального и ситуационного подхода к целеполаганию образовательного процесса и разработке методического и технологического инструментария. Автор опирался на концепции профессионального самоопределения личности и концепции готовности к профессиональной деятельности, на теории содержания и организации профориентации обучающихся, на концепции педагогической и социально-педагогической реабилитации подростков, а также концепции развития жизнеспособности детей и подростков. В работе корректно применялись общенаучные и педагогические методы исследования, математико-статистические методы.

Соискателем проведена положительная апробация результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях и

в научных публикациях. Всего по теме исследования было опубликовано 13 статей (в том числе 5 статей в ведущих изданиях согласно перечню ВАК РФ), монография, учебное пособие. Результаты исследования внедрены и использованы в ФГБПОУ «Майкопское СУВУ», ФГБПОУ «Калтанское СУВУ», ФГБПОУ «Орловское СУВУ», МБОУ СШ № 9 г. Майкопа.

Таким образом, можно заключить, что научные положения, выводы, которые содержатся в диссертации Хут С. Е., являются обоснованными и достоверными.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей положительной оценке диссертационного исследования Хут С.Е. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. Текст некоторых параграфов диссертации (параграф 1.2, параграф 2.1), скорее всего, выглядел бы более выигрышным при наличии вводных фраз, абзацев, а не сразу начинался с указания научных результатов других исследователей. Также логично было бы окончание некоторых параграфов (например, параграфы 1.1; 2.2) завершать некоторым выводом или переходом к следующему параграфу.

2. Ясно, что согласно Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа помещаются несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет. И эту категорию воспитанников, опираясь на разные классификации возрастных периодов развития, можно относить к подросткам. Однако соискателю следовало бы тщательнее обосновать регулярную «синонимизацию» в тексте воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и подростков.

3. В целом, признавая корректность методологического аппарата исследования, для минимизации тривиальности рекомендовалось бы конкретизировать следующее положение в гипотезе: «... если ...реализация

деятельности по формированию готовности к профессиональному самоопределению воспитанников специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа будет осуществляться *в специально созданных педагогических условиях*» (С. 8 диссертации, С. 6 автореферата).

4. Диссертация характеризуется несомненной практической значимостью. В связи с этим возникает следующий вопрос. В соответствии с положениями Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» специальному учебно-воспитательному учреждению закрытого типа предписывается составлять рекомендации о необходимости проведения с воспитанником в дальнейшем индивидуальной профилактической работы и оказания ему содействия в трудовом устройстве. Вносят ли вклад результаты данного исследования в оптимизацию указанной функции специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа?

Вышеуказанные отмеченные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования и общую положительную оценку работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Изучение диссертации, автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно на высоком научном и профессиональном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, выдвигаемые на публичную защиту, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и прикладное значение.

Опубликованные работы отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации.

Представленная диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Хут Саида Ерстемовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент –
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры общей и социальной педагогики
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
« 3 » февраля 2025 г.

С.В. Книжникова

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
Адрес места работы: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
Телефон: +7 (861) 219-95-02
E-mail: osvita2003@mail.ru

Даю согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Хут С.Е., на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в совете Д 99.2.046.03 « 3 » февраля 2025 г.

С.В. Книжникова

Подлинность подписи С.В. Книжниковой заверяю

Учёный секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

« 3 » февраля 2025 г.



Е. М. Касьянова