

**ПОДЛИПАЛИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА  
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ  
В НЕФОРМАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Майкоп – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Палаткина Галина Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Рожков Михаил Иосифович**, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий», главный научный сотрудник

**Юдина Анна Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, Администрация Кемеровской области – Кузбасса, министр культуры и национальной политики Кемеровской области

**Ведущая организация:** Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «**Московский городской педагогический университет**»

Защита диссертации состоится 26 января 2023 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.046.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»:  
<https://adygnet.ru/nauka/aspirantura-doktorantura-dissertatsionnyesovety/dissertation/4725>

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Вержбицкая Елена Григорьевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Современный социум характеризуется стремительной трансформацией, происходящей под влиянием технологических открытий и развития новых средств коммуникаций (Т.Н. Акимова, 2019; А.В. Торкунов, С.В. Рязанцев, В.К. Левашов и др., 2021; Н.В. Струнина, 2021; Н.А. Савинова, 2021), «реальный переход человечества в исторически новое состояние» (Д.И. Фельдштейн, 2012). Это непосредственно касается и подростков, которые первыми реагируют на изменения в обществе (К. А. Абульханова-Славская, 1991; Б.А. Трегубов, 1991; И.А. Баева, 2002; Д.В. Громов, 2008; В.Г. Казанская, 2008; И.Н. Логвинов, С.В. Сарычев, М.И. Логвинова и Т.И. Логвинова, 2013; Л.Н. Гладкова, 2019). Вооружаясь новым техническим арсеналом в области коммуникаций и информатизации, подростки отдаляются от более взрослого поколения, которое не всегда может так же быстро реагировать на технические новшества, как они, что провоцирует разрыв связи между младшим и старшим поколениями (П.И. Барабаш, Г.Ф. Колотилин и С.З. Савин, 2006; Т.М. Простакова, 2009; В.О. Вагина, 2021). Вызывая цинизм, агрессивность и жестокость, недостаток общения со старшим поколением обуславливает рост различных девиаций в поведении подростков, их уход в неформальные субкультурные молодежные объединения (М.Ю. Мартынова, 2009; А.М. Лиджиева, 2021). В молодежных субкультурах прослеживается отрицание существующего порядка, обостряются риски ухода молодых людей в противоправную деятельность радикально настроенных группировок (Т.Д. Марцинковская, 2013; Л.Б. Шнейдер, 2014; М.Э. Паатова, 2019; А.Е. Шалагин и И.А. Шалагин, 2022). Именно поэтому актуализируется вопрос рассмотрения сущности девиантного поведения подростков и механизмов воздействия на него неформальной субкультурной среды (НСС).

Современные масштабы девиантности в подростковой среде ведут социум к девальвации системы ценностей (С.И. Левикова и В.А. Бобахо, 1995; В.Т. Лисовский, 2008; Г.В. Палаткина и А.А. Шаронов, 2011). Решение данной проблемы требует педагогического воздействия, раскрывающего потенциал педагогического регулирования состояния личности подростка (Д.И. Фельдштейн, 2012), направленного на противодействие проявлению подростковой девиации в НСС (Л.В. Шабанов, 2005; Е.М. Кузнецова, 2006; Л.М. Эррера, 2011; Т.В. Зацепина, К.В. Литвинова, 2022 и др.). Это актуализирует исследование детерминантов девиантного поведения подростков в НСС, требует переосмысления накопленного в педагогике опыта по профилактике девиантного поведения подростков (М.В. Жукова 2009; М.А. Ковальчук и И.Ю. Тарханова, 2010; Л.Б. Шнейдер, 2014; Е.Н. Катыева, 2019), а также разработки на основе сказанного эффективной модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС.

Несмотря на развитие положительной динамики в сфере государственной политики, в плане защиты детства, происходит и рост различного рода негативных проявлений в подростковой среде. Указом Президента Российской Федерации (РФ) 2018–2027 годы были объявлены десятилетием детства (Указ Президента РФ от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»), в соответствии с этим предусмотрено создание условий для самореализации детей во всех областях жизнедеятельности.

Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» имеет основную цель – предупреждение антиобщественных действий молодежи. В Распоряжении Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р «Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 г.» отмечается: «требуется совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ..., направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних»<sup>1</sup>. Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» предусмотрено развитие инновационных технологий, направленных на «снижение уровня негативных социальных явлений и развитие и поддержку социально значимых детских, семейных и родительских инициатив, деятельности детских общественных объединений»<sup>2</sup>.

При этом, по данным ФСИН России, в 2021 г. удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними детьми, в общем числе выявленных преступлений составляет 3,2 % (16 232 человека)<sup>3</sup>. Эти статистические данные указывают на необходимость поиска новых актуальных форм и методов, а также обоснования модели и совокупности педагогических условий социально-педагогической профилактики отклоняющегося поведения подростков в НСС.

Таким образом, значимость исследования проявляется в актуальных требованиях общества на воспитание молодого поколения без отклоняющегося от правил поведения, включенного в современный ландшафт социума, умеющего противостоять отрицательным проявлениям неформальных молодежных субкультур. Это актуализирует научное обоснование модели социально-культурной профилактики, которая нейтрализует негативный потенциал воздействия на подростка в молодежной НСС.

**Степень разработанности проблемы:** Научно обоснованные подходы к сущности феномена «девиантное поведение», детерминантов его развития и способов преодоления разрабатывались в философии (Л.И. Мельник, 2007; Н.А. Аксютенко, 2007), психологии (В.Д. Менделевич, 2005; Т.Г. Визель, Л.В. Сенкевич, В.А. Янышева и А.К. Железнова, 2007; Е.В. Змановская, 2008; Д.Д. Миронов, 2016; А.А. Узеров, 2017), юриспруденции (А.И. Долгова, 2016), девиантологии (Я.И. Гишинский, 2013; Ю.А. Клейберг, 2015), социологии (Я.И. Гишинский и В.Г. Афанасьев, 1993), педагогике (В.Ф. Шевчук, 1993; М.А. Галагузова, 2006; С.В. Тетерский, 2006; И.Д. Павленок и М.Я. Руднева, 2007; Б.А. Черкесов, 2007; М.А. Ковальчук и И.Ю. Тарханова, 2010; В.И. Загвязинский, 2019; Г.В. Палаткина, 2012). Сегодня сформированы общие представления о сущности, структурных компонентах, формах, алгоритмах, предпосылках и условиях развития девиантного поведения. Определены составляющие нормативного и отклоняющегося поведения, механизмы диагностики и пути коррекции девиантного поведения.

<sup>1</sup> URL: <https://docs.cntd.ru/document/420395219>.

<sup>2</sup> URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

<sup>3</sup> Генеральная прокуратура РФ Портал правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

Современные ученые исследуют риски и причины развития девиантного поведения подростков через уход в неформальные молодежные объединения (Н.Н. Бушмарина, 2008; А.В. Толстых, 2009; Т.В. Латышева, 2010), изучают сущностные характеристики и потенциал молодежных субкультур (С.А. Сергеев, 1998; Е.М. Омельченко, 2000; С.И. Левикова, 2004 и др.). Вместе с тем не наблюдается работ, раскрывающих социально-педагогические аспекты вопросов профилактики делинквентности в молодежной НСС.

Всестороннее изучение сущностных характеристик профилактики отклоняющегося поведения подростков (Ю.М. Антонян и Е.Г. Самовичев, 1983; Н.Я. Копыт и П.И. Сидоров, 1986; А.А. Алоян, 2002) дало возможность определить ее формы, методы и средства (В.Т. Кондрашенко, 2004; Е.Н. Кондрат, 2005; Т.Н. Фатеева, 2008; Т.В. Яковлева, 2014; Р.Х. Андрианова, 2015). Кроме того, существуют исследования, раскрывающие сущность морфологической модели субкультуры детства (Е.Н. Суворкина, 2013), модели развития социальной активности (Т.Н. Акимова, 2019), модели формирования опыта социально безопасного поведения несовершеннолетних в процессе онлайн-социализации (Л.Н. Гладкова, 2019), модели противодействия распространению криминальной субкультуры (А.М. Каминский, С.Б. Пономарев и Д.С. Пономарев, 2022), модели психологической профилактики негативного влияния субкультуры на личность подростка (М.М. Гогугева, 2011), модели профилактики и предупреждения вандального поведения при деформациях и деструкциях ценностной сферы молодежи (И.В. Воробьева и О.В. Кружкова, 2015), модели педагогической профилактики девиантного поведения у подростков (К.А. Гербут, 2012), модели профилактики девиантного поведения подростков средствами социально-культурной деятельности (Е.А. Казаева и В.В. Мишарин, 2018), модели педагогического обеспечения профилактики девиантного поведения подростков в условиях городского социума (Н.М. Ноговицына, 2004).

Однако в научной литературе не обнаружено исследований, раскрывающих теоретические и методологические, содержательные и методические основы деятельности по социально-педагогической профилактике девиантного поведения подростков в НСС, не найдено работ, характеризующих структурно-содержательные характеристики и описывающих целостные модели такой деятельности.

Анализ теории и практики профилактики девиантного поведения подростка в НСС позволил выделить **противоречие**, обусловленное тем, что, с одной стороны, существует потребность общества в устойчивых просоциальных стратегиях поведения подростков, ориентирующихся на социальное и духовное личностное развитие, позитивное взаимодействие с окружающими, с другой стороны, отмечается недостаточность научных знаний для построения модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, реализация которой будет способствовать удовлетворению указанной потребности в законопослушном, обладающем высоконравственным поведением подростке.

**Проблема исследования:** каково содержание модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде?

Социальная значимость и недостаточная теоретическая разработанность проблемы позволили сформулировать **тему исследования:** «Социально-педагогическая

профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде».

**Цель исследования:** научно обосновать и экспериментально проверить модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде.

**Объект исследования:** социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростка.

**Предмет исследования:** социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде.

**Гипотеза исследования.** Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде будет успешна, если:

- учтены специфические сущностные характеристики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде (НСС) (элитарно-эзотеричность, экспериментальность, иллюзорность, контркультурность, потребительство), а также специфические факторы и условия, детерминирующие указанное поведение;
- реализуемое содержание обеспечивает развитие устойчивых личностных и психологических качеств подростка, создание безопасной цифровой среды развития подростка, формирование осознанного отношения к ценностям общества, раскрытие ментального потенциала подростка;
- созданные педагогические условия обеспечивают нивелирование детерминантов девиантного поведения подростков в НСС;
- деятельность осуществляется на основе разработанной модели, в которой организовано взаимодействие с подростками, родителями, педагогами и субкультурной средой в специально созданных педагогических условиях, открытых для обновления.

Цель и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих **задач:**

1. Уточнить сущность и детерминанты девиантного поведения подростков в НСС.
2. Определить содержание социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС.
3. Выявить совокупность педагогических условий социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС.
4. Разработать и апробировать модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС и экспериментально обосновать ее эффективность.

**Методологической основой исследования являются:** средовой подход, рассматривающий управление процесса нейтрализации негативного влияния на подростка НСС через социально-педагогическую профилактику (С.В. Яйлаханов, 2006 и др.); культурологический подход, помогающий определить направления деятельности по социально-педагогической профилактике делинквентного поведения в НСС (В.А. Слостенин, Е.П. Ильин, 2012 и др.); личностный подход, определяющий адресную направленность социально-педагогической профилактики (А.А. Алексеев, 1997; Е.В. Бондаревская, 2000; Якиманская К.С., 1994); ментальный подход, помогающий оперативно анализировать особенности поведения представителей моло-

дежных субкультур и находить деструктивные склонности (П.И. Сидоров, 2013; В.Е. Семенова, 2009).

**Теоретическую основу исследования составили** концептуальные идеи относительно сущности и детерминантов девиантного поведения подростков (Я.И. Гилинский, 2013, С.В. Тетерский, 2006 и др.), особенностей развития и поведения подростков (Д.И. Фельдштейн, 2012; Л.С. Выготский, 1984; Д.Б. Эльконин, 1989 и др.), сущности, типологии и механизмов воздействия на подростка НСС (Н.А. Сенченко, 2005; Л.И. Мельник, 2007; С.В. Масленченко, 2008; И.В. Шубина, 2004; А.А. Алоян, 2002), содержания, педагогических форм и методов профилактики девиантного поведения подростков (Ю.М. Антонян, 1983; В.И. Загвязинский, О.А. Селиванова, 2019; М.В. Жукова, 2009; К.М. Туганбекова, 2016 и др.), проектирования воспитательной среды и разработки модели формирования качеств личности в социально-педагогической деятельности (А.Д. Барсукова, 2006; Л.Р. Мадорский, А.З. Зак, 1991; В.А. Петровский, 1996, М.И. Рожков, 2021 и др.), педагогических условий повышения эффективности реализации педагогических моделей (В.И. Михеев, А.Ю. Потапова, 2002; В.А. Штофф, 1966; М.В. Ядровская, 2013 и др.).

**Методы исследования:** теоретические, включающие в себя анализ научной литературы, синтез и обобщение результатов в ходе исследований; эмпирические, содержащие тестирование, опросы, анкетирование, анализ продуктов практической деятельности; констатирующий и формирующий эксперименты. Тестирование проводили в онлайн-режиме на онлайн-сервисе по созданию форм обратной связи, онлайн-тестирований и опросов в сервисе «Google Формы».

**Этапы исследования:**

*Первый этап (2018–2019 гг.) – подготовительный:* осуществлена подготовительная работа к реализации исследования, проведен теоретический и научно-методический анализ материала по тематике социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС; выявлены цели и задачи исследования, построена гипотеза и разработана общая программа исследования.

*Второй этап (2019–2020 гг.) – основной:* проанализирован собранный эмпирический материал, проведена работа над теоретическим обоснованием и моделированием процесса социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС. Разработана и апробирована модель по социально-педагогической профилактике девиантного поведения; унифицированы и уточнены данные, полученные экспериментальным путем.

*Третий этап (2020–2022 гг.) – заключительный:* обработаны результаты, проверены достоверность и надежность экспериментальных данных, проанализированы практические материалы, сформированы выводы исследования, оформлена работа.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- уточнена сущность девиантного поведения подростка в НСС как устойчивая совокупность поступков, отклоняющихся от общепринятых норм поведения, формирующихся под воздействием неформальной субкультурной идеологии в период активизации и расширения процессов самоидентификации и самоопределения личности и проявляющихся в корыстных, агрессивных и социально-пассивных ориентациях в ущерб себе и обществу;

- выделены детерминанты девиантного поведения подростков в НСС как совокупность *зависимостей* (личностные ресурсы человека предполагают активное вовлечение его в какой-либо вид деятельности, что, в свою очередь, обеспечивает воздействие различных внешних движущих сил; интенсивная информатизация и цифровизация всех сфер общественной жизни повышает риск развития девиаций у подростков в результате влияния опасных информационно-коммуникационных технологий; ведущие к недопониманию со стороны нестабильного социума презрение и осуждение людей; формирование стереотипов правильного или негативного поведения под влиянием специфического проявления в конкретном социуме религиозных и культурных особенностей), *факторов* (личностный; цифровая трансформация общества; социальный; ментальный) и *условий* их актуализации в социуме (наличие индивидуально-типологической ранимости подростка, нарушение его способности к саморегуляции жизненно важных компенсаторных возможностей, дефицит социально-поддерживающих систем, неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма; нарушение межличностных отношений; несформированность духовно-нравственной сферы подростка; неразвитость коммуникативных способностей; деструктивные отношения в семье; включенность в асоциальный вид молодежной субкультуры; легкая доступность различного толка деструктивной информации; невнимательность родителей к личной жизни своего ребенка, пропаганда; разделение общества на бедных и богатых; нестабильная ситуация в семье; популяризация алкогольных, спиртных, наркотических веществ в СМИ; «двойная мораль» в правовом поле государства; неумение подростка правильно определить свою идентичность и роль; противоречивые ожидания значимых других, неконгруэнтность в воспитании; отсутствие навыков успешной социальной адаптации);
- впервые определено содержание социально-педагогической профилактики (как запланированного предупреждения неблагоприятного события посредством устранения детерминантов, способных вызвать девиантное поведение подростка в НСС), спроектированное на *личностном, семейном и социальном* уровнях и включающее в себя: педагогический дизайн развития устойчивых личностных и психологических качеств подростка; создание педагогического ландшафта безопасной цифровой среды для успешной самореализации подростка; формирование осознанного отношения к ценностям общества для нивелирования асоциальных проявлений; раскрытие ментального потенциала подростка для его эффективной социальной адаптации в обществе;
- конкретизированы педагогические условия социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, при актуализации которых будет повышаться эффективность этого процесса: развитие мотивации педагогов к изучению динамично меняющейся НСС; обеспечение безопасности в НСС через формирование эмоциональной устойчивости подростка, в том числе в цифровом ландшафте; нивелирование стереотипов и стимулирование позитивных личностных коммуникаций подростка с родителями; вовлечение подростков в социально-значимую культурную деятельность для устранения дефицита социально-поддерживающих систем, стимулирующих уход в неформальные субкультуры;
- впервые разработана и экспериментально обоснована модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, описыва-

ющая особенности нейтрализации детерминантов развития девиантного поведения подростка в НСС на основе созданных педагогических условий в рамках целостной воспитательной деятельности.

**Теоретическая значимость результатов исследования.** Основным теоретическим результатом исследования является научное обоснование значимости социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, актуализирующее педагогическую составляющую современных социальных процессов.

Обогащено теоретическое представление о сущности, типологии и структуре девиантного поведения подростков в НСС и его детерминантах на основе интеграции различных научных областей знаний (философских, психологических, педагогических, социологических, культурологических).

Расширена система знаний о ценностных основаниях построения процесса воспитания путем обоснования теоретических положений об основных содержательных характеристиках социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС.

Теоретически обоснованы педагогические условия социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, расширяющие представление о социокультурной обусловленности воспитания.

Расширены границы исследования воспитательных направлений развития образования обоснованными положениями совокупности культурологического, среднего, личностного (событийного), ментального подходов к построению модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, основанной на принципах конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, обучения «равный равному».

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования результатов в практической воспитательной работе. Разработана четырехблочная модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС, позволяющая оптимально организовывать взаимодействие подростков с педагогами, родителями, сверстниками. Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс Муниципального бюджетного образовательного учреждения г. Астрахани «Средняя образовательная школа № 61 с дошкольным отделением», Государственного автономного учреждения дополнительного образования «Астраханский областной центр развития творчества», Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Астрахани «Гимназия № 4».

**Достоверность научных результатов** обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений среднего, аксиологического и культурологического подходов, использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов исследования, адекватных предмету и задачам сочетанием качественного и количественного анализа с целенаправленной опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, корректным применением методов статистической обработки данных.

### На защиту выносятся следующие положения:

1. Девиантное поведение подростков в НСС определяется как устойчивая совокупность в отклоняющихся от общепринятых норм поведения действий и поступков, под воздействием НСС, в период, соответствующий активизации и расширению процессов самоидентификации и самоопределения подростка, которые проявляются в корыстных, агрессивных и социально-пассивных ориентациях в ущерб себе и обществу. К его сущностным характеристикам относятся: элитарно-эзотеричность, экспериментальность, иллюзорность, контркультурность, потребительство.

2. Детерминантом развития девиантного поведения подростка в НСС является совокупность зависимостей, факторов и условий:

- *зависимость*: личностные ресурсы человека предполагают активное вовлечение его в какой-либо вид деятельности, что, в свою очередь, обеспечивает воздействие различных внешних движущих сил; *фактор актуализации*: личностный; *условия актуализации*: наличие индивидуально-типологической ранимости подростка, нарушение способности к саморегуляции подростка, жизненно важных компенсаторных возможностей подростка, дефицит социально-поддерживающих систем, неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма;

- *зависимость*: интенсивная информатизация и цифровизация всех сфер общественной жизни повышает риск развития девиаций у подростков в результате влияния опасных информационно-коммуникационных технологий; *фактор актуализации*: цифровая трансформация общества; *условия актуализации*: нарушение межличностных отношений подростка; несформированность духовно-нравственной сферы; неразвитость коммуникативных способностей; деструктивные отношения в семье; включенность в асоциальный вид молодежной субкультуры; легкая доступность различного толка деструктивной информации; невнимательность родителей к личной жизни своего ребенка, пропаганда;

- *зависимость*: ведущие к недопониманию со стороны нестабильного социума презрение и осуждение людей; *фактор актуализации*: социальный; *условия актуализации*: разделение общества на бедных и богатых; нестабильная ситуация в семье; популяризация алкогольных, спиртных, наркотических веществ в СМИ; «двойная мораль» в правовом поле государства;

- *зависимость*: формирование стереотипов правильного или негативного поведения под влиянием специфического проявления в конкретном социуме религиозных и культурных особенностей; *фактор актуализации*: ментальный; *условия актуализации*: неумение подростка правильно определить свою идентичность и роль; противоречивые ожидания значимых других, неконгруэнтность в воспитании; отсутствие навыков успешной социальной адаптации.

3. Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростка в НСС определяется как запланированное комплексное воздействие на образовательный ландшафт подростка, которое направлено на оптимизацию социальной ситуации развития через систему мер, повышающих качество жизни с целью нивелирования детерминантов девиантного поведения подростка, оказавшегося в неблагоприятных условиях НСС. Компонентами социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС являются: исследование особенностей конкретной НСС и специфики развития личности подростка; педагогический дизайн

досуга на основе социально-культурных технологий развития нравственных ценностей и социальной активности подростка; социально-культурная деятельность развития нравственных ценностей и социальной активности у подростков; оценка и прогнозирование поведения подростка.

4. Педагогическими условиями социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, обеспечивающими нивелирование детерминантов его возникновения и актуализации, являются:

- развитие мотивации педагогов к изучению динамично меняющейся НСС;
- обеспечение безопасности в НСС через формирование эмоциональной устойчивости подростка, в том числе в цифровом ландшафте;
- нивелирование стереотипов и стимулирование позитивных личностных коммуникаций подростка с родителями;
- вовлечение подростков в социально-значимую культурную деятельность для устроения дефицита социально-поддерживающих систем, стимулирующий уход в неформальные субкультуры.

5. Модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС строится с учетом *принципов* (конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, обучение «равный равно») и *подходов* (культурологический, средовой, личностный (событийный) и ментальный) к построению исследуемого процесса. Эта модель включает в себя 4 блока (взаимодействие с подростками; взаимодействие с педагогами; взаимодействие с родителями; взаимодействие с субкультурной молодежной средой), реализующихся на 4 этапах (диагностический, содержательный, оценочный, результативный). Каждый этап имеет *цель, задачи, формы, методы и средства*. Эффективность модели определяется по степени соответствия диагностируемых качеств личности критериальным показателям с использованием разработанного диагностического комплекса.

**Личный вклад автора в получение научных результатов** заключается в разработке и научном обосновании детерминантов девиантного поведения подростков в НСС; модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС; в разработке этапов реализации данной модели в воспитательной деятельности; в подготовке диагностического и методического инструментария, использованного в процессе реализации экспериментальной модели; в обосновании эффективности профилактики девиантного поведения подростков в НСС посредством реализации разработанной модели; во внедрении результатов исследования в образовательную практику.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** Основные положения и результаты работы были изложены на Всероссийской научно-практической конференции «Профилактика девиантного поведения детей средствами социально-педагогической деятельности» (Казань, 2020), Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.А. Слостенина «Педагогическое образование: вызовы XXI века» (Новосибирск, 2021), международной научно-методической конференции «Актуальные вопросы образования. Паритет традиционного и цифрового образования в вузе: приоритеты, акценты, лучшие практики» (Новосибирск, 2022).

Результаты научного исследования были использованы при организации I Всероссийского форума выпускников детских домов «Мы нужны друг другу» (Астрахань, 2019), Окружного семинара-совещания выпускников детских домов, социальных педагогов и руководителей учреждений для детей-сирот «Дети всей страны» (Астрахань, 2020).

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 6 параграфов, выводы по каждой главе, заключения, списка использованной литературы (всего 204 источников, в том числе 6 на иностранном языке) и 1 приложение. Общий объем текста составляет 215 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Анализ научных исследований С.В. Тетерского, Е.Э. Смирнова, А.И. Юдиной и других ученых показал, что норма поведения как идеальное качество системы внутренних взаимосвязанных действий, которые подчиняются логике реализации функции объекта через окружающую среду, имеет антипод, проявляющийся в девиации, не соответствующий официальным нормам, приводящий к появлению девианта, что отражается в его корыстной, агрессивной, социально-пассивной ориентации.

В научных работах С.А. Беличевой, Я.И. Гилинского, О.Л. Кочеткова и др. отмечается, что девиантное поведение как одна из форм социально-психологической деградации и социального-ролевого (антисоциального, криминального) поведения проявляется в уходе от реальности, устойчивом отклонении от социально-психических и нравственных его норм, что детерминировано социальным неблагополучием, противоречащими или отклоняющимися от общественных норм поступками в ущерб себе и обществу, отличием или несоответствием одобряемым нормам в обществе.

Специфика подросткового поведения обуславливает возникновение рисков девиантного поведения, так как этот период в жизни человека – время становления характера, вхождения подростка в сообщество, что влечет за собой мнимую свободу и игнорирование запретов.

С учетом сущности девиантного поведения и особенностей подросткового возраста определено, что девиантное поведение подростков можно рассматривать как изменение в восприятии подростка принятых в обществе духовно-нравственных ценностей, которое выражается в устойчивой совокупности отклоняющихся от общепринятых норм поведения поступках, проявляясь в корыстной, агрессивной и социально-пассивной ориентациях в ущерб себе и обществу.

В исследовании проанализированы научные концепции, объясняющие детерминанты возникновения девиантного поведения подростков: биологизаторская (Ч. Ломброзо), «аномии» (Э. Дюркгейм), культурологическая (У.Б. Миллер), социально-экономических факторов (Д. Ватсон и др.), подражания (Ж.Г. Тард), стигматизации (Э. Лемерт). Установлено, что причиной конкретного девиантного поведения подростка выступает не один, а комплекс детерминантов: природная предрасположенность или наследственность (Т.Г. Визель), деформация ценностных устоев (Ф. Дольто), архитектура жизнедеятельности (Л.Б. Шнейдер), отставание в учебе и отсутствие у значимых взрослых педагогической грамотности (Т. Селдин).

Находясь в постоянном поиске идеала, желая привлечь внимание сверстников и самоутвердиться, подростки создают или вступают в сообщество единомышлен-

ников, образующих субкультуру. Такие сообщества имеют собственные культурные нормы и установки, обусловленные, в первую очередь, эмоционально-чувственным восприятием действительности.

Под молодежными субкультурами ученые понимают неформальное, суверенное образование внутри культуры (Б.А. Райзберг), отдельную общепринятую систему ценностей и стилей общества (С.А. Сергеев), определенную группу людей с заметным отличием стилей жизни от доминантной (Я.И. Гишинский), созданное людьми для самореализации (Е.Л. Омельченко), самоидентификации, выработки социальных ролей и статуса (В.А. Бобахо, С.И. Левикова), отличающееся скрытыми «особенными» признаками личности (С.И. Левикова), и проявляющееся в стиле и образе жизни, наборе символов, культурных образцов и ценностей, обособленных от доминирующей культуры (Б.А. Трегубов).

Главная характеристика молодежных субкультур проявляется в их неформальном характере: отсутствии официального статуса, нечетко сформулированных интересов и программ деятельности, слабо выраженной внутренней структуре и неустойчивых внутренних связях, альтернативе государственным структурам. Неформальный характер молодежных субкультур определяет среду, в которой они функционируют, которая приобретает характер игры культурными контекстами.

В диссертации был сделан вывод о том, что к сущностным характеристикам девиантного поведения подростков в НСС относят:

- элитарно-эзотеричность, обусловленную тем, что субкультура создается самими потребителями, поэтому все особенности ее составляющих известны только посвященным;
- обусловленность принципиальными изменениями места и роли молодежи в культуре и социальных взаимодействиях общества;
- экспериментальность, определяющуюся поиском способов, методов самопознания, исправления несовершенства мира и себя, пространства вокруг себя;
- иллюзорность, так как изменение темпов жизни вызывает ощущение мимолетности бытия, что отражается на потребительском отношении подростка к вещам, окружению, представлениям;
- контркультурность, обусловленную особым поведением подростка, которое характеризуется непослушанием, отрицанием, экспериментами в стиле жизни и внешности, намеренным отрицанием правил общества;
- потребительство, вытекающее из эгоистичного отношения подростков к жизни.

Для успешного функционирования НСС необходимы объединяющие факторы: общая деятельность, стиль жизни, предпочтения в произведениях искусства, объект или предмет поклонения, субкультурная самопрезентация.

В исследовании определено, что НСС (как любая социальная среда) обладает определенными механизмами воздействия на подростков: доступность информации, организация свободного времени, поиск новых людей, реализация самоутверждения, ретритизм, отвержение существующих социальных институтов, выделение из серой массы, уход от проблем, вызов схожести.

Установлено, что детерминанты девиантного поведения действуют комплексно и зависят от вида девиации. Зависимости, факторы, условия, стимулирующие появление отклонений в поведении подростков, определяются по-разному: наследствен-

ность или конституциональность, социально-исторические условия жизни, осознанность и субъектность, вхождение в определенные социальные общности (национальные, интернациональные, религиозные и др.).

Рассматривая детерминанты как совокупность факторов и условий активизации процессов, отмечаем, что тот или иной процесс определяется количеством детерминантов, зависящих от самого индивида, состояния окружающей среды, процессов взаимодействия человека и социума, регуляторов этих взаимодействий и т.д. Определить детерминанты девиантного поведения подростков в НСС – значит выявить обусловленность от совокупности зависимостей, факторов и условий, что позволит наметить пути его предотвращения.

Детерминанты девиантного поведения подростков в НСС позволили определить сущность социально-педагогической профилактики как запланированное комплексное воздействие на образовательный ландшафт подростка, которое направлено на оптимизацию социальной ситуации его развития через систему мер, повышающих качество его жизни, с целью нивелирования детерминантов девиантного поведения подростка, который оказался в неблагоприятных событиях НСС. Социально-педагогическая профилактика способствует устранению причин, способных вызвать нежелательные последствия, в том числе девиантное поведение подростка.

Разрабатывая содержание работы с подростком по социально-педагогической профилактике девиантного поведения в неформальной субкультурной среде, необходимо не только вести всестороннюю просветительскую работу, но и организовывать среду и формировать адекватное отношение подростка и социума, развивать жизненные стратегии и профессиональные склонности подростка.

Анализ научных источников, затрагивающих проблему профилактики делинквентного поведения подростка и проявления этого феномена в НСС, позволил определить следующие направления деятельности по социально-педагогической профилактике девиантного поведения подростков в НСС посредством социально-педагогической деятельности: разработка педагогического дизайна развития устойчивых личностных и психологических качеств подростка, позволяющих противостоять влиянию различных неформальных субкультур; создание педагогического ландшафта безопасной цифровой среды развития подростка для его успешной самореализации; формирование осознанного отношения к ценностям общества для нивелирования асоциальных проявлений в обществе; раскрытие ментального потенциала подростка для его эффективной социальной адаптации в обществе.

Выявленные и охарактеризованные направления работы определили следующие структурные компоненты исследуемого процесса: изучение НСС и развития личности подростка (выявление причин отклонений в поведении и нравственном развитии, специфика индивидуальных особенностей); социально-культурные технологии педагогического дизайна досуга (определение педагогических задач воздействия, методов, приемов, алгоритмов, коррекция межличностных отношений); социально-педагогическая деятельность развития нравственных ценностей и социальной активности подростков; оценка изменений и прогнозирование поведения подростков.

Перечисленные компоненты тесно взаимосвязаны, поэтому нельзя не учитывать их в совокупности, так как это приведет к снижению эффективности системы в

целом. Эти компоненты определяют специфику исследуемого феномена, активизируя механизмы предупреждения отклонений в поведении.

При разработке модели учитывались детерминанты, принципы (конструктивной обратной связи, когнитивной визуализации, имитационного моделирования событий, обучение «равный равно») и подходы (культурологический, средовой, личностный (событийный), ментальный) социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС.

Разработанная модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС с использованием социально-культурных средств включает в себя четыре блока и четыре педагогических условия (рис. 1).

*Цель блока взаимодействия с подростками:* создание безопасного педагогического ландшафта подростка для предупреждения отклонения поведения от нормы через выявление и развитие его творческого потенциала, улучшения способности к коммуникации, осознанности своих действий.

*Задача диагностического этапа:* выявление склонности к аддиктивному и девиантному поведению. Для этого используется форма тестирования, метод опроса (офлайн и онлайн с помощью «Google формы»), тесты «Склонность к аддикции» (Г.В. Лозовая) и «Склонность к девиантному поведению» (Э.В. Леус) (средство).

*Задачи содержательного этапа:* формирование у подростков уверенности в себе, умения противостоять негативным явлениям в НСС. Применялись онлайн- и офлайн-формы (симуляционные и ролевые игры, шоу-программы). Использованы методы визуализации и театрализации, квест «Разгадай название молодежной субкультуры», дебаты «Молодежь в правовом поле», открытый диалог «На равных» со значимым взрослым, с демонстрацией спектакля и его обсуждением и др. (средства).

*Задача оценочного этапа:* выявление изменений, которые произошли в результате профилактических воздействий. Применена такая форма, как коллективное дело, которое включает в себя проектный метод, реализующийся через визуализацию различных жизненных ситуаций «Где правда, где ложь?», онлайн-марафоны «Вывести гота из тени» и флешмобы «Можем!» (средства).

*Задача результативного этапа:* релаксация и самоанализ подростками своих новых компетенций. Для ее реализации используются интерактивные формы, включающие в себя метод мозгового штурма и реализующиеся через такое средство, как разработка дорожной карты «Фестиваль субкультур».

*Цель блока взаимодействия с педагогами:* формирование у них функциональных знаний о технологиях педагогического дизайна по предупреждению актуализации детерминантов девиантного поведения подростков в НСС.

*Задачей диагностического этапа* блока взаимодействия с педагогами является выявление отношения педагогов к различным проявлениям в НСС. Эта задача была решена методом опроса и формой тестирования через тесты: «Диагностика состояния агрессии (опросник А. Басса – А. Дарки)», «Диагностика “помех” в установлении эмоциональных контактов (В.В. Бойко)» (средства).

На *содержательном этапе* блока взаимодействия с педагогами была поставлена задача по ознакомлению педагогов с технологиями педагогического дизайна социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС, которая решается формальными (повышение квалификации, научно-

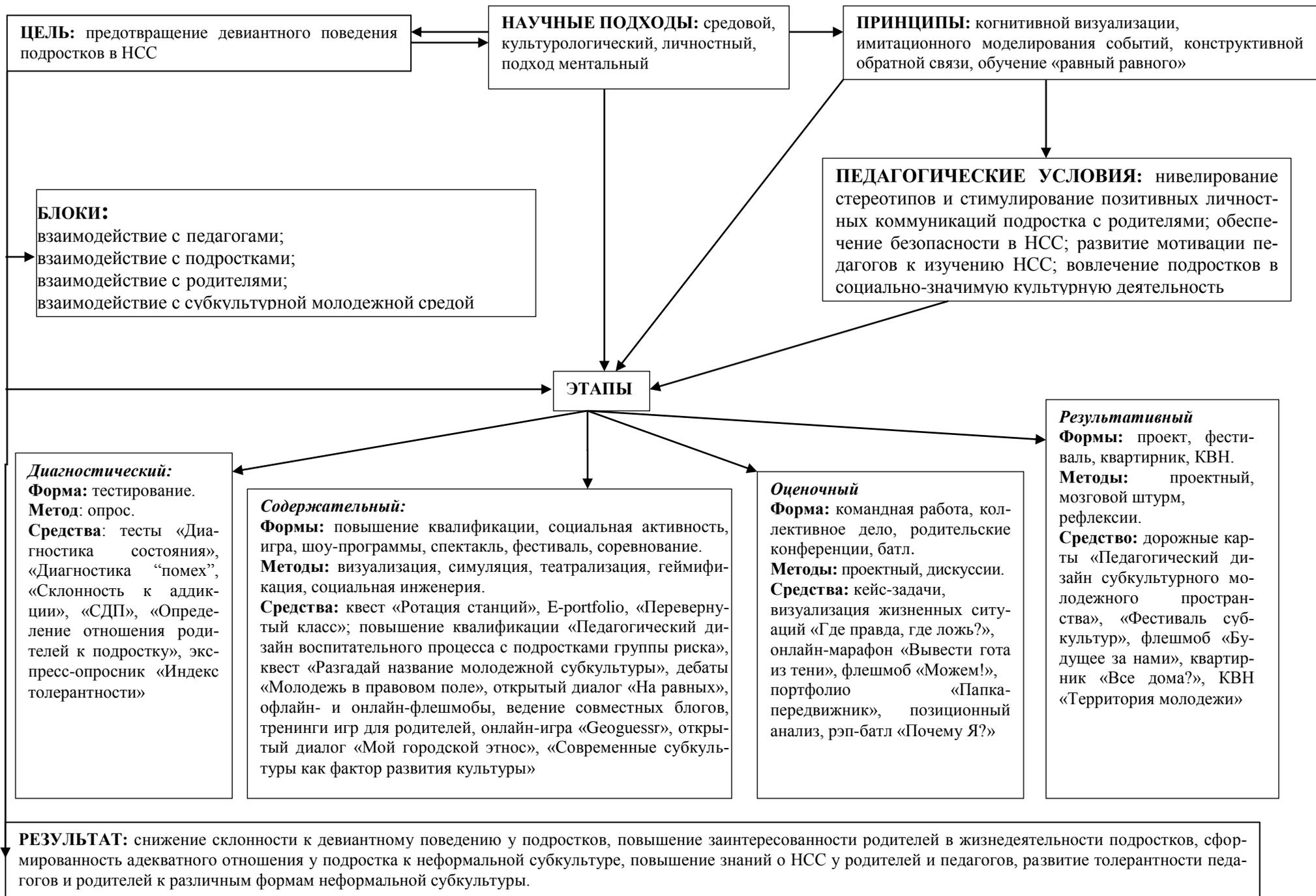


Рис. 1 Модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения в НСС

практические семинары, мастер-классы) и неформальными (социальная активность, ведение личных блогов, общение, индивидуально познавательная деятельность) формами; методами визуализации, симуляции через квест «Ротация станций», E-portfolio (цифровой портфель), «Перевернутый класс»; курс повышения квалификации «Педагогический дизайн воспитательного процесса с подростками группы риска» (средство).

*Задача оценочного этапа* блока взаимодействия с педагогами: выявить результаты реализации содержательного блока, который реализуется через форму командной работы на основе проектного и симуляционного метода, средствами кейс-задач.

На *результативном этапе* блока взаимодействия с педагогами решалась задача корректировки полученных знаний и умений через интерактивные формы и проектный метод. Средством являлась разработка дорожной карты «Педагогический дизайн субкультурного молодежного пространства».

*Целью* блока взаимодействия с родителями стало установление позитивных детско-родительских взаимоотношений посредством просветительской работы с родителями. Содержание подобной деятельности направлено на восполнение пробелов в информации у родителей о неформальных субкультурах, методах выявления детерминант девиантного поведения.

*Задачей диагностического этапа* является выявление уровня заинтересованности родителей в образовательном и воспитательном процессах у подростка.

На *диагностическом этапе* используется форма тестирования методом опроса и тест «Определение отношения родителей к подростку» (Н. Ю. Дичина) как средство.

*Задача содержательного этапа* – восполнение пробелов в осведомленности родителей о неформальных субкультурах, их характеристиках и рисков формирования девиантного поведения, связанных с ними. Применяется метод геймификации, который реализуется через офлайн- и онлайн-флешмобы, используется ведение совместных блогов, тренинги игр для родителей (формы). Средства данного этапа: авторский онлайн-флешмоб в социальной сети «Лучшая семья», практикум для родителей «Профилактика девиантного поведения подростка с использованием социокультурных средств», интерактивная шоу-программа «Здоровая семья, здоровое будущее».

*Задача оценочного этапа* – выявление динамики изменений детско-родительских отношений. Эта задача решается с помощью такой формы, как онлайн- и офлайн – родительские конференции с применением метода дискуссии и составления портфолио «Папка-передвижник» как средства.

*Задачей результативного этапа* стала самооценка родителей воспитательных действий по профилактическим мерам девиантного поведения подростков в НСС. На этом этапе применялся квартирник (форма) и методы рефлексии, которые были реализованы через такое средство, как квартирник «Все дома?».

*Целью* блока взаимодействия с субкультурной молодежной средой стало формирование у подростков, педагогов и родителей адекватного представления о НСС через знакомство с региональной и мировой культурой, в том числе и с традиционными культурами этносов, привлечение подростков к творческой активности и ее развитие.

*Задача диагностического этапа:* оценка уровня вовлеченности подростков в современную культуру, выявление у родителей и преподавателей отношения к проявлению НСС. Применяются формы опроса и методы тестирования через экспресс-

опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (средства).

*Задача содержательного этапа:* знакомство подростков, педагогов и родителей со спецификой современной НСС. Применяются такие формы, как спектакль, фестиваль, онлайн- и офлайн-соревнования; метод – социальная инженерия; онлайн-игра «Geoguessr», мероприятие «Мой городской этнос», открытый диалог «Современные субкультуры как фактор развития культуры» (средства).

*Задача оценочного этапа:* оценка уровня толерантности у подростков, родителей и педагогов к НСС. Применялись батл (форма); позиционный анализ (метод) посредством авторской методики рэп-батл «Почему Я?» (средство).

*Задачи результативного этапа:* формирование правильного (адекватного) отношения к НСС, выработанное толерантное отношение к культуре других этносов, изучение различных культур разных национальностей, вовлечение в культурно-творческую деятельность. На данном этапе применялась такая форма, как Клуб веселых и находчивых; метод рефлексии; КВН «Территория молодежи» (средство).

Модель по социально-педагогической профилактике девиантного поведения подростков в НСС представляется в форме работы по внедрению профилактических социально-педагогических действий в НСС через взаимодействие педагогов, родителей и подростков, что комплексно охватывает все сферы жизнедеятельности подростка.

В результате внедрения модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС с использованием социально-культурных средств были выявлены следующие педагогические условия, повышающие эффективность исследуемого процесса:

- обеспечение безопасности в НСС через формирование эмоциональной устойчивости подростка, в том числе в цифровом ландшафте;
- развитие мотивации педагогов к изучению НСС;
- нивелирование стереотипов и стимулирование позитивных личностных коммуникаций подростка с родителями;
- вовлечение подростков в социально-значимую культурную деятельность для устроения дефицита социально-поддерживающих систем, стимулирующего уход в неформальные субкультуры.

В данном исследовании приняли участие 240 человек, из них: 100 родителей, 100 подростков в возрасте 10–16 лет (50 человек – контрольная группа (КГ) и 50 человек – экспериментальная группа (ЭГ), 40 учителей (20 человек – КГ и 20 человек – ЭГ).

В ходе проведения экспериментальной работы по разработке и внедрению модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков средствами социально-педагогической деятельности, при реализации блока работы с подростками было установлено следующее. Высокую склонность к девиантному поведению проявляют 5 (10 %) подростков в КГ и 7 (14 %) подростков в ЭГ; среднюю – 7 (14 %) подростков в КГ и 8 (16 %) подростков в ЭГ; низкую – 6 (12 %) подростков в КГ и 7 (14 %) подростков в ЭГ.

При реализации блока работы с педагогами было выявлено, что 20 (50 % от общего числа опрошенных) педагогов умеют управлять эмоциями, проявляя гибкость, положительные эмоции, желание сблизиться с людьми, соответственно 20 (50 % от

общего числа опрошенных) педагогов, то есть половина преподавателей, не умеют управлять своими эмоциями. Из них неадекватное проявление эмоций прослеживалось у 4 (20 %) педагогов в КГ и у 5 (25 %) педагогов в ЭГ; показали негибкость 2 (10 %) педагога в КГ и 2 (10 %) педагога в ЭГ; негативные эмоции доминировали у 2 (10 %) педагогов в КГ и у 2 (10 %) педагогов в ЭГ; высказали нежелание сблизиться с людьми 1 (5 %) педагог в КГ и 2 (10 %) педагога в ЭГ.

При реализации блока работы с родителями было выявлено, что оптимальный эмоциональный контакт с подростком обнаружен у 14 (28 %) родителей в КГ и у 16 (32 %) родителей в ЭГ. Излишняя эмоциональная дистанция с подростком (гипоопека) наблюдается у 20 (40 %) родителей в КГ и у 19 (38 %) родителей в ЭГ. Отмечена излишняя концентрация внимания на подростке (гиперопека) у 16 (32 %) родителей в КГ и у 15 (30 %) родителей в ЭГ.

При выявлении индекса толерантности у подростков индекс толерантности к различным проявлениям современной культуры имеет низкий уровень у 25 (50 %) подростков в КГ и у 25 (50 %) подростков в ЭГ; средний – у 17 (34 %) подростков в КГ и 15 (30 %) респондентов в ЭГ. Владение культурными ценностями и толерантное отношение к современной культуре показали 8 (16 %) подростков в КГ и 10 (20 %) подростков в ЭГ.

Кроме того, была проведена диагностика индекса толерантности к различным проявлениям современной культуры, которая показала: низкий уровень у 8 (40 %) педагогов в КГ и у 8 (40 %) педагогов в ЭГ; средний уровень у 6 (30 %) педагогов в КГ и у 5 (25 %) педагогов в ЭГ. Владение культурными ценностями, толерантное отношение к современной культуре продемонстрировали 6 (30 %) педагогов в КГ и 7 (35 %) педагогов в ЭГ.

Индекс толерантности к различным проявлениям современной культуры у родителей показал, что низким уровнем владеют 17 (34 %) родителя в КГ и 20 (40 %) родителя в ЭГ; средним уровнем – 23 (46 %) родителя в КГ и 20 (40 %) родителя в ЭГ. Владение культурными ценностями, толерантное отношение к современной культуре обнаружено у 10 (20 %) родителей в КГ и у 10 (20 %) человек в ЭГ.

Таким образом, диагностический этап во всех блоках показал, что большинство подростков имеют склонность к девиантному поведению, многие педагоги обладают эмоциональной неуравновешенностью, а со стороны родителей отсутствует систематический контроль за кругом общения подростка.

На оценочном этапе взаимодействия с подростком было выявлено, что склонность к девиантному поведению в ЭГ подростков проявили 22 (44 %) респондента, после реализации содержательного этапа (блока взаимодействия с подростками) сформировались улучшенные показатели у 12 (24 %) подростков.

При улучшенных показателях в ЭГ, которые составили 12 (24 %) человек в различных уровнях склонности к девиантному поведению подростков, были выявлены следующие показатели: после взаимодействия с моделью высокую склонность показали 2 (4 %) подростков; среднюю склонность - 4 (8 %) подростков; низкую склонность - 4 (8 %) подростков.

На оценочном этапе взаимодействия с педагогом было выявлено улучшение показателя управления эмоциями, где в ЭГ педагогов с неустойчивым эмоциональным состоянием вошли 11 (55 %) педагогов. Примечательно, что после реализации содер-

жательного этапа модели устойчивость в эмоциональном состоянии педагогов была повышена на 8 (40 %) человек.

При улучшенных показателях в ЭГ, которые составили 8 (40 %) педагогов. При анализе были обнаружены следующие результаты: до взаимодействия с разработанной моделью 5 (25 %) педагогов признались в неадекватном проявлении эмоции, после работы с моделью таких опрошенных осталось 2 (10 %). Негибкость, неразвитость эмоций до модели показали 2 (10 %) педагогов, после модели – 1 (5 %) педагог. Доминирование негативных эмоций до модели отметили 2 (10 %) опрошенных, после модели – 1 (5 %) человек. Нежелание сблизиться с людьми на эмоциональном фоне показали до модели 2 (10 %) педагогов, после проведения содержательного блока нежелание сблизиться у педагогов на эмоциональном фоне исчезло.

На оценочном этапе взаимодействия с родителями были выявлены улучшенные показатели в ЭГ, которые составили 18 (36 %) родителей, в различных уровнях отношении к подростку: в оптимальном эмоциональном контакте разницы не было, так как данный контакт является нормальным по отношению к подростку, а эмоциональная дистанция с подростком (гипоопека) изменилась с 19 (38%) до 15 (30 %). Уровень с излишней концентрацией на подростке (гиперопека) показали 15 (30 %) родителей до взаимодействия с моделью, а после работы с ней – 8 (16 %) опрошенных родителей.

На оценочном этапе взаимодействия с субкультурной молодежной средой было сформировано адекватное (правильное) отношение у подростка к неформальной субкультуре через выработку толерантного отношения к социокультурной деятельности, улучшились показатели у родителей и педагогов в повышении знаний в сфере НСС и выработки толерантного отношения к культуре.

Была проведена оценка работы содержательного этапа у подростков к различным проявлениям современной культуры, которая показала, что в ЭГ был 40 (82 %) подросток с низкой и средней толерантностью. Необходимо учитывать, что 10 (20 %) подросток в ЭГ уже владели культурными ценностями и толерантным отношением к современной культуре

После взаимодействия с подростками повысилась заинтересованность в современной культуре и сформировалась адекватная (правильная) позиция по отношению к неформальным субкультурам, показатели ЭГ увеличились на 25 (50 %) подростков, где низкий уровень толерантности снизился с 25 (50 %) подростков до 10 (20 %) подростков, а средний уровень толерантности – с 15 (30 %) подростков до 6 (12 %) человек.

Проведена оценка работы содержательного этапа у педагогов к различным проявлениям современной культуры, которая показала, что в ЭГ было 13 (65 %) человек, также необходимо учитывать, что 6 (30 %) человек в ЭГ уже владели культурными ценностями и толерантным отношением к современной культуре.

После взаимодействия с предложенной моделью показатель заинтересованности в современной культуре дал положительный результат у 7 (35 %) педагогов. До применения модели низкий уровень демонстрировали 8 (40 %) опрошенных, после использования модели – 3 (15 %) педагогов; в то время как средний уровень до модели показали 5 (25 %) педагогов, а после ее применения – 3 (15 %) педагогов

Оценка толерантности у родителей к различным проявлениям современной культуры показала, что в ЭГ было 40 (80 %) человек. Необходимо учитывать, что 10

(20 %) родителей в ЭГ уже владели культурными ценностями и толерантным отношением к современной культуре.

Для определения долей положительных сдвигов в ЭГ подростков до и после взаимодействия с содержательным этапом модели был использован критерий  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера (табл. 1).

Таблица 1

Результативность (значение  $\varphi^*$ ) реализации модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка

Результативность	Значение $\varphi^*$	Достоверность различий
Эффективность проведения работы с педагогами по улучшению показателей управления эмоциями	2,62	0,01
Эффективность проведения работы с подростками, склонными к девиантному поведению	2,4	0,01
Эффективность проведения работы с родителями по повышению уровня заинтересованности родителей в жизнедеятельности подростка	2,85	0,01
Улучшение индекса толерантности у педагогов к различным формам современной культуры	2,26	0,01
Эффективность проведения работы с подростками по формированию адекватной (правильной) позиции по отношению к неформальным субкультурам	2,73	0,01
Эффективность проведения работы по повышению индекса толерантности у родителей к различным формам современной культуры	4,225	0,01

Полученные результаты говорят о существенных сдвигах в каждой исследуемой ЭГ (педагоги, подростки, родители, отношение к субкультурам) до реализации содержательного этапа модели и после нее. В таблице представлены результаты, полученные с помощью применения критерия  $\varphi^*$  – углового преобразования Фишера, которые показывают результативность применения содержательного этапа модели с каждым из четырех направлений исследования: проведение работы с педагогами по улучшению показателей управления эмоциями; проведение работы с подростками, склонными к девиантному поведению; проведение работы с родителями по повышению уровня заинтересованности родителей в жизнедеятельности подростков; улучшение индекса толерантности у педагогов, подростков, родителей к различным формам современной культуры.

В КГ по двойному срезу изучения улучшения показателя управления эмоциями не получены значимые числовые различия (табл. 2).

Таблица 2

Динамика значений и достоверность различий показателей результативности профилактики девиантного поведения подростка в КГ (педагоги, подростки, родители, отношение к субкультурам)

Результативность	Значение $\varphi^*$	Достоверность различий
Эффективность проведения работы с педагогами по улучшению показателей управления эмоциями	0,322	0,05
Эффективность проведения работы с подростками, склонными к девиантному поведению	0	0,05
Эффективность проведения работы с родителями по повышению уровня заинтересованности родителей в жизнедеятельности подростков	0,432	0,05

Улучшение индекса толерантности у педагогов к различным формам современной культуры	0	0,05
Эффективность проведения работы с подростками по формированию адекватной (правильной) позиции по отношению к неформальным субкультурам	0,525	0,05
Эффективность проведения работы по повышению индекса толерантности у родителей к различным формам современной культуры	1,16	0,05

Полученные результаты говорят об отсутствии «сдвигов» в каждой исследуемой КГ (педагоги, подростки, родители, отношение к субкультурам) на начальном и конечном этапах диагностики.

При этом на результативном этапе были выявлены затруднения, которые можно преодолеть, если создать следующие педагогические условия:

- развитие мотивации педагогов к изучению динамично меняющейся НСС;
- обеспечение безопасности в НСС через формирование эмоциональной устойчивости подростка, в том числе в цифровом ландшафте;
- нивелирование стереотипов и стимулирование позитивных личностных коммуникаций подростка с родителями;
- вовлечение подростков в социально-значимую культурную деятельность для устроения дефицита социально-поддерживающих систем, стимулирующий уход в неформальные субкультуры.

Полученные данные позволяют утверждать, что реализация разработанной модели демонстрирует положительный результат по нейтрализации девиантного поведения подростков в НСС.

В заключении сформулированы основные выводы:

1. Развитие девиантного поведения подростков зависит от непосредственного окружения (семья и школа) и неформальных субкультур, функционирующих в социуме. Девиантное поведение в НСС характеризуется как бессознательное или мнимое, или необходимая мера действий, влекущая за собой негативные последствия. Девиантное поведение выступает одной из форм социально-психологической деградации, видом социального-ролевого поведения. Оно проявляется как совокупность устойчивых поступков, противоречащих или отклоняющихся от общественных, социально-психических и нравственных норм поведения в ущерб себе и обществу через уход от реальности. Девиантное поведение проявляется в корысти, агрессии и социальной пассивности, наиболее ярко в подростковом периоде, оно обусловлено поэтапной сущностью возникновения девиации: немотивированный поступок; отражение в самосознании подростка; усиление привлекательности девиации для других; уход от социального контроля; дальнейшее усиленное вовлеченность в девиацию; разрыв системы отношений (между подростком и семьей, подростком и школой); мотивированное, открытое деструктивное поведение; выработка девиантных стратегий.

2. Причиной конкретного девиантного поведения подростка выступает комплекс факторов, в который входит: природная предрасположенность или наследственность; деформация ценностных устоев через смену социального слоя; негативное влияние общества или среда деятельности; социальное неравенство; отставание в учебе, пренебрежение со стороны сверстников, непонимание взрослыми подростковых трудностей; отсутствие у родителей педагогической грамотности, что провоци-

рует подростка на поиск субкультурных сообществ, выступающих как единомышленники.

3. Молодежная субкультура понимается как уникальная система смыслов, стилей и ценностей для определенных молодежных групп. Она создается самими людьми для их самореализации, самоидентификации, выработки социальных ролей и наработки статуса. Классификация молодежных субкультур отталкивается от вида деятельности участников групп, которые объединяются по социальным позициям, образу жизни, принадлежности к определенному образу жизни.

4. Развитие девиантного поведения подростка характеризуется многоступенчатой реализацией, основанной на приемах воздействия («проситель», «розовые очки», «гипертрофированная подача жертвенности и служения», «призыв к инстинктам», «светлое будущее», «свои и чужие», «социального доказательства», «группового подкрепления», «взаимного обмена», «Будь последовательным! Отвечай за слова!», «Вы молодец!», «манипуляции страхами», «психологическое айкидо», «визуальных манипуляций»). Каждая ступень может иметь педагогические механизмы и приемы воздействия: подчинение предполагает целенаправленную организацию свободного времени; обновление подразумевает формирование способностей к коммуникации; ритуализм заключается в формировании способности к утверждению себя как личности в социуме, то есть самоутверждению; ретретизм предполагает развитие устойчивой направленности на созидание; мятеж подразумевает развитие духовно-нравственных ценностей подростка.

5. Определены конкретные детерминанты девиантного поведения подростков в НСС, включающие в себя совокупность зависимостей, факторов и условий их активизации, значит выявить обусловленность этого процесса, что позволит наметить конкретные пути его предотвращения.

6. Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков в НСС направлена на предотвращение физических и социокультурных рисков жизнедеятельности в социуме подростка. Она осуществляется на личностном (повышение уровня здоровья отдельного подростка), семейном (влияние на семью), социальном (изменение общественных норм отношений в НСС и между значимыми взрослыми (тренеры, учителя и т.д.)) уровнях.

7. Педагогический дизайн развития устойчивых личностных и психологических качеств подростка позволяет противостоять негативному влиянию неформальных субкультур. Вовлечение подростка в социально-культурную сферу и выработка его устойчивых личностных качеств обеспечивает профилактику асоциального влияния среды, в том числе и создание педагогического ландшафта безопасной цифровой среды, необходимой для его успешной самореализации и противостояния влиянию детерминант девиантного поведения. Развитие осознанного отношения к ценностям в обществе способствует раскрытию ментального ресурса подростка, что необходимо для его эффективной социальной адаптации в обществе, который потенциально представлен в опыте человека и включает в себя общие и специальные способности, культурные и конфессиональные особенности, ценностные установки, жизненные стили и др.

8. Компонентами социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС являются: исследование особенностей конкретной НСС и специ-

фики развития личности подростка; педагогический дизайн досуга на основе социально-культурных технологий развития нравственных ценностей и социальной активности подростка; социально-культурная деятельность развития нравственных ценностей и социальной активности у подростков; оценка и прогнозирование поведения подростка.

9. Модель социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС выступает упорядоченным набором социально-педагогических действий, ориентированных на оптимальное достижение нейтрализации детерминантов девиантного поведения. Модель построена на культурологическом, средовом, личностном (событийном) и ментальном подходах.

10. Практическая имплементация культурологического, средового, личностного (событийного) и ментального подходов к построению модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка, основанной на принципах, закрепленных в логике мышления и неосознанных поведенческих моделях, помогает развивать подростка как творца своей жизни, увеличивая культурную составляющую его жизнедеятельности, раскрывая потенциал возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социокультурном окружении, обеспечивая психологическую безопасность для саморазвития и самовыражения личности, актуализации личностных ресурсов и ценностной интерпретации реальности.

11. Модель социально-педагогической профилактики деятельности девиантного поведения подростка в НСС включает в себя 4 блока (взаимодействие с подростками, с педагогами, родителями, НСС), каждый из которых имеет диагностический, содержательный, оценочный и результативный этапы, содержащие формы, методы и средства. Результатами реализации модели социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в НСС являются: повышение квалификации педагогов через формирование функциональных знаний и практических умений педагогического дизайна для предупреждения актуализации детерминантов девиантного поведения подростков в НСС; развитие у подростков творческого потенциала через их вовлечение в социально-культурную среду; создание безопасного педагогического ландшафта развития подростка; создание позитивного взаимодействия между родителями и подростками через информирование родителей о специфике неформальных субкультур; развитие умения у родителей выявлять на ранней стадии склонность к девиантному поведению и корректировать взаимоотношения с подростком, используя социально-педагогические методы; развитие у педагогов, родителей и подростков адекватного отношения к НСС.

12. В соответствии с разработанной моделью социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростка в НСС, нейтрализация детерминантов развития девиантного поведения подростка в НСС осуществляется на последовательно определенных диагностическом, содержательном, оценочном и результативном этапах, с использованием форм, методов и средств, адекватных задачам этапов, через актуализацию социально-культурной обусловленности формирования позитивного поведения подростка и целенаправленно созданных педагогических условий в рамках целостного воспитательного процесса. Эффективность ее реализации проверяется степенью соответствия диагностируемых показателей критериальным посредством разработанной диагностики.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

***Статьи в научных изданиях, входящих в реестр ВАК РФ:***

1. Сущностные характеристики девиантных субкультур подростков: социально-культурные, социально-экономические, социально-педагогические, социально-психологические // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 6, <https://mir-nauki.com/PDF/120PDMN620.pdf> (в соавторстве).
2. Направления социально-педагогической профилактики девиантного поведения подростков в неформальной субкультурной среде // Управление образованием: теория и практика / Education Management Review. Т. 11 (2021). № 6 / Vol. 11 (2021). Issue 6. С. 120–126.
3. Педагогические формы профилактики делинквентного поведения молодежи в киберпространстве// Управление образованием: теория и практика / Education Management Review. Т. 12 (2022). № 1 / Vol. 12(2022). Issue 1. С. 128–134.

***Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных. Индексация в Web of Science:***

4. Prevention of Deviant Behavior of Children by Means of Socio-Cultural Activities // AR-RNA Proceedings. 2020. Т. 3. С. 1925–1935. (в соавторстве).
5. Cultivating leadership in university students through sociocultural activities : analysis and empirical study // Revista inclusiones. 2019. Июль-Сентябрь. № 6. P. 141–149. (в соавторстве).
6. Гуманитарный аспект формирования патриотических ценностей молодежи средствами цифровых образовательных ресурсов // The Caspian in the Digital Age" within the framework of the International Scientific Forum "Caspian 2021: Ways of Sustainable Development / 2022 № 2. С. 23 (в соавторстве).
7. Информационные технологии, как средство вовлечения детей старшего дошкольного возраста в региональную культуру// The Caspian in the Digital Age" within the framework of the International Scientific Forum "Caspian 2021: Ways of Sustainable Development / 2022. № 2. С. 34 (в соавторстве).

***Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций***

8. Современные способы борьбы с кибербуллингом // Воспитание в условиях актуальных вызовов современности: мат-лы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Сост. Т.Н. Вострикова, отв. Редактор Г.В. Палаткина. Астрахань, 10 ноября 2021. Астрахань: Издательский дом "Астраханский университет". 2021. С. 73–78.
9. Кибербуллинг как одна из форм девиантного поведения учащейся молодёжи // Актуальные направления гуманитарных исследований в современном мире: мат-лы Международной научно-практической конференции / Сост. Т.Н. Вострикова, отв. ред. Г.В. Палаткина. Астрахань, 1 января – 31 декабря 2020. Астрахань: Издательский дом "Астраханский университет". 2020. С. 65–70.
10. Педагогические формы нейтрализации негативного проявления в неформальной субкультурной среде // Педагогические исследования. 2020. № 1. С. 44–48.
11. Fighting with computer addiction with theater games // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань, 24 июня 2019 года. / сост. Г. Х.

- Мусина-Мазнова. Астрахань: Издательский дом "Астраханский университет". 2020. С. 35–37 (в соавторстве).
12. Педагогическая профилактика девиантного поведения у учащейся молодежи // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.А. Сластёнина. Новосибирск, 26 – 27 сентября 2019 г. / под ред. Е. В. Андриенко, Л. П. Жуйковой. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. 2019. С. 136–141 (в соавторстве).
13. Возникновение понятия девиантного поведения в системе педагогического знания // Социально-педагогические и социально-психологические исследования : актуальные и приоритетные направления : сборник научных статей магистрантов и аспирантов кафедры социальной педагогики и психологии факультета педагогики и социальной работы Астраханского государственного университета / отв. ред. Г. В. Палаткина. 2018. С. 100–104.
14. Организация тьюторского сопровождения в профилактике девиантного поведения подростков // Тьюторское сопровождение в общем образовании / Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Отв. редактор Г. В. Палаткина. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом "Астраханский университет". 2021. С. 54-58.
15. Социально-культурная адаптация детей с ограниченными возможностями в современном обществе // Универсальная безбарьерная среда в образовательной организации : лучшие практики в России и за рубежом / Ред. Г.В. Палаткина, Р.В. Смирнова, Н.К. Анохина / Материалы международного научно-практического семинара, Астрахань , 16-19 мая 2016. Астрахань: Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» (Астрахань). 2016. С. 129–132.
16. Формирование духовно-нравственных ценностей среди молодежи // Личность как объект психологического и педагогического воздействия/ сборник статей международной научно-практической конференции. 10 ноября 2016 / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Пермь: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа). 2016. С. 67–70.
17. Культура как средство воспитания молодежи // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века / сборник статей международной научно-практической конференции: в 6 частях, Казань, 20 декабря 2016 / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа), 2016. С. 163–166.