

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора

Гревцевой Гульсины Якуповны

о диссертации Карташовой Виктории Николаевны «Развитие гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем в печати по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения. На всех этапах развития человеческого общества всегда были востребованы ответственные, энергичные и активные граждане. В условиях современной быстро меняющейся общественной жизни проблемы развития гражданской активности обучающейся молодежи представляются особо актуальными для теории и практики отечественной педагогики. Задачи обеспечения устойчивого роста мотивации молодых людей на позитивные гражданские действия и личностную реализацию могут быть достигнуты, если они сопровождаются научным поиском и теоретическим обоснованием методологических, организационно-содержательных, педагогических и методических основ данного процесса. В связи с этим диссертационная работа Карташовой Виктории Николаевны представляет научный интерес и теоретическую значимость. Она может рассматриваться как выполнение «социального заказа» на разработку актуальной проблемы – поиска условий совершенствования процесса развития гражданской активности обучающейся молодежи средствами студенческого самоуправления.

Диссертант отмечает, что особое место в развитии гражданской активности молодежи занимают образовательные организации, что

обусловлено следующими факторами: количество образовательных организаций, которые охватывают практически всю молодежь; наличие возможностей образовательных организаций в осуществлении гражданского воспитания; квалифицированный педагогический состав образовательных организаций.

Как показал проведенный автором анализ степени изученности проблемы развития гражданской активности, требуется новое осмысление решения указанной проблемы с учетом новых реалий.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности проведенного исследования и его принципиальной новизне.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, определяются в соответствии со следующими обстоятельствами:

– в тексте работы достаточно убедительно продемонстрировано обоснованность и результативность использования научных подходов (аксиологического, личностного, деятельностного, системного), заявленных для изучения отдельных аспектов проблемы;

– исследование основывается на разноплановой и достаточной с точки зрения репрезентативности источниковой базе (социально-политической, педагогической, историко-педагогической научной литературе), статистических материалах, позволяющих в полной мере раскрыть ключевые вопросы исследования и убедительно обосновать предлагаемые решения по всем заявленным в работе проблемным узлам;

– доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными теоретическими и практико-ориентированными работами по теме диссертации;

– на основе системного анализа диссертантом вполне убедительно представлено концептуальное видение основных концептов и дефиниций

исследования, выступивших смысловой и инструментальной опорой проведенной работы: гражданская активность, гражданское воспитание, гражданственность, студенческое самоуправление и др.;

– применительно к проблематике диссертации в целом результативно использован комплекс методов исследования, что позволило охватить одновременно большой массив теоретических и эмпирических данных; в частности, был использован авторский опросник (стр. 169 дисс.);

– выводы написаны научным языком, прочно базируются на полученных автором в ходе исследования результатах, полностью обоснованы и не вызывают сомнений в их достоверности.

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы обладают необходимой для кандидатских диссертаций новизной и репрезентативностью, несут в себе теоретическую и практическую значимость.

К основным результатам, определяющим научную новизну диссертационного исследования, относится, прежде всего: а) выделение и сущностно-смысловая характеристика понятия «гражданская активность» в контексте интегральных качеств личности; б) выявление педагогических условий, оказывающих детерминирующее влияние на процесс развития гражданской активности студенческой молодежи, реализуемых в образовательных организациях СПО; в) обоснование на основе указанных педагогических условий и с учетом их детерминационного влияния модели развития гражданской активности, выявление процессуальных и содержательных особенностей реализации этой модели; г) обоснование средств реализации модели и педагогических условий, опирающихся на деятельность студенческого самоуправления в организациях СПО.

В целом заслуживает положительной оценки изучение и раскрытие контекстных сущностных составляющих феномена и понятия «гражданская активность» в различных аспектах его проявления в педагогическом знании, а также показаны возможные направления путей развития гражданской

активности в рамках образовательных организаций (на примере СПО).

Безусловный интерес вызывает то, что в основных параметрах представлена инструментальная взаимосвязь понятий «гражданская активность» и «социально значимая деятельность», раскрыты их общие базовые идеи, согласующиеся с установкой на гражданское воспитание, что позволило автору сформировать основу для анализа и обоснования ряда специфических педагогических условий развития гражданской активности обучающейся молодежи.

Выраженной новизной характеризуется вывод автора о том, что средством развития гражданской активности молодежи будет выступать её включенность в деятельность студенческого самоуправления. По мнению автора, студенческое самоуправление обладает рядом средств (выбор, организация и проведение мероприятий, анализ ситуаций, планирование и контроль), способных оказать доминирующее воспитательное влияние на развитие гражданской активности.

Значительный интерес представляют материалы, по-новому характеризующие содержание и методику развития гражданской активности, реализуемые в образовательных организациях СПО.

Представлены и особенности раскрытия проблем развития гражданской активности обучающихся в логике их соответствия ведущим идеям гражданского воспитания, что позволяет расширить представления о пространстве функционирования данных идей именно как педагогических, об их влиянии на систему образования и воспитания в различных образовательных средах.

Несомненным достоинством исследования является выявление и рассмотрение средств студенческого самоуправления, оказывающих влияние на эффективность процесса развития гражданской активности. Вполне убедительно показано, что выявленные средства могут оказывать позитивное влияние в ходе работы по гражданскому воспитанию в целом и на активность молодежи как гражданина, в частности.

Значимой частью исследования, устанавливающей связь рассмотренных взглядов на проблему, выступило изучение реализуемых методологических подходов, принципов (стр. 68), психолого-педагогических особенностей студенческого возраста (стр. 41-42), потенциала организаций СПО (стр. 43-44) к решению обозначенной проблемы в рамках стандартной образовательной среды, в результате чего автор представляет Модель развития гражданской активности. Следует согласиться с автором, что индивидуальные особенности обучающейся молодежи, психолого-педагогические характеристики молодежи, как социальной группы, ложатся в основу формирования мотивационного компонента понятия «гражданская активность».

Теоретическая значимость исследования определяется существенным вкладом полученных результатов в теоретическое и методологическое обоснование путей, способов и условий развития гражданской активности обучающихся, как в контексте гражданского воспитания в целом, так и в плане выявления общих закономерностей влияния студенческого самоуправления на данный процесс.

Уточнены педагогические представления о сущности понятия «гражданская активность», в частности с позиции личностных установок, и включающего когнитивный, мотивационный, деятельностный и поведенческий компоненты.

За счет обоснования педагогических условий, способствующих развитию гражданской активности, расширяются научные представления о совокупной и частично проявляемой роли студенческого самоуправления, работы актива студенческого самоуправления по управлению деятельности молодежи, использования активных методов воспитательного воздействия в обозначении путей решения проблемы исследования.

Расширены представления о практикоприменительных основах модели развития гражданской активности в образовательных организациях СПО.

Исследование дополняет и расширяет положения общей педагогики о

закономерностях и особенностях процесса развития гражданской активности обучающихся.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется следующими параметрами:

Автору удалось разработать диагностический инструментарий по выявлению уровня развития гражданской активности у обучающихся, что позволяет определить их разноплановые характеристики с позиций раскрытия их педагогического потенциала для последующей воспитательной работы.

Методические материалы диссертации (тематическое планирование, программы, опросники) могут быть использованы при написании учебных пособий, использоваться в работе педагогов-организаторов, занимающихся воспитательной работой в образовательных организациях, могут быть полезны для студентов и слушателей, получающих педагогическое и психолого-педагогическое образование.

Тем самым можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

Необходимо также подчеркнуть, что соискатель не только осознает актуальность заявленной проблемы, но и видит перспективы её дальнейшего исследования, в частности, в поиске путей решения задач гражданского воспитания, в том числе и развития гражданской активности, используя иные средства, например, средства массовой коммуникации.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого **личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.**

Положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автором проблемы выявления условий,

способствующих развитию гражданской активности обучающейся молодежи в организациях СПО.

Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах.

Личное авторство обнаруживает себя на уровне определения источниковой базы исследования (206 источников) и круга персоналий, чьи работы легли в основу анализа по проблеме; на уровне теоретических обобщений исследовательских материалов по каждому разделу диссертации; в теоретическом обосновании педагогических условий и модели; в выборе и разработке методики исследования эмпирических массивов по теме диссертации.

Диссертанту принадлежат теоретические разработки и выводы, содержащиеся в 14 опубликованных научных работах, 4 из которых, опубликованы в рецензируемых журналах.

К безусловным достоинствам работы следует отнести:

1. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, определяют перспективы её развития, ориентированы на разрешение актуальных научно-теоретических и научно-методических проблем.

2. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Считаем необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

3. Диагностика результативности экспериментальной работы осуществлялась с помощью сравнительного анализа данных констатирующего и по завершении формирующего этапов экспериментальной работы. Результаты, представленные в параграфе 2.3 доказывают правомерность избранной тактики организации процесса развития гражданской активности обучающихся, через внедрение разработанной автором модели и средств, т.е. средств студенческого самоуправления.

Оценивая работу в целом положительно, считаю возможным отметить следующие **замечания, предложения и размышления**, ориентирующие на развитие представленного исследования, при этом некоторые из них носят дискуссионный характер:

1. Автором детально представлено влияние социальных институтов, оказывающих положительное влияние на развитие гражданской активности личности (стр. 36-37 дисс.). Нам представляется, что в исследовании можно было выделить и описать факторы, препятствующие развитию гражданской активности у обучающейся молодежи.

2. Материалы исследования более чем достаточны для практических выводов и рекомендаций, которые можно было усилить в задачах, заключении и адресовать практикам. Данное замечание свидетельствует о перспективности проведенного соискателем исследования и не умаляет его достоинств.

Однако высказанные замечания и размышления не влияют на общую положительную оценку исследования, не снижают его качество и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе.

Заключение. Диссертация Карташовой Виктории Николаевны представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует паспорту специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а именно пунктам 5 и 6. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о

присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ, № 842, от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Карташова Виктория Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук (специальность: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» (г. Челябинск).

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и
психологии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Челябинский
государственный институт культуры»

Г.Я. Гревцева

«20» декабря 2018 год

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Адрес организации:

454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Телефон: (351) 263-89-32

Адрес эл. почты: info@chgak.ru

Сайт: <http://chgak.ru/>



Челябинский государственный институт культуры	
Подпись: <u>Г.Я. Гревцева</u>	заверяю
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись: <u>Роза Кулишова</u>	
« 20 » 12	2018 г.