

## ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата педагогических наук Липилиной Елены Юрьевны о диссертации Лопасовой Елены Владимировны «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Изобразительная деятельность является составной частью культуры человека, это его живая потребность, т.к. занимаясь искусством, человек не только овладевает практическими навыками, но и воспитывает свой вкус, приобретает способность находить красоту в обыденном, а также развивает свои психические процессы. Изобразительная деятельность развивает умение наблюдать, анализировать творческие способности, художественный вкус, воображение, эстетические чувства, способствует познанию окружающего мира, становлению гармонически развитой личности, развивает органы чувств и особенно зрительное восприятие, основанное на развитии мышления.

Любой художественной работе присуще понятие композиция т.к. композиция в изобразительном искусстве связана с необходимостью передать основной замысел, идею произведения. Работа над композицией пронизывает почти весь творческий процесс, представляющий собой чрезвычайно сложное явление.

Выдающийся советский художник К.Ф. Юон считал необходимым развитие творческого композиционного мышления в системе эстетического обучения, т.к. видел в основе создания любого художественного образа композицию.

Как справедливо отмечает Е.В. Лопасова, развитие композиционного мышления на уроках изобразительного искусства должно проходить в творческой атмосфере, игровой увлекательной форме. У обучающихся в системе дополнительного образования развиваются мыслительные операции, необходимые для умственных действий и на других предметах в общеобразовательной школе. Это позволяет избежать некоторых трудностей,

возникающих в процессе обучения. Иногда низкий уровень развития этих умственных действий может вызвать у детей значительное нервное напряжение, переутомление, привести к перегрузкам, способствовать деформации личности. Снижение успеваемости, неизбежное при недостаточном владении навыками мыслительной деятельности, формирует неуверенность в себе, заниженную самооценку. Отсюда следует, что формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования является одной из важных задач в системе эстетического обучения. Таким образом, мы констатируем актуальность предпринятого автором исследования.

В целом достаточно корректно сформулирован методологический аппарат исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, положения, выносимые на защиту. Выводы соответствуют поставленным задачам.

Рефлексирование проблемы исследования на основе широкого источниковедческого анализа (142 источника), теоретико-методологического изучения концепта «композиционное мышление», позволило соискателю определиться в собственных позициях и взглядах на решение данной проблемы, спроектировать экспериментальную программу, которая реализовывалась в течение восьми лет.

Диссертационная работа традиционно состоит из двух глав. Содержание первой главы раскрыто в трёх параграфах, второй – в двух.

В первой главе **«Теоретические основы формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству»** раскрывается и анализируется сущность и содержание базовых для данного исследования понятий.

Соискатель провела теоретико-методологический анализ основных категорий, используемых в диссертационной работе: «композиционное мышление», «клаузура», «дополнительное образование», «психолого-педагогические условия» и др., что позволило ей обосновать содержание и сущность концепта «композиционное мышление», выявить его структуру и содержание. Изучение и систематизация имеющихся в научной литературе психолого-педагогических концепций формирования различных видов мышления дали возможность автору наметить собственные методологические ориентиры исследования, которые и определили стратегию опытно-экспериментальной работы.



Изложенный в первой главе теоретический материал, его научное осмысление и анализ позволяют констатировать необходимость проведения опытно-экспериментальной работы, подтверждающей правомерность авторской концепции.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования»** соискатель описывает организацию опытно-экспериментальной работы, диагностический инструментарий оценки сформированности композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования. Соискатель описывает структуру содержания собственной программы формирования композиционного мышления, которая включает в себя три этапа: начальный, деятельностный, итоговый. Глава информационно насыщена результатами экспериментальной работы, которые представлены в виде текстового анализа, таблиц, рисунков. Проведенная работа позволила автору сформулировать выводы, обосновать эффективность предложенного подхода к формированию композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования.

Структура диссертации выглядит логичной и завершенной. Обоснованность выводов и рекомендаций обеспечены репрезентативностью и разнообразием источниковедческой базы, комплексом адекватных специфике проблемы исследовательских подходов и методов, результатами опытно-экспериментальной работы.

Диссертационное исследование Е.В. Лопасовой отличает ряд ярко выраженных позитивных характеристик:

- избранная тема и сформулированная проблема актуальны, не получили до настоящего времени целостного научного решения;
- программа исследования логична, удачно сочетает теоретический анализ, моделирование элементов образовательного процесса, эмпирическое исследование и обобщение полученных эмпирических данных;
- выполнена содержательная характеристика композиционного мышления, структурными компонентами которого являются: образно-ассоциативное мышление и воображение; оригинальность и гибкость;

способность к воплощению художественного образа в изобразительном материале; устойчивый интерес к художественно-творческой деятельности.

Заслуживает внимания разработанная соискателем теоретическая модель формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, в которой отражены основные методические, содержательные, технологические характеристики образовательного процесса в их взаимосвязях и с указанием выхода на планируемый образовательный результат. Обоснованность научных положений, выносимых на защиту, подтверждается педагогическим экспериментом.

Следует отметить, что данное исследование базируется на солидной теоретико-методологической базе, опирается на современные психолого-педагогические идеи и концепции.

**Научная новизна** сформулирована соискателем в пяти пунктах и представлена: определением сущности и содержания дефиниции «композиционное мышление», структурой композиционного мышления, совокупностью компонентов (образно-ассоциативное мышление и воображение; оригинальность и гибкость; воплощение художественного образа в изобразительном материале, а также мотивационным, включающем устойчивый интерес к художественно-творческой деятельности, возможность самосовершенствования и самовыражения и др.); выделением критериев, показателей и уровней сформированности композиционного мышления; определением и обоснованием психолого-педагогических условий формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования (создание художественно-творческой атмосферы в коллективе; погружение обучающихся в среду «творческого напряжения» (художественно-творческая формирующая среда); участие в выставочно-конкурсной деятельности; проблемная организация учебно-воспитательного процесса; мотивация обучающихся на художественно-творческую деятельность; способность к творчеству личности педагога и др.); разработкой теоретической модели формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что разработанная авторская модель обогащает педагогику знаниями о принципах, условиях, средствах и способах организации процесса формирования



композиционного мышления обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования; выявленные психолого-педагогические условия, этапы, критерии позволяют проектировать процесс его формирования в образовательном пространстве школ системы дополнительного образования и обеспечивают его эффективность.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что полученные автором результаты создают предпосылки для совершенствования образовательного процесса формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, разработанная модель может быть реализована в учреждениях дополнительного образования на региональном и федеральном уровнях.

В целом, положительно оценивая диссертационную работу Е.В. Лопасовой, хотелось бы высказать некоторые замечания, суждения дискуссионного характера:

1. В теоретической модели, разработанной автором, выделены три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, чем обосновано, что в описании опытно-экспериментальной работы для определения влияния стиля общения художника-педагога на актуализацию художественно-творческого мышления обучающихся выделены два уровня (низкий, высокий)?

2. Представляется спорным утверждение соискателя о том, что «значимость интерактивных методов повышается с увеличением возраста обучающихся», что подтверждают данные таблицы 2. Осталось неясным, как автор выявил в процентах **степень значимости реализации** интерактивных форм обучения и почему для разных возрастных групп обучающихся были выбраны именно перечисленные интерактивные методы обучения?

3. В эмпирическом исследовании участвовало в общей сложности 408 человек, из них в контрольных группах 204 человека, в экспериментальных группах – 204 человека, хотелось бы уточнить, почему при проведении констатирующего и формирующего экспериментов (таблицы №№1,3, 5-9) представлены данные, по контрольной (20 человек) и экспериментальной (22 человека) группам – т. е. всего были задействованы 42 человека? А как оценивалось и в чем заключалось участие остальных 366 человек?

4. В экспериментальной части диссертационного исследования достаточно полно представлена система критериальных показателей, позволяющих оценить уровень сформированности структурных компонентов композиционного мышления обучающихся в системе дополнительного образования. Неясно, почему эти критериальные показатели не нашли отражения в модели формирования композиционного мышления у обучающихся и каковы функции критериев в экспериментальном исследовании?

В целом рецензируемая работа представляет собой завершенное самостоятельно выполненное исследование на актуальную тему. Оно имеет определенную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей из них пять в журналах, рекомендованных ВАК.

Таким образом, диссертация Лопасовой Елены Владимировны вносит определенный вклад в педагогику, а также обогащает образовательную практику, обозначает тенденции дальнейшего развития данного научного направления. Работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Технологии, конструирование и оборудование», начальник учебно-методического отдела Технологического института сервиса (филиала) ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» в г. Ставрополе

Елена Юрьевна Липилина

355000, г. Ставрополь, проспект Кулакова, 41/1;  
телефон: 8 (865) 239-69-96; E-mail: lipilina07@mail.ru

1.06.2015 года

Горюхи В. И. доцента кафедры «ТК и Д»  
начальника отдела Методической С. ГО.  
Начальник отдела Кадров - (В.И. Мещеряков)