

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Адыгейский государственный университет»
доктор экономических наук, профессор



 М.К. Беданокв
27 августа 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Шогеновой Марины Чашифовны «Этнокультурная парадигма языковой личности в полинациональной среде», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Нальчик, 2026)

Концептуальная картина мира, репрезентируемая языковыми средствами, формируется на основе индивидуальных представлений личности об окружающей действительности. Изучение языковой личности находится в неразрывной связи с феноменом культуры, что является одной из приоритетных задач современных лингвокогнитивных исследований.

Диссертация Шогеновой М.Ч. посвящена исследованию когнитивной природы человека, результаты которой в значительной степени базируются на процессах концептуализации мира и вербализации знаний, присущих этнокультурному сознанию, формирующемуся под влиянием конкретной культуры и этнической принадлежности. Следует подчеркнуть, что формирование и развитие современной ЯЛ происходит в условиях интенсивного межкультурного взаимодействия в глобальном и интеграционном мире, где сохранение этнической и культурной самобытности приобретает особую ценность. Подобные тенденции повышают значимость задачи создания методологической (концептуальной) основы для определения специфики этнокультурного фрагмента в структуре ЯЛ.

В культурно-коммуникативном пространстве современной России наблюдаются сложные и противоречивые процессы становления российской национальной идентичности, обусловленные существованием многообразных культур и традиций. Особенно ярко эти процессы проявляются в субъектах Российской Федерации с ярко выраженным этническим многообразием, какой является Кабардино-Балкарская Республика. Поэтому проблема выявления специфики этнокультурной парадигмы при реконструкции языковой личности приобретает **особую научную значимость и актуальность** для теории языка.

Научная новизна работы заключается в разработанной многоуровневой концепции этнокультурной языковой личности, где этнический компонент впервые постулируется как системообразующий фактор лингвистических и когнитивных процессов, формирующих личность. Также в рамках исследования **впервые** дается

комплексное описание этнокультурной парадигмы как целостной, многослойной духовной концепции языковой личности. Выявлены и обоснованы ключевые детерминанты ее формирования и развития: языковая ситуация, поликультурная среда, витальность языка, этническая духовная собственность и культурно-языковые компетенции. Более того, **впервые** вводится и разрабатывается критерий «этническая духовная собственность» как количественная и качественная мера «мощности» и содержания этнокультурной парадигмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических знаний в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии. Описана модель триады «культура – язык – личность» и по-новому интерпретирован индекс «этнокультурность» при реконструкции языковой личности.

Понимание этнокультурной парадигмы как результата когнитивной деятельности языковой личности, выделение ключевых факторов ее формирования и развития позволили автору описать новую исследовательскую парадигму.

В рецензируемой работе введены и обоснованы критерии понятия «этническая духовная собственность», которые вносят определенный вклад в методологию лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, дают возможность использовать данное понятие как инструмент для оценки глубины и объема культурного наследия этноса. Рассмотрено понятие эндоэтноним (на примере *адыгэ* и *таулу*) как маркер этнического и этнокультурного самосознания и как средство анализа когнитивного ядра, этнической и аксиологической оценки.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения предложенной модели (принципа) конструирования этнокультурной парадигмы в структуре языковой личности, а результаты исследования могут иметь практическое применение: в определении принципов формирования и развития современной языковой личности в полинациональной среде; в планировании языковой политики в полиэтническом регионе; в разработке программ по сохранению языкового и культурного многообразия; в моделировании процессов этнокультурного образования и воспитания; в корректировке процессов преподавания когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвоперсонологии, спецкурсов по проблемам языка и культуры, включая использование методических материалов, отражающих различные этнические культурные коды.

Научная достоверность и самостоятельность диссертационного исследования основывается на многоуровневой теоретической платформе, включающей ключевые концепции современной лингвистической науки:

– основательной методологической базой, включающей труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, в которых разрабатывались идеи и положения теории языка, когнитивной лингвистики, философии языка и культуры, теории межкультурной коммуникации, теории и практики языковой личности, психолингвистики, социолингвистики, по проблемам соотношения национально-культурной специфики речевого поведения языковой личности, проблемам языковой картины мира, этнокультуры, фольклористики, мифологии и др.

Достоверность исследования обосновывается репрезентативным эмпирическим материалом, который включает лексикографические издания (толковые, ассоциативные, идеографические, специальные и узкоспециализированные словари): паремиологический и фразеологический фонды

русского, кабардинского, балкарского языков; афористические выражения русской, кабардинской, балкарской культур; тексты разных стилей (на русском, кабардинском, балкарском языках).

Материалом исследования послужили культурно-языковые феномены, в которых эксплицируется специфика репрезентаций результатов когнитивного осмысления окружающего мира, и результаты ассоциативных экспериментов. Работа построена на принципах и положениях взаимосвязи языка, культуры и этноса, основана на аргументированных и подтвержденных сведениях, полученных в ходе интерпретации смысловой и ценностной нагрузки лексических единиц, отражающих этнокультурное мировосприятие. Исследование основано на системном анализе культурных коннотаций, выраженных в ключевых концептах этнокультурной парадигмы языковой личности (фольклорной, авторской и повседневной дискурсивной практики), что позволило повысить достоверность результатов, отражающих специфику репрезентаций когнитивного осмысления окружающего мира. Включение в диссертацию данных, полученных в разные периоды (2015–2025 гг.), дает основание считать полученную эмпирическую базу надежной, **достоверной** и убедительной. Оптимальное сочетание фундаментальной теоретической базы диссертации и тщательно продуманной системы экспериментов явилось основой для достижения результатов исследования.

Для достижения поставленной цели и решения комплекса исследовательских задач, связанных с описанием этнокультурной парадигмы в структуре языковой личности, в работе использовались следующие методы: описательный метод как основа для первичной классификации эмпирического материала; метод обобщения и систематизации; интерпретационный метод как средство постижения смысловой и ценностной нагрузки языковых единиц; лингвокультурологический анализ как способ выявления и описания культурных коннотаций; лингвокогнитивный анализ как метод исследования процессов концептуализации и категоризации мира; концептуальный анализ как ключевой инструмент для исследования содержания базовых единиц этнокультурной парадигмы – концептов; ассоциативный эксперимент как эмпирический метод верификации теоретических положений; метод моделирования как средство интеграции в исследование.

Структура и содержание работы соответствуют цели и задачам исследования, работа состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка – 389 наименований, что обеспечивает последовательное и аргументированное изложение материала.

Содержание диссертации позволяет сделать выводы о правильном выборе методов исследования и их эффективном применении, что позволило автору решить все сформулированные задачи и реализовать поставленную цель.

В первой главе **«Языковая личность как коррелят этнического языка и культуры»** (стр.22-67) автор последовательно излагает ряд вопросов, связанных с проблематикой исследования. Логично выстроены параграфы, рассмотрена специфика взаимосвязи языка, личности и культуры. В главе определено понятие феномена «этническая культура», описаны ключевые аспекты ее уникальности; проанализирована значимость языка как основы этнической культуры и обращено внимание на его ценность в когнитивной деятельности человека и преемственности поколений; особый интерес автора вызывает языковая личность как ключевой концепт исследования с точки зрения субъекта этнической культуры.

В современной лингвистике и ответвленных от нее смежных дисциплинах актуализированы проблемы, раскрывающие множество аспектов специфики «конструкции» языковой личности, в том числе в контексте культуры. Шогеновой М.Ч. удалось дать целостное представление о последовательности составляющих процесса познания, его содержании, а именно многогранности феномена культуры, ее сущности, функции, типологии, интерпретации, подтверждается доминирующая роль этнической культуры в современной гуманитарной парадигме. «В современной отечественной лингвистике язык в контексте культуры понимается как код, раскрывающий менталитет народа, ключ к осмыслению его национального характера, традиций, обычаев, системы нравственных норм и ценностей» (стр.28). Детерминированная связь языка и культуры предопределяет «трансляционный» путь их развития, тяготеющий к «генетической программе» (Е.Ф. Тарасов), которая реализуется как исторически обусловленный культурный проект в языковой системе, репрезентирующей специфику мировидения и миропонимания народа, фиксирующей и по необходимости транслирующей результаты духовной деятельности человека вне времени и пространства (с. 33-34).

Особого внимания заслуживает утверждение Шогеновой М.Ч., что «под этнокультурной языковой личностью подразумевается обобщенный образ носителя национальных культурно-языковых ценностей, знаний, коммуникативных установок и поведенческих реакций. Такая личность осознает свою принадлежность к определенному этносу и стремится к выработке и сохранению этнических признаков. Сам факт присутствия человека в языковых (речевых) процессах дает основание рассмотреть языковую личность как носителя языкового сознания, так как, будучи субъектом языковой и речевой деятельности, она обладает способностью вербально «конструировать» в своем сознании окружающий мир сквозь призму личностного восприятия, интерпретации и оценки» (стр.63).

Всяческого одобрения заслуживает осмысление когнитивного подхода к формированию этнокультурной языковой личности, которое связано с результатом ее когнитивного опыта, основанного на специфике отражения объективного мира в субъективном этническом сознании и когнитивное сознание, аккумулирующееся как исторически приобретенный и осмысленный духовный опыт этноса, который детерминирует специфику формирования и развития когнитивных моделей носителей конкретного языка и культуры (стр. 64-65). Осмысление и изложение своего понимания сложных семантических понятий, их современное толкование свидетельствуют о высоком уровне подготовки исследователя.

Во второй главе **«Основные факторы формирования и развития этнокультурной парадигмы»** (стр. 68-155) раскрывается специфика этнокультурной парадигмы как уникальной концептуальной системы, объединяющей этнос на основе унифицированного культурного знания и опыта и являющейся основой для формирования и развития языковой личности.

Автор вполне убедительно конкретизирует основные компоненты этнокультурной парадигмы и отдельно рассматривает языковую ситуацию как показатель влияния современного функционирования языка на формирование языковой личности. В рецензируемой работе поликультурная среда рассматривается как следствие взаимодействия двух и более культур, влияющих на формирование и развитие этнических признаков языковой личности. Более того, в работе этнический духовный опыт анализируется как культурно обусловленная

система ценностей, основанная на поэтапной когнитивной деятельности человека, детерминирует формирование и развитие этнокультурной парадигмы. Автор утверждает: «Культурно-языковые компетенции языковой личности являются... парадигмой этнокультурных знаний, аккумулированных в духовном опыте этноса» (стр.153-154).

В третьей главе **«Когнитивные основы в этнокультурном пространстве языковой личности»** (стр. 157-235) исследуются особенности мировосприятия, сквозь призму которого человек осмысляет окружающий мир и воплощает приобретенные знания в этнической культуре. Особое внимание в работе уделяется эмоционально-чувственному пласту когнитивного моделирования как средству восприятия и познания мира при помощи этнического языка и этнической культуры. Интерес представляют рассуждения исследователя об архетипическом осмыслении мира как воплощении универсальных и уникальных структурных элементов коллективного бессознательного в этнических и культурных концептах, актуальных для языковой личности. «Этнические архетипы характеризуются константностью в системе духовности конкретного народа, в их семантике отражаются особенности осмысления окружающей действительности и специфика этнического мировоззрения» (стр.193). Весьма познавательна и информативна аргументация автора о нравственной когнитивной модели, в которой утверждаются этнокультурные доминанты как когнитивное ядро языковой личности и раскрывается идеальный этнический образ через эндоэтнонимы.

В четвертой главе **«Языковая личность в современном этнокультурном пространстве Кабардино-Балкарии»** (стр. 238-307) рассматриваются современные этнокультурные реалии и процессы их отражения в сознании и языковой практике современной личности. Автор отдельно выделяет стереотипную языковую личность, и вполне убедительно объясняет ее как инвариантный этнокультурный идеал, воплощающий качества этноса.

Особое внимание в исследовании уделяется репрезентации этнокультурной информации в современной коммуникации. М.Ч. Шогенова убедительно конкретизирует специфику реализации культурной информации в отдельных предложенных когнитивных моделях языковой личности, способной репрезентировать этнокультурную информацию для формирования целостной когнитивной модели, которая «фундаментально строится преимущественно на этнокультурной информации, приобретаемой личностью в современной дискурсивной практике» (стр.304).

В рецензируемой работе проведен тщательный анализ словарных данных, за которым следует анализ текстовых данных, систематизированных для этнокультурной парадигмы в структуре языковой личности. Автор приводит богатый иллюстративный материал, сопровождает текстовые примеры переводами на русский язык. К достоинствам рецензируемой работы следует отнести успешные попытки Шогеновой М.Ч. представить аргументированное исследование этнокультурной парадигмы в структуре языковой личности в полинациональной среде. На основании детального исследования эмпирического материала автор пришел к выводам, которые в полной мере отражают проведенное исследование, доказывают поставленную цель и сформулированные задачи. К бесспорным достоинствам работы следует отнести ее актуальность, новизну и междисциплинарный характер.

Бесспорно, следует согласиться со всеми положениями, выносимыми на защиту, с итогами проведенного исследования.

Автореферат и 61 публикация диссертанта, в том числе 3 монографии и главы в монографиях, 23 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, 3 статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в международных базах, адекватно и в полной мере отражают содержание выполненного исследования.

Вместе с тем при чтении диссертации возникли некоторые вопросы, требующие уточнения и комментария.

1. Каким определяющим фактором характеризуется культурно-языковая личность, способная смоделировать парадигму когнитивных процессов в условиях усиливающегося нивелирования языкового и культурного многообразия в современном мире?

2. Вы утверждаете, что этнический язык и этническая культура – атрибут и структурообразующий фактор когниции и коммуникации. Хотелось бы получить рассуждения и аргументы по данному тезису.

3. По Вашему мнению, этнокультурная парадигма каждого народа уникальна и неповторима. Уточните, пожалуйста, детерминантные факторы этнокультурной парадигмы полинациональной среды. Приведите примеры.

4. Объясните, чем обусловлена специфика мировидения культурно-языковой компетенции современной языковой личности?

5. Согласно утверждению автора, в реконструкции каждой языковой личности определяется совокупность культурно обусловленных универсальных и национально маркированных лексических единиц как принципиальный элемент этнической культуры. Хотелось бы получить аргументацию подобного утверждения.

6. Интересно утверждение автора о том, что в архетипах моделируется этнокультурный идеал человека, который представляется многокомпонентным понятием. В этой связи возникает вопрос, как данный тезис коррелируется с архетипическим осмыслением мира?

7. В рецензируемой работе рассматривается весьма актуальная в современном мире категория – нравственная картина мира как определяющий механизм, направленный на регулирование поведения человека в соответствии с принятыми в обществе нормами и правилами. Как Вы думаете, является ли нравственная картина мира доминантой в процессе формирования этнокультурной парадигмы в структуре языковой личности в полинациональной среде.

8. Объясните специфику репрезентации этнокультурной информации в формировании целостной когнитивной модели языковой личности сквозь призму современной коммуникативной практики. Приведите примеры.

Высказанные замечания и поставленные вопросы имеют частный характер, не умаляют общих достоинств работы и не ставят под сомнение полученные выводы.

Считаем, что полученные диссертантом результаты научно значимы и интересны. Личный вклад автора состоит в осуществлении исследования в целом: им была сформулирована проблема, гипотеза исследования, подобраны теоретические источники, определены критерии отбора материала, обоснован подход к интерпретации эмпирической базы. Все это органично согласовано с четко сформулированной целью работы.

Следовательно, М.Ч. Шогеновой удалось решить все поставленные задачи. Без сомнения, представленная на защиту работа решает важную научную задачу по установлению особенностей этнокультурной языковой картины мира и путей её формирования. Несомненно то, что труд автора вносит существенный вклад в развитие современных исследований по теории языка, когнитивной лингвистике и лингвокультурологии.

Диссертация Шогеновой Марины Чашифовны «Этнокультурная парадигма языковой личности в полинациональной среде» на соискание ученой степени доктора филологических наук является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной исследовательской задачи, имеющей значение для развития теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики. Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Шогенова Марина Чашифовна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедрой общего языкознания, доктором филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессором Ахиджаковой Марьет Пшимафовной, обсуждён и утвержден на заседании кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», протокол заседания № 1 от 27 августа 2026 г.

27. 08. 2026г.

Доктор филологических наук (шифр специальности: 10.02.19 – теория языка), профессор, заведующий кафедрой общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Ахиджакова М. П.

подпись *Ахиджаковой М.П.*
засверю: *начальник отдела кадров* *Метфедерова*


Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (ФГБОУ ВО «АГУ»)

Юридический адрес: 385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Почтовый адрес: 385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Тел.: (88772) 593-928

E-mail: zemlya-ah@yandex.ru

Адрес в сети Интернет: dissagu@yandex.ru

Официальный сайт: www.adygnet.ru