

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-методической
работе и академическому взаимодействию
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

кандидат исторических наук, доцент
Сарапулов Алексей Николаевич



«23» мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» о диссертации Черемных Юлии Александровны на тему «Представления о собаке в русской лингвокультуре», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Оценка актуальности диссертационного исследования

Исследование, проведённое Черемных Юлией Александровной, несомненно, актуально, что объясняется рядом факторов. Во-первых, представления о животных являются одними из важнейших для разных лингвокультурных сообществ, в том числе русскоязычного, начиная с древности и до наших дней. Хорошо известно, что важнейшие для культуры факты, явления и представление о них получают детальную разработанность в языковом плане. Это в полной мере касается разнообразия лексических единиц, обозначающих животных, их строение, особенности поведения, физиологические процессы и т.д. Частным случаем такого разнообразия являются зоолексемы, обозначающие собаку – первое одомашненное животное. Одновременно с этим культурно значимая информация зачастую содержится в языке в латентном, непроявленном виде, что требует научного декодирования.

Во-вторых, важные для культуры понятия и представления, к которым, безусловно, относится и *собака*, не имеют однозначного лингвистического решения. Ученые подходят к этому вопросу либо с позиции системно-языковых теорий, либо с когнитивной позиции, либо с позиции лингвокультурологии, либо с позиции лингвопоэтики. Совмещение разных исходных посылов как потенции для комплексного анализа одного явления, а также синхронно-диахронный поворот представляются важной научной задачей.

В-третьих, представления о собаке достаточно подробно осмыслены в лингвистической науке, об этом пишет Ю.А. Черемных на с. 8, этому посвящен параграф 1.2.2, об этом свидетельствует библиографический список диссертации. Несмотря на это, важным оказывается тот исследовательский вызов, который ставит перед собой автор научного исследования, – найти специфический подход к традиционному материалу, что позволит по-новому интерпретировать представления о собаке, а также найти тот уникальный – профессионально ориентированный – материал, благодаря которому можно будет увидеть неоднородность таких представлений, их связь с различными типами культур (и дискурсов) в рамках одной лингвокультуры.

Автор ставит перед собой цель выявить стереотипные представления «о собаке носителей русского языка посредством комплексного (синхронно-диахронного семантического и когнитивно-дискурсивного) анализа семантической структуры и смыслового объема понятия *собака*» (с. 6). Такая цель предполагает многоэтапное исследование, проведенное и в полной мере отраженное в тексте диссертации.

Анализ текста диссертации

Текст диссертационного исследования включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения; содержит 5 таблиц и 8 рисунков.

Во введении сформулированы все параметрические характеристики исследования: обосновывается его актуальность, точно определяются

обобщенный объект и обобщенный предмет, которые конкретизируются в зависимости от двух аспектов, указываются цель, задачи и методы исследования, выдвигается гипотеза, характеризуется степень разработанности научной проблемы и собственный разнородный материал, описываются методологические основы и базовый терминологический аппарат исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Сведения об апробации результатов научно-исследовательской работы подчёркивают значимость личного вклада автора в разработку исследуемой проблемы, ценность полученных результатов подтверждается 9 публикациями, из которых 3 – в журналах ВАК, а также выступлениями на международных и всероссийских конференциях.

Несомненным достоинством диссертационного исследования Ю.А. Черемных являются тщательно проработанные теоретические положения, представленные в **Главе 1 «Теоретические основы исследования»**. Эта часть работы сосредоточена на трех основных вопросах, два из которых имеют лингвистический характер. Автор обращается к осмыслению антропоцентрической парадигмы современной лингвистики, объединению когнитивных и дискурсивных идей как научной предпосылке к комплексному исследованию представлений о собаке. Затем дается обзорная характеристика лингвокогнитивных исследований, посвященных представлениям о животных, в том числе о собаках. Завершает главу экскурс в кинологический материал, что обусловлено одним из этапов исследования – изучением представлений о собаке курсантов-кинологов.

Здесь особо укажем важное для диссертационного исследования утверждение о том, что в современной лингвистике дискурс осмысляется и как коммуникативный процесс, и как продукт речемыслительной деятельности, то есть тексты (с. 22–24). Осмысление дискурса как двухпланового феномена в дальнейшем позволяет автору диссертации

вовлекать в анализ разноплановые единицы, полученные разными методами сбора лингвистического материала, а также говорить о различных (частично накладывающихся друг на друга) картинах мира – наивной, художественной, научной (с. 26). Анализу разнотипных единиц посвящены последующие главы диссертации.

Глава 2 *«Представления о собаке по данным лексикографии и паремиологии»* сосредоточена на данных разнообразных лексикографических источников, что дает возможность говорить об этимологии слова *собака*, о семантической структуре этого слова (постоянных признаках и динамических явлениях), о системных отношениях лексемы, а также ее словообразовательном потенциале. Автору удастся показать, что микрокомпонентный и макрокомпонентный анализы лексемы могут рассматриваться как лингвокультурологическая база для определения представлений о собаке.

В последнем параграфе этой главы диссертант обращает свой научный взгляд на семантическое поле «собака» с точки зрения включенности единиц этого поля в пословицы и поговорки. Анализируя преимущественно паремии из сборника В.И. Даля, Ю.А. Черемных исследует такие представления о собаке, которые были значимы для крестьянской культуры середины XIX в. (некоторые из них значимы до сих пор).

Характеризуя главу в целом, с удовлетворением отметим репрезентативность лексикографических и паремиологических источников, скрупулезность проведенного анализа, выверенность формулировок и выводов.

В **главе 3** *«Образ собаки в современных дискурсивных практиках»* исследовательский акцент смещается с традиционной картины мира и соответствующего ей типа дискурса к представлениям о собаке, сложившимся в XX и XXI вв. Ю. А. Черемных в соответствии с гипотезой и логикой исследования анализирует данные проведенного ею опроса среди студентов-кинологов и студентов другой профессиональной направленности.

Автор справедливо утверждает, что представления о собаке частично обуславливаются научной картиной мира и коррелирующими с ней типами дискурса.

Еще один поворот в исследовании сделан в параграфе 3.2, где анализу подвергается образ собаки в двух художественных текстах. Отметим выбор текстов для анализа: диссертант обращается к произведениям, сюжетная линия которых и образ собаки связаны с профессиональной подготовкой будущих кинологов.

Завершает главу обобщающая сравнительная характеристика представлений о собаке в разнотипных дискурсах.

Анализ рецензируемого исследования позволяет утверждать, что диссертация Ю.А. Черемных представляет собой серьезный научный труд, в котором на основе научных достижений в области лингвистики в целом и русистики в частности дана объемная картина того, какие представления о собаке являются важными для русской лингвокультуры, какие представления являются инвариантными, а какие вариантными, как изменяются эти представления с течением времени и под действием разнообразных факторов, как представления о собаке как грязном ничтожном существе уступают место представлениям, согласно которым собака становится не только другом, но и тружеником (товарищем по службе), а также нравственным камертоном человека.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- впервые представление о собаке рассмотрено как явление, имеющее статичные и динамичные признаки;
- определена инвариантная и вариантная, дискурсивно обусловленная, часть представлений о собаке;
- лингвистическому анализу подвергнут новый материал, в том числе полученный экспериментально.

Теоретическая значимость диссертации объясняется проанализированным материалом, который позволяет увидеть, что русская лингвокультура – явление не только динамичное, но и неоднородное: представления о собаке варьируются в зависимости от типов дискурса. Это положение, обоснованное Юлией Александровной, может коррелировать с идеями Н.И. Толстого о том, что разные языковые страты соотносятся с разными типами культур (литературный язык – с элитарной культурой, диалекты – с традиционной, жаргоны – с профессиональной, просторечие – с массовой культурой).

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью широкого применения методики анализа лингвистических средств и выявления на их основе инвариантного и вариантного в представлениях о важных для социума явлениях. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах по современному русскому языку, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, филологическому анализу текста, а также в практике лексикографической работы.

Обоснованность научных положений и выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на выборе методов исследования, адекватных поставленным цели и задачам; на научной компетентности диссертанта в методологических основах исследуемой проблемы, умении систематизировать различные лингвистические концепции и в случае необходимости корректно вести научную дискуссию. Необходимо отметить убедительность и наглядность репрезентации всех этапов анализа материала, в том числе полученного экспериментально, обеспечивающих обоснованность вывода о статике и динамике представлений о собаке в русской лингвокультуре с учетом как лингвистической, так и экстралингвистической природы этих представлений.

Результаты и выводы исследования Ю.А. Черемных свидетельствуют о том, что поставленные цель и задачи решены, гипотеза и основные положения, выносимые на защиту, подтверждены. Выводы диссертации

являются достоверными и проверенными, что подтверждается качественно охарактеризованной методологической базой исследования и корректностью цитирования, репрезентативной выборкой материала и его тщательным анализом.

Интересное исследование, выполненное на высоком научном уровне, написанное прекрасным языком и имеющее научную перспективу, вполне естественно порождает вопросы, которые мы адресуем соискателю для защиты.

1. Описывая динамику лексико-семантических вариантов слова *собака*, автор говорит о сужении, а затем – о расширении семантического объема лексемы на протяжении нескольких веков. Какими причинами может объясняться сужение семантического объема лексемы? Возможно ли, что ЛСВ-7 ‘вид рудокатной тачки’, ЛСВ-8 ‘откусные клещи, острогубцы’, ЛСВ-10 ‘род основания или стопора для удержания чего-либо’, ЛСВ-11 ‘рычаг для перемещения тяжестей или вращения чего-либо’ и под. по-прежнему входят в семантическую структуру слова и в то же время не зафиксированы проанализированными словарями, что отражает логику лексикографов, считающих, что эти значения должны быть даны в словарях профессиональной лексики, например, в словаре шахтеров или сплавщиков?

2. На с. 65–66 с опорой на толковые словари проанализированы переносные значения лексемы *собака*, в основе которых находятся метафорический сдвиг зооморфного типа. Можно ли говорить, что этот сдвиг приводит к энантиосемии? Как это связано с утверждением, что развитие переносных значений отражает «не только утилитарные, но и духовные ценности русскоязычного сообщества» (с. 73)?

3. Характеризуя методику и полученный экспериментальный материал, Юлия Александровна приводит список качеств собаки, который был предъявлен испытуемым. Анализ полученного материала позволяет автору утверждать, что «в составе стереотипных представлений о собаке наших

современников отсутствуют негативные качества» (с. 122). Вряд ли можно безоговорочно согласиться с этим утверждением, поскольку данный вывод не полностью подтверждается реакциями на стимул *собака*. Например, реакции *неприятный запах* и *запах* (табл. 5.1, с. 114), *агрессия* и *агрессивность* (табл. 5.3, с. 116) отмечены как общие для обеих групп участников эксперимента. Кроме того, утверждение «о наших современниках» кажется нам слишком общим, так как касается только городских образованных жителей, а не современной русской деревни, где вполне наследуются представления, зафиксированные еще в XIX в. Просим соискателя прокомментировать эти данные.

Высказанные замечания и пожелания не снижают ценности рецензируемого исследования. Диссертация Черемных Юлии Александровны «Представления о собаке в русской лингвокультуре» соответствует научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки). Автореферат и публикации соискателя (всего 9, из них 3 в изданиях из перечня ВАК РФ) соответствуют тексту диссертационной работы, отражают ее основные положения, результаты и выводы.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что диссертация Черемных Юлии Александровны на тему «Представления о собаке в русской лингвокультуре», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, характеризуется несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствует профилю диссертационного совета 24.2.308.05, паспорту научной специальности.

Диссертация удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в текущей версии), а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

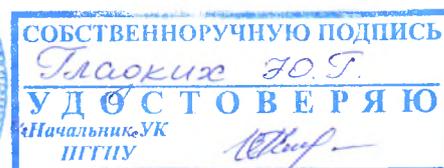
Отзыв составлен Гладких Юлией Германовной – кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, заведующим кафедрой общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 9 от 23 мая 2025года.

Гладких Юлия Германовна,

кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков, заведующий кафедрой

23.05.2025



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

(сокращенное наименование – ПГПУ)

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24

Тел. +7 3422151860

Адрес электронной почты: postmaster@pspu.ru

Электронный адрес кафедры общего языкознания, русского и

коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков: kafrussyaz@mail.ru

Адрес в сети Интернет: <http://www.pspu.ru>

С научными публикациями сотрудников кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков можно ознакомиться на сайте в сети Интернет: <http://www.pspu.ru>