

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Гонгапшевой Карины Асланбековны «ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ МИРА В РУССКИХ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫХ ФИЛЬМАХ», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Нальчик, 2026. Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Для современной лингвистики характерно обращение к исследованию поликодовых текстов, которые представляют интерес и с лингвокультурологических позиций, и в аспекте генристики, когнитивистики, семантики, стилистики и пр.

Карина Асланбековна Гонгапшева выбирает материалом исследования мультипликационный дискурс неслучайно. Продукты отечественной мультипликации обладают большим потенциалом воздействия на адресата, с детства формируя специфические представления об окружающей действительности и мире в целом, впоследствии концептуализирующиеся и образующие картину мира носителя определенной лингвокультуры.

**Актуальность** диссертационного исследования не вызывает сомнения. Она обусловлена, во-первых, недостаточной изученностью особенностей концептуализации мира в русских мультипликационных фильмах и, во-вторых, необходимостью рассмотрения способов репрезентации базовых концептов в рамках мультипликационного дискурса как особого лингвокультурного феномена.

Представителями различных научных школ не раз предпринимались попытки рассмотреть и описать во всём многообразии концептосферу русской культуры и лингвокультуры, выявив базовые концепты, их когнитивные признаки и способы репрезентации в тех или иных дискурсах. Внимание автора представленного диссертационного сочинения приковано к мультипликационному дискурсу как одной из специфических форм репрезентации базовых концептов, входящих в языковую картину мира членов русского лингвокультурного сообщества. Такой дискурс, по верному замечанию автора диссертационного исследования, «одновременно служит

механизмом социализации для детей, закладывая основы их картины мира, и пространством интеллектуальной рефлексии для взрослых, позволяя им взглянуть на привычные социальные установки через призму деконструкции и игры» (С. 33 КД).

В качестве **объекта** исследования автор выбирает отечественный мультипликационный дискурс, в качестве предмета – лингвокультурные концепты, репрезентирующие национально-ориентированную картину мира в мультипликационном дискурсе.

**Цель и задачи** исследования чётко сформулированы (с. 7 КД, с. 4-5 АКД) и объективно соотнесены с достигнутыми научными результатами. На наш взгляд, К.А. Гонгапшевой в полной мере удалось представить лингвокультурологический потенциал мультипликационного дискурса как инструмента репрезентации исторической эпохи его создания и формирования базовых ценностных ориентиров в сознании зрителя, а также исследовать особенности репрезентации ключевых концептов в дискурсе отечественной мультипликации.

**Объективность и достоверность основных положений, результатов и выводов исследования** обеспечиваются следующим образом:

1) опорой на теоретико-методологические положения когнитивной лингвистики, социолингвистики и лингвокультурологии;

2) точным и адекватным оперированием научной терминологией, характерной для различных областей современной лингвистической мысли и преломлённой сквозь призму авторского видения поднятой проблемы: лингвокультурный концепт, дискурс (мультипликационный дискурс), репрезентация, языковая картина мира, языковая личность и др.;

3) объёмом привлечённого к анализу языкового и речевого материала и обоснованностью его отбора (авторскую картотеку составили 32 заголовка и 267 фрагментов, извлечённых из 23 мультфильмов, наиболее ярко транслирующих русские национальные архетипы и фольклорные сюжеты, а также репрезентирующих базовые концепты русской культуры).

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается, прежде всего, в комплексном лингвокультурологическом и лингвокогнитивном анализе русского мультипликационного дискурса (поликодового текста), в выявлении его доминантных концептов («Русь», «Дружба», «Любовь», «Душа», «Вечность»), формирующих ценностно-смысловое ядро языковой картины мира носителя русского языка, в детальном описании перечисленных концептов с выделением ядерных когнитивных признаков и периферийных зон.

Особая заслуга диссертанта видится нам в детальном описании многоуровневой системы языковых средств, репрезентирующих каждый из обозначенных выше концептов.

В ходе исследования практического материала были получены существенные научные результаты, определяющие **теоретическую значимость** работы, которая

(1) дополняет методику полевого описания концепта, разработанную И.А. Стерниным и З.Д. Поповой, и апробирует ее на материале поликодовых текстов;

(2) развивает положения когнитивной лингвистики и лингвокультурологии применительно к поликодовым текстам,

(3) углубляет теоретические представления о способах языкового моделирования мира в мультипликационном дискурсе.

**Практическая ценность** работы обеспечивается возможностью использования её материалов (а) при чтении вузовских курсов по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, лингвистике текста, дискурсологии, а также (б) при составлении словарей концептов русской культуры с включением полученного набора репрезентантов концептов «Русь», «Дружба», «Любовь», «Душа», «Вечность».

Особо отметим, что все **три положения**, выносимые на защиту, отличаются научной новизной и в полной мере отражают полученные автором результаты исследования.

Работа прошла **апробацию** на заседании кафедры русского языка и общего языкознания социально-гуманитарного института Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова, а также на II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Парадигма современной гуманитарной науки и образования: традиции и перспективы» (Нальчик, 2024). Результаты исследования отражены в 6 публикациях, в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ в Перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

**Структура диссертации** органично отражает различные этапы проведённого исследования и подчинена решению поставленных задач. В работе выделяются введение, две главы, заключение, библиографический список и список лексикографических и электронных источников.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования» (с. 13-60)** направлена на обобщение накопленных в лингвистической науке знаний о базовых для данного диссертационного исследования категориях: концепте, его структуре и содержании, и мультипликационном дискурсе. Диссертант рассматривает основные классификации концептов, обращается к анализу существующих методологических подходов, которые отличаются своим разнообразием: лингвокогнитивному и лингвокультурологическому.

Диссертант приходит к выводу, что модель, представленная З.Д. Поповой и И.А. Стерниным, является «удобным инструментом для анализа концептов, позволяет выявить их ключевые признаки и подчеркивает важность культурного контекста для формирования и интерпретации концептов» (С. 25 КД).

Раскрывая лингвокультурологический потенциал мультипликационного дискурса, К.А. Гонгапшева отмечает его языковые особенности: заголовки, безэквивалентную лексику, слова-реалии, фразеологизмы и иные устойчивые обороты.

**Вторая глава «Особенности репрезентации ключевых концептов в мультипликационном дискурсе» (с. 61-141)** посвящена рассмотрению

концептов «Русь», «Дружба», «Любовь», «Душа», «Вечность», каждый из которых репрезентирован в мультипликационном дискурсе как многоуровневая система, в которой отражается эволюция национального самосознания. Проанализировав способы репрезентации данных концептов в дискурсе отечественных мультипликационных фильмов, К.А. Гонгапшева выделяет основные когнитивные признаки концептов, их ядерную и периферийную зоны (ближнюю и дальнюю).

Следует отметить, что диссертант всегда методологически верно и точно очерчивает круг языковых явлений, которые становятся объектом исследования.

Автор диссертационного сочинения наглядно представляет все этапы проводимого исследования, насыщая текст рисунками. Так, К.А. Гонгапшева демонстрирует модели всех рассмотренных концептов, преломленных сквозь призму отечественных мультипликационных фильмов.

В Заключении автор подводит итоги, формулирует основные выводы исследования и говорит о перспективах, которые видятся К.А. Гонгапшевой, во-первых, в проведении комплексного сравнительного анализа советского и современного анимационного дискурса, во-вторых, в изучении эволюции периферийных зон концептов, в-третьих, в расширении круга анализируемых концептов, включении категорий «красота», «добро-зло», «свой-чужие», «подвиг» или «семья»,

Действительно, стоит отметить, что в диссертационном исследовании автор намечает целый «пучок» векторов перспективных исследований, указывает на существующие в современной лингвистике лакунарные зоны, даёт почву для научных размышлений.

Среди **сильных сторон** диссертационного сочинения хотелось бы отметить следующие:

- 1) выдержанную стилистику, свойственную научным сочинениям подобного рода;

- 2) единство терминологического аппарата, обоснованный выбор каждой терминологической номинации;
- 3) подтверждение выводов количественными подсчётами проанализированного языкового и речевого материала;
- 4) не только лингвистическое, но и социологическое и культурологическое толкование базовых понятий исследования, что отражает междисциплинарность, характерную для современных научных изысканий.

**Личный вклад** К.А. Гонгапшевой заключается в конкретных формулировках цели и задач исследования, его объекта и предмета; проработке теоретико-методологических основ решаемой лингвистической проблемы; представлении репрезентативного корпуса исследовательского материала, его анализа с применением объективно подобранных методов (метода концептуального анализа, метода дискурс-анализа, описательно-аналитического метода, метода лингвокультурологической интерпретации, а также ассоциативного и рецептивного эксперимента); доказательстве и верификации основных выводов и положений, выносимых на защиту.

**Выводы, положения и основополагающие позиции** диссертанта характеризуются научной значимостью и актуальны для современной лингвистической теории в целом и когнитивной лингвистики и лингвокультурологии в частности.

К.А. Гонгапшева продемонстрировала высокий уровень сформированности умений и навыков самостоятельного ведения научно-исследовательской деятельности.

Соглашаясь с общей концепцией диссертации и положительно оценивая её в теоретическом и практическом планах, считаем нужным задать несколько вопросов и высказать некоторые замечания-рекомендации **дискуссионного** характера:

1. Хотелось бы уточнить у автора диссертации, каким образом и на основании каких критериев проводился отбор мультипликационных текстов

и их фрагментов, поскольку в списке мультфильмов на с. 7 КД, входящих в эмпирическую базу исследования, находим и мультфильмы, составляющие классику советского кинематографа, и современные российские анимационные фильмы.

2. Не вполне верно сформулировано название параграфа 1.2. «Язык мультфильма как особый тип дискурса», если автор диссертации рассматривает в качестве дискурса сам мультфильм, а о лексике и фразеологии в речи персонажей говорит как о его языковых особенностях.

3. Часть параграфа 1.3. «Лингвокультурологический потенциал мультипликации» диссертант посвящает сопоставлению отечественной и западной (англо-американской) анимационных моделей, тогда как задача такая им поставлена не была.

4. Встречаются некоторые неточности в выражении мысли. Например, на с. 72 КД читаем: *«Не удивительно, что концепт «Русь» часто встречается в анимации...»*. Концепт – ментальное образование, а потому он вербализуется, репрезентируется, оязыковляется и т.п. в дискурсивном пространстве мультфильма. На с. 116: *«На основе проведенного лексикологического анализа ядро концепта «любовь» составляют следующие понятия...»*. Возможно, автор имел в виду лексический анализ.

5. Диссертант делает выводы о лингвокультурной значимости концепта «Русь» на основе данных рецептивного и ассоциативного экспериментов, однако не применяет экспериментальные методы для исследования других констант культуры, вербализованных в мультфильмах. Почему?

Обратим внимание, что перечисленные вопросы и замечания не снижают общего высокого научно-теоретического уровня работы, занимающей достойное место среди исследований в области коммуникативно-прагматической и функциональной лингвистики. Диссертация Карины Асланбековны Гонгапшевой является завершённым научным исследованием. Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения и результаты проведённого исследования. Научная

новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке Присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Карина Асланбековна Гонгапшева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой русского языка  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Астраханский государственный  
университет им. В.Н. Татищева»  
(10.02.01 – русский язык)

Лаптева Мария Леонидовна

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Астраханский государственный  
университет им. В.Н. Татищева»  
414056, Астрахань, ул. Татищева, 20а  
8 (8512) 24-68-00.  
E-mail: [asu@asu.edu-ru](mailto:asu@asu.edu-ru)



18.05.2026 г.