

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Черемных Юлии Александровны «Представления о собаке в русской лингвокультуре», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России»

Диссертационное исследование Юлии Александровны Черемных **посвящено** изучению представлений о *собаке* в русском языковом сознании. При том, что представление о собаке достаточно полно описано в современных исследованиях, отметим насущную необходимость разработки методов лингвистического анализа, направленного на описание актуального представления о значимых для народа понятиях с использованием дискурсивного и когнитивного подходов, позволяющих получить более полное представление о содержании понятия, увидеть трансформацию его объема.

Автор ставит перед собой **цель** – выявить стереотипные представления о собаке в русской лингвокультуре, используя комплексный анализ семантической структуры и смыслового объема понятия *собака*. Указанная цель решается посредством целого ряда **задач**: «1) рассмотреть проблематику когнитивно-дискурсивного направления современной лингвистики; 2) осветить историю изучения зоонимов, включая слово собака, в лингвистических исследованиях; 3) по лексикографическим источникам XVIII–XXI вв. определить этимологию слова собака, его семантику, синтагматические и парадигматические связи, деривационное поле; 4) описать образ собаки, сформировавшийся к середине XIX в. в русских фольклорных текстах малых жанров, и выявить смысловые приращения понятия собака в паремиологическом дискурсе; 5) провести социолингвистический опрос современных носителей русского языка (кинологов и не кинологов) и установить смысловые приращения понятия собака, сформировавшиеся в профессиональном кинологическом и непрофессиональном дискурсах; 6) изучить содержание образа служебной

собаки в русских прозаических текстах второй половины XX в. и выявить смысловые приращения понятия собака в художественном дискурсе; 7) на основе сопоставительного анализа образа собаки, репрезентированного в каждом из дискурсов, описать эволюцию представлений о животном в русской лингвокультуре» (с. 6 –7 Введения). В работе **впервые** осуществлен семантический и когнитивно-дискурсивный анализ понятия собака на материале словарей, паремий, социолингвистических опросов, текстов художественного дискурса. Тем самым рецензируемая работа по своей проблематике, цели и направлению исследования может быть признана **актуальной** и имеющей дальнейшие перспективы.

Автор исследования формулирует обобщенный объект исследования (представления о собаке в русской лингвокультуре) и обобщенный предмет (семантическая эволюция понятия *собака* с учетом его функционирования в разных дискурсах), которые затем конкретизируются в зависимости от выбранного аспекта исследования. Диссертант проходит путь от синхронного и диахронного лексического анализа слова собака, в результате «устанавливается семантическая структура исследуемого понятия в русском языке» (с. 6), к изучению смысловых приращений понятия собака, репрезентированных в разных дискурсах: «паремиологическом (по данным текстов малых фольклорных жанров); профессиональном кинологическом на фоне непрофессионального молодежного (по данным социолингвистического опроса кинологов и не кинологов); художественном (по результатам анализа двух повестей о служебных собаках)» (с. 6), в результате устанавливаются дискурсивные приращения этого понятия.

Данное исследование обладает научной **новизной**: автор впервые выявил инвариантные и вариативные значения изучаемого понятия; в исследовательское поле введен ранее не изученный материал.

Диссертационная работа обладает **теоретической** значимостью, так как, выполненная на стыке разных направлений лингвистики, представляет

достаточно полную картину существования понятия *собака* в языковом сознании носителей русского языка в синхроническом и диахроническом аспектах.

К достоинствам диссертационного исследования относится его **практическая** значимость, которая видится в возможности использования его результатов не только в преподавании вузовских курсов по современному русскому языку, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, дискурсологии, но и в лексикографической практике.

Сильной стороной работы является также ее **апробация**: автором опубликовано 9 работ, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, основные положения диссертации представлены в докладах на 5 всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается анализом объемного и разнообразного материала, подобранного в соответствии с этапами исследования; современной методологией когнитивно-дискурсологического анализа, применяемой в совокупности с традиционной методикой семантического анализа; опорой на достижения современной отечественной и зарубежной лингвистики по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала; в список использованной литературы включено 205 наименований, включая список словарей и справочников (с. 160–181); автор корректно цитирует и при этом излагает собственную точку зрения на каждую затрагиваемую им проблему; в работе используется объемный репрезентативный материал (с. 182–197).

Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель в полной мере достигнута, поставленные задачи решены.

Диссертационная работа имеет четкую **структуру**. Она состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, а также трех

приложений. Композиция диссертации отражает логику исследования заявленного объекта изучения.

Во **Введении** (с. 4 – 16) автором обоснована актуальность работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, описан материал и подходы к его изучению, сформулировано 7 положений, которые выносятся на защиту.

В *первой главе «Теоретические основания исследования»* (с. 17–56) Ю.А. Черемных, исходя из теоретико-методологической базы исследования, дает подробный анализ российских и зарубежных трудов, посвященных когнитивно-дискурсивному направлению современной лингвистики, лингвокогнитивным подходам к изучению представлений о животных. Подробно останавливаясь на вопросе о смене лингвистических парадигм, отмечая сложность междисциплинарных исследований; обосновывает необходимость когнитивно-дискурсивного подхода, который позволяет выявлять национальную когнитивную картину мира, реконструировать представления носителей языка о *собаке* как одном из значимых феноменов в жизни народа. Глава построена как аналитический реферат, где диссертант классифицирует дефиниции и дает им свою оценку. Особый интерес представляют параграфы, посвященные описанию представлений о собаке научной литературе, прежде всего, в кинологии. Диссертант подходит к выводу о необходимости учитывать данные когнитивно-дискурсивного подхода в формировании национальных представлений о собаке, что позволяет получить объективную картину.

Во второй главе *«Представления о собаке по данным лексикографии и паремиологии»* (с. 57–106) Ю.А. Черемных показывает себя состоявшимся ученым-лингвистом, демонстрируя овладение классическими методами лингвистического анализа, тонко и бережно исследуя лексикографический и паремиологический материал. Автор останавливается на этимологии слова *собака*, отмечая неустановленность точного происхождения слова, затем переходит к анализу данных толковых словарей, показывая развитие

значения от словарей XVII –XIX вв. к словарям XX-го в, а затем и XXI в. Анализ словарного материала наглядно показывает те изменения в семантике, которые происходили на протяжении четырех веков. Речь идет как о семантическом сужении, так и расширении значения слова. Отметим, что такого рода динамика ЛСВ по данным словарей, а также анализ синтагматических и парадигматических связей слова, его деривационного поля обусловлены экстралингвистическими факторами, активной включенностью феномена в повседневную жизнь народа, что доказывает необходимость обращения к дискурсивному материалу, что и сделает автор в дальнейших главах диссертации. Еще одним фактом, подтверждающим актуальность слова *собака* в языке, является количество паремиологических единиц, отраженных в сборнике В.И. Даля «Пословицы русского народа». Забегая вперед, скажем, что в гл.3 исследования, предусматривая возможность замечания о необходимости привлечения актуального пословичного материала, диссертант обращается к современному материалу, анализируя антипословицы, зафиксированные в словаре В.М. Мокиенко и Х. Вальтера «Антипословицы русского народа».

В третьей главе *«Образ собаки в современных дискурсивных практиках»* (с. 107–153) автор вводит в оборот новый для лингвистики материал и обращается к выявлению смыслов, вносимых в представление о собаке в русской лингвокультуре, отраженное в различных видах дискурсов. Особый интерес вызывают результаты социолингвистического эксперимента, представляющего собой сопоставительный анализ представлений о собаке в профессиональном и непрофессиональном дискурсе. Диссертант показывает семантические приращения, возникающие в дискурсе кинологов и не-кинологов, что позволяет сделать вывод о роли экстралингвистических факторов в формировании семантического поля. Далее представлен анализ текстов художественного дискурса, где, конечно же, можно говорить об отражении в тексте индивидуального авторского представления, с одной стороны, а с другой – о влиянии таких текстов на формирование

представлений о собаке у наивных носителей языка. Скажем также, что возникающее сопоставление результатов двух глав показывает динамику развития представлений о предмете в сознании народа.

В *Заключении* (с. 154–159) автор подводит итоги, обобщает результаты исследования и намечает перспективы.

Отмечая высокий уровень исследования, тем не менее сформулируем ряд вопросов и замечаний.

1. Материал для анализа паремиологического дискурса выглядел бы более основательно, если бы диссертант привлек ряд современных словарей фразеологизмов, пословиц, поговорок.

2. Чем объясняется выбор диссертантом термина «представление», при наличии в лингвистике устоявшихся терминов «концепт» и «представление»? Стоило ли множить терминологическое поле?

3. Существуют ли прагматические приращения в характеристиках понятия, обусловленные экстралингвистическими факторами? Так, например, одинаково ли понимается сема «верный» (или любая другая, выявленная Вами), представителями разных социальных групп?

Замечания и вопросы носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы, а также на ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Диссертация Ю.А. Черемных – оригинальное, самостоятельное и завершенное, отличающееся глубиной лингвистическое исследование, учитывающее как традиционную, так и современную научную парадигму в избранной ученым тематике. Поставленную перед собой задачу Ю.А. Черемных, несомненно, выполнила. Ее исследование вносит ценный вклад в разработку проблем когнитивной лингвистики, дискурсологии и лингвистики текста.

Все положения, выносимые на защиту, адекватно отражены и развернуты в тексте диссертации. Автореферат дает полное представление о содержании исследования и выполнен в соответствии со всеми установленными правилами оформления, 9 публикаций (из них 3 статьи в

журналах, рекомендованных ВАК) в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

Диссертационное исследование Черемных Юлии Александровны «Представления о собаке в русской лингвокультуре» по своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости полностью соответствует паспорту специальности и требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в новой редакции от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Полученные научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Исследование соответствует паспорту заявленной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России: - пункт 4. Лексический строй русского языка, другого языка России (слово как основная единица языка, лексическая семантика, типы лексических единиц и категорий, структура словарного состава, функционирование лексических единиц, развитие и пополнение словарного состава, лексика и фразеология в их связи с внеязыковой действительностью); пункт 7. Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках; пункт 8. Методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, лингвокогнитивные, коммуникативно-прагматические, психолингвистические и стилистические исследования русского языка, другого языка России; вопросы перевода различных единиц лексического, грамматического, стилистического уровней с одного языка на другой; пункт 9. Национально-культурная специфика вербального и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации. Социолингвистические аспекты русского языка, другого языка России. Современные языковые ситуации в республиках и регионах Российской Федерации. Проблемы языковой политики и прогнозирования дальнейшего развития национальных языков России в условиях конкретных

типов двуязычия; пункт 10. Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей русского языка, другого языка России.

Диссертационное исследование Черемных Юлии Александровны «Представления о собаке в русской лингвокультуре» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» _____ Ицкович Татьяна Викторовна

27 мая 2025



Контактные данные:

620002, Уральский федеральный округ,
Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Телефон: +7 (343) 375-45-07; 375-46-09
Факс: 375-97-78

e-mail: rector@urfu.ru

веб-сайт: <https://urfu.ru/ru>

E-mail официального оппонента: tatiana.itckovich@urfu.ru

Телефон: +79222297006

Подпись Ицкович Т.В.

Завещаю



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.