

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Атмурзаевой Софиат Алиевны «Лингвопортретистика и культурная память: городские оригиналы в венском интеллектуальном дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Современная лингвистика характеризуется доминированием антропоцентрической мегапарадигмы, одной из задач которой является изучение человека во всех ипостасях его языкового существования. В центральную сферу поля антропоцентрического языкознания вошла автономная наука о языковой личности – лингвистическая персонология. В настоящее время в недрах лингвоперсонологии развиваются различные направления, в которых внимание исследователей сосредоточено среди прочего на решении вопросов текстового моделирования языковой личности. **Актуальность** рецензируемой диссертации определяется необходимостью дальнейшей теоретической разработки фундаментальной проблемы «язык и личность», а также необходимостью системного изучения дискурсивного и концептуального уровней манифестации языковой личности. Кроме того, актуальность работы обусловлена выбором объекта описания – недостаточной изученностью городских оригиналов как лингвокультурного феномена не только Вены, но и как явления, присущего любой лингвокультурной общности.

Научная новизна диссертации состоит в теоретической разработке концепции городских оригиналов как диссипативного лингвокультурного сообщества и их практик, методологической основы описания и интерпретации вербальных и невербальных манифестации культурной миссии городских оригиналов.

Теоретическая значимость исследования обусловлена разработкой новых теоретических понятий в русле лингвоперсонологии и лингвокоммуникативистики (в частности, лингвопортретистики, городских оригиналов), углублением отдельных теоретических положений и понятий теории языковой личности на новом эмпирическом материале.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать представленные материалы и выводы в практике вузовского преподавания при чтении курсов и спецкурсов по теории текста, дискурс-анализу, лингвокультурологии, а также в рамках дисциплин различных направлений искусствоведения.

Научные положения, выносимые на защиту, отражают актуальность и новизну выбранной темы, являются **обоснованными** и **достоверными**, поскольку опираются на достаточный корпус языкового материала, адекватные процедуры и приемы исследования, а также на широкий спектр работ других исследователей по рассматриваемой теме. **Выводы**, сформулированные в диссертации, в общем и целом содержат основные результаты анализа практического материала в соответствии с поставленными исследовательскими задачами во введении. Для достижения поставленной цели и обозначенных задач автор использует широкий спектр методов и приемов как теоретического исследования, так и эмпирического познания.

В рецензируемой диссертации выдерживается органичное соотношение теоретических рассуждений о категориях лингвопортретистики и сопровождения их иллюстративным материалом, связанным с жизнью и деятельностью венских городских оригиналов преимущественно первой половины 20 века. Приводимые примеры являются наглядным доказательством выводимых положений. Интерпретация практического материала свидетельствует о глубоком

проникновении автора в материю исследования и его заинтересованности в анализе выбранного корпуса примеров.

Диссертация С.А. Атмурзаевой написана понятным языком и будет полезна не только лингвистам, занимающимся проблемами дискурс-анализа и теории речевого и коммуникативного взаимодействия, но и исследователям из смежных научных дисциплин. Метаязык описания соответствует жанру диссертационных сочинений, текст тщательно выверен, а его структура является стройной и обозримой.

По материалам своего исследования С.А. Атмурзаева опубликовала 5 научных статей, в том числе 3 статьи в журналах из перечня ВАК. Они отражают основное содержание и выводы диссертационного исследования.

В общем и целом, рецензируемую диссертацию следует квалифицировать как законченный и самостоятельный научный труд. Положительно оценивая методологию, ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на моментах, которые вызывают некоторые вопросы и потому заслуживают отдельного комментария со стороны диссертанта.

1. Автор диссертационного исследования использует термин «городские оригиналы», который представляет собой прямой перевод немецкого слова *Stadtoriginal* и впервые в русскоязычной научной литературе встречается в работах О.А. Радченко. Однако русский перевод предполагает множественность трактовки слова «оригинал». Было бы целесообразно дать уточнение этому термину, чтобы развести сферы применения «оригинала как «документа» и как «личности». Таким уточнением могли бы быть, например, сочетания «городской человек-оригинал» и «городские люди-оригиналы».

2. Из научного описания не становится понятным, как диссертант составлял список венских городских оригиналов. Как претенденты на роль

городского оригинала включались в этот список? Происходило ли это по частотности их цитирования, по количеству статей, посвященных им, по представленности в интернет-пространстве или по каким-то другим критериям? Возможно в расчет бралась вся имеющаяся литература об известных исторических венцах? Как глубоко в историю Австрии погружался автор в поисках городских оригиналов?

3. Непривычным является обращение автора к помощи искусственного интеллекта (ChatGPT 4 Plus) для проведения лингвистического анализа, поскольку этот инструмент оперирует только ранее известными данными и не может генерировать новые знания, тем более что автор самостоятельно проделал ту же работу. Также неоднозначно воспринимается цитирование текстов, сгенерированных искусственным интеллектом, как это сделано на стр. 118, 120, 123 и др. Какова была мотивация обращения к искусственному интеллекту и как формулировалось задание для ChatGPT?

4. Автор диссертации рассматривает афористический дискурс венских городских оригиналов только на основе текстов Г. Альтенберга? Почему в этой части работы не учитывались данные о других личностях? Как нам представляется, привлечение к анализу текстов других оригиналов позволило бы расширить фреймо-слотовую структуру афористического макротекста, но это, впрочем, может стать предметом дальнейшего изучения феномена городских оригиналов.

5. При описании специфики интеллектуального дискурса в 1930-1940-е годы из 19 зафиксированных диссертантом персоналий, проживавших в этот период в Австрии, детально анализу подвергаются лишь 4 городских оригинала: Сеста, Квальтингер, Трианга и Карл Барон. Чем именно эти личности привлекли внимание исследователя?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и являются потенциальными направлениями для углубленного изучения затронутых вопросов.

В целом рецензируемая диссертация «Лингвопортретистика и культурная память: городские оригиналы в венском интеллектуальном дискурсе» соответствует требованиям, приведенным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 25.01.2024), а ее автор, Азмурзаева Софиат Алиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры немецкого языка факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ГЛУШАК Василий Михайлович


25 февраля 2025 г.

Контактные данные:

тел.: 7(495)2294012, e-mail: v.glushak@my.mgimo.ru

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76,

МГИМО МИД России

Тел.: 7(495)2294012; e-mail: german@inno.mgimo.ru

Подпись гр. В. М. Глушак заверю
и.о. Секретарь
О.В.Шишкина

