

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка как иностранного института международного образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» о диссертации Азмурзаевой Софиат Алиевны «Лингвопортретистика и культурная память: городские оригиналы в венском интеллектуальном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

На протяжении последних десятилетий в отечественной лингвистике доминирует антропоцентрический подход к изучению природы и функций языка, что проявляется в значительном увеличении числа и качества научных работ, посвященных роли человеческого фактора в языке, языковой концептуализации мира и речевому поведению. В рамках данного подхода особое внимание уделяется таким направлениям, как речеведение, лингвоперсонология и лингвокультурология, также, одним из активно развивающихся направлений является теория лингвокультурных типажей, учитывающая как лингвистические параметры, так и экстралингвистические факторы. Вместе с тем, возникает необходимость расширения горизонтов исследований в области языка и культуры, речевого проявления яловека, включив в сферу лингвокультурологии феномены, выходящие за пределы традиционных лингвокультурных типов, но остающиеся важными свидетельствами особенностей этнических культур и базирующиеся на реальных представителях этих культур, которые рассматриваются как их символы, яркие примеры и типичные представители.

Деятельность этих личностей, их творческая деятельность, особенности коммуникации и влияние на культурную и интеллектуальную жизнь соответствующих народов заслуживают тщательного изучения и анализа в контексте

лингвокультурологии, в частности, в рамках нового направления — лингвопортретистики, обоснование и методологическая проверка которого являются целью предлагаемой диссертации.

Таким образом, в условиях устойчивого интереса современного общества к взаимодействию между человеком, языком и культурой **актуальность** настоящего исследования определяется следующими аспектами:

1) Необходимостью глубокого анализа лингвокультурных явлений, основанных на живой прецедентности — уникальных лингвокультурных группах, широко распространенных в определенном языковом сообществе и постоянно воздействующих на него, обогащающих его интеллектуальное пространство.

2) Недостаточным изучением городских оригиналов как лингвокультурного феномена и их проявлений в немецкоязычной коммуникации. 3) Важностью разработки методологии лингвопортретистики как научной дисциплины, направленной на описание значимых лингвокультурных групп с точки зрения лингвокультурологии.

Научная новизна рецензируемой работы состоит в том, что в ней впервые предпринята попытка провести комплексное исследование городских оригиналов как диссипативной лингвокультурной общности и их практик; в определении характерных черт городских оригиналов как уникальной лингвокультурной группы на основе материалов немецкого языка; в анализе и систематизации вербальных и невербальных средств, используемых городскими оригиналами для выполнения своей культурной миссии; в выявлении типологии их речевого поведения и особенностей их воздействия на культурную среду Австрии, включая влияние через литературное творчество (например, афоризмы).

Количественные параметры и пропорциональность собранного диссертантом фактического материала, по нашему мнению, позволяют решить поставленные **задачи** и достигнуть **цели** — изучить специфику коммуникативного поведения венских городских оригиналов, выявить ключевые условия их существования, а также рассмотреть влияния исторических, политических и культурных аспектов на их жизнь. Работа содержит анализ и определение характеристик городского оригинала

как феномена культуры и языка, а также исследование его значимости в интеллектуальных дискуссиях соответствующей эпохи.

Теоретическая значимость исследования обусловлена его вкладом в расширение, уточнение и развитие теории лингвокультурных типажей, концепций и методик лингвокультурологии на примере немецкоязычных бытовых и литературных коммуникаций. В работе городские оригиналы представлены как уникальное явление этнической лингвокультуры, отражающее черты австрийского (особенно венского) менталитета.

Практическая ценность диссертационной работы заключается в возможности использования полученных результатов в учебных курсах по общему языкознанию, на практических занятиях по лингвострановедению, истории и культуре изучаемых стран, а также в курсах лекций по межкультурной коммуникации.

Теоретико-методологическая база исследования Азмурзаевой Софиэт Алиевны включает важнейшие работы в области культурологии, лингвокультурологии, речевого портретирования, лингвоперсонологии, дискурс-анализа, афористики в лингвистическом аспекте и и. т. **Методы исследования** детально раскрываются как в разделе обоснования темы, так и в разделах работы.

Основные идеи, подлежащие доказательству в диссертации, лаконично и ясно сформулированы в положениях, выносимых на защиту и последовательно раскрываются и обосновываются в разделах работы. **Теоретические положения**, вынесенные на защиту, возражения не вызывают. **Структура** диссертации включает введение, две главы, завершающиеся самостоятельными выводами, заключения, список использованной литературы (172 наименование) и весьма представительное приложение (68 сканированных страниц австрийских газет, посвященных венским оригиналам конца XIX–начала XX в.)

Первая глава «Лингвопортретистика как основа и источник современной лингвоперсонологии» исследования посвящена рассмотрению статуса лингвопортретистики в системе лингвокультурологических дисциплин. Соискатель рассматривает «городские оригиналы», понимая под ними исторически

засвидетельствованных жителей Вены, обладающих, как правило, уникальной, возможно, эксцентричной внешностью и поведением, которые привлекали внимание широкой общественности, получившие отражение в художественной литературе, биографических работах, публицистических исследованиях, архивных материалах и автобиографических текстах.

Отмечу высокий уровень проведенного реферирования, Софият Алиевна подробно представила научные изыскания специалистов, работающих в близком направлении, подробно описав сущность проведенных ранее исследований, а также (см напр., стр 13-15), аргументированно доказала целесообразность исследования Венских городских оригиналов в качестве особой диссипативной лингвокультурной группы (стр.21) и необходимость выхода за пределы традиционной лингвоперсонологии и использования методов лингвопотретистики – исследования реальных значимых носителей этнокультур с их судьбами и особенностями.

У оппонента не возникает сомнения в том, что венские городские оригиналы не подпадают под какой-либо лингвокультурный типаж (о чем убедительно свидетельствует таблица 1. Сопоставление характеристик ЛКТ и лингвокультурной группы венских городских оригиналов (стр.33).) в связи с тем, что каждый представитель этой идиоэтнической группы обладает сочетанием уникальных качеств, хронотопической привязки и неповторимой судьбы.

Представляет интерес список из 73 венских городских оригиналов, составленные на основе изучения научной и мемуарной литературы, разделенный на 12 подгрупп, разбитых, в свою очередь, на четыре блока по профессии и/или социальному статусу. Соискатель указывает на условный характер деления т.к. «в личности одного и того же оригинала могут соединиться, к примеру, поэт, актёр, комик и владелец ресторана» (стр. 41), однако, системообразующим признаком выступает определенное занятие, благодаря которому конкретная персоналия заслужила статус оригинала.

Содержание **главы 2** исследования "Лингвопортретистика и культурная память: венские оригиналы и их дискурсы" посвящено изучению афористического дискурса как хранителя и медиума культурной памяти. В частности, рассматривается

афористический дискурс австрийского писателя Петра Альтенберга. Глава также затрагивает образы венских оригиналов в интеллектуальном дискурсе оккупированной Австрии.

Гипотеза диссертационной работы (стр.5), заключающаяся в том, что городские оригиналы представляют собой, с одной стороны, культурную универсалию, репрезентируемую экстраординарными личностями в различных странах и в разные временные периоды, но, с другой стороны, лингвокультурные характеристики, типы, речевое поведение и экстралингвистические особенности городских оригиналов уникальны для каждой культуры и способствуют яркому проявлению этнического своеобразия, этнокультурного менталитета в повседневной и литературной коммуникации, подтверждается результатами исследования.

Говоря о достоинствах работы, считаю нужным отметить четкость поставленной цели, верифицируемость полученных данных, широкую научную эрудицию диссертанта, тщательный анализ фактического материала, вариативность используемых приемов анализа и ясность изложения результатов проведенного исследования. Отдельно обращаю внимание на использование в исследовании цифровых технологий: Wortliga.de/textanalyse, MAXQDA Analytics Pro (24.4.1), ChatGPT Plus (полнофункциональная версия). Полученные, благодаря цифровым инструментам сведения, логично используются в работе, не заменяют традиционные подходы к анализу культурных феноменов, а предстают как эффективное дополнение к традиционным методам исследования. Это демонстрирует глубокое понимание современных возможностей анализа и стремление соискателя к комплексному подходу, который сочетает в себе как проверенные временем методы, так и передовые технологии. Такое сочетание позволяет достичь более глубоких и многогранных результатов, делая исследование актуальным и значимым в контексте современных научных тенденций.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы и озвучить замечания, связанные с проблематикой обсуждаемой работы, направленные на дискуссию:

1. На стр. 165 интеллектуальный дискурс трактуется как сфера общественной коммуникации о проблемах бытия, охватывающую всевозможные дискурсы, в том числе бытовой, философский, религиозный, публицистический, политический и т.д. На стр. 98. дано определение афористического дискурса «афористический дискурс, представляющий собой особое ментальное пространство, зафиксированное в малоформатных текстах и отражающее интеллектуальную деятельность творческой личности по критической переработке собственного и иного опыта восприятия действительности и бытия в ней». В связи с изложенным, хотелось бы уточнить, какой классификации придерживается соискатель и как трактует понятие «дискурс». Насколько обосновано апеллировать к термину «афористический дискурс», а не к термину «афористический фонд языка».

2. Возможно ли выделение в русской языковой картине мира языковых личностей, максимально приближенных по характеристикам к Венским городским оригиналам? Кто это мог бы быть и к какой группе, согласно вашей классификации на стр 41, относиться?

3. Возможно ли выделение универсальных пунктов и вариативных (факультативных) при описании языковой личности в рамках лингвопортретистики? Приведите пример.

4. Работа прошла успешную апробацию: ее основные результаты излагались в виде научных докладов на конференциях и на заседаниях кафедры немецкой и романской филологии КБГУ им. Х.М. Бербекова. Учитывая новизну исследования и авторскую методологию в подходе к изучению венских оригиналов, хотелось бы видеть более широкую апробацию с целью масштабирования опыта.

Поставленные вопросы и замечания не подразумевают упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию. Список публикаций автора, включающий 5 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованном ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили одобрение со стороны лингвистической общественности.

В работе содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для дальнейшего методологического развития лингвистики, лингвокультурологии и лингвоперсонологии. Диссертация полностью соответствует паспорту заявленной специальности и представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, а также по методологическому уровню в полной мере соответствует предъявляемым к диссертациям требованиям п.п. 9–11 и 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор, Азмурзаева Софиат Алиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка как иностранного, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» _____ Дмитриева Ольга Александровна

03 марта 2025 г.



Контактные данные: Дмитриева Ольга Александровна, доктор филологических наук (шифр специальности: 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессор, заведующая кафедрой русского языка как иностранного института международного образования, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
400005 г. Волгоград, пр. Ленина 27
Рабочий тел. : (8442) 23-13-60
e-mail: dmoa@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.