

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Черемных Юлии Александровны
«Представления о собаке в русской лингвокультуре»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России
(филологические науки).

Пермь – 2024

Обращение Ю.А. Черемных к одной из ключевых проблем
когнитивной лингвистики – проблеме языковой репрезентации и
концептуализации окружающего человека мира – отражает значительный
уровень научно-профессионального и исследовательского потенциала
диссертанта, высокую степень сформированности умений и навыков
самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Актуальность и научная новизна представленной работы весьма
значительны и заключаются в следующем: 1) впервые в научном поле
рустики осуществлены выборка, систематизация, классификация, описание
и лингвостатистическое измерение языковых репрезентаций национально-
культурных представлений о *собаке* на основе источниковых данных XVIII–
XXI вв.; 2) научной значимостью и актуальностью характеризуется система
впервые установленных дискурсивных смысловых приращений в
семантической структуре понятия *собака*, сформированных в русскоязычных
речевых практиках XIX–XXI вв.; 3) впервые в отечественной рустики
осуществлён глубокий комплексный, поливекторный и системный анализ
языковых репрезентаций понятия «собака» в русском языке на разных
временных срезах; 4) актуальностью для современной рустики
характеризуется впервые установленное научно обоснованное различие в
семантике языковых репрезентациях понятия «собака» в языковом сознании
обычных носителей русского языка по сравнению с репрезентациями в
профессиональном языковом сознании специалистов-кинологов; 5) впервые
сделан научно значимый вывод о том, что в русской лингвокультуре с
течением времени произошла *аксиологическая* эволюция представлений о

собаке в коллективном сознании носителей русского языка, что обусловило расширение системы языковых репрезентаций понятия «собака»; 6) впервые выявлены и последовательно охарактеризованы *новые тенденции* в изменении стереотипных представлений о собаке в русском коллективном сознании. Отметим, что **актуальностью** характеризуются и многие другие аспекты и теоретические позиции представленной к защите диссертационной работы.

Анализ диссертационного исследования Ю.А. Черемных показывает, что основные теоретические позиции, положения и выводы, изложенные в работе, являются **актуальными** для современного русского языка научными результатами, которые получены диссидентом самостоятельно и могут считаться **новым выводным знанием**, впервые представленным для широкой научной апробации. Необходимо поддержать научно обоснованное мнение диссидентта о том, что целесообразна «разработка словаря нового типа, содержащего информацию о смысловом объеме слова-понятия в разных речевых практиках» (с.9).

Исследовательский подход Ю.А. Черемных отражает основательность и результативность **теоретико-методологических основ** данного диссертационного исследования.

Поставленная Ю.А. Черемных цель и исследовательские задачи в целом детерминировали высокую степень аргументированности и логичность избранной научной стратегии.

Как результат следует отметить композиционное построение диссертационной работы. В *первой* главе «*Теоретические основания исследования*» диссидент характеризует антропоцентрическую парадигму и когнитивно-дискурсивное направление современной лингвистики; определяет лингвокогнитивные подходы к изучению представлений о животных; рассматривает собаку как объект описания в кинологии (с.17–56). Во *второй* главе «*Представления о собаке по данным лексикографии и паремиологии*» представлен лексикографический анализ лексемы «собака» и

ее дериватов; исследуются представления о собаке по данным сборника пословиц и поговорок В.И. Даля (с.57–106). Третья глава «*Образ собаки в современных дискурсивных практиках*» посвящена изучению таких актуальных проблем, как система представлений о собаке в профессиональном кинологическом дискурсе на фоне непрофессионального; образ служебной собаки в художественном тексте, а также вопросу о стереотипных представлениях о собаке в данных дискурсах (с.107 – 153).

Каждая глава снабжена релевантными выводами, отражающими доминантные теоретические положения.

Ю.А. Черемных, как свидетельствуют наши наблюдения, выполнила серьёзную исследовательскую работу на обширном языковом материале и смогла доказать, например, что «в исследованных дискурсах «словарная» семантика лексемы *собака* обогащается новыми значениями, поскольку представления о животном расширяются за счет как бытовых, так и научных знаний в том объеме, в котором эти знания оказываются востребованными в определенной речевой практике»; что «количество смысловых приращений слова *собака*, сформированных в разных дискурсах, превосходит число ядерных лексических значений этого слова, зафиксированных в толковых словарях» (с.151) и мн. др. Диссертанту удалось глубоко проанализировать, структурировать и описать языковой и теоретический материал в соответствии с поставленной целью и конкретными задачами.

Положения, выносимые на защиту, базируются на достаточных и достоверных выводах и результатах, полученных диссидентом самостоятельно в ходе проведения исследования. **Достоинством** научного метода и научной компетенции диссидентанта считаем умение формулировать положения, выносимые на защиту, в краткой, сжатой форме, заключающей в себе базовые научные аргументы, образующие ядро авторской концепции, представленной в диссертационном исследовании.

Достоверность и верифицируемость сформулированных положений и выводов, полученных в ходе и в результате научного

исследования, подтверждаются осуществлённым глубоким, тщательным анализом значительного объёма языкового материала. Общий **объём выборки** включает: 64 словарные статьи из 25 разножанровых словарей русского языка XVIII–XXI вв.; 473 фольклорных текста малых жанров, отобранных методом направленной выборки; 300 ответов анкетируемых курсантов; 27 антипословиц со словом *собака* (Словарь Х. Вальтера и В.М. Мокиенко «Антипословицы русского народа»); текстовые фрагменты двух художественных произведений.

Достоверность и верифицированность результатов исследования Ю.А. Черемных определяются также компетентным подходом к его интерпретации и классификации; применением системы соответствующих данной научной проблеме методов и методик; самостоятельностью и корректностью проведённых статистических подсчётов; иллюстративным представлением результатов научного анализа в 5 таблицах и 8 рисунках; разработкой стратегии и содержания проведённого диссертантом эксперимента в виде социолингвистического опроса.

Релевантный языковой материал как эмпирическая база диссертационной работы представлен в трёх актуальных Приложениях.

Необходимо подчеркнуть **личный вклад** диссертанта в разработку актуальной проблемы языковой репрезентации феномена «собака» в современном русском языке. Об этом свидетельствуют изложенные в диссертационной работе существенные для отечественной лексикографии, лексикологии и русистики в целом теоретические позиции и выводы, обширный иллюстративный материал, методический и методологический аппарат этого интересного научного исследования.

Как показывает комплексный анализ данной диссертационной работы, её научное содержание, подкреплённое масштабным языковым материалом, отражает стройность и аргументативность концепции диссертанта, являясь свидетельством высокого уровня сформированности научно-исследовательской компетенции Ю.А. Черемных. Следует признать

актуальным тот фактор, что исследование осуществлено с опорой на два критериальных аспекта – лингвистический и экстралингвистический.

Безусловно, необходимо констатировать, что поставленная в диссертационной работе цель достигнута, исследовательские задачи нашли своё решение; гипотеза исследования получила полное подтверждение. Полученные в ходе исследования результаты и выводы характеризуются самостоятельностью, новизной, аргументированностью, что соответствует необходимому научно-теоретическому уровню кандидатской диссертации.

Ю.А. Черемных, как показывает анализ, провела серьёзное научное исследование, результаты которого имеют не только **теоретическое**, но также и **практическое значение** в плане преподавания в вузе ряда филологических дисциплин по данной проблематике: при подготовке и чтении лекций по когнитивной лингвистике, лексикографии и лексикологии современного русского языка, по общей фразеологии, паремиологии, семантике, прагматике, лингвокультурологии, дискурсолологии и др.

В процессе чтения и обдумывания диссертационной работы Ю.А. Черемных возникли некоторые вопросы и замечания, что, конечно, обусловлено интересом к данной проблеме и её решению. Эти вопросы предлагаем рассматривать в качестве приглашения к научной дискуссии.

1. Формулировка названия диссертационной работы не совсем корректна, на наш взгляд, с лингвистической точки зрения, так как не совсем понятно, о какой СОБАКЕ идёт речь? Анализу в работе подвергались разноструктурные языковые номинации денотатов, а не сами денотаты, что следовало бы так и обозначить, например, используя современные термины когнитивной лингвистики: *языковая репрезентация понятия* («собака») или *языковая концептуализация понятия* («собака») и др.

2. Данная работа называется «Представления о собаке в русской лингвокультуре», что и определило композиционные и теоретико-методологические особенности распределения и описания материала. Такая

формулировка предполагает многовекторность и многоаспектность анализа данного объекта.

В то же время в самом начале **Введения** констатируется: «Диссертационная работа посвящена изучению **стереотипных** представлений о собаке, сформированных в русской лингвокультуре» (с.4). Но описание **стереотипных** представлений о собаке начинается только в конце работы, со страницы 141 диссертации. Возникает вопрос: чем вызвано такое противоречие в формулировках?

3. Во Введении не совсем точно определён **объект** исследования: в диссертационных работах по филологическим наукам объектом исследования, то есть тем, ЧТО конкретно анализируется, выступают разноструктурные единицы **языковой системы** – лексемы, фразеологизмы, пословицы и поговорки, синтаксические единицы, тексты и/или фрагменты текстов и т.д. Термин «представление» не входит в континуум русской языковой системы.

4. Основным методом в лингвистике является **описательный метод синхронного анализа языка**, который почему-то не представлен в диссертации в разделе о методах (см. с.12).

5. В работе иногда встречается небрежность, отсутствие единообразия и нарушения ГОСТа в оформлении литературы в Библиографическом списке (№ 12, 20, 35, 59, 103, 116 и др.).

Отмеченные вопросы и недочёты не снижают общего положительного впечатления от этой работы и не влияют на её высокую оценку.

Автореферат диссертации отражает основные теоретические положения, выводы и содержание работы, прошедшей серьёзную апробацию как в виде выступлений на международных, всероссийских и региональных научных, научно-методических и научно-практических конференциях, так и в виде **9 статей**, из которых **3 опубликованы** в рецензируемых изданиях, рекомендованных списком ВАК РФ.

Есть все основания признать, что диссертационное исследование Юлии Александровны Черемных «Представления о собаке в русской лингвокультуре» представляет собой оригинальную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует паспорту специальности и всем требованиям и нормативам, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в редакции от 11 сентября 2021 года).

Основные теоретические позиции и результаты исследования отвечают квалификационной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Исследование соответствует паспорту заявленной специальности – 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки): – пункт 4. Лексический строй русского языка, другого языка России (слово как основная единица языка, лексическая семантика, типы лексических единиц и категорий, структура словарного состава, функционирование лексических единиц, развитие и пополнение словарного состава, лексика и фразеология в их связи с внеязыковой действительностью); пункт 7. Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России; пункт 8. Методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, лингвокогнитивные, коммуникативно-прагматические, психолингвистические и стилистические исследования русского языка; пункт 9. Национально-культурная специфика вербального и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации; пункт 10. Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в презентации знаний и др.

На основании изложенного резюмируем, что диссертационное исследование «Представления о собаке в русской лингвокультуре» отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Юлия Александровна Черемных – заслуживает

присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык; 10.02.19 – Теория языка),
профессор кафедры общего и
славяно-русского языкознания ФГБОУ
«Кубанский государственный
университет»,
профессор

Буянова

Людмила Юрьевна Буянова

30.05.2025.

Контактная информация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»).
Адрес: 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149.
Тел.: 8-918-433-84-65
E-mail: lub_prof@mail.ru

350040 г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д.149,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Тел. (861)2199-501; (861)2199-502
<http://www.kubsu.ru>
E-mail: rector@kubsu.ru

