

Отзыв

официального оппонента о диссертации Шогеновой Марины Чашифовны «Этнокультурная парадигма языковой личности в полинациональной среде». Нальчик, 2026, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Языковая личность как предмет научного исследования находится в центре внимания современной антропологической лингвистики. Изучение коммуникативного поведения дает возможность существенным образом расширить объяснительные возможности науки о языке и осветить многомерные связи языка и культуры, языка и общества, языка и мышления. Несмотря на множество работ, посвященных проблеме языковой личности, ее этнокультурное своеобразие в полинациональной среде еще недостаточно освещено в лингвистической литературе. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемой диссертации состоит в комплексной лингвокультурной характеристике языковой личности в полинациональной среде. Автор удалось разработать оригинальную модель изучения такой личности, обосновать понятие этнокультурной парадигмы, выявить компоненты этнокультурной среды, формирующие такую личность, определить параметры витальности языка как фактор функционирования этнокультурной парадигмы, охарактеризовать аспекты проявления этнокультурной парадигмы языковой личности и описать лингвистически релевантные особенности ее проявления в современной Кабардино-Балкарской Республике.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что эта работа вносит существенный вклад в развитие лингвоперсонологии, лингвокультурологии и социолингвистики, характеризуя языковую личность в полинациональной среде и определяя перспективные направления лингвокультурного моделирования коммуникативного поведения.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемого исследования: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах теории языковой личности, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и социолингвистики.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, посвященных соответственно языковой личности как корреляту этнического языка и культуры, основным факторам формирования и развития этнокультурной парадигмы, когнитивным моделям в этнокультурном пространстве языковой личности, языковой личности в современном этнокультурном пространстве

Кабардино-Балкарии, и заключения. Весьма представительная библиография включает 389 наименований.

Основные достоинства обсуждаемого исследования состоят в разработке нового направления в рамках лингвоперсонологии и лингвокультурологии, в основательной теоретической базе диссертации и тщательном анализе репрезентативного языкового материала.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе сформулирована исследовательская установка, положенная в основу выполненной работы, - об этнокультурной языковой личности как коррелятивной системе культуры, когниции и коммуникации. Речь идет о принципах лингвокультурологии, формулировка которых необходима для научных исследований в этой области.

Второй тезис является уточняющим развитием первого, в нем сказано об активной роли языковой личности в сохранении и развитии культурной традиции. Возможно, говоря об уровне интеллектуального освоения мира, следовало бы уточнить этот термин - интеллектуально-эмоционального освоения мира. Это положение детально раскрыто в работе.

В третьем тезисе определено понятие этнокультурной парадигмы как ключевого термина разработанной автором концепции. Это положение должно найти применение в будущих работах по лингвоперсонологии и лингвокультурологии.

Четвертый тезис содержит в себе один из важнейших выводов выполненной работы, в нем сказано о шести ключевых факторах развития этнокультурной парадигмы. Специалисты в области лингвокультурологии и социолингвистики несомненно обратят внимание на эти факторы.

В пятом тезисе речь идет об уровнях единой системы этнического освоения мира человеком - эмоционально-чувственном, архетипическом, религиозном и нравственном. Это положение детально раскрыто в диссертации.

Шестой тезис посвящен тезаурусу языковой личности в полинациональной среде. Речь идет о системе смыслов, составляющих инвариантное ядро идентичности. Этот тезис является весьма продуктивным и эвристически ценным развитием лингвоконцептологии.

В заключительном седьмом тезисе сказано о комплексном анализе реконструкции этнокультурной парадигмы как методе ее изучения. Этот метод включает анализ различных типов дискурса и ассоциативные эксперименты. Это положение обосновано в диссертации.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненного исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным языковым материалом, правильным использованием методов его анализа и связью выводов с достижениями предшественников автора.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы рассматриваемой работы – феномен этнической культуры, язык как ее основа, языковая личность как ее носитель. Автору удалось изложить ключевые концепции, в которых анализируются эти проблемы, и аргументированно показать свое понимание этих весьма сложных вопросов.

Вторая глава посвящена обоснованию понятия «этнокультурная парадигма». Диссертант убедительно доказывает правомерность введения этого понятия в терминосистему лингвокультурологии и социолингвистики. Особенно ценным представляется фактор витальности языка и культуры как компонента этнокультурной парадигмы.

В третьей главе диссертации рассматриваются когнитивные модели в этнокультурном пространстве языковой личности. Диссертант постулирует четыре таких модели – эмоционально-чувственное мировосприятие, архетипическое мировоззрение, религиозную традицию и нравственные ориентиры. Эта синтетическая схема является продуктивным инструментом для описания коммуникативного поведения языковой личности в полинациональной среде. Весьма интересны в этой связи детально описанные автором концепты – «уважение к старшим», «гостеприимство», «честь и долг» на материале кабардинской и балкарской лингвокультур.

В четвертой главе дан анализ коммуникативного поведения языковой личности в современной Кабардино-Балкарской Республике. В работе приводится интересная актуальная информация, полученная на основе экспериментального анализа. Специалисты в области лингвокультурологии должны будут учесть наблюдения автора относительно концептов «адыгэ хабзэ», «тау адет» и других (с.275).

Выводы к главам исследования весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с содержанием обсуждаемой работы.

Какие речевые жанры составляют ядро этнокультурной парадигмы?

Можно ли говорить о различии в функциональных стилях общения у билингвов, использующих русский язык и родной язык (кабардинский либо балкарский)?

В какой мере глобализация оказала воздействие на коммуникативное поведение молодежи в Кабардино-Балкарии?

Насколько активно проявляется использование родного языка в интернет-коммуникации в Кабардино-Балкарии?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвоперсонологии и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной,

является теоретически значимой и практически ценной. Тематика диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Впечатляет солидность апробации исследования (61 опубликованная работа, в том числе 23 статьи в журналах, рекомендованных ВАК). Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Этнокультурная парадигма языковой личности в полинациональной среде» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к докторским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Шогенова Марина Чашифовна достойна присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

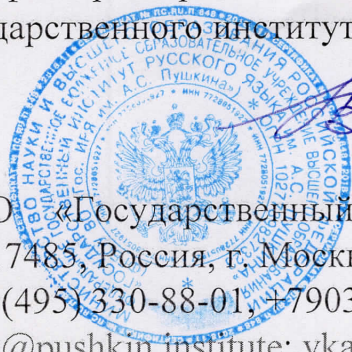
Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

02.07.2026 г.

Владимир Ильич Карасик

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117483, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01; +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru