

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации  
Макитовой Танзили Тахировны «Особенности репрезентации  
категории согласия/несогласия в различных жанрах научного  
дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и  
сравнительно-сопоставительная лингвистика (Нальчик, 2023)

В рецензируемом автореферате диссертации Макитовой Танзили Тахировны «Особенности репрезентации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса» представлены результаты анализа академических и оценочных жанров научного дискурса с точки зрения особенностей репрезентации в них категории согласия/несогласия. Особое внимание уделяется анализу не эталонных средств выражения данной категории, а актуальных и специфичных для жанров монографии, статьи, рецензии и отзыва способов и средств, которые как репрезентанты функционально-семантического поля согласия/несогласия выявляются на основе целостного структурно-семантического анализа дискурса.

При достаточной изученности научного дискурса и категории согласия/несогласия как отдельных объектов исследования, проблемы функционирования в научном дискурсе, относящемся к различным областям гуманитарного знания, а также жанрам разнообразных оценочных категорий, в том числе согласия и несогласия, остаются наименее изученными, что и определяет *актуальность* проведенного исследования.

В предлагаемом автореферате диссертации отмечены теоретические и методологические основы исследования, в качестве которых автор рассматривает фундаментальные положения теории текста, дискурса и дискурс-анализа, функциональной стилистики, концепций субъективности и оценочности в языке, критический анализ и адекватное использование которых продемонстрировали достаточно высокий теоретический уровень знаний автора диссертации.

*Научная новизна и теоретическая значимость* исследования заключаются в выявлении и описании представленных в ядерных и оценочных жанрах научного дискурса способов и средств имплицитно-эксплицитного выражения категории согласия/несогласия; квалификации интертекстуальности и оценочности как имплицитных способов выражения согласия и несогласия в ядерных жанрах научного дискурса; определении того, что в ядерных жанрах научного дискурса преобладают имплицитные, а в оценочных жанрах – эксплицитные средства выражения данной категории; показе разной степени насыщенности средствами выражения

согласия/несогласия различных композиционных блоков монографии и структурных частей статьи.

В теоретических предпосылках к исследованию в первой главе автор диссертации рассматривает категорию согласие/несогласие в парадигме современных социально-гуманитарных наук, характеризует её как трансдисциплинарную категорию, как функционально-семантическое поле, не все составляющие которого находят реализацию в научном дискурсе. Содержание главы убеждает в широте филологического кругозора диссертанта.

В следующих аналитических частях работы Т.Т. Макитова последовательно, с опорой на труды ведущих отечественных лингвистов, а также на эмпирический материал, приходит к важным в рамках исследуемой проблемы выводам:

- объективация согласия/несогласия в ядерных жанрах научного дискурса отличается асимметричным дуализмом, поскольку содержание данной категории не всегда получает однозначное выражение в поверхностной структуре высказывания;
- функционально-семантическое поле согласия/несогласия в ядерных жанрах доминантно реализуется в рамках таких дискурсивных категорий, как диалогичность, интертекстуальность, оценочность;
- вариативность и многогранность манифестации данной категории в дискурсе обусловлены содержательными и формальными особенностями представляемого в ней научного знания, его новизны, полемичности;
- различные композиционные части научного дискурса отличаются разными возможностями экспликации данной категории;
- оценочные жанры представляют для автора научного дискурса наибольшие возможности для эксплицитного выражения согласия и несогласия.

Эти выводы являются главным вкладом диссертанта в изучение категории согласия/несогласия в научном дискурсе

Насколько позволяет анализ автореферата, работа имеет четкую композицию, нацеленную на последовательное достижение цели исследования. Как теоретические предпосылки к исследованию, так и содержание и структура аналитической главы свидетельствуют о научной и методологической зрелости Т.Т. Макитовой.

Достоверность результатов исследования подтверждается серьёзной теоретико-методологической базой, адекватными цели исследования методами.

Включенные в автореферат научные публикации, пять из которых размещены в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, соответствуют исследуемой проблематике.

Представленный автореферат позволяет заключить, что диссертационная работа «Особенности репрезентации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса» соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а её автор Макитова Танзиля Тахировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологического образования РГБУ ДПО «Карачаево – Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования»  
Б.Т.Кашароков

02.08.23 г.

Кашароков Борис Тагирович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологического образования РГБУ ДПО «Карачаево – Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования», 369000, Черкесск, ул. Фабричная, д.139. Телефон моб.: 8 (928) 387-21-76; e-mail: [boris.kascharokow@yandex.ru](mailto:boris.kascharokow@yandex.ru); официальный сайт организации: <http://povyshenie09.ru>