

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Макитовой Танзили Тахировны
«Особенности репрезентации категории согласия/несогласия в различных
жанрах научного дискурса»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Актуальность диссертационного исследования Макитовой Танзили Тахировны определяется интересом к особенностям репрезентации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса, специфике соотношения согласия/несогласия с категориями оценочности, интертекстуальности, диалогичности, а также способам и средствам эксплицитной и имплицитной манифестации данной категории и их дистрибуции в текстовом пространстве научного дискурса. Работа обусловлена тем, что при достаточной изученности научного дискурса особенности функционирования в нём разнообразных оценочных категорий, а также специфика их объективации в текстах, относящихся к различным областям научного знания, не получили должного освещения. Заслуживает одобрения предпринятое автором изучение особенностей экспликации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса.

Структура диссертации отвечает поставленным в ней задачам: обобщить имеющееся в гуманитарной сфере научного знания понимание согласия/несогласия как междисциплинарной категории; выявить основные подходы к изучению особенностей категории согласия/несогласия в отечественной лингвистике; определить комплекс значений, представляющих функционально-семантическое поле категории согласия/несогласия в социально-гуманитарной сфере знания, и установить, какие из данных значений находят объективацию в научном дискурсе; провести критический анализ различных трактовок дискурса и определить аспекты его исследования; определить место научного дискурса в системе дискурсов и его жанровую специфику; выявить и описать распределённые в текстовом пространстве научного гуманитарного дискурса способы и средства эксплицитно-имплицитной объективации категории согласия/несогласия; установить степень объективации категории согласия/несогласия в различных жанрах, а также в различных композиционных блоках научного дискурса; определить сходства и различия в содержании и выражении категории согласия/несогласия в академических и оценочных жанрах научного дискурса (см. с. 4 автореферата).

Сказанное обуславливает научную новизну работы, которая заключается в выявлении и описании специфических для академических и оценочных жанров научного дискурса различных способов и средств эксплицитной и имплицитной объективации категории согласия/несогласия; установлении того, что в академических и оценочных жанрах научного

дискурса фактическая и оценочная информации имеют разное соотношение, что для жанров монографии и статьи характерно в основном смягчённое, некатегоричное выражение несогласия, оценочные элементы более выпукло представлены в рецензиях или отзывах; выявлении функциональной особенности оценочной квалификации в дискурсе монографии и статьи как способа выражения согласия/несогласия; квалификации интертекстуальности и оценочности как имплицитного способа выражения согласия/несогласия в академических жанрах научного дискурса; установлении того, что в академических жанрах научного дискурса преобладают имплицитные, а в оценочных жанрах – эксплицитные средства выражения согласия/несогласия; определении характерного для ядерных и оценочных жанров научной коммуникации набора средств, позволяющего строить критические высказывания, отвечающие принципам толерантного общения; выявлении разной степени насыщенности средствами выражения согласия/несогласия различных композиционных блоков жанра монография и структурных частей статьи (см. с. 6 автореферата).

С использованием различных методов: анализа, синтеза, метода наблюдения, дистрибутивного анализа, метода компонентного анализа, дискурс-анализа – Т.Т. Макитовой удалось реализовать цель исследования: выявление особенностей репрезентации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса (см. с. 4 автореферата).

Особый интерес, на наш взгляд, представляет глава 2 диссертации «Специфика объективации согласия/несогласия в научном дискурсе», в которой рассматриваются особенности значений и средств выражения согласия/несогласия в разных жанрах научного дискурса, устанавливается обусловленность языковой репрезентации данных категорий как жанрами научного дискурса, так и использованием средств выражения согласия/несогласия в различных композиционных блоках научного дискурса (см. с. 10 – 24).

Выводы, представляющие заключительную часть диссертации, демонстрируют доказанность положений, выносимых на защиту, и подтверждение принятой вначале рабочей гипотезы.


В качестве дискуссионных аспектов работы отметим:

- 1) несоразмерность частей исследования: представленная тремя параграфами глава 2 значительно превосходит по объёму не разбитую на разделы главу 1;
- 2) нечёткость в квалификации категории (-ий) согласия/несогласия: автор говорит о данном феномене то как об одной категории, то как о двух;
- 3) неустановленность отношений (соположенности или инклюзивности) между категориями согласия/несогласия и оценки;
- 4) отсутствие описания полевой структуры рассматриваемой категории наряду с утверждением наличия таковой.

В целом диссертационное исследование «Особенности репрезентации категории согласия/несогласия в различных жанрах научного дискурса»,

представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, носит завершённый характер, имеет теоретическую и практическую значимость, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 №842, и сам соискатель Макитова Танзиля Тахировна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

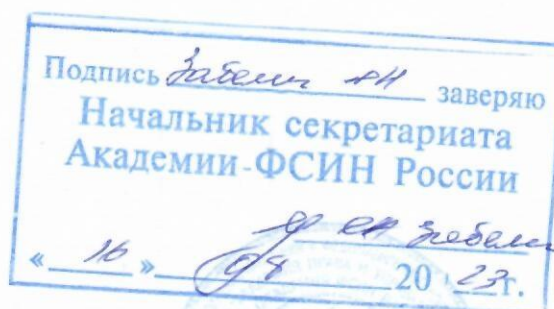
Отзыв составлен **Л.Н. Федосеевой**, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры иностранных языков федерального казённого образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (специальность 10.02.01 – русский язык).



Федосеева Лариса Николаевна

Я, Федосеева Лариса Николаевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, их хранение и использование в документах, связанных с защитой указанной диссертации.

«16» августа 2023 г.



Информация об авторе отзыва:

Федосеева Лариса Николаевна

Моб. тел.: 8-920-961-63-00

E-mail: LN-FEDOSEEWA@yandex.ru

Место работы: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 390000, г. Рязань, улица Сенная, д. 1

E-mail места работы: kaf-inyaz-academy@yandex.ru

Web-сайт места работы: <http://www.apu.fsin.su>

С основными публикациями Л.Н. Федосеевой можно ознакомиться на сайте <http://e-library.ru>