

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мурзакановой Миланы Юрьевны «Категоризация семьи и родственных отношений в языковой картине мира в свете теории лакунологии» (на материале русского, английского и кабардинского языков), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Нальчик, 2024)

Выполненная Мурзакановой М.Ю. работа на тему «Категоризация семьи и родственных отношений в языковой картине мира (на материале русского, английского и кабардинского языков)» представляет собой разноуровневый анализ лексической микросистемы *семья* в свете теории когнитивной семантики.

Цель, которую ставит перед собой и, на наш взгляд, достаточно успешно достигает автор исследования, состоит в выявлении с лингвистических позиций лингвокультурно обусловленных специфичных и универсальных способов категоризации и концептуализации представлений о семье, родстве, родственных связях и отношениях при помощи терминов, которые используют языки, вовлеченные в анализ, для обозначения кровного родства и свойства, обычаев и традиций, связанных со становлением и функционированием института семьи. Данные проблемы анализируются под углом зрения теории лакунологии с привлечением кабардинского языка, что составляет актуальность и новизну диссертации.

Мы разделяем высказанную автором исследования позицию о том, что изучение специфики универсальных и идиоэтнических принципов членения мира представляется особо актуальной проблемой для таких языков как кабардино-черкесский, который входит, по данным ЮНЕСКО, в число находящихся на грани исчезновения. В этой связи своевременность анализа обусловлена, прежде всего, особой актуальностью теоретических установок когнитивной лингвистики, в рамках которой до сих пор не решены вопросы этнокультурной специфики «языковлечения» мира и его фрагментов, т.е. не раскрыта в полной мере сущность такого сложного феномена как языковая картина мира (ЯКМ).

Исходя из представленной целеустановки, лингвистическое исследование строится на современных методах описания языкового материала, включающих: лингвокогнитивный анализ языковых единиц, семантический и концептуальный анализ, интроспективный метод, приемы компонентного и ономаσιологического анализа и др.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Она содержит солидную теоретическую базу, представляющую как ставшие уже классическими труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых, так и новейшие достижения по избранной тематике.

Диссертация М.Ю. Мурзакановой имеет бесспорную теоретическую и практическую значимость, что грамотно отражено во Введении к исследованию. Она написана на высоком научном уровне, логично выстроена. Выводы диссертанта обоснованы и не вызывают сомнения.

В рамках заявленной темы автору удалось решить ряд важных задач, связанных с анализом базовых теоретических понятий когнитивной лингвистики; концептуально-семантическим анализом русской лексемы *семья* и ее коррелятов в искомых языках; выявлением специфики интерпретации идеи семьи, родственных отношений сквозь призму разносистемных языков и культур; рассмотрением проблемы лакунологии в отечественной и зарубежной лингвистике; определением общих и идиоэтнических принципов формирования искомого фрагмента ЯКМ в каждой из лингвокультур, приводящих к возникновению межъязыковых лакун.

Личный научный вклад М.Ю. Мурзакановой во многом заключается в том, что ей удалось выявить, уточнить и обосновать важные лингвокогнитивные основания формирования языковой картины мира в рассматриваемой лексической микросистеме. В частности, автор приходит к выводу о том, что лексико-семантическое варьирование некоторых терминов родства (ср. *мать, отец, father, mother* и их кабардинские корреляты) предопределяется экстралингвистическими факторами, в частности конфессиональной принадлежностью этноса.

Вместе с тем, при весьма положительном впечатлении от исследования и его высокой оценке, хотелось бы иметь более ясное представление о том, чем

была вызвана необходимость введения диссертантом термина *лакунофор*? Как известно, в литературе существует термин *этнофор*. Как автор соотносит эти два термина применительно к своей работе?

Данные вопросы во многом порождены сложностью и многогранностью проблемы, а также направлены на выяснение и уточнение авторской позиции и активизацию дискуссии по важным вопросам представленной работы.

На наш взгляд, поставленная автором диссертации цель достигнута, исследовательские задачи решены, выдвинутая гипотеза последовательно, достоверно и транспарентно доказывается в ходе ознакомления с текстом диссертации, положения, выносимые на защиту, продуманны, логичны, обоснованы и соответствуют заявленной научной специальности 5.9.8. - Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

В заключение отметим, что представленная работа прошла достаточную апробацию, отвечает всем требованиям, установленным для кандидатских диссертаций, и может быть рекомендована к защите.

Кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой экспериментальной лингвистики  
и межкультурной компетенции  
Института иностранных языков и международного туризма,  
ведущий научный сотрудник Департамента координации  
научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности  
в специалитете, магистратуре и аспирантуре  
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

 В.В. Елькин

