

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА»**

---



*На правах рукописи*

**БОЗИЕВ АЛАН РОМАНОВИЧ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ  
РЕАЛИЗАЦИЯ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1980-х – НАЧАЛО 2000-х гг.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук,  
доцент,  
Тамазов Муслим Султанович

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                            | Стр. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                                                                             | 3    |
| ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА<br>ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х гг. XX В. – НАЧАЛЕ XXI в.:<br>ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ОСОБЕННОСТИ<br>ТРАНСФОРМАЦИИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ .....                      | 28   |
| 1.1 Теоретико-методологические принципы к определению<br>понятий «молодежь» и «молодежная политика» .....                                                                                                  | 28   |
| 1.2 Молодежь и молодежная политика в современном<br>российском обществе .....                                                                                                                              | 48   |
| 1.3 Обстоятельства и условия реализации государственной<br>молодежной политики в СССР во второй половине 80-х –<br>начале 90-х гг. XX в.: общесоюзный и региональный уровни,<br>кризис и последствия ..... | 63   |
| 1.4 Политическое измерение молодежной политики в России<br>на рубеже XX–XXI вв. ....                                                                                                                       | 99   |
| ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ<br>РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ<br>ПОЛИТИКИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ .....                                                                                  | 120  |
| 2.1 Социально-экономические аспекты молодежной<br>политики в Кабардино-Балкарии во второй половине 80-х гг.<br>XX в. – начале XXI в. ....                                                                  | 120  |
| 2.2 Национальные факторы государственной молодежной<br>политики РФ: региональное измерение .....                                                                                                           | 134  |
| 2.3 Методы и средства реализации государственной<br>молодежной политики КБР .....                                                                                                                          | 149  |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                                                                           | 172  |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...                                                                                                                                                          | 180  |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Целостное изучение государственной молодежной политики требует системного исследования комплекса проблем, связанных с теоретико-методологическими основами анализа ее разработки и реализации, во взаимосвязи с историческим, политическим, социально-экономическим и культурным развитием общества. Обращение к этим исследованиям в рамках историко-социологического подхода, обусловлено спецификой содержания предмета и темы настоящей диссертационной работы, многоплановостью изучаемых проблем и поставленных задач. Данная обусловленность связана с трансформацией идеи развития молодежи по единому идеологическому образцу на рубеже 80–90-х гг. XX века, последовательным изменением состава и характеристик субъектов государственной молодежной политики и возникшей потребности в изучении и представлении молодежи, как особого политического объекта и субъекта. Эта обусловленность предопределила необходимость специального изучения исторического опыта взаимодействия государства и молодежи, научного исследования концептуальных подходов к ее развитию, более углубленного осмысления роли молодежи и молодежных проблем в конкретно-историческом пространстве регионов.

Разработка данной проблемы имеет важное научно-теоретическое и практическое значение. В научно-теоретическом плане исследование основных направлений государственной молодежной политики позволяет углубить представления о механизмах инкорпорации научных знаний в нормативно-правовой массив, формирования основополагающих принципов и ведущих понятий в этой области, определение новых критериев ее эффективности, приоритетных направлений реализации и совершенствование механизмов управления в данной области.

В практическом отношении – системное рассмотрение комплекса проблем политической социализации молодежи, в контексте формирования и реализации повестки государственной молодежной политики, особенно

важно именно на региональном уровне, который в условиях структурных трансформаций переходного периода и формирующейся новой социально-политической и правовой среды, реально соприкасается с процессом морального и нравственного становления молодежи.

Исследование исторических обстоятельств и условий реализации государственной молодежной политики актуально на двух взаимосвязанных уровнях – федеральном (общенациональном) и региональном, на которых один задает векторы ее реализации, а другой – реализует, адаптируя под локальные особенности. С конца 80-х – начала 90-х гг. XX века в сфере молодежной политики государства начался очередной этап системной трансформации, связанный в большей мере с рассредоточением обязанностей по ее реализации между федеральными и региональными властными структурами на фоне становления институтов гражданского общества. В системе государственных органов власти создаются и реорганизуются профильные учреждения, реализующие мероприятия молодежной политики, накапливается массив законодательной базы в сфере молодежной политики, действенных механизмов и способов ее реализации в условиях системных политических преобразований общества, новых реалий экономического и национально-государственного устройства страны. В этом плане интересен опыт Кабардино-Балкарии – региона с выраженной самобытной культурой, патриархальными традициями и адаптивной к современным реалиям. В рамках рассматриваемого периода наибольшую активность в создании условий для решения проблем молодежи, формирования и законодательного оформления государственной молодежной политики проявили региональные органы власти ряда субъектов РФ. Одним из первых субъектов РФ, где закон о молодежной политике был принят уже в 1993 г., является Кабардино-Балкарская Республика, далее (КБР) выбранный нами в качестве исследуемого региона.

Системный анализ истории становления законодательных основ молодежной политики, формирования нормативно-правовой базы, динамики

ее развития и нынешнего состояния, позволяет оптимизировать поиск эффективных форм, методов и механизмов реализации законных интересов, конституционных прав и свобод молодежи. Обобщения и анализ политико-правового опыта решения проблем молодежи на разных исторических этапах, позволяют раскрыть сущность молодежной политики, как государственно-правового феномена, рассмотреть общие принципы ее формирования, разработки политико-правовых норм ее регулирования и реализации, что в целом способствует выявлению цельных ориентиров для дальнейшего развития законодательства в этой сфере.

Многонациональный характер, как одна из особенностей развития российского государства, в конкретной ситуации исследуемого периода в условиях растущих миграционных процессов остро обозначила в стране проблему межнациональных и межконфессиональных отношений, как исторической предпосылки формирования культуры межнационального общения. Вопросы истории межнациональных отношений занимают особое место в исторической науке и являются одними из ключевых для понимания современных процессов построения гражданского общества и единого будущего народов многонациональной России. В рамках данной работы эти вопросы рассматриваются, как особое направление молодежной политики государства, ее составную часть, чрезвычайно важную и наиболее эффективную форму взаимодействия государства с молодежью для обеспечения приоритетов, принципов и целей национальной политики РФ.

Важность изучения данной темы объясняется так же и тем, что молодежная политика выступает важным фактором обеспечения устойчивого развития современного общества и целостности государства, своеобразным средством воспроизводства, сохранения и преемственности, доминирующих в ее системе политико-культурных норм, через социализацию и воспитание молодых граждан, как субъектов социального и политического порядка. Молодежь по своему положению в обществе, на каждом историческом этапе его развития, объективно выполняет присущие только ей, особые

интегративные функции. Связывая и закрепляя отношения между участниками политического процесса, устоявшиеся и повторяющиеся связи, развивая опыт предшествующих поколений, она сохраняет стабильные стороны политического опыта, становясь в силу этого, главным субъектом и движущей силой функционирования политической системы общества на преемственной основе, фактором ее дальнейшего развития и процветания.

Актуальность поставленной проблемы обусловлена и подчеркивается необходимостью теоретического и практического осмысления проблем возникновения, особенностей становления, законодательного оформления, формирования механизмов и способов реализации данного направления государственной управленческой деятельности в общественно-политической системе КБР, как одного из субъектов РФ. Комплексное исследование истории государственной молодежной политики КБР, особенностей территориальных, национальных, социально-экономических предпосылок и условий ее формирования, способствует пониманию современных тенденций развития молодежной политики страны, уточнению и совершенствованию механизмов и способов ее управления и реализации, выработке научно обоснованных мер для повышения ее эффективности и результативности.

**Объект исследования** – государственная молодежная политика в Кабардино-Балкарской Республике (вторая половина 1980-х гг. – начало 2000-х гг.).

**Предмет исследования** – деятельность государственных органов власти по реализации мероприятий молодежной политики во второй половине 80-х гг. XX в. – начале XXI в., и ее проекция на региональные практики на примере Кабардино-Балкарии.

**Целью диссертации** является комплексный анализ молодежной политики и ее реализация органами государственной власти в России и Кабардино-Балкарии в период со второй половины 80-х гг. XX в. – начало XXI в.

Для достижения этой цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи**:

- определить теоретико-методологические подходы к дефинициям «молодежь» и «молодежная политика»;
- изучить теоретические подходы к определению статуса молодежи и молодежной политики в России в настоящее время;
- проанализировать обстоятельства и условия реализации государственной молодежной политики в СССР во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в., охарактеризовать ее кризисное состояние и его последствия;
- изучить политическое измерение молодежной политики в России на рубеже XX–XXI вв.;
- рассмотреть социально-экономические аспекты молодежной политики в Кабардино-Балкарии во второй половине 80-х гг. XX в. – начале XXI в.;
- определить национальные факторы государственной молодежной политики РФ на примере Кабардино-Балкарии;
- рассмотреть методы и средства реализации государственной молодежной политики КБР в начале XXI в.

**Источниковая база.** При подготовке диссертационного исследования был привлечен обширный корпус опубликованных и неопубликованных источников, которые можно условно разделить на ряд категорий, а также материалы авторского исследования (включенное наблюдение, опросы, интервью и т.п.).

Первую категорию источников составляют *законодательные и нормативно-правовые акты СССР и РФ (законы и подзаконные акты)*. Исследуя процесс законодательного закрепления государственной молодежной политики, нами в качестве источников были проанализированы важнейшие нормативно-правовые акты СССР и РФ, представленные такими документами, как Конституция СССР (1977 г.) и Конституция РФ (1993 г.).

В СССР нормативно-правовые нормы не регулировали внутрисоюзную деятельность комсомола, как единой общественной организации молодежи, а распространялись лишь на вопросы его взаимоотношений и взаимодействий с государственными органами и общественными институтами, призванными заниматься проблемами молодежи.

В то же время, предоставляя комсомолу значительные права в общественно-политической системе государства, по участию в принятии ответственных решений в сфере хозяйственных, социальных и культурных вопросов, Конституция СССР усиливала роль молодежи в социальной структуре советского общества<sup>1</sup>.

Особое место в ряду источников занимает Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (1991)<sup>2</sup>, заложивший юридические основания политики государства в отношении молодежи и определил качественно новые принципы его последующего развития и стал важной частью интеллектуального наследия ВЛКСМ. Указанный Закон был положен в основу регионального законодательства, и в частности, Закона КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» 1993 г., который определил контуры государственно-правового обеспечения молодежной политики КБР, ее основные принципы, механизмы и направления реализации<sup>3</sup>.

Так же в этом ряду в качестве источников, нами были использованы Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, решения партийных съездов и различных форумов КПСС и ВЛКСМ по работе с молодежью<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция СССР (7 октября 1977 г.) // Электронный ресурс. Сайт Конституции РФ. URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (дата обращения: 10.08.2019).

<sup>2</sup> Постановление Верховного Совета СССР от 16.04.1991 г. № 2115 // Известия. 2 мая. 1991.

<sup>3</sup> Закон КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» от 22 июля 1993 года № 1547-ХІІ-3. [Электронный ресурс] // Бизнес-издание Сейчас.ру. Новости России и мира: сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/13685270> (дата обращения: 07.12.2017).

<sup>4</sup> Документы и материалы XX съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15–18 апреля 1987 года. М., 1988; Документы ЦК ВЛКСМ. 1987. М., 1988;

Поскольку государственная молодежная политика охватывает все стороны развития общества, для полного и объективного представления политического участия молодежи, оценки ее социально-экономического положения, в качестве источников, нами был привлечен целый комплекс подзаконных нормативных актов (указы Президента РФ и Главы КБР, постановления и распоряжения федеральных и региональных органов исполнительной власти), затрагивавших интересы молодежи<sup>5</sup>.

Указ Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» № 1075 от 16.09.1992 г. на общегосударственном уровне сформировал фундамент для последующего законодательного решения проблем отправления политики государства в отношении молодежи. Документ впервые в истории законотворческой деятельности государства дал толкование «государственной молодежной политики» и определял этапы деятельности властных структур по созданию условий и гарантий для социального становления молодых граждан, формирования благоприятной среды для отыскания и раскрытия потенциала молодых людей для нужд государства и общества<sup>6</sup>.

Значимое место при изучении особенностей реализации молодежной политики на федеральном уровне, занимает Постановление Верховного Совета РФ от 03.07.1993 г. «Об основных направлениях государственной

---

Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986; Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР // Правда. 21 марта. 1987; Постановление Верховного Совета СССР № 2115 «О введении в действие закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 19. С. 534.

<sup>5</sup> О федеральной программе «Молодежь России» Указ Президента Российской Федерации № 1922 от 15 сентября 1994 г. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901111877> (дата обращения: 20.05.2018); О федеральной целевой программе «Молодежь России (1998–2000 гг.)» Указ Президента Российской Федерации от 15 августа 1997 года № 890. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11356> (дата обращения: 23.05.2018).

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 16 сентября 1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики». [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <http://ivo.garant.ru/document/2300503/paragraph/8878:0> (дата обращения: 24.09.2018).

молодежной политики в РФ»<sup>7</sup>. В документе определены концептуальные основы деятельности компетентных государственных органов в сфере реализации мероприятий государственной молодежной политики в нашей стране.

Способы оказания финансовой помощи молодежи и содействия в трудоустройстве молодых специалистов, механизмы и методы организации и дальнейшего развития молодежного предпринимательства были отдельно регламентированы в Постановлении Правительства РФ «О дополнительных мерах поддержки молодежи в РФ» (от 03.04.1996 г. № 387)<sup>8</sup>.

Очередной вехой в истории развития государственной молодежной политики на федеральном уровне можно назвать Постановление Правительства РФ № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи» (29.05.2008 г.). В соответствии с данным постановлением создавалась «Росмолодежь», основные функции, которой заключались в организации взаимодействия государственных органов с молодежными общественными организациями, поддержка мероприятий по обеспечению здорового образа жизни молодежи, ее нравственного и патриотического воспитания и т.д.<sup>9</sup>

Вторую категорию источников составляют *делопроизводственная документация* (отчеты и протоколы заседаний органов государственной власти по делам молодежи в РФ и КБР, общественной палаты КБР), документальные сборники, данные федеральных и территориальных органов архивной службы<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1993 г. № 5090-1 // Ведомости народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 25. С. 1488–1496.

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 03 апреля 1996 г. № 387 «О дополнительных мерах поддержки молодежи в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://base.garant.ru/10106124/friends> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>9</sup> Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи». [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://base.garant.ru/193353/> (дата обращения: 20.08.2017).

<sup>10</sup> Данные опроса, проведенного Молодежным советом при Общественной палате КБР. [Электронный ресурс] // Общественная палата Кабардино-Балкарской республики: сайт. URL: <http://xn--90arleh.xn--p1ai/index.php/717-v-op-kbr-obsudili-problemi-zaniatosti-molodegi>

Ценный фактический материал содержится в Сборнике документов «Страницы истории комсомола Кабардино-Балкарии»<sup>11</sup>. Публикуемые в сборнике документы выявлены известным специалистом Б.М. Зумакуловым в управлении центра документации новейшей истории Архивной службы КБР.

К следующей категории источников относятся различного рода *информационные и справочные издания*, ежегодные статистические сборники, обнародованные федеральными и региональными органами государственной статистики. К этой группе источников можно условно отнести и результаты социологических исследований молодежной среды. Содержащаяся в них информация и данные особенно важны для объективного анализа различных сторон положения и жизнедеятельности молодых людей<sup>12</sup>.

Еще одну категорию источников составляют *электронные ресурсы*. Прежде всего, это официальные Интернет-сайты федеральных органов государственной власти и государственных органов КБР, интернет издания СМИ, научной и периодической печати<sup>13</sup>. Эти информационные ресурсы

---

(дата обращения: 11.09.2018); Сборник материалов по реализации проекта «Адаптация базовых моделей образовательного учреждения в рамках реструктуризации сети учреждений общего образования к условиям системы образования Кабардино-Балкарской Республики». Часть 1. Нальчик, 2007.

<sup>11</sup> История комсомола Кабардино-Балкарии в архивных документах (1918–1991) / Сост. Б.М. Зумакулов. Нальчик, 2018.

<sup>12</sup> Социальное положение и уровень жизни населения России: Статистический сборник. Госкомстат России. М., 1999; Кабардино-Балкария в цифрах 1999: Статистический сборник. Нальчик, 1999; Данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: сайт. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.08. 2018); Архив отдела демографии и миграции населения Госкомстата КБР за 1999 год.

<sup>13</sup> Прокуратура Кабардино-Балкарской Республики: сайт. URL: <http://www.prokurorkbr.ru/index.php?Page=news&id=7959&idp=20> (дата обращения: 16.08.2018); Доклад «Стратегия и основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Федерация профсоюзов Республики Башкортостан: сайт. URL: <http://www.fprb.ufacom.ru> (дата обращения: 22.03.2018); Программа содействия занятости населения Кабардино-Балкарской республики на 1998–2000 гг. [Электронный ресурс] // [kabardin.regnews.org](http://kabardin.regnews.org) – сайт. URL: <http://kabardin.regnews.org/doc/lw/z3.htm> (дата обращения: 12.02.2019); Постановление Парламента КБР от 29 марта 2002 года № 447-П-П «О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2002–2006 годы)». [Электронный ресурс] //

содержат полнотекстовые базы действующих федеральных и республиканских законов, общенациональных и региональных целевых программ, а также документов по организации и реализации текущей молодежной политики.

Отдельную категорию составляют неопубликованные источники (РГАСПИ, УЦДНИ АС КБР, архив Госкомстата КБР и др.). Они содержат богатый фактологический материал по истории молодежного движения и деятельности коммунистического союза молодежи в КБР, особенностей становления государственной молодежной политики в регионе, развитию демографической ситуации, динамики миграционных процессов и т.п.

Так же в качестве одного из источников использовались данные и результаты авторских *опросов*, которые были зафиксированы, в основном, в виде анкетирования. В качестве респондентов привлекались представители студенческой молодежи, которым предлагалось ответить на вопросы о формах их политического участия, качествах политических лидеров, отношении и участии в деятельности молодежных общественных организации, проблемах современной молодежи и т.п.

К этой же группе можно отнести и материалы взятых автором интервью для определения и оценки последствий и эффектов от реализации мероприятий государственной молодежной политики в КБР в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.

В качестве респондентов выступили государственные служащие, члены молодежных общественных организаций и активисты, которые сами выступают субъектами государственной молодежной политики и непосредственно отвечают за ее реализацию в настоящее время. Материалы

---

КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907005928> (дата обращения: 08.07.2018); Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 17 августа 2009 года № 234-ПП «О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2009–2015 годы)». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907001326> (дата обращения: 08.09.2018).

этой группы источников дают возможность выявить и проанализировать особенности реализации государственной молодежной политики на региональном уровне (на примере КБР).

Комплексный анализ приведенных источников, сравнение и обобщение полученных результатов позволили достаточно полно раскрыть молодежную политику, как таковую, на общегосударственном и региональном уровнях во второй половине 80-х гг. XX в. – начале XXI в.

**Историография проблемы.** Изучение государственной молодежной политики носит междисциплинарный характер, что объясняет пристальный научный интерес специалистов по отечественной и зарубежной истории, социологии, политологии, философии, педагогической науки и психологии, что так же является свидетельством актуальности и многомерности темы диссертации.

Специфика содержания предмета диссертационной работы позволяет условно разделить историографию исследуемой темы по проблемному принципу, наличия обширного и разнообразного круга научных публикаций по различным ее аспектам, на несколько групп.

К первой группе относятся работы обобщающего характера, которые составили теоретическую базу диссертации. В данных работах тема молодежной политики рассматривается сквозь призму философских, социологических исследований, положивших начало разработке основ государственной молодежной политики в нашей стране. В них раскрываются социально-политическое и экономическое содержание понятия молодежь, значение и роль молодежи в структуре общества, методология исследования молодежной проблематики.

К данной группе можно отнести исследования В.Т. Лисовского, А.Г. Масалова, В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, А.И. Ковалевой, В.А. Лукова, и ряда других авторов. В них представлено общетеоретическое и философское осмысление проблем формирования государственной молодежной политики

в современном российском обществе, раскрывается опыт разработки различных аспектов ее реализации<sup>14</sup>.

Вторая группа историографических источников включает достаточно обширный круг исследовательских трудов, специализированных работ, научных статей и монографий по отдельным направлениям гуманитарной науки, в которых исследуется исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики, раскрываются организационно-методические вопросы ее формирования в общероссийском масштабе, без чего невозможен глубокий анализ их проявлений в регионах.

В работах этой группы исследуются различные аспекты социальной политики и практики государства в отношении молодежи, проблемы политической социализации, образования и воспитания подрастающего поколения в условиях переходного общества<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup>Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Л., 1968; Кон И.С. Социология личности. М., 1969; Боряз В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. Л., 1973; Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974; Вопросы методологии социологического исследования проблем молодежи. М., 1978; Плакий С.И. Твой молодой современник. М., 1982; Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. 5-е изд. М., 2017; Луков В.А. Молодежное движение в социалистическом обществе. Вопросы теории и практики. М., 1987; Левичева В.Ф. Неформальные самодеятельные объединения. М., 1989; Масалов А.Г. Взаимодействие представительных институтов государственной власти и молодежных организаций в условиях демократизации советского общества: дисс. канд. филос. наук. М., 1991; Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М., 1999; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000; Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: Теоретические и прикладные проблемы. М., 1994; Заславская Т.И. Куда идет Россия? Власть, общество, личность, М., 2000; Шнякина В.М. Субъектность в процессе социального самоопределения молодежи. Автореф. дис. к.философ.н. Омск, 1999.

<sup>15</sup>Олейникова Е.Г. Опыт решения социальных проблем и социальные ориентиры российского общества на пути к рыночной экономике (1980–1996 гг.). Дис. д.и.н. Саратов, 1998; Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. № 9. С. 79–88; Лифинцев Г.А. Управление развитием системы социальной защиты населения на муниципальном уровне. Социологический аспект. Автореф. дис. к.соцол.н. М., 1998; Наумова Е.В. Молодежная политика в России 70-х – 90-х годов XX века: исторический опыт и уроки. Дис. д.и.н. Саратов, 2002; Трушина Т.Г. Государственные и общественные организации России в формировании занятости молодежи в сфере труда в 80-е годы – начале 90-х годов. Дис. к.и.н. М., 1995; Милорава А.Р. Процесс политической социализации молодежи в современном российском обществе // Молодой ученый. 2017. № 13. С. 505–507; Баранов Н.А. Политическая социализация. Понятие и типы политической социализации [Электронный ресурс] // Персональный сайт

Третью группу составляют отдельные труды и монографические сборники, которые связаны по преимуществу содержания с советским периодом становления молодежной политики государства. Обращение к этим исследованиям, дает возможность наиболее полным образом рассмотреть процесс становления государственной молодежной политики, проследить этапы развития, исторические формы и опыт ее реализации в неразрывной связи с политическим, экономическим, социальным и культурным развитием советского государства<sup>16</sup>.

В отдельную группу можно выделить труды И.М. Ильинского. По общему мнению, большинства специалистов, Игорь Михайлович Ильинский являлся инициатором и основным разработчиком нормативно-правовых основ государственной молодежной политики<sup>17</sup>.

Вопросам социально-политических трансформаций региональных обществ в условиях глубинных модернизационных преобразований в РФ, анализа различных сторон их влияния на становление молодежи, посвящены исследования четвертой группы. В работах этой группы на значительном фактическом материале и большого пласта архивных материалов объективно

---

Николая Баранова: URL: <http://nicbar.ru/politology/study/kurs-politicheskaya-sotsiologiya/347-lektsiya-15-politicheskaya-sotsializatsiya> (дата обращения: 15.11.2018); Великая Н. Политическая социализация молодежи в контексте исторического сознания // Свободная мысль – XXI. 2005. № 9. С. 14; Рябухин С.Н. Проблемы занятости и профессиональной подготовки молодежи // Вопросы социологии. 2000. № 4.

<sup>16</sup>Королев А.А. Партия и молодежь. М., 1989; Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и в Советском Союзе: уроки истории. М., 1997; Криворученко В.К., Пеньковский Д.Д. Комсомолу девяносто. В поисках истины его истории. М., 2008; Мухамеджанов М.М. Комсомол: последние десять лет (1981–1991 гг.) Избранные статьи. М., 2006; Мухамеджанов М.М. Методологические подходы к изучению истории ВЛКСМ // Комсомолу – 80: Вопросы методологии и истории. М., 1999; Ручкин Б.А. Непознанное наследие комсомола // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 104–115; Слезин А.А. Молодежь и Власть. Тамбов, 2002; Криворученко В.К., Цветлюк Л.С. Молодежь. Комсомол. Общество: От Октябрьской революции до Отечественной войны: монография. М., 2012.

<sup>17</sup>Молодежь: будущее России. М., 1995; Ильинский И.М. Развитие социализма и молодежь // Коммунист. 1987. № 6. С. 20–27; Ильинский И.М. Молодежная политика. М., 2001; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001; Ильинский И.М. Мой Комсомол. Избранные статьи и очерки. М., 2008; Молодежь России: тенденции, перспективы. М., 1993; Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы / Рук. авт. коллектива и науч. ред. И.М. Ильинский. М., 1999.

изложены особенности социально-политического развития Кабардино-Балкарии, показано влияние этничности на взаимоотношения органов власти и общественных движений. В части них подробно исследуются характер и проблемы в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в молодежной среде. В контексте этой группы следует выделить коллективные работы, отдельные статьи и монографии А.Х. Борова, Е.Х. Апажевой, Б.М. Зумакулова, А.И. Тетуева, Ю.М. Азиковой и др. авторов<sup>18</sup>.

В работах А.Х. Борова исследуются процессы общественно-политических трансформаций в общероссийском и региональном масштабах, рассматриваются специфика и проблемы социально-культурного синтеза, социокультурных и экономических изменений в Кабардино-Балкарии, основы ренессанса этничности и динамика этнических процессов в республике, что обнажает насущные проблемы и обстоятельства, посягающие на устойчивое развитие региона. Итогом большой эвристической работы автора, является монография Е.Х. Апажевой «История становления современной государственности», в которой проанализированы состояние и проблемы межнациональных отношений и прослеживается

---

<sup>18</sup>Абдулатипов Р.Г. Человек. Нация. Общество. М., 2001; Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985–2000 гг. М., 2018; Боров А.Х. Этнополитическое измерение социально-исторического процесса на Северном Кавказе: опыт Кабардино-Балкарии XX столетия // Электронный ресурс «CyberLeninka – Научная электронная библиотека». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskoe-izmerenie-sotsialno-istoricheskogo-protssessa-na-severnom-kavkaze-opyt-kabardino-balkarii-xx-stoletiya> (дата обращения: 16.05.2018); Боров А.Х. События 13–14 октября 2005 г. в Нальчике: Социально-политические аспекты // Электронный ресурс «CyberLeninka – Научная электронная библиотека». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-13-14-oktyabrya-2005-g-v-nalchike-sotsialno-politicheskie-aspekty> (дата обращения: 12.04.2018); Боров А.Х., Апажева Е.Х., Азикова Ю.М. Историко-политические факторы постсоветской социальной ситуации в Кабардино-Балкарской республике: опыт 1990–2000-х годов // Электронный ресурс «CyberLeninka – Научная электронная библиотека». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-politicheskie-factory-postsovetskoy-sotsialnoy-situatsii-v-kabardino-balkarskoy-respublike-opyt-1990-2000-h-godov> (дата обращения: 19.01.2018) Некрасова А.Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: состояние и формирование. Дис. д.филос.н. М., 1992. [Электронный ресурс] // Человек и наука: библиотека диссертаций по гуманитарным наукам: сайт. URL: <http://cheloveknauka.com/v/4970/d#?page=1> (дата обращения: 06.04.2020) ; Тетуев А.И. Межнациональные отношения на Северном Кавказе: эволюция, опыт, тенденции. Нальчик, 2006.

логика развития межэтнических конфликтов в регионах Северного Кавказа в 1985–2000 гг.

Вопросам развития этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарии, этнокультурного образования и формирования культуры межнационального общения в молодежной среде, взаимосвязи этнополитических процессов и межнациональных отношений, и их влияния на обеспечение стабильности и устойчивого модернизационного развития региона, посвящены исследования С.И. Аккиевой, А.Н. Таковой, М.Б. Шоровой, и др. авторов<sup>19</sup>.

В работах этих специалистов рассматриваются проблемы становления этнического самосознания и общегражданской идентичности молодых граждан в современной поликультурной среде. Исследуются особенности этнической мобилизации народов региона, анализируются различные сферы социокультурной деятельности в обществе, направленной на сохранение этнического наследия, культуры и традиций народов Кабардино-Балкарии, рассматривают вопросы этического образования молодежи, патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения в контексте модернизационных трансформаций.

В ряде исследовательских работ освещаются проблемы социально-экономического развития молодежи, степень развития регионального рынка труда и уровень безработицы в молодежной среде в Кабардино-Балкарии, демографическая ситуация и миграционные процессы. Эти вопросы глубоко

---

<sup>19</sup>Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике (постсоветский период). Дис. д.и.н. М., 2002; Бурмистрова Т.Ю. Дмитриев О.А. Дружбой сплоченные: Культура межнационального общения. М., 2006; Глебов А.А. Воспитание патриотизма, толерантности и культуры межнационального общения. Волгоград, 2004; Маркова Н.Г. Культура межнационального общения – базовый индикатор межнациональных отношений // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 81. С. 94–103; Павлова Т.А. Культура мира в России // На пути мира и ненасилия. М., 1998; Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х годов XX – начале XXI века. Дис. к.и.н. Владикавказ, 2009; Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. к.и.н. Нальчик, 2010.

исследованы в научном труде Б.М. Зумакулова «Социальная политика России и особенности ее реализации в Кабардино-Балкарской Республике»<sup>20</sup>.

Анализируя вопросы вхождения молодежи на рынок труда, Борис Мустафаевич акцентирует внимание читателя на необходимости усиления инвестиционной привлекательности региона, созданию новых рабочих мест и сдерживанию безработицы, особо отмечая при этом значение опережающего профессионального обучения.

Закономерности и последствия глобальных социально-экономических преобразований в постсоветский период и особенности их протекания в КБР рассмотрены в работах И.З. Гукежевой – «Стратегия формирования региональной программы молодежной занятости в условиях трудоизбыточного региона», и Л.Т. Елеева – «Государственная политика занятости населения и ее реализация в Кабардино-Балкарии»<sup>21</sup>.

В работах этих авторов были исследованы вопросы обеспечения занятости молодежи в условиях переходного общества и становления рыночной экономики в КБР, методы совершенствования механизмов интеграции образования и трудоустройства молодежи, выявлены основные тенденции и закономерности развития молодежного рынка труда с учетом демографического фактора<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup>Зумакулов Б.М. Социальная политика Российской Федерации и особенности ее реализации в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик, 1997.

<sup>21</sup>Гукежева И.З. Стратегия формирования региональной программы молодежной занятости в условиях трудоизбыточного региона. Дис. к.э.н. Нальчик, 2004; Елеев Л.Т. Государственная политика занятости населения и ее реализация в Кабардино-Балкарии. Дис. д.и.н. Нальчик, 2006.

<sup>22</sup>Выдрина И.И. Состояние российского законодательства о молодежи и молодежной политике // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2004. № 4. С. 64; Гукежева И.З. Проблемы социальной защищенности молодежи // Сборник научных трудов ученых, аспирантов и соискателей «Аграрная реформа этап 4 (опыт, проблемы, перспективы)» Выпуск 4-03. Нальчик, 2003; Солодухина Т.К. Этнокультурное образование: категории, принципы, система // Вестник МГУКИ. 2005. № 2. С. 93; Ховрин А.Ю. Государственная молодежная политика: синтез патернализма и социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 137; Алоев А.А., Шوماхов А.Б., Каирова Н.Х., Безирова З.Х. Проблемы молодежной занятости в Кабардино-Балкарской Республике // Экономика и социум. 2016. № 12(31); Хамдохова Ж.М. Молодежь как стратегический ресурс устойчивого развития // Материалы всероссийской конференции с международным участием «Устойчивое развитие, проблемы, концепции,

Также некоторые аспекты темы представленного диссертационного исследования затрагивались в трудах А.О. Виндижевой<sup>23</sup>, А.Р. Атласкирова<sup>24</sup>, А.Х. Борова, А.А. Тумова<sup>25</sup>, Х.В. Машукова<sup>26</sup> и др.

Комплексное исследование дает возможность оценить векторы развития государственной молодежной политики в контексте социально-политических и экономических преобразований страны. Необходимую информационную базу для принятия различных управленческих и финансовых решений. Для того чтобы иметь целостное научно обоснованное представление о становлении и развитии молодежной политики в

---

модели». Нальчик, 2017; Федченко Л.М. Проблемы занятости молодежи в Кабардино-Балкарской республике. [Электронный ресурс] // Информационное агентство МАГНЕЗИЯ: сайт. URL: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/2127669-problemy-zanyatosti-molodezhi-v-kabardino-balkarskoy-respublike.html> (дата обращения: 17.05.2018).

<sup>23</sup> Виндижева А.О. Нравственная культура студенчества в условиях стабилизации общества (на материалах вузов Северного Кавказа). Дис. к.социол.н. Майкоп, 2007. 127 с.; Атабиева З.А., Виндижева А.О. Основные характеристики социально-политических ресурсов молодежи в современной России // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. № 4. С. 108–112; Виндижева А.О. Трансформация культурно-нравственных ценностей молодежи в контексте цифровой экономики // Прорывное развитие экономики России: условия, инструменты, эффекты. Нальчик: КБГУ, 2018. С. 40–47.

<sup>24</sup> Атласкиров А.Р. Молодежь и молодежная политика в контексте проблем устойчивого развития (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8. № 9. С. 25–38; Атласкиров А.Р. Реализация потенциала молодежи в контексте устойчивого развития (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 4. С. 44–57; Атласкиров А.Р. Трансформация религиозных ценностей молодежи Кабардино-Балкарской Республики в условиях глобализации // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 151–159; Атласкиров А.Р. Трансформации в системе ценностных ориентаций молодежи Кабардино-Балкарской Республики // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5. № 4. С. 3–13.

<sup>25</sup> Боров А.Х., Тумов А.А. Основные параметры общественно-политического развития Кабардино-Балкарской Республики: изменения и преемственность // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 11. С. 73–86; Тумов А.А., Татаров А.А., Машуков Х.В. Кабардино-Балкария в 2014-2019 годах: в поисках решения старых проблем // Электронный журнал "Кавказология". 2019. № 4. С. 112–127.

<sup>26</sup> Апажева С.С., Машуков Х.В. Религиозные воззрения современной молодежи КБР: социологический анализ // Динамика развития культуры и искусства народов Северного Кавказа и профилактика ксенофобии, национализма и этносепаратизма. Материалы Региональной научно-практической конференции. Махачкала: Дагестанский гуманитарный институт, 2015. С. 110–116; Машуков Х.В. Специфика становления негативных отношений межнационального и межконфессионального характера у молодежи и подростков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 56–59;

современной России, требуется актуализация регионального опыта. В этой связи, безусловно, закономерным является обобщение опыта молодежной политики в условиях Кабардино-Балкарской Республики, как одного из субъектов РФ.

Несмотря на имеющийся обширный круг специальных монографических исследований, отдельных научных работ, статей и других видов научных публикаций, посвященных особенностям социально-экономического, политического и культурного развития КБР, комплексное изучение государственной молодежной политики, проблем ее разработки и реализации не нашло достаточного отражения в этих трудах. Исходя из этого, различные аспекты деятельности государственных органов власти по реализации молодежной политики в КБР на современном этапе исторического развития нуждаются в более детальном исследовании с привлечением широкого круга разноплановых источников.

**Методологическая база диссертации.** Методологической основой диссертации является комплексное сочетание принципов и методов, используемых современной исторической наукой. В основу работы положены принципы научной объективности и историзма, которые предполагают использование широкого круга источников, комплексный охват совокупности исторических фактов, позволяющих рассматривать процесс формирования и становления государственной молодежной политики в неразрывном единстве с развитием общества. В числе общенаучных подходов и методов мы использовали метод контент-анализа, аналитический и нормативно-ценностный методы. Применение этих методов позволило проанализировать основное содержание государственной молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике, провести соотнесение политических процессов и явлений с нормативно-ценностными понятиями и убеждениями молодого поколения, определить важнейшие направления деятельности и поведения молодежи, как объекта и субъекта государственной молодежной политики.

Аналитический метод исследования позволил выявить особенности процесса формирования молодежной политики в КБР. Применение нормативно-правового метода было обусловлено необходимостью анализа большого объема законодательной базы, регламентировавший правовой статус и социальное положение молодежи. Метод контент-анализа позволил определить уровень политической активности молодежи КБР. Так же нами были применены специальные научные методы: историко-сравнительный, проблемно-хронологический и историко-системный методы. Историко-сравнительный метод помогает сопоставить сходные по типу политические явления, которые развиваются в среде различных культур, что позволяет выявлять, как общие черты развития молодежной политики в целом в России, так и специфику ее проявления и особенностей развития в различных регионах страны. Проблемно-хронологический метод позволил рассмотреть исследуемые процессы в строгой логической последовательности, подчинив их общему концептуальному единству. Историко-системный метод позволил рассматривать молодежную политику в качестве самостоятельного предмета исследования, в ходе которого удалось выделить ее отдельные структурные элементы, обладающие своими определенными функциями, и играющие определенную роль, к примеру (федеральная, региональная и муниципальная).

В ходе исследования автор руководствовался идеей К. Касториадиса о неотделимости «мысли от мира». В контексте настоящей диссертации автор мыслит, что люди, и институты, принимающие решения, ментально ограничены в понимании реальности общества, частью которого они являются. Поэтому их решения зачастую определяются рефлексией по поводу общественных процессов, которые они призваны регулировать. При этом их социополитическое положение обязывает их действовать с опережением, осуществлять целеполагание. А их управленческие решения оказывают влияние на развитие общества, ставя перед ними новые задачи. В данной диссертации предпринята попытка определить социоисторическую

ситуацию, в которой действуют руководящие институты, схему принятия решений, их суть и степень эффективности. Кроме того, оказался необходимым анализ правовых рамок, в которых существовали, создавали и воплощали свою деятельность республиканские органы власти различных уровней.

К. Касториадис предпринял попытку определить сложившиеся образы общества у самих властных институций и различных «фракций» молодежи: провластно ориентированной и протестной – националистически или религиозно настроенной. Прослежено взаимовлияние «образа реальности» неоднородного общества и власти в соответствии с положением К. Касториадиса о том, что «любая мысль, независимо от ее содержания и объекта, есть не что иное, как способ и форма общественно-исторического действия».

Эффективность работы властных структур в данной диссертации была изучена частично. Во многом это объясняется тем, что существующая общественная система требовала от молодежи оставаться пассивными и ограничиться исполнением навязанных ей задач. Но как результат попыток навязать эти установки в молодежной среде вместе с попытками соучастия, обнаруживалось, что эта часть общества вынуждена была жить в двух реальностях, разделять официальное и реальное, противостоящие друг другу. Оказывалось, что молодежная среда содержит момент конфликтности в самой себе. Молодежь стала соответствовать категории К. Касториадиса «автономии», т.е. она стала бытием, которое рефлексивно устанавливает само себе законы, постоянно размышляя о них, подвергая их сомнению.

В диссертации исследованы практики самореализации молодежи: praxis – действие, в котором молодые люди предстают как автономные существа и как главный источник независимости.

Применение этих методов и принципов в рамках настоящего диссертационного исследования позволило выявить и охарактеризовать уровень развития молодежной политики в РФ и в Кабардино-Балкарии во

второй половине 80-х гг. XX в. – начале XXI в., а также дали возможность сделать обобщенные выводы и сформулировать новые идеи.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период со второй половины 80-х гг. XX в. до начала XXI в. Нижняя граница связана с началом качественных изменений социально-политической жизни населения СССР и перестройкой экономики. Именно в те годы возникло и оформилось само понятие государственной молодежной политики, а молодежь впервые начинает занимать место в обществе как субъект, способный влиять на мировоззрение людей и создавать новые стереотипы поведения.

Верхняя граница определена временем, когда появилась возможность подвести первые итоги по реализации молодежной политики в Кабардино-Балкарии и дать оценку эффективности программно-целевого подхода к реализации государственной молодежной политики. Освещение отдельных аспектов темы исследования потребовало выхода за пределы указанного периода. Однако это выделение имеет объективные основания.

**Географические рамки.** География исследования менялась в соответствии с тем, как менялась территория и политические границы государства с середины 80-х гг. XX в. до начала XXI в. Так, во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в. географические рамки исследования совпадали с территорией СССР, а после – территорией Российской Федерации. При исследовании особенностей реализации молодежной политики в КБАССР/КБР эти рамки ограничивались территорией, которую занимала республика в анализируемый период.

**Научная новизна** исследования состоит в объективном и системном анализе проблем становления и развития государственной молодежной политики, ее содержания, основных принципов, механизмов и направлений ее реализации не только в условиях переходного и современного периода, но и советского этапа отечественной истории, и впервые проведенного на уровне КБР, как одного из субъектов РФ. На интересующем нас

региональном уровне вопросы, освещаемые в данной работе, специально не рассматривались.

В настоящем диссертационном исследовании впервые в историческом кавказоведении:

- изучены особенности становления и развития государственной молодежной политики на федеральном и региональном уровне в переходный исторический период, связанный с глубокими трансформациями в административно-управленческой сфере в отношении молодежи;

- дана классификация основных этапов становления и развития нормативно-правовой базы государственной молодежной политики, динамики ее развития и нынешнего состояния в контексте ее региональной специфики на примере КБР;

- выявлены суть и характер трансформации ценностных ориентаций молодежи КБР на фоне противоречивых попыток реформирования советской политической системы и наложившегося на этот процесс в условиях переходного общества, демонтажа всего общественно-политического устройства страны;

- обоснована целесообразность развития государственной молодежной политики на основе идей социального партнерства государства и молодежи.

Новизной обладают и выявленные в ходе исследования объективные причины необходимости выработки новых концептуальных идей и подходов к решению сложных проблем обустройства народов и этносов в едином политико-правовом и культурном пространстве, утверждения культуры межнационального общения в реальной политической практике в контексте реализации молодежной политики в КБР, сосредоточения усилий и внимания всего общества Кабардино-Балкарии на вопросах и проблемах межнациональных отношений в молодежной среде.

**Теоретическая значимость** работы состоит в исследовании особенностей реализации государственной молодежной политики на двух взаимосвязанных уровнях (общегосударственном/федеральном и

региональном) в переходный исторический период, связанный со сменой государственного режима и экономической системы. Кроме того, теоретическая значимость работы состоит в возможности использования основных выводов и обобщений диссертации при дальнейшей разработке узловых вопросов в истории деятельности органов власти на федеральном и региональном уровнях.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что основные выводы и обобщения диссертации могут применяться в деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества – субъектов деятельности в сфере координации и реализации молодежной политики. Основной материал может быть использован в преподавании исторических дисциплин, а так же при разработке учебных курсов по работе с молодежью.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Историко-социологический подход к определению понятия молодежь, исходя из различных теоретико-методологических концепций, позволяет провести соотнесение общественно-политических отношений, явлений и процессов с определенными психологическими параметрами, морально-нравственными, этическими, социальными и возрастными характеристиками свойственных молодому поколению. Это способствует более углубленному осмыслению молодежных проблем и служит основанием разработки определенной линии в области осуществления молодежной политики государства.

2. Субъектами государственной молодежной политики выступают не только государство, молодежные объединения и сама молодежь, но и все социально-демографические группы населения. Качественное содержание их взаимодействия в сфере реализации молодежной политики является одним из условий развития и функционирования политической системы общества. Системный анализ и обобщения развития политико-правового опыта и юридической практики становления государственной молодежной политики,

оптимизирует поиск эффективных форм и способов обеспечения реализации законных интересов, прав и свобод молодых людей, способствует выработке научно обоснованных мер по ее совершенствованию.

3. Главной формой общественно-политической интеграции молодежи СССР в советский период выступала коммунистическая партия СССР (основная руководящая и направляющая сила общества того времени) и Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ) – общественно-политическая организация молодежи, резерв пополнения руководящего состава партии.

4. Следствием политики 90-х гг. XX в. стало снижение регулятивной роли государства в решении проблем молодежи. В это время деятельность государства в отношении молодежной политики была минимальной, во многом формализованной, а среди самой молодежи сформировался устойчивый тип пассивной «политической культуры».

5. Комплексное исследование основных направлений и принципов осуществления государственной молодежной политики в КБР в контексте ее региональных особенностей позволяет дифференцировать подходы по реализации на синтез патернализма и социального партнерства. Это открывает перспективы создания условий для развития и качественного личностного роста молодежи, а также создать условия для ее социальной защиты и формирования подрастающего поколения как активного субъекта молодежной политики государства.

6. В начале XXI в. в КБР стали создаваться и успешно функционируют многочисленные молодежные организации, в том числе и при ведомственных учреждениях. Их деятельность имеет важные позитивные эффекты: усиление российской общегражданской идентичности на фоне сохранения этнической, повышение уровня политической культуры и участия молодежи в политическом процессе и т.п. Все это является, во многом, итогом планомерной последовательной реализации мероприятий молодежной политики, как в РФ, так и в ее региональном измерении на примере КБР.

7. Начиная с первой половины 90-х гг. XX в. основой формирования государственной молодежной политики и ее реализации на уровне регионов, стали политическая стратегия и нормативно-правовая база, разработанные на федеральном уровне. В настоящее время практически все органы государственной исполнительной власти в КБР в той или иной степени занимаются решением проблем молодежи. Основной формой их участия в этом процессе является реализация целевых государственных программ.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа подготовлена на кафедре всеобщей истории Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. Основные положения и выводы диссертации отражены в научных статьях, докладах и тезисах. Результаты исследования были изложены в выступлениях на всероссийских (Нальчик, 2018; Майкоп, 2018) и региональных (Нальчик, 2017) научных конференциях.

Всего по теме диссертации опубликовано 5 статей общим объемом более 4-х п.л., 3 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

# **ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГГ. XX В. – НАЧАЛЕ XXI В.: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ**

## ***1.1 Теоретико-методологические принципы к определению понятий «молодежь» и «молодежная политика»***

Огромное значение для конкретизации современного знания о молодежи, понимания ее природы и сути, как социально-политического феномена и ее восприятия, как исторического явления, имеет целостный историко-социологический анализ генезиса мировой научной практики и отечественного опыта молодежных исследований, этапов развития научных представлений о молодежи и молодежной политике. Это позволит получить теоретико-методологическое обоснование основополагающих принципов и терминов определения самой категории «молодежь», ведущих понятий и различий определения государственной молодежной политики, ее сути и содержания, наиболее полное представление об отражении данного термина в современной науке.

Отметим, что являясь частью общесоциологического анализа, историко-социологический подход, позволяет выделить специфику теоретических и прикладных разработок, практических идей и новаций в изучении молодого поколения, их применения в социологии молодежи, которая сама, как наука, предстает в историческом ракурсе, в процессе своего становления и развития.

Несмотря на относительную молодость, становление научного знания в области молодежной проблематики, возникновение концепции «молодежь» в системе различных наук, имеет в России свою историю и давние традиции.

Значительный промышленный рост, начавшийся в России в конце XIX века, обусловивший развитие капиталистических общественных отношений,

а в связи с этим и формирование новых классов ее социальной структуры, привело к тому, что в политических и общественных кругах внимание к молодежи стало определяться в первую очередь осознанием ее значимости в этих процессах. Возникает значительный интерес так же со стороны деятелей науки, отечественных писателей и публицистов, описывавших молодое поколение, как важный компонент общественной жизни страны. Проводятся всевозможные исследования в разных областях научных знаний – в педагогике, медицине, инженерии, экономике, журналистике и других направлений общественных наук, связанные, прежде всего с анализом проблем социальной и духовной жизни молодых людей применительно к российской действительности. В практике этих исследований проявились первые попытки теоретического осмысления молодежи, как социального феномена с научных позиций. Однако в них отсутствовали обстоятельность и признаки выделения групповой специфики молодежи, а разные ученые в одно и то же историческое время писали прямо противоположное о социальной сущности молодежи. С точки зрения современных авторов, научное сообщество в те годы обращалось к изучению молодежной проблематики от случая к случаю, и не выделяла ее, как правило, в виде самостоятельного объекта исследования. И число научных работ по молодежной проблематике, и глубина их проработки в те времена были незначительными, а какой-либо теории молодежи в связи с ними не формулировалось<sup>27</sup>.

Начало активной разработки научных теорий о молодежи, как особой социальной группы, приходится преимущественно на первые десятилетия XX в. Это совпало с началом интенсивной индустриализации, что привело к появлению новых групп в социальной стратификации общества, активизации многочисленных политических движений и инициатив с участием молодежи, развития демократических идей и институтов. Именно в те годы, как

---

<sup>27</sup> Луков В.А. Исследование молодежной проблематики в России // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке. М., 2006. С. 444–463.

отмечает ряд исследователей, на фоне стремительной урбанизации и массовой миграции происходит усиление экономической конкуренции разных поколений в обновляющемся социуме, обнажаются и проблемы, связанные с положением молодежи в обществе<sup>28</sup>.

Начиная с 20–30-х гг. XX в., целый ряд исследователей в области социологии, философии, физиологии и психологии начали системно исследовать молодежь с позиций психологических параметров развития личности и социально-возрастных характеристик свойственных молодому поколению, различные проявления сознания и поведения молодых людей во взаимосвязи с окружающей социальной действительностью. В итоге многолетних планомерных и обширных научных исследований, сложились важнейшие теоретико-методологические позиции для построения оригинальных теорий молодежи.

По своей направленности и реализуемым подходам, современные исследователи условно сводят их к трем основным направлениям, по которым развивались и продолжают развиваться многообразные концепции молодежи, выражающие ожидания общества от новых поколений<sup>29</sup>.

В рамках *первого направления* исследователи позиционируют молодежь как носительницу особых *психофизических* личностных качеств, в основе которого лежит социально-психологический подход к определению молодежи. В числе значительных работ, составивших теоретическую основу данного направления, исследователи отмечают научные труды и разработки немецкого философа и психолога Карла Грооса, который выдвинул в свое время одну из первых концепций в изучении молодежи. Впервые она была изложена автором еще в 1912 г. и представляет собой с их точки зрения, наиболее полную биологическую теорию переходного возраста<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> Самсонов А.В. Молодежная политика как социально-управленческая функция современного государства. Дис. к. соц. н. М., 2005. 145 с.

<sup>29</sup> Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М., 1999. С. 68.

<sup>30</sup> Выготский, Л. С. Детская психология. Собр. соч.: в 6 т. Педагогика. Т. 4. М., 1984. С. 112.

В оценках ряда современных авторов так же отмечается, что данные, полученные в свое время К. Гроосом, при изучении содержания мышления в подростковом возрасте и ранней юности, остаются актуальными и для современных исследований молодежи<sup>31</sup>.

Значительный вклад в изучение психологии подрастающего поколения внесла другой известный представитель немецкой гуманистической психологии Шарлотта Бюлер. Она раскрывает роль культурных факторов в психической жизни юношества, связывает психическую и духовную жизнь индивида в период молодости с физиологическим фактором и предложила собственный подход к периодизации молодости, разграничив этапы психологического развития молодого человека: отрочество (10–12 лет – 17 лет) и юность (17 лет – 24 года)<sup>32</sup>.

В рамках этого направления можно выделить и труды Эриха Фромма, посвященные этическим и социально-психологическим вопросам природы человека. Свои идеи он подкреплял данными большого числа других наук и выходил тем самым за границы психоаналитического метода. Э. Фромм стремился максимально расширить горизонты психоаналитической теории человека, подчеркивая при этом роль социологических, политических, экономических, религиозных и антропологических факторов в формировании личности молодого человека. Высшей целью всех общественных устремлений по утверждению Фромма, должно стать всестороннее развитие человека на основе создания необходимых условий для самосовершенствования и реализации его творческого потенциала<sup>33</sup>.

Важнейшим методологическим положением для анализа молодежи, и прежде всего, представлений о кризисном характере периода юности, стала

---

<sup>31</sup> Гроос Карл [Электронный ресурс] // Социология молодежи. Электронная энциклопедия под редакцией проф. Вал.А. Лукова: сайт. URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/researchers/131-groos-karl.html> (дата обращения: 20.06.2017).

<sup>32</sup> Педология юности. Сборник статей / Пер. Г. Аркина. М.-Л., 1931. С. 93.

<sup>33</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Перевод. Э.М. Телятникова. М., 1994. С. 2.

разработанная ученым-психологом Эриком Эриксоном и введенная им в научную практику концепция психосоциальной идентичности личности<sup>34</sup>.

По общему признанию современников, созданная Эриксоном «Теория психосоциального развития личности», в которой он описывает «восемь возрастных периодов человека», представляет его наиболее оригинальный и важный вклад в теорию развития личности. Его попытка показать влияние культуры на развитие личности явилась стимулом для всех, кто изучает поведение человека, разрабатывать новые подходы в изучении главных психологических проблем, с которыми сталкивается сегодня человечество<sup>35</sup>.

С точки зрения ряда современных авторов, использование социально-психологического подхода, позволило исследователям, определять молодежь как особую социально-демографическую группу, находящуюся на стадии становления социальной зрелости и приспособления к социальным ролям представителей старших поколений<sup>36</sup>.

*Второе направление* – понимание молодежи как культурной группы. Среди основных методологических подходов к изучению молодежи в таком аспекте, исследователи чаще всего выделяют в своих работах структурно-функциональный подход Талкотта Парсонса, а также конфликтологический подход Маргарет Мид.

Структурно-функциональный подход, сформировавшийся в рамках разработанной Парсонсом теории социализации, был сосредоточен главным образом на исследовании и анализе механизмов функционирования общества с точки зрения их роли в поддержании стабильности и целостности общественной системы. Исследуя проблемы межпоколенческих отношений, Парсонс рассматривал молодежь, как объект социализации и социального обновления общества, проявления протестных настроений и социального бунта. В его понимании ценностная ориентация молодежи, задаваемая

---

<sup>34</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996. С. 334–335.

<sup>35</sup> Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни // Эриксон Э.Г. Детство и общество. СПб., 1996. С. 6–22.

<sup>36</sup> Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Политология. 2012. № 2. С. 102–110.

культурой, регулирует действие в зависимости от объективно существующих «внешних символов» – ценностей или норм<sup>37</sup>. В рамках структурно-функционального подхода исследователи выявили связь преемственности культуры от предшествующих поколений к последующим и функционирования социальных структур и институтов общества.

В оценках современников теория социализации Парсонса, которая легла в основу субкультурной трактовки молодежи, сегодня без сомнения занимает видное место в истории социологии и составляет «его важнейший вклад в разработку научных теорий молодежи»<sup>38</sup>.

В рамках конфликтологического подхода М. Мид в качестве фундамента дефедента «молодость» видит жизненный этап молодого человека, как совокупность проблем, конфликтов и стрессов между ним и обществом. Занимаясь изучением широкого круга вопросов, связанных с проблемой социализации индивидов, социального и культурного измерения личности, Маргарет Мид, приводит в своем исследовании вывод, о том, что культурный характер есть совокупность закономерностей психической жизни, обусловленной культурой, и выделяет в соответствии со способом передачи культур от одного поколения к другому, разные типы культур.

В исследованиях М. Мид находит объяснение то, что в периоды социальных перемен происходят резкие изменения в самом обществе, поэтому молодежь, взрослея, попадает уже не в тот мир, к которому ее готовили в процессе воспитания. По общему мнению целого ряда современных авторов, конфликтологический подход М. Мид отражает многослойность структуры общества и позволяет увидеть в современных изменениях социальной и культурной коммуникации, специфические черты общественных отношений<sup>39</sup>.

Большое влияние на становление социологии молодежи, как отрасли социологического знания, оказала культурно-психологическая концепция

---

<sup>37</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

<sup>38</sup> Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М., 1996. С. 185.

<sup>39</sup> Социология молодежи. СПб., 1996.

Эдуарда Шпрангера. В своих работах Шпрангер обращал внимание на важнейшие черты молодости, проблемы вхождения молодых людей в общество, вопросы морального воспитания представителей молодого поколения, осознания ими своих прав, их политического участия и интеграции в профессиональные отношения, роли знаний и мировоззрения в их жизни, а также – их религиозная культура и формы самосознания. Несомненной заслугой Э. Шпрангера, по оценкам современных исследователей, является постановка и решение научной проблемы о планировании жизни, как новой формы бытия, появляющейся в подростковом возрасте, и давшее, по общему мнению, начало систематическому исследованию особенностей самосознания, ценностных ориентации и мировоззрения подростков<sup>40</sup>.

Третье направление – субъективный *стратификационный* подход, в рамках которого молодежь рассматривается как участница перманентного процесса смены поколений. Одним из первых теоретиков этого направления был видный немецкий социолог К. Манхейм. Манхейм в частности считал, что молодежь – это своего рода важная часть скрытых резервов, присутствующих в каждом обществе. Особую функцию молодежи он видел в том, что она выступает в качестве своеобразного резерва, транслируя в жизнь ценности, которые старшее поколение признает лишь теоретически, когда оно становится актуальным для адаптации к стремительно меняющемуся обществу<sup>41</sup>.

В своих трудах автор рассматривал проблемы соотношения поколений и функциональной роли молодежи в социальной структуре. Его идеи впоследствии легли в основу целого ряда новых теоретических подходов по исследованию молодежи, как особой социально-демографической группы. Это линия в исторической социологии получила название – «линии Манхейма».

---

<sup>40</sup> Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М., 1995. С. 279.

<sup>41</sup> Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 2004. С. 446.

К началу 60-х гг. XX в. одной из наиболее активно разрабатываемых теорий в сфере молодежных исследований становится изучение данной социальной группы, как части окружающего мира, в фокусе ее сознания и манер поведения. Внимание большинства исследователей сосредотачивается на изучении процесса социализации и проблем первичной социализации, подрастающих поколений, формирования системы социальных ролей молодежи, в контексте специфики социальной структуры общества. Складывается система теоретических положений, получившая название социальной концепции молодежи, суть которой заключается в синтезе разных сочетаний всех выше названных. Рассмотрение молодости, как социологической категории, определяемой не только возрастными границами, но и специфическим социальным статусом, особенностями сознания и поведения молодых людей.

В отечественном обществоведении советского периода в рамках собственно социологического знания, интерес к молодежной проблематике сводился к изучению типичных черт социального облика молодежи, изменений личностных характеристик на различных этапах ее становления, с точки зрения соответствия идеологическому идеалу. Выделение молодежи, как самостоятельной группы общества, не укладывалось в существовавшие, в массовом общественном сознании представления о классовом социально-политическом единстве и культурно-идеологической однородности общества. В определенном смысле, с точки зрения современных авторов, в этом усматривалось противопоставление молодежи остальным группам общества, нацеленность на формализацию ее социально-политических ожиданий<sup>42</sup>.

Имевшие место еще на заре советской «власти отдельные попытки развивать социологию молодежи в рамках марксистско-ленинской теории

---

<sup>42</sup> Молодежь: концептуализация понятия и направления исследований Социология молодежи: Учебное пособие. СПб., 1996. С. 4.

развития общества не увенчались успехом»<sup>43</sup>. А в 1929 г. она «официально была объявлена «буржуазной лженаукой», враждебной марксизму»<sup>44</sup>. Были прекращены практически все теоретические и научно-прикладные разработки в этой сфере. И только в начале 60-х гг. XX в. наметились тенденции реанимирования социологии как науки в СССР, которые были связаны с отменой запретов на проведение прикладных научных социологических исследований. Нужно отметить, что научные коллективы и отдельные представители советской науки в разных областях, вплоть до 1980-х годов, активно использовали в практике теоретические и прикладные наработки своих западных коллег, что оказало значительное влияние на развитие отечественной научной базы в области молодежных исследований. Наиболее активно в те годы молодежь исследовалась с точки зрения ее жизненных планов, идеологических и ценностных ориентаций изучались проблемы трудового воспитания молодежи и вопросы воспитания представителей молодых поколений, как основы социалистического общества, без акцента на саму личность. Основное внимание уделялось мировоззренческим и нравственным аспектам самосознания молодых людей, мотивации их поведения в самых разных сферах жизнедеятельности. Представления же об автономности и активности молодежи в социальных процессах чаще всего оставались за рамками теоретических и эмпирических исследований молодого поколения.

Одно из первых научных определений молодежи в эти годы было представлено В.Т. Лисовским в его кандидатской диссертации по методологии и методике изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Это была одна из первых диссертационных работ в сфере социологии молодежи, защищавшаяся тогда по философским наукам, так как вплоть до 1991 г., социология не входила в число научных специальностей, по которым

---

<sup>43</sup> Электронная библиотека: учебники в электронном виде: сайт. URL: <https://uchebnik.biz/book/232-sociologiya-molodezhi/6--1-razvitie-sociologii-v-rossii/> (дата обращения: 15.12.2020).

<sup>44</sup> Там же.

присуждались ученые степени. Рассматривая молодежь, как поколение, В.Т. Лисовский акцентирует внимание на том, что важной характеристикой этой социальной группы выступает не только демографический фактор, но и совокупность ментальных установок. Исследователь охарактеризовал молодежь, как социально-демографическую группу (16-30 лет), преодолевшую стадию первичной социализации и усваивающую набор общеобразовательных, профессиональных, культурных социальных функций<sup>45</sup>. Также, автор и его последователи выделили и такие характеристики молодежи как открытость, лабильность, стремление к новизне, активность через освоение новых социальных ролей и т.д.<sup>46</sup> Забегая вперед, отметим, что именно такой подход использует современный российский законодатель при определении молодежи для подготовки нормативно-правовых актов соответствующего профиля.

Известный специалист в области социологии молодежи и молодежной этики В.И. Добрынина, в своей работе «Воспитание личности», раскрывая сущность понятия «молодежь», указывает на то, что необходимо учитывать присущие молодежи особые психофизиологические, экономические и социальные критерии для ее определения. Она характеризует молодежь как группу, которая находится в стадии формирования организма и психики, приобретения материально независимой формы, при этом обращает внимание на незавершенность социальной адаптации и отсутствие сформированной системы ценностей<sup>47</sup>.

Другой известный отечественный исследователь И.С. Кон соединил социологический и психологический подходы к дефиниции «молодежь». Он пришел к выводу, что «молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик,

---

<sup>45</sup> Лисовский В.Т. Эскиз к портрету: жизненные планы молодежи. М., 1968. С. 7.

<sup>46</sup> Громов И.А., Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Молодежь в обществе // Человек и общество: социальные проблемы молодежи. Ученые записки ЛГУ. 1969. Вып. 6. С. 8.

<sup>47</sup> Добрынина В.И. Воспитание личности – управляемый процесс // Социальное управление и молодежь. Вып. 3. М., 1969. С. 23.

особенностей социального положения и обусловленных этими и рядом других социально-психологических свойств»<sup>48</sup>.

Свое видение сущности молодежи с опорой на философский подход в начале 70-х гг. XX в. сформировал В.Н. Боряз. Он считает, что «молодежь есть объективное общественное явление, выступающее всегда как специфическая возрастная большая общественная группа, а его биологическая и социальная природа и сущность, на любом этапе исторического движения, воплощены в той части человечества, которая является совокупным субъектом определенной конкретно-исторической формы общества»<sup>49</sup>.

Немногим ранее С.Н. Иконникова установила, что «молодежь является социально-демографической группой, внутренне дифференцированной в соответствии с классовыми и другими признаками, включающей молодых людей от 16 до 30 лет»<sup>50</sup>. Этот подход также учитывался законодателем при подготовке нормативно-правовых актов в области молодежной политики.

С середины 80-х гг. XX в. направления исследований молодежной проблематики значительно расширились, включаются новые авторы и коллективы, углубляются рамки понимания сущности молодежи. Она определяется, уже как особая социальная группа людей, выделяющаяся не только своей биологией, но и как самостоятельный субъект социального творчества.

Эстонские социологи Микки Х. Титма и Эллу А. Саар в своих работах развили идеи жизненного самоопределения молодежи. В опубликованной ими монографии «Молодое поколение», Титма и Саар рассматривают

---

<sup>48</sup> Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 1987. С. 366 [Электронный ресурс] // [terka.ru](http://terka.ru) – электронные учебники и самоучители: сайт. URL: [https://terka.ru/Obschestvoznanie\\_10/105.html](https://terka.ru/Obschestvoznanie_10/105.html) (дата обращения: 13.12.2020).

<sup>49</sup> Боряз В.Н. Молодежь: методологические проблемы исследования. Л., 1973. С. 133; Радченко А.Ф. Молодежь и ее возрастные границы // Социология власти. 2012. № 3. С. 19–29.

<sup>50</sup> Иконникова С.Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974. С. 53.

данную социальную группу в условиях ее инкорпорации в социум исключительно путем самоопределения<sup>51</sup>.

Работы отечественных социологов того времени были настоящим откровением для всего общества, хотя существующие политические условия и идеологические установки продолжали оказывать свое влияние на тематику исследований и многие проблемы все еще оставались запретной темой. В частности, слабо анализировалась протестная субкультура в среде советской молодежи.

В конце 80-х гг. XX века, известный советский и российский исследователь В.И. Чупров выстроил теорию, объединяющую молодежь, собственно, с ее ролью в общественном воспроизводстве. В наиболее полной форме она была изложена автором в начале 90-х гг. XX в. В соответствии с концепцией В.И. Чупрова, молодое поколение представляет собой социально-демографическую группу, выполняющую три важнейшие социальные функции: воспроизводственную, инновационную и трансляционную. Отличительные качества молодежи обусловлены и связаны со специфическим положением, с которым она ассоциируется на путях репродукции социальной структуры, способностью наследовать и воспроизводить сложившуюся на момент ее становления, систему общественных отношений<sup>52</sup>.

С распадом СССР и началом нового периода социально-политического устройства страны, продолжилось активное развитие теорий молодежи. В научных и исследовательских кругах изучение молодежной проблематики на начальном этапе этого времени проходило на стыке «западной» и «советской» идеологии. Большое значение придавалось анализу мирового опыта социально-молодежной работы и адаптации его приемлемых сторон к российским условиям. В эти годы сформировался особый подход к понимаемой категории «молодежь», согласно которой «личность» стала

---

<sup>51</sup> Титма М.Х., Саар Э.А. Молодое поколение. М., 1986. С. 3–4.

<sup>52</sup> Чупров В.И. Развитие молодежи: концептуальные понятия // Молодежь России: социальное развитие. М., 1992. С. 9–22.

позиционироваться не как следствие развития общественных отношений, а как полноправный участник деятельности.

К началу XXI в. в сфере исследований молодежной проблематики появляются концептуальные работы И.М. Ильинского, В.А. Лукова, Ю.А. Зубок и др. Они образовали то научное направление, которое прочно вошло в историю общественной мысли России и получило признание в других странах.

Всеобщее признание в научном обществе нашей страны получила гуманистическая концепция молодежи И.М. Ильинского. Его теория основывается на понимании молодежи как главной ценности общества, т.к. «это понятие не только демографическое, но также экономическое, социальное, политическое»<sup>53</sup>.

Это новое ясное видение специфики молодежи, как социальной группы общества, обладающей особыми свойствами, не сводными к сумме качеств составляющих ее индивидов, концептуальное переосмысление значения и роли молодежного движения в новых общественных реалиях. Особенность концепции И.М. Ильинского, состоит в том, что она существует не автономно, а как особый вектор в сфере разработки и реализации молодежной политики государства, и во многом определила пути ее развития в России.

В современном социологическом знании молодежь выступает субъектом определенного трансформационного потенциала. Она является не столько отдельной демографической группой общества, сколько особой социально-психологической и творческой совокупностью людей со своими социальными ролями, особым статусом и социальными позициями. Так, в конце 90-х гг. XX в., Н.А. Чистякова установила, что молодежь – это специфичная социально-демографическая группа, которая является

---

<sup>53</sup>Ильинский И.М. Гуманистическая концепция молодежи [Электронный ресурс] // Социология молодежи – Электронная энциклопедия под. ред. проф. Вал.А. Лукова: сайт. URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/50-gumanisticheskaya-koncepciya-molodezhi.html> (дата обращения: 21.06.2017); Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи. С. 108.

носителем целого комплекса особенностей, вытекающих из самой ее объективности. Ее особенности формируются самой специфической социальной ролью, которую она выполняет в процессе репродукции общественной структуры, а также возможностью не только перенимать от предыдущих поколений, но и видоизменять сложившиеся социальные связи<sup>54</sup>.

Ряд современных авторов, в качестве основных критериев определения молодежи и ее идентификации в социальной структуре общества, рассматривают, присущие молодому поколению особенности ее ценностного восприятия<sup>55</sup>.

Другое определение «молодежи», представленное Н.Е. Вежновец, трактуется, как понятие современного социально-гуманитарного знания, используемое более всего для характеристики группы людей (индивидов), наделенных социально-психологическими свойствами, дающими возможность постоянно пересматривать существующие в социуме ценности, осмысливая или разрушая их (конструктивное / неконструктивное преодоление). Молодежь выступает не столько возрастной социально-демографической группой ввиду имеющегося предельно широкого диапазона соответствующих нормативов, сколько особой, социально-психологической и творческой категорией молодых людей<sup>56</sup>.

Рассмотренные нами подходы закрепляют особенности познания молодежи в специальных социально-гуманитарных дисциплинах. Это приводит к тому, что понятие «молодежь» имеет достаточно широкое толкование, и к данному времени в мировой практике не существует единого унифицированного определения молодежи. Кроме того, ее демографические и когнитивные особенности, ее кругозор, характер интересов и потребностей

---

<sup>54</sup> Чистякова Н.А. Социальная работа с молодежью // Основы социальной работы / Отв. ред. П.Д. Павленок. М., 1997. С. 92.

<sup>55</sup> Лига М.Б., Павлова Н.С., Щеткина И.А. Социальная безопасность молодежи: организационно-управленческое обеспечение. М., 2012. С. 74.

<sup>56</sup> Вежновец Н.Е. Молодежь // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко М., 2003. С. 285.

молодежи могут стать предметом специального исследования в исторической динамике, лишь в более широком общественном контексте.

Сопоставление представленного множества трактовок определения молодежи, показывает, что демографический критерий не является здесь основополагающим. Данный аспект используется, главным образом, для выделения возрастных границ и связанные с ними социально-психологические особенности и ролевые функции молодежи, как объекта анализа. Сами же параметры возрастных границ предопределены границами замещения молодым поколением старшего поколения в процессе воспроизводства социальной структуры. Именно этим и объясняется тот факт, что в социологии нет фиксированной возрастной границы молодежи – ни нижней, ни верхней, ни в рамках общества, как глобального образования, ни в рамках отдельно взятого государства. Отсюда важным представляется то, что молодежный возраст, как особый социальный феномен, имеет свои определенные характеристики и требует своего уточнения. Это важно в нашей работе для более полного понимания молодежи, определения ее сущностных качеств, социальных и культурных запросов. Оговоримся, что в данном случае мы не претендуем на выработку неких универсальных возрастных границ молодежи.

С точки зрения ряда современных исследователей, молодость характеризуется как объективное состояние, являясь важным этапом в развитии человека, где он уже не является носителем социальной роли ребенка, однако еще и не принял роль взрослого, как полноценного участника общественных отношений<sup>57</sup>.

В социологической науке сформировались два подхода к возрастным границам молодежи. Первый – статистический (или демографический) метод, при котором возрастной диапазон строго определен. Второй – социологический, основывается на «подвижности» возрастных рамок, ставя и

---

<sup>57</sup> Левичева В.Ф. Движения молодежные // Социология молодежи. Энциклопедический словарь. М., 2008. С. 326.

в зависимость от социально-психологических особенностей и социального статуса молодежи, условий протекания социализации и индивидуализации молодого человека, ставя все это в зависимость от уровня социально-экономического развития государства, благосостояния общества, уровня культуры и условий жизни.

Однако определение возрастных рамок молодежи сложно рассматривать, как комплексное явление, поскольку в современной социальной и нормативно-правовой практике, возрастная характеристика молодежи выглядит весьма расплывчато. Основной вопрос состоит в том, что в разных социально-гуманитарных науках существуют разные подходы к определению возрастных рамок молодежи. Например, в исторической социологии такое определение является весьма условным, а потому оно не должно производиться вовсе, или его следует осуществлять только с учетом культурно-исторического контекста.

Известный российский исследователь Б.А. Ручкин высказывался в пользу условности возрастных границ, об этом говорит то, что социальные функции, выполняемые индивидами в начале и конце этапа, могут существенно различаться. При этом сам процесс приобретения представителями молодого поколения, различных социально-правовых статусов, личностных качеств, ценностных установок и убеждений, может затягиваться, или наоборот, сокращаться во времени<sup>58</sup>.

Многие зарубежные авторы, в частности Д. Магнуссон и М. Байзерман полагают, что такая условность объясняется объективными причинами и характеризует любое современное общество. По их мнению, это связано с тем, что большинство представителей молодежи оказываются во многом компетентнее в коммуникативных, профессиональных и иных практиках – новых для конкретного общества, поэтому и рубежи между их жизненными

---

<sup>58</sup> Ручкин Б. А. Молодежь и становление новой России // СОЦИС. 1998. № 5. С. 90–98.

этапами становятся более «гибкими» и необходимость в четких возрастных границах сама по себе нивелируется<sup>59</sup>.

При таком подходе, структура молодежи может рассматриваться под углом зрения последовательной смены определенных фаз ее развития и роста, в основе которых лежат этапы биологических, психологических, психофизических, культурных и социальных изменений. Эти этапы в целом характеризуют процесс становления молодежи, как субъекта общественной жизни в разных культурно-исторических условиях. Каждому из них присущ ведущий характер деятельности, свой особый социальный статус и своя специфика освоения молодежью социального опыта. Таким образом, возраст является достаточно объективным, но далеко не однозначным показателем, характеризующим молодежь. К примеру, в социологическом значении, завершение молодости не совпадает с биологическим ее содержанием и заканчивается значительно позже.

В настоящее время наблюдается тенденция, когда у молодых людей увеличивается срок освоения профессиональных навыков по сравнению с аналогичными явлениями у представителей старших поколений. Поэтому мы видим, что в некоторых современных национальных молодежных проектах и государственных программах в качестве представителей молодого поколения обозначаются лица в возрасте от 18 до 35 лет<sup>60</sup>.

Поэтому, современные социологи при определении возрастных рамок молодежи выделяют несколько подпериодов их социализации:

1) демографическая группа от 18 до 25 лет (в основном – студенческая молодежь). Отличительные черты группы – первичная профессиональная социализация, становление социальной, части экономической, гражданской, юридической зрелости, ответственности и самостоятельности.

---

<sup>59</sup> Baizernian M., Magnuson D. Do we still need youth as a social stage? // Young. 1996. № 4. P. 48–60.

<sup>60</sup> Митягина Е.В., Бушкова-Шиклина Э.В. Молодежный потенциал: понятийные границы и возможности социологического измерения // Инновационный потенциал современной молодежи: проблемы и условия развития. Киров, 2010. С. 8–19.

2) демографическая группа от 25 до 30 лет. Этот возрастной период характеризуется становлением духовной зрелости молодых людей, когда уже сформированы жизненные цели и система ценностей, прошел период профессионального самоопределения, намечены и реализуются цели создания семьи и рождения детей, достижения полной финансовой самостоятельности и т.п.

3) демографическая группа от 30 до 35 лет (возраст так называемой ранней взрослости). Отличительные черты – вторичная профессиональная социализация (опыт работы, карьерные шаги), ответственность за семью и воспитание детей, стремление к финансовой стабильности и постоянный поиск новых ресурсов жизнеобеспечения.

В числе важных факторов перехода от социальной молодости к зрелости, по мнению современных авторов, следует выделить достижение полной экономической независимости, получение одной или нескольких профессий или специальностей, самореализация в них, получение статуса соразмерного статусу зрелого человека<sup>61</sup>.

Молодежь таким образом определяется, как своеобразный социальный конструкт, обобщающий людей примерно одного и того же возраста, имеющих в основной своей массе ограниченный доступ к экономическим, социальным и культурным ресурсам, что влияет на их самосознание и модели поведения<sup>62</sup>.

На нынешнем этапе теоретическая разработка проблем молодежи по определению ряда исследователей должна быть направлена по своему назначению на создание более адекватной практическим задачам инновационных теорий молодежи, что так же тесно связано и с вопросом о социологическом обеспечении государственной молодежной политики<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Ручкин Б.А., Гришина Е.А., Серикова Н.А. Российская молодежь: десять главных проблем. М., 1999. С. 68.

<sup>62</sup> Белый О.В. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. 2012. Вып. 12. С. 156–158.

<sup>63</sup> Мормышева Н. История изучения проблем молодежи [Электронный ресурс] // Pandia.ru – интернет-издание: сайт. URL: <https://pandia.ru/text/80/447/68778.php> (дата обращения:

В числе таких работ последнего времени, исследователи выделяют тезаурусную концепцию гуманитарного знания, представляющую собой совокупность положений, составляющих теорию молодежи, основывающуюся на применении общеметодологического тезаурусного подхода. Она была выдвинута и обоснована в рамках научной школы молодежных исследований Московского гуманитарного университета, профессором В.А. Луковым. С точки зрения автора социальный статус молодежи основан на ее собственной социальной субъективности, и нацелен на поиск таких каналов социальной мобильности, которые помогают раскрыть ее противоречивые качества, как в определенных формах деятельности, так и в формах самосознания<sup>64</sup>.

«Молодежь имеет признаки социальной группы в той мере, в какой они сконструированы данным обществом для данного уровня социальных отношений и с учетом требований, выдвигаемых культурой»<sup>65</sup>.

В настоящее время внимание исследователей проблем молодежи сосредотачивается к теоретическому осмыслению подрастающего поколения в свете нового социального опыта. В исследовательских практиках вновь осмысливается философия молодежи, ставится вопрос о новых поколениях в свете глобальных вызовов нового времени, идет активное изучение процессов становления новых поколений, проблем формирования ее статусных характеристик в связи с особенностями социальной структуры, глубинных экономических и политических преобразований. Более масштабно на практическом и теоретическом уровне представлено постижение аспектов социальной жизни молодых поколений.

В точных социальных науках, таких, как демография или статистика широко используются различные методы эмпирических исследований, представляющие собой, способы получения первичной информации. Широко

---

06.09.2019).

<sup>64</sup> Луков В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // СОЦИС. 2012. № 1. С. 5–17.

<sup>65</sup> Там же.

используются метод контент анализа позволяющий объективно выявить и охарактеризовать уровень политической активности современной молодежи, статистический метод, применяемый для сравнения и обнаружения положения молодежи в социальной структуре общества и др.

Как показывает краткий историко-социологический анализ развития научных представлений о молодежи, начиная с 20-х гг. XX века, в научных кругах сформировались система исследовательских подходов и направлений, в рамках которых были заложены теоретические основы концепций изучения молодежи, как исторического феномена в конкретном социальном контексте.

В качестве заключения можно говорить о том, что все социологические теории и концепции молодежи, несмотря на все имеющиеся различия и их ограниченность по исследуемой проблематике и реализуемым подходам, в целом объединены общим стремлением представить молодежь через характеристики ее социальности и отражение основных этапов становления личности молодого человека. В теориях и в концепциях отражаются и обобщаются особенности поведения конкретного поколения молодежи. Это позволяет уточнить ее понимание в неразрывной связи с общественно-экономическими формациями и выделить общие закономерности этого процесса, избегая конструирования абстрактных моделей.

В рамках историко-социологического подхода к изучению феномена молодежи, ясно вырисовываются деятельность и вклад отдельно каждого ученого, научных школ и направлений социально-гуманитарного знания, пытавшихся в разные исторические периоды объяснять противоречивые черты характера и особенности сознания подрастающих поколений, значение проблем жизненного самоопределения молодежи, духовного и культурного развития в науке и общественной мысли. И это имеет на наш взгляд, с научной точки зрения, не только познавательный смысл, но и позволяет избавиться от некоторых предвзятых суждений о нынешней молодежи, и является важным в осознании и понимании проблем подрастающего

поколения, ее политических позиций, культуры и поведенческих мотивов на уровне современной повседневности в реформируемой России.

### ***1.2 Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе***

Комплексное исследование молодежи проявляется, прежде всего, в изучении всего многообразия связей этой социальной группы с обществом, определяемых спецификой ее особой роли и места в процессе общественного воспроизводства. Проведенный в предыдущей части ретроспективный анализ развития научных представлений о молодежи позволил охарактеризовать наиболее значимые критерии и оценки ее выделения в особую социально-демографическую группу.

Молодежь – явление конкретно-историческое. Являясь сложным, обособленным организмом, молодое поколение выступает, как многообразный и противоречивый социально-политический феномен, субъект разновекторных общественных отношений, в которых она вступает во взаимодействие с другими группами населения и определяет направления совместной деятельности. В силу присущих ей специфических качеств, молодежь представляет огромную ценность для любого современного общества, выполняет особые социальные функции, в ходе реализации которых молодое поколение приобретает опыт предыдущих поколений, обновляет и передает его будущим. При этом молодежь не только перенимает, но и оценивает со своих позиций сложившиеся к данному конкретному времени общественные отношения. Идентифицируясь с одними политическими идеями, отвергая другие, индифферентно относясь к третьим, молодое поколение формирует собственное отношение к действующим в обществе политическим и социальным институтам. В сознании молодежи складывается особая система взглядов, представлений, убеждений не только о сущности политики, но и о своем месте в системе общественных

отношений. Практически это достигается в процессе общей и политической социализации, который типичен для конкретного общества, но и в тоже время – это одновременно и состояние развития самого системообразующего отношения «молодежь и социум».

Реализуя с помощью агентов первичной социализации свои собственные устремления на саморазвитие и самореализацию, молодежь становится, таким образом, основным стратегическим ресурсом государства, одним из главных факторов обеспечения его устойчивого и поступательного развития и определяет будущее общества, которое в значительной степени зависит от того, как будет мобилизован и использован этот ресурс. Это предполагает поиск новых вариантов стимулирования активности молодежи, связанных с формированием тех или иных сторон ее политического сознания, убеждений и норм поведения, согласование интересов молодежи с другими группами населения, ее постепенное вовлечение в процесс социального управления через механизмы социализации и наследования, для создания оптимальных моделей социальной общности. Осуществление такого подхода на практике представляет собой, в самом общем виде, процесс управления развитием молодежи, что и находит свое закрепление в понятии государственная молодежная политика. Современная молодежная политика исходит из существующей международной практики и национального опыта, имеет многообразные формы воплощения и базируется на осознании того, каким сегодня российское общество видит молодежь в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

В основу механизмов и способов реализации молодежной политики заложены, прежде всего, взаимодействие государства, общественных институтов и самой молодежи в качестве равноправных субъектов для решения того или иного вопроса и организации совместных действий для изменения качественных характеристик молодого поколения в интересах всего общества. В данном рассуждении мы опираемся на точку зрения А.Г. Масалова, который рассматривает взаимодействие между властными

структурами, молодежи и институтами гражданского общества с позиции обнаружения и содействия развитию социально-значимых качеств и интересов молодого поколения. При этом он полагает, что следует нивелировать противоречия между потребностями общества в социализации молодежи и ограниченными возможностями государственной молодежной политики<sup>66</sup>.

В этом плане Ю.Р. Вишневский и В. Т. Шапко полагают, что важным фактором молодежной политики в современном меняющемся обществе выступает сглаживание «противоречий между молодежью и обществом, укрепление их взаимодействия и согласование интересов»<sup>67</sup>.

Известный отечественный исследователь В.Т. Лисовский говорит о том, что молодежная политика – это своеобразный «молодежный срез» государственной, региональной, муниципальной социально-экономической политики, которая также может осуществляться общественными организациями и частными фондами»<sup>68</sup>.

Практически все современные исследователи едины во мнении о том, что стратегический проект «молодежь» как своеобразный план развития социума является объективной необходимостью. При этом на законодательном уровне должны быть учтены абсолютно все условия, характеризующие данную социальную группу. Это, в свою очередь, обеспечило бы поддержку оптимальных и сдерживание негативных тенденций развития молодежи<sup>69</sup>.

Выделение из общей политики государства, особой политики в отношении молодежи, является оправданным, т.к. представители молодого поколения составляют значительную часть населения страны, которая в

---

<sup>66</sup> Масалов А.Г. Взаимодействие представительных институтов государственной власти и молодежных организаций в условиях демократизации советского общества. Дис. к. филос. н. М., 1991. С. 61.

<sup>67</sup> Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи: учеб. пособие. Екатеринбург, 1997. С. 187.

<sup>68</sup> Социология молодежи / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 1996. С. 413.

<sup>69</sup> Козлова О.Н. Что такое молодежь // Методологические проблемы исследования молодежи. М., 1998. С. 15.

своем развитии определяет потенциальные возможности развития государства и общества<sup>70</sup>.

Государство должно создавать для молодых граждан необходимые условия и возможности, способствующие активизации их внутреннего потенциала в направлении их собственного развития, их успешной интеграции в общественные отношения и включенного участия молодежи во все сферы деятельности современного общества в качестве субъекта общественно-политических отношений и субъекта своей жизнедеятельности. Это обеспечит взаимную их лояльность и способствует нивелированию деструктивных практик и моделей поведения со стороны молодежи<sup>71</sup>.

В зависимости от того, что подразумевается под проблемами молодежи, каким образом формируются и принимаются контуры государственного регулирования социальных процессов в том или ином обществе, молодежная политика качественно разнится, как в концептуальном плане, так и по применяемым на практике методам ее осуществления<sup>72</sup>.

Исторически молодежная политика как вид управленческой деятельности власти восходит к 1949 г., что по определению Н.У. Ярычева связано с принятием «Европейской хартии об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований»<sup>73</sup>.

Однако, как самостоятельная дефиниция она актуализируется в научной литературе вначале 60-х гг. XX в. Как отмечает ряд исследователей это обусловлено в первую очередь «становлением молодежи как социальной силы и ее самоопределением в социально-политическом пространстве»<sup>74</sup>.

---

<sup>70</sup> Наумова Е.В. Молодежная политика в России 70-х – 90-х годов XX века: исторический опыт и уроки: Дис. д.и.н. Саратов, 2002. С. 68.

<sup>71</sup> Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М., 2016. С. 5.

<sup>72</sup> Крикунова В.А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 101. С. 278.

<sup>73</sup> Ярычев Н.У. Молодежная политика: исторические аспекты и современное состояние // Молодой ученый. 2016. № 2 (106). С. 1014–1017.

<sup>74</sup> Крикунова В.А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования // Известия Российского государственного педагогического

И хотя к началу 70-х гг. XX века в большинстве развитых мировых держав молодежная политика выделяется в отдельное направление общегосударственной политики, по мнению Л.Б. Осиповой и Е.А. Панфиловой, в научной практике до сих пор не выработано единого понятия молодежной политики<sup>75</sup>.

При этом некоторые исследователи придерживаются мнения, что молодежная политика является не унифицированным мировым явлением, и каждое государство вправе самостоятельно определять ее векторы и формы и реализации<sup>76</sup>.

Известный норвежский специалист в области публичной политики Ф. Денстад придерживается мнения о том, что реализация молодежной политики входит в компетенцию правительства для создания нормальных условий жизни и создания путей для самореализации молодого населения. Автор также полагает, что цели и задачи молодежной политики государства не обязательно должны быть прописаны в нормативно-правовых актах, но могут быть набором сложившихся политических практик, которые определяют пути реализации правительством любых вопросов, касающихся молодых граждан страны<sup>77</sup>.

В значительной мере на наш взгляд это связано с существующими различиями в понимании самой категории молодежь, ее места и роли в современном обществе, а также зависит от национальных и региональных особенностей осуществления молодежной политики в разных странах. Обращаясь к отечественному опыту определения молодежной политики, для того чтобы иметь более полное представление об отражении данного термина в современной научно-информационной литературе, в качестве

---

университета им. А.И. Герцена. 2009. № 101. С. 278.

<sup>75</sup> Осипова Л.Б., Панфилова Е.А. Молодежная политика как фактор развития социальной активности молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24 (353). Философия. Социология. Культурология. Вып. 34. С. 61.

<sup>76</sup> Ashing I. Youth and youth policy – a Swedish perspective // Introduction to Youth Policy – Swedish and Turkish Perspectives. 2010. P. 6.

<sup>77</sup> Denstad F.Y. Youth policy manual. How to develop a national youth strategy Council of Europe. 2009. P. 11.

примера рассмотрим ее определение, данное в сборнике, посвященном анализу законодательной базы государственной молодежной политики в РФ. В документе отмечается, что «государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности»<sup>78</sup>.

Для уточнения смысла и содержания дефиниции «молодежная политика» так же следует проанализировать и другие определения.

И.Н. Родионов рассматривает государственную молодежную политику, как способ разрешения противоречий между обществом и молодежью путем стимулирования участия молодежи в общественных взаимосвязях и взаимодействиях<sup>79</sup>.

Известные исследователи А.И. Ковалева и В.А. Луков трактуют молодежную политику как деятельность различных субъектов общественных отношений по воздействию на социализацию молодежи<sup>80</sup>.

Со своей стороны Я.В. Кондратьева определяет молодежную политику, как часть «комплексной государственной социально-экономической политики, представляющей собой систему мер и законодательных актов по установлению и поддержанию определенного общественного статуса

---

<sup>78</sup> Гоц Н.П. Государственная молодежная политика Российской федерации: нормативно-правовая основа. Белгород, 2009. С. 4; Любезнова С.В., Шебалов А.Д. Стратегия государственной молодежной политики как система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации, и эффективной самореализации молодежи // Достижения науки и образования. 2017. № 1 (14). С. 70–72.

<sup>79</sup> Родионов И.Н. Молодежная политика в современной России // Диалог. 1998. № 9.

<sup>80</sup> Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. М., 1998. С. 112.

подростающего поколения, а вместе с ним определенного качества жизни и качества самой молодежи»<sup>81</sup>.

В определениях многих российских авторов содержание молодежной политики напрямую связывается с теми направлениями, в которых она, собственно, и реализуется.

Так, А.А. Левитская считает, что основными направлениями этой сферы деятельности государства является инкорпорация «молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития; развитие созидательной активности молодежи; интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества»<sup>82</sup>.

Таким образом, под государственной молодежной политикой в РФ понимается комплекс мер, реализуемых в рамках государственной политики и направленный на включение представителей молодого поколения в социум, а также – раскрытие ее возможностей и инновационного потенциала на благо родины. При этом на первый план выходит именно политическая составляющая, связанная с необходимостью формирования у молодежи терпимого отношения к государству, власти и институтам гражданского общества.

Молодежная политика является международным стандартом и в силу этого она находит свое отражение в международных нормативно-правовых актах. Огромную роль в осознании мировым сообществом необходимости осуществления особой политики в отношении подрастающих поколений, играет Организация Объединенных Наций. В документах ООН на международном уровне разрабатываются вопросы построения и планирования молодежной политики в мировом масштабе, даются

---

<sup>81</sup> Кондратьева Я.В. Проблемы социальной работы с молодежью. СПб., 2011. С. 242.

<sup>82</sup> Левитская А.А. Молодежная политика – национальный приоритет России // Электронный ресурс «Council of Europe». URL: [https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue\\_No9/N9\\_YP\\_Russia\\_ru.pdf](https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue_No9/N9_YP_Russia_ru.pdf) (дата обращения: 10.08.2019).

рекомендации и поручения правительствам стран-членов, которые должны учитываться в национальной политике этих государств.

18 ноября 1985 г. Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию о «Руководящих принципах для дальнейшего планирования и осуществления, соответствующих мер, касающихся молодежи». В ней отмечалось, что т.к. «в разных странах положение молодежи различно, политика и программы в отношении молодежи должны ориентироваться на существующие условия в каждой отдельной стране»<sup>83</sup>.

Поэтому национальным органам государственной власти необходимо делегировать право принимать «руководящие принципы в отношении национальных мер в соответствии с национальной политикой, нуждами, приоритетами и интересами соответствующей страны»<sup>84</sup>.

В этом документе на мировом уровне была определена основная цель молодежной политики – расширять активное участие молодежи и молодежных организаций в жизни общества на национальном уровне и в обеспечении и достижении мира во всемирном масштабе.

В «Конвенции о правах ребенка» принятой от 20 ноября 1989 г., были сформулированы основные права и обязанности государств, связанные со стимулированием и обеспечением развития молодого поколения<sup>85</sup>.

Она включает в себя всеобъемлющий набор прав, относящихся к запрещению дискриминации и свободе самовыражения, а также право на жизнь, выживание и развитие. Помимо этого, она устанавливает право детей и подростков на получение информации и приобретение необходимых навыков, образование и охрану здоровья, проживание в безопасных и благоприятных условиях, участие детей и молодежи в принятии решений, позволяющих позитивно сказаться на их положении.

---

<sup>83</sup> ООН, Генеральная ассамблея. Сороковая сессия. Резолюция 40/14 от 18 ноября 1985 г. // Международные документы по молодежной политике. М., 1993. С. 120.

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Convention on the Rights of the Child, 20 November 1989 // Электронный ресурс «International committee of the red cross». URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/540> (date of access: 10.09.2018).

Кроме того, к настоящему времени на мировом уровне сформировался целый комплекс международных документов, содержащих унифицированные принципы реализации молодежной политики национальными государствами. Это «Всеобщая декларация прав человека», «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах молодежи», «акты Генеральной конференции МОТ», «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Европейская хартия об участии молодежи в жизни муниципальных образований» и др.<sup>86</sup>

Современное понимание государственной молодежной политики России закреплено в положениях федерального закона РФ от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»<sup>87</sup> Закон определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики.

Особое значение в данном законе уделено унификации и универсализации понятийно-терминологического аппарата, применяемого для реализации молодежной политики в настоящее время. В нем уточнены понятия «молодежь», «молодежная политика» и «основные категории молодежи». Сформирован единый подход к определению возрастной группы, которая относится к категории молодежь – это лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно. При этом, в отдельных случаях возрастная планка может быть изменена.

В соответствии с данным законом реализация основных направлений молодежной политики осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации с учетом социальных потребностей молодежи, национальных традиций и

---

<sup>86</sup> Рекомендации по гармонизации национальных законодательных актов в сфере молодежной политики на общем рынке труда Евразийского экономического сообщества. Межпарламентская Ассамблея Евразийского Экономического Сообщества. 2003. С. 1.

<sup>87</sup> Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации". [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/>. Дата обращения: 12.01.2021 г.

этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации. В рамках государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, государственных программ субъектов Российской Федерации, создаются необходимые условия для эффективной социализации и самореализации молодежи, повышения уровня ее инновационного потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития и глобальной конкурентоспособности страны, обеспечения национальной безопасности России и упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

Цели государственной молодежной политики реализуются на всех уровнях власти и органов местного самоуправления РФ. С ней же должны быть сопряжены и устанавливаемые соответствующими органами власти задачи в этой сфере.

Объектом мероприятий государственной молодежной политики в РФ является, как активная и благополучная молодежь, так и испытывающая определенные трудности. Важную роль в этом процессе играют муниципальные образования.

Качественное отправление молодежной политики должно быть нацелено на устойчивый рост удельной доли молодежи в общей массе жителей страны, нацеленной на достижение положительных эффектов от своей деятельности, разделяющих общечеловеческие моральные принципы и ценности, национальные традиции и обычаи народов, демонстрирующих высокую личностную культуру, в том числе культуру межэтнического и межгосударственного общения.

Деятельность федеральных и региональных органов исполнительной власти и муниципалитетов в РФ в этой сфере базируются на положениях Конституции РФ о равенстве прав и свобод человека и гражданина, их государственной защиты, создания условий достойной жизни и свободного развития личности и т.п.

Акторами молодежной политики являются государство, различные институты гражданского общества и союзы граждан, которые напрямую или косвенно принимают участие в реализации мероприятий, так или иначе затрагивающих интересы молодежи.

Особенности молодежи, как субъекта государственной молодежной политики, по мнению современных исследователей, базируются в первую очередь на утверждении о том, что в столь юном возрасте молодые люди объективно не обладают нужным количеством знаний, умений и навыков, а также необходимым жизненным опытом. Ввиду этого нередко проявляются явные признаки дискриминации молодежи, случаи предвзятого отношения к молодым людям. Отмечаются факты ущемления политических и социальных прав молодых граждан, сужается возможность самореализации социальных, групповых и политических интересов молодежи. Таким образом, демографические признаки выполняют роль основного сословного фундамента для участия молодежи в социально-политической жизни государства и общества. Другая характеристика молодежи, как участника политических отношений, во многом зависит от специфики ее социального статуса в обществе. Она отличается изменчивостью динамики социального статуса молодых людей в структуре общества и ограниченностью их социальных связей. Это ставит молодежь в неравное положение по отношению к другим группам общества. Тем самым в меняющемся современном обществе формируются условия для возникновения различных социальных конфликтов, приобретающих нередко политическую окраску. В новых российских условиях данная особенность наиболее заметно проявляется в региональном измерении, что непосредственно связано со значительными различиями уровня жизни в регионах РФ. И, наконец, третья особенность с точки зрения автора, связана со спецификой молодежного сознания, обусловленной как ее возрастом, так и характеристикой ее социального положения. Коллективное сознание молодежи с легкостью поддается влиянию различных факторов: экономических, социальных,

политических. Под влиянием данных факторов протекает осознание молодым людьми своего социального статуса и объединение их групповых интересов. Тогда «молодежь становится политической силой»<sup>88</sup>.

Все это дает основание говорить о том, что степень субъектности молодежи напрямую связывается со степенью ее организованности и составляет основание для организации взаимодействия заинтересованных сторон и координации деятельности всех участников – субъектов государственной молодежной политики.

В основу механизма формирования государственной молодежной политики и ее реализации в РФ относятся такие элементы, как:

1. нормативно-правовой элемент – законодательную базу по молодежной политике;
2. программный элемент – федеральные и региональные комплексные целевые программы по государственной молодежной политике;
3. институциональный элемент – совокупность федеральных и региональных органов власти и муниципалитетов, вовлеченных в силу своих полномочий в разработку и реализацию мероприятий молодежной политики;
4. информационный элемент – освещение мероприятий государственной молодежной политики в СМИ и информационной телекоммуникационной сети Интернет;
5. научно-исследовательский элемент – организация и проведение научных исследований молодежной среды в субъектах РФ;
6. экономический элемент – система финансирования молодежной политики, включая бюджетную и внебюджетную<sup>89</sup>.

Содержание «молодежной политики» определяется спецификой направлений их реализации в соответствии с законодательством страны и ее регионов, на основе учета местных условий и возможностей республик краев и областей в составе РФ, социальных потребностей молодежи этих регионов,

---

<sup>88</sup> Елешина Н.А. Детское и общественное объединение как самоорганизующаяся система. М., 2011. С. 180–188.

<sup>89</sup> Зайцева Е. Н. Правовые основы работы с молодежью. М., 2010. С. 78.

культуры, национальных традиций и особенностей развития территорий соответствующих субъектов РФ<sup>90</sup>.

В отношении этих приоритетов молодежной политики, в субъектах РФ на уровне законов или иных нормативных правовых актов, установлены объем соответствующих прав и обязанностей молодых граждан, а также порядок осуществления таких прав и обязанностей. В них определены функции органов государственной власти, органов местного самоуправления, конкретных госучреждений (образования, культуры, спорта и т.д.), институтов гражданского общества, других субъектов молодежной политики, а также зафиксированы нормы, регламентирующие расширение сферы вовлечения молодых людей в формирование и реализацию государственной молодежной политики страны.

Некоторые современные исследователи полагают, что реализацию молодежной политики в регионах РФ необходимо рассматривать, как системный процесс, «призванный оказывать влияние на молодежь в контексте целого ряда таких факторов как: воспитание, образование, здравоохранение, досуг, занятость и т.д.»<sup>91</sup>.

Результативность государственной молодежной политики, как на федеральном уровне, так и в региональном ее измерении, основывается на координации деятельности государственных органов управления всех уровней, осуществляющих экономическую и социальную политику государства в отношении молодежи, а также всех структур и ведомств, участвующих в ее нормативном, политико-правовом, управленческом и финансовом обеспечении.

---

<sup>90</sup>Стратегия и основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс] // Федерация профсоюзов Республики Башкортостан: сайт. URL: <http://www.fprb.ufacom.ru> (дата обращения: 22.04.2018).

<sup>91</sup> Меркулов П.А., Елисеев А.Л. Формирование молодежной политики в Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 3. С. 301–305.

По мнению Ю.А. Зубок, все функции молодежной политики можно дифференцировать по видовой принадлежности на системообразующие и стратегические.

Особую роль в реализации молодежной политики в регионах играет так называемая разграничительная функция. Ее значение, по мнению Ю.А. Зубок, основывается на необходимости учета интересов молодежи при реализации государственной политики. Ю.А. Зубок так же характеризует значение интегративной функции, предполагающей сращивание разноплановых общественных молодежных групп и их интересов. С одной стороны, социальный фактор этого явления объясняется наличием представительной, инициативно-инновационной, совещательной и защитной функций. С другой – государство в лице своих региональных органов молодежной политики осуществляет законодательную, организационно-институциональную и стимулирующую функции. При этом оно, равно как и институты гражданского общества в настоящее время позиционируют себя как полноправные партнеры в реализации молодежной политики на региональном уровне, в координации своих усилий по созданию условий для полноценного развития и деятельности молодого поколения.

Не менее большое значение играет организационно-технологическая функция, которая учитывает имеющиеся к данному времени в условиях каждого конкретного региона, особенности политического, экономического, социального и культурного уклада жизни. Это направление связано с формированием нового нормативно-правового массива в сфере молодежной политики и способствует полноценной и всесторонней социализации и самореализации молодежи. Потому что для этого разрабатываются не только молодежные социальные программы и проекты, но так же технологии, методы и способы их реализации.

Наиболее актуальными с учетом специфики и особенностей нынешнего этапа общественного развития, являются воспроизводственная и адаптивная функции государственной молодежной политики в регионах.

Сегодня специалисты склоняются к необходимости расширения приоритетов региональной молодежной политики в РФ, реализацию молодежной политики в конкретном регионе методом среднесрочного планирования по основным направлениям деятельности, и включать в нее такие меры, как постоянная поддержка социально значимых инициатив молодежи, профилактику экстремизма и правонарушений и т.п.<sup>92</sup>

Приведенный структурный анализ функций региональной молодежной политики помогает глубже понять уже существующие механизмы ее реализации и выработать новые подходы к ее осуществлению, способствующие как реализации важнейших направлений региональной политики в отношении подрастающих поколений, так и в целом улучшению положения дел в сфере государственной молодежной политики.

В качестве вывода можно говорить о том, что понятие «молодежная политика» отражает сложную структуру общественных отношений, рассматривается как совокупность специальных мероприятий органов государственной власти, направленных на создание благоприятных условий для развития молодежи. Основной целью реализации молодежной политики является создание условий для развития молодых людей с опорой на государственную поддержку, социальной защиты подрастающего поколения, формирования ее творческой активности. Механизм управления молодежной политикой строится не только путем изменений управляющих структур государства, но требует так же эффективного взаимодействия всех участников, формирующих и реализующих государственную и общественную молодежную политику с учетом состояния нынешнего общества, положения молодежи в нем, а также возможностей государства.

---

<sup>92</sup> Куприянова Г.В. Молодежная политика Российской Федерации в современных условиях // Молодежь в условиях социально-экономической трансформации российского общества. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 1999. № 15 (103). С. 11–20.

**1.3 Обстоятельства и условия реализации  
государственной молодежной политики в СССР  
во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в.: общесоюзный и  
региональный уровни, кризис и последствия**

Для целей всестороннего исследования государственной молодежной политики в историческом контексте, необходимо воссоздать на широком историческом материале общую картину ее эволюции, как составной части единого социально-исторического процесса. Важной составляющей настоящего исторического исследования является обращение к истокам молодёжной политики, изучение и анализ системы сформировавших ее факторов, предпосылок их возникновения, важнейших этапов становления и развития, подходов и оценок данного государственно-правового феномена в системе различных наук социально-гуманитарного знания. В современной научно-информационной литературе, молодежная политика представляется, как социально-политическое явление, естественно возникшее и исторически развивающееся в силу своей общественной необходимости, меняясь и обновляясь во времени, достигая в своем историческом прогрессе новых качественных состояний.

Обращаясь к анализу молодежной политики советского государства, следует отметить, что на данном этапе, внимание руководства страны было сконцентрировано на выработке полномасштабной стратегии всестороннего использования потенциала молодежи в созидании нового социалистического общества. Главный акцент в молодежной политике СССР делался на деятельности ВЛКСМ, который выступал основным организационным институтом по работе с молодежью. Зародившаяся еще в самом начале становления советского государства, как самостоятельная организация молодежи, призванная выражать интересы всех слоев и групп советской молодежи, комсомол в достаточно короткий временной период, трансформировался в общественно-политическую организацию, во всем

позиционировавшую себя, как верного помощника партии и проводника ее политики по отношению к подрастающему поколению. Представляя интересы миллионов молодых людей, комсомол тесно взаимодействовал с органами государственной власти, политической системой страны, профсоюзными органами, учреждениями образования, предприятиями народного хозяйства и другими общественными организациями. Выступая в роли субъекта политического процесса, он превратился в двигатель ряда управленческих решений, связанных с проблемами молодежи во многих сферах ее деятельности и труда.

Не располагая какими-либо функциями отдельных государственных органов, комсомол принимал вместе с тем, самое активное участие в осуществлении народно-хозяйственных задач, что придавало его деятельности государственный характер. Молодое поколение своей трудовой и общественно-политической деятельностью, непосредственным участием комсомола в выполнении общенародных, общегосударственных задач, создавало себе условия для всестороннего развития и совершенствования. Эта политика являлась реальным воплощением общегосударственной политики советской системы, а молодежь в ней была не только объектом этой политики, но и реально действующей силой по строительству новой социально-экономической системы<sup>93</sup>.

На уровне регионов, деятельность комсомола, как особое направление управленческой деятельности советского государства и правительства в отношении молодежи преимущественно сосредотачивалась на реализации организационно-производственных задач через ставшую уже традиционной систему производственных починов в молодежной среде. Изучение и оценка этого опыта комсомола позволяет скорректировать некоторые обобщающие выводы, сделанные историками на основании анализа архивных материалов центральных органов КПСС и ЦК ВЛКСМ и получить достаточно

---

<sup>93</sup> Криворученко В.К. Общество: От Октябрьской революции до Отечественной войны. М., 2012. С. 6.

объективное представление о положении молодежи в СССР и принципах его молодежной политики в целом.

В конкретной исторической ситуации исследуемого периода Областное руководство КПСС акцентировало свое внимание на повышение руководящей роли партии в деятельности комсомола и всего молодежного движения. Сегодня в экономике и культуре, во всех сферах жизни и трудовой деятельности на долю молодежи выпадает решение намного более ответственных задач, чем те которые приходилось решать их предшественникам. Завтра он станут еще более ответственными и сложными. Следовательно, намного выше должен быть и уровень партийного руководства комсомолом, всего дела воспитания подрастающего поколения<sup>94</sup>. Высокая доля молодежи в промышленном производстве, сельском хозяйстве, наличие сравнительно многочисленных первичных организаций комсомола практически во всех крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях Кабардино-Балкарии делали комсомол непосредственным участником решения многих народно-хозяйственных задач в республике.

В арсенале комсомольских организаций было немало проверенных опытом прошлых лет различных форм приобщения молодых юношей и девушек к решению конкретных задач. Особое внимание областное руководство комсомола Кабардино-Балкарии уделяло вопросам организации и развитию в молодежной среде, массового движения за повышение производительности и качества труда, укреплению трудовой дисциплины, распространению в трудовых коллективах новаторских методов работы и опыта передовиков, экономии ресурсов и снижения материальных затрат.<sup>95</sup>

Важным средством достижения высокой производительности труда являлась организация через систему различных материальных и моральных стимулов, социалистического соревнования, что по общему замыслу,

---

<sup>94</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 12. Д. 11. Л. 9.

<sup>95</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 21. Д. 4. Л. 94–96.

открывало простор для повышения трудовой активности, роста творческой инициативы и самостоятельности молодежи<sup>96</sup>.

Весьма заметным явлением в народном хозяйстве страны было повсеместно распространенное в молодежной среде массовое движение за коммунистический труд, в рамках которого комсомолу вменялось в обязанность принимать самое активное участие в строительстве крупных промышленных объектов, которые в последующем сыграли значимую роль в развитии народного хозяйства<sup>97</sup>.

Этим признавалась большая роль молодежи и комсомола в жизни всего общества, его возможности в организации и руководстве молодежным движением. Всестороннюю поддержку руководства коммунистической партии и советского правительства, получала деятельность комсомола по общественному призыву молодежи на ударные стройки страны<sup>98</sup>. Перечень общегосударственных стратегических строителей устанавливался ЦК ВЛКСМ по согласованию с Госпланом СССР, а руководителям производственных предприятий, учреждений и организаций предписывалось не препятствовать выезду комсомольцев. Придавая огромное значение выполнению задач, поставленных партией по успешному вводу в действие важнейших народно-хозяйственных объектов, комитетами комсомола повсеместно провозглашалась необходимость ударной работы комсомольцев<sup>99</sup>. На местах, комитеты комсомола всячески поощряли и ставили в пример достижения передовиков производства, что должно было способствовать повышению трудовой и общественной активности молодежи<sup>100</sup>.

Под эгидой комитетов комсомола от уровня трудового коллектива, района, города, области и всесоюзного масштаба организовывались и

---

<sup>96</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 27. Д. 10. Л. 14, 15.

<sup>97</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 17. Д. 21. Л. 101.

<sup>98</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 17. Д. 20. Л. 19.

<sup>99</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 31. Д. 116. Л. 1–5.

<sup>100</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 29. Д. 12. Л. 45.

проводились конкурсы профессионального мастерства<sup>101</sup>. Для всех уровней организаций ВЛКСМ приоритетным направлением деятельности комсомольцев были провозглашены вопросы развития сельского хозяйства. Со своей стороны комсомольский актив воспринимал эту деятельность, как ответственное поручение партии и советского правительства, возможность для проявления комсомольцами повсеместной инициативы и трудового почина<sup>102</sup>.

В решение поставленных задач в сфере развития сельского хозяйства велась активная работа по профессиональной ориентации и трудовому воспитанию учащихся, проводимая комитетами комсомола совместно с органами народного образования. Многие выпускники школ и профессиональных образовательных учреждений республики пополняли ряды тружеников сельскохозяйственного производства<sup>103</sup>.

В ведении комсомола находились студенческие строительные отряды, ставшие своего рода всесоюзной комсомольской программой ЦК ВЛКСМ, формирующей временные трудовые коллективы студенческой молодежи для работы в свободное от учебы время на различных предприятиях и объектах народного хозяйства<sup>104</sup>. В студенческих отрядах, как нельзя лучше проявлялась самореализация молодых людей. Интересным был опыт студенческих научно-производственных отрядов, созданных в Кабардино-Балкарском государственном университете и Кабардино-Балкарском агрономелиоративном институте. К примеру, студенты – члены этих отрядов под руководством преподавателей и научных сотрудников по заказам промышленных предприятий и организаций республики занимались разработкой новых технологических процессов получения термостойких полимеров, увеличением работоспособности алмазных инструментов,

---

<sup>101</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 17. Д. 41. Л. 37.

<sup>102</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 21. Д. 4. Л. 116, 117.

<sup>103</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 16. Д. 6. Л. 12, 13.

<sup>104</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 27. Д. 10. Л. 113.

проектированием и реконструкцией малых архитектурных форм, развитием системы автоматизированного проектирования и др. проблемами<sup>105</sup>.

Это обеспечивало единство учебного и научного процессов, позволяло укреплять связи трудового семестра с учебно-воспитательным процессом.

Активно участвовал комсомол и в координации своей работы с деятельностью профильных министерств, общественных организаций и ведомственных структур, занимавшихся проблемами антиобщественного поведения молодежи<sup>106</sup>.

Отдельное внимание организации ВЛКСМ на всех уровнях уделяли работе по привлечению к общественно-полезному труду незанятой части трудоспособной молодежи. Эти вопросы обсуждались на собраниях во всех первичных комсомольских организациях, где были утверждены планы мероприятий по выполнению поставленной задачи. Были образованы комиссии по трудоустройству выпускников школ и профтехучилищ, шла целенаправленная работа по общественному призыву молодежи на Всесоюзные ударные комсомольские стройки. В системе комсомольской политехубы и экономического образования были организованы занятия по трудовому законодательству, изучению Конституции СССР, прав и обязанностей советского гражданина<sup>107</sup>. В перестроечный период отделами обкома КПСС были разработаны и обозначены новые подходы к работе с молодым поколением республики в деятельности первичных партийных организаций и комитетов комсомола, призванные обеспечить реальное включение молодежи во все процессы общественной жизни, вовлечение юношей и девушек в решение новых социально-экономических задач<sup>108</sup>.

Первичным партийным организациям ставилась задача активизировать работу комитетов комсомола в обеспечении перестройки в области культуры и просвещения, добиваться единства патриотического и интернационального

---

<sup>105</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 27. Д. 112. Л. 1–4.

<sup>106</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 17. Д. 26. Л. 24–26.

<sup>107</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 29. Д. 21. Л. 1, 2.

<sup>108</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 27. Д. 106. Л. 3

воспитания молодежи, осуществлять его в практическом межнациональном общении, в учебе и работе<sup>109</sup>.

Велась активная работа по улучшению нравственного воспитания молодежи. Особое внимание уделялось организации ее досуга, созданию надлежащих условий труда и быта. Активное участие в этом принимали профсоюзные организации<sup>110</sup>.

В период реформы союза молодежи, комитеты комсомола активно обращались к выработке различных моделей реализации молодежной инициативы. Это создание условий для развития творческого потенциала и реализация молодежных инициатив, участия в этом каждого молодого человека, обеспечение экономической самостоятельности комсомольских организаций. Использовались различные формы привлечения молодых граждан к отстаиванию и защите своих интересов. Поворот к социально значимым практическим делам и их быстрее реализации обозначались приоритетными направлениями работы комсомольских организаций Кабардино-Балкарии. В центре внимания областного комитета КПСС и первичных партийных организаций, находились вопросы активного участия молодежи в процессе обновления и демократизации всех сфер общественной жизни<sup>111</sup>.

Заметное развитие получила деятельность хозрасчетных организаций и их подразделений (молодежные кооперативы, любительские общества и т.д.), значительно активизировалась деятельность представителей комсомольских организаций в СТК<sup>112</sup>.

Свою лепту в эту работу внесли также центры НТТМ. Целью их создания было использование интеллектуальных возможностей молодежи и

---

<sup>109</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 27. Д. 106. Л. 3.

<sup>110</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 27. Д. 106. Л. 9, 10.

<sup>111</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 27. Д. 93. Л. 4.

<sup>112</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 31. Д. 184. Л. 124, 125.

привлечение молодых ученых, инженеров и студентов для работы в инновационных проектах<sup>113</sup>.

Наряду с традиционными формами организационной работы по развитию научно-технического творчества и инициативы в среде молодежи, разрабатывались и внедрялись новые направления и методы работы, для ознакомления учащейся и трудовой молодежи с достижениями науки техники<sup>114</sup>.

Значительное внимание комсомольских организаций республики было обращено на развитие физической культуры и спорта среди молодежи. Велась активная работа по вовлечению юношей и девушек в физкультурное движение, заметно расширялся арсенал форм и методов ведения работы по физической закалке молодежи<sup>115</sup>.

На всех этапах своей истории, особое внимание в своей деятельности, комсомол уделял идейно-политическому и патриотическому воспитанию подрастающего поколения, формированию у нее высокого чувства ответственности и долга за строительство социалистического государства, что являлось принципиально основным назначением и центральной задачей ВЛКСМ<sup>116</sup>.

Все это и многие другие формы организации жизнедеятельности молодежи, составляют яркие страницы в истории комсомола и молодежного движения республики. Как видно из данных материалов, в содержательном плане, в деятельности комсомола тесно переплетались и реализовывались интересы, как всего общества в целом, так и каждого молодого человека в отдельности. Будучи глубоко интегрированным в советскую политическую систему, комсомол направлял свою деятельность на соединение личных интересов молодежи с интересами социалистического строительства. Отметим, что подобное организационное оформление молодежной политики

---

<sup>113</sup> Документы ЦК ВЛКСМ. 1987. М., 1988. С. 67.

<sup>114</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 27. Д. 118. Л. 13.

<sup>115</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19 Оп. 17. Д. 31. Л. 27.

<sup>116</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 25. Д. 2. Л. 91, 92, 98, 99.

в условиях советской политической действительности, выглядело вполне закономерным, и не только с позиций интересов государства, но и самой молодежи. Это воспринималась всеми сторонами, (партийными органами, государственными структурами и комитетами комсомола), как надежный и действенный инструмент разрешения проблем молодого поколения и осуществления практических задач молодежной политики. В тоже время это являлось достаточно нестандартным с точки зрения организации и форм жизнедеятельности общественной молодежной организации. В условиях всевластия партии и государства, практически ни о какой самостоятельности комсомола, как общественной организации молодежи речи быть не могло. В этом плане комсомол являлся проводником государственно-партийных интересов и с их помощью изучал интересы молодежи, организацию ее жизнедеятельности и ее воспитание. Идеино-политическая направленность тех методов и подходов к решению молодежных проблем, которыми общепринято руководствовались в своей работе комитеты комсомола на местах, не всегда позволяла охватить все слои молодежного общества, что зачастую сводило работу комсомола к простому формализму.

По определению некоторых современных исследователей, политика советского государства в отношении молодежи представляла собой некий социальный заказ его правящей элиты, а не самой молодежи, которая не принимала непосредственного участия в ее разработке и реализации<sup>117</sup>.

Иными словами можно говорить о том, что комсомол был не столько организацией самой молодежи созданной для удовлетворения своих интересов и потребностей, сколько «массовой школой коммунизма»<sup>118</sup>.

В целом же можно констатировать, что при всем разнообразии различных подходов, направлений, механизмов и способов ее реализации, приоритеты молодежной политики советского государства, в целом

---

<sup>117</sup> Наумова Е.В. Молодежная политика в России 70–90-х гг. XX в.: исторический опыт и уроки. Дис. д.и.н. Саратов, 2002. С. 146.

<sup>118</sup> Наследникам революции. Программные цели и Устав ВЛКСМ. Документы Партии о комсомоле и молодежи / Сост.: Н.В. Трущенко, Б.И. Мышенков. М., 1969. С. 127.

сводились к повышению мобилизационных возможностей комсомола, который являлся организатором и несоюзной молодежи, на решение грандиозных задач строительства социализма. Это было тем общим примером социальной и молодежной политики советского государства, которая незначительно изменяясь, всегда сохраняла свои основные векторы. Многие представители современной политической элиты рассматривают комсомол как действенный социальный лифт. В частности, Н.Г. Емузова говорит о том, что комсомол – «это ярчайшая страница в истории становления и развития нашего государства, и если на сегодняшний день посмотреть на кадровый срез людей, находящихся в управленческих структурах, то станет очевидным, что это тот состав, который прошел через школу комсомольских органов»<sup>119</sup>.

Она оценивает этот общественный институт, как «структуру, которая работала во всех сферах, в том числе и на продвижение резерва кадров»<sup>120</sup>.

Говоря о роли комсомола и его деятельности в середине 80-х гг. XX века, как важного социального лифта, она особо отмечает, что комсомол – «это была хорошая школа, которая давала возможности молодым людям проявить себя в любой профессиональной стезе. Карьеристы были всегда, и они продвигались так сказать, но говорить, что массово шли в комсомол именно для этого, думаю, нет»<sup>121</sup>.

Характеризуя социальную значимость комсомольской организации и внешние эффекты от ее деятельности, другой наш респондент Г.А. Портова отмечает: «немаловажным является то, что это организация формировала молодого человека, его личностные моральные, нравственные качества, здесь утверждались жизненные взгляды молодежи, приобретался первый опыт общественной и политической работы. Комсомол дисциплинировал нас,

---

<sup>119</sup> Емузова Н.Г., Председатель Комитета Парламента Кабардино-Балкарской Республики по образованию, науке и делам молодежи. Депутат парламента Кабардино-Балкарской республики. Материалы интервью. Дата записи интервью – 27.02.2021 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

<sup>120</sup> Там же.

<sup>121</sup> Емузова Н.Г. Материалы интервью.

приучал к ответственности за порученное дело, учил важному искусству, которым должен обладать руководитель любого ранга, – выстраивать отношения с людьми. Несмотря на все недочеты, можно смело говорить о том, что комсомол останется в истории страны, как символ беззаветной любви и служения отечеству»<sup>122</sup>.

Важнейшим направлением в изучении истории молодежного движения, становления основ государственной молодежной политики нашей страны, является системный анализ политико-правового опыта решения проблем молодежи на разных исторических этапах общественного развития, рассмотрение отдельной страницей процесса формирования ее законодательных основ и нормативно-правовой базы. В советский период все законодательные инициативы «в сфере молодежной политики исходили от КПСС, а в отдельных случаях инициировались ЦК ВЛКСМ»<sup>123</sup>. Обладая правом законодательской инициативы, комсомол, начиная с конца 1960-х гг., дважды предпринимал попытки разработать закон о молодежи. Первый проект 1967 г. «О повышении роли советской молодежи и молодежных организаций в государственном, хозяйственном и социально-культурном строительстве СССР» и второй проект 1977 г. «О повышении роли советской молодежи и молодежных организаций в коммунистическом строительстве». Однако, несмотря на то, что подобные законодательные акты, касающиеся молодежи, были уже приняты, как в капиталистических странах, так и в некоторых странах социалистического лагеря, в СССР, несмотря на обсуждения, проходившие в Верховном Совете, дальше разработки законопроектов дело не продвинулось. Поворотным пунктом в этом процессе стало выдвижение И.М. Ильинским в октябре 1986 г. идеи о необходимости

---

<sup>122</sup> Портова Г.А. Материалы интервью. 1982 – 1986 – секретарь Октябрьского райкома ВЛКСМ, г. Нальчик, КБАССР; 2012-2013гг. – заместитель Председателя Правительства Кабардино-Балкарской Республики. Материалы интервью. Дата записи интервью – 07.03.2021 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

<sup>123</sup> Королева Т.М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 98–100.

разработки новой молодежной политики государства и принятия закона, закрепляющего ее принципы и механизмы, которая была озвучена в его программном докладе «Проблемы молодежи и молодежной политики в условиях перестройки» на научной сессии НИЦ ВКШ<sup>124</sup>.

Доклад НИЦ, по сути, предлагал научно-практическому сообществу идею пересмотра всей сложившейся системы работы с молодежью. Это вызвало весьма неоднозначную реакцию, как среде научных работников, так и среди практиков. Тем не менее, ЦК ВЛКСМ поддержал тогда предложение И.М. Ильинского. В истории страны это было началом пересмотра и перестройки практически всех социальных институтов, кардинального преобразования государства, власти общества и идеологии. На смену существовавшим многие десятилетия государственно-общественным структурам стали приходить новые, отличные по целям, задачам и направлениям деятельности организации, объединения, союзы, ассоциации, корпорации и т.д. Особой перестройке в эти годы подверглись структуры образования и воспитания подрастающего поколения. В научно-исследовательской практике рассматривались и формировались новые направления, методологические подходы и способы исследования молодежной тематики. В результате этого поиска в научно-практическом обороте появилось понятие «государственная молодежная политика», а молодежь впервые начинает занимать место в обществе как субъект, способный влиять на мировоззрение людей и создавать новые стереотипы поведения. Вопрос о необходимости подготовки и принятия Закона о молодежи, в котором предполагалось законодательно обосновать признаки государственной молодежной политики, как важнейшей сферы социальной политики государства, был поставлен на XX съезде ВЛКСМ в апреле 1987 г.

Предполагалось «законодательно определить многосторонний характер взаимодействия комсомола как общественно-политической организации советской молодежи с государственными органами, профсоюзами,

---

<sup>124</sup> Ильинский И.М. Развитие социализма и молодежь // Коммунист. 1987. № 6. С. 20–27.

общественными организациями в коммунистическом воспитании молодежи, осуществлении практических вопросов организации ее труда, учебы, быта и отдыха»<sup>125</sup>. В поддержку предложения о принятии Закона о молодежи высказалось и партийное руководство страны. В докладе ЦК КПСС на XIX Всесоюзной конференции говорилось: «Мы считаем, что КПСС, государство в современных условиях должны иметь продуманную, целостную политику по отношению к молодежи»<sup>126</sup>. И «одновременно должны быть выработаны экономические, юридические и политические механизмы ее реализации»<sup>127</sup>.

В 1989 г. в Верховном Совете СССР обсуждали проект Закона «о молодежи», представленный ЦК ВЛКСМ и временным творческим коллективом ученых и практиков на базе НИЦ при Институте молодежи под руководством И.М. Ильинского<sup>128</sup>.

По замыслу авторов этого проекта, он должен был убедительно обосновать необходимость введения государственной молодежной политики, ее цели, задачи и основные направления работы и реально закрепить новые политико-правовые отношения между молодежью и государством. Однако определенное неприятие со стороны многих участников обсуждения, и не только их, вызывал предмет правового регулирования, в качестве которых в проекте определялись общественные отношения между молодежными организациями и государством в ведущих сферах общественной жизни. Такое неприятие идеи государственной молодежной политики, с точки зрения самого И.М. Ильинского, объяснялось нежеланием с их стороны признавать углубляющийся кризис в молодежном движении, как причину отхода большей части молодежи от деятельности ВЛКСМ. «Сформировались две дихотомии: с одной стороны, шел поиск новой концепции молодежной

---

<sup>125</sup> Документы и материалы XX съезда ВЛКСМ. М., 1988. С. 121.

<sup>126</sup> Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС. М., 1988. С. 72–73; Елисеев А.Л. Государственная молодежная политика: от прошлого к настоящему // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 1 (16). С. 76–81.

<sup>127</sup> Там же.

<sup>128</sup> См.: Ильский И.М. Еще раз об истории разработки теоретических и правовых основ государственной молодежной политики в СССР, подготовке и принятии «Закона о молодежи» // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 4. С. 5–30.

политики, нацеленной на потребности и интересы молодых людей, с другой – строгая зависимость от традиционных формализованных форм принятия решений в советском государстве<sup>129</sup>.

В то же время в самом комсомоле, кризис в работе с молодежью продолжал нарастать. Кризис комсомола вытекал из системного кризиса самого общества и кризисного состояния дел в молодежной среде, и только с началом демократизации общества и гласности появились те условия, в которых этот кризис мог стать очевидным для всех<sup>130</sup>.

Именно в этот период многие практики и научные работники увидели в принятии государственной молодежной политики, средство выхода из затянувшегося кризиса в системе работы с молодежью через комсомол. В свою очередь руководство ЦК ВЛКСМ рассматривало идею принятия закона о государственной молодежной политике, как реальность и которую оценивала, как возможность преодолеть кризисные явления в комсомоле, и сохранить приоритетные позиции в работе с молодежью. Многие были уверены, что комсомол вернет себе утраченные позиции в ходе проведения выдвинутой по инициативе ЦК ВЛКСМ, масштабной реформы союза молодежи. Еще в 1986 г. НИЦ ВКШ по заданию ЦК ВЛКСМ подготовил предложения по разработке комплексной целевой программы реформы комсомола на период 1987–1990 гг. В программе содержались предложения, касающиеся основных направлений перестройки комсомола, ее причин, условий и принципов проведения.

«Существенному совершенствованию должны быть подвергнуты: структура деятельности комсомола в целом и некоторые принципы этой деятельности, особенно в первичном звене; система внутрикомсомольских

---

<sup>129</sup>Цит. по: Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001. С. 15.

<sup>130</sup>Ильинский И.М. О понятии «Кризис комсомола» // Молодежь – 89. М., 1989. С. 218–227.

отношений; система управления в комсомоле; количественный и качественный состав, структура комсомола»<sup>131</sup>.

Концепцию реформы комсомола утвердили на XX съезде ВЛКСМ. На съезде поднимались вопросы о роли и месте комсомола в новых условиях развития страны, широко обсуждались причины противоречий, имевшие объективный характер и указывавшие на наличие конфликта между органами государственной власти и молодым поколением. Однако основные решения этого съезда носили большей частью декларативный, привычный формально-рекомендательный характер. Практически они не только не способствовали разрешению кризисной ситуации, но и заметно снижали авторитет комитетов комсомола в молодежной среде. На местах, руководители не осознавали глубину проблемы, привычно полагая при этом, что партия и правительство вернут молодежь в передовые отряды строителей коммунистического общества. Тем не менее, комсомол в те годы становится инициатором целого ряда управленческих решений, связанных с проблемами молодежи во многих сферах жизнедеятельности общества. В марте 1987 г. в газете «Правда» были опубликованы «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»<sup>132</sup>. В этом документе впервые официально был использован новый для тех времен термин «студенческое самоуправление» (ССУ). Забегая вперед, отметим, что в постсоветский период, с учетом начавшейся модернизации российского высшего профессионального образования и предоставления автономии ВУЗам, вопросы организации студенческого самоуправления, как наиболее эффективной модели работы с молодежью, вновь стали предметом пристального внимания со стороны руководства региональных ВУЗов и студенческой молодежи.

---

<sup>131</sup>Криворученко В.К. Молодежное движение в России и в Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 168.

<sup>132</sup>Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. // Правда. 1987. 21 марта.

В истории молодежного движения Кабардино-Балкарии, студенческий совет КБГУ заявил о себе, как один из лидеров тогда в стране по организации студенческого самоуправления, что особо отмечает в своем интервью, стоявший у истоков этого начинания А.М. Кумыков. «В сентябре 1991 года по поручению Руководства университета мы ознакомились со структурой студенческого совета МГУ. Эта система, ее организационная форма легла в основу создания совета студенческого самоуправления в КБГУ, а чуть позже был организован совет студенческой молодежи республики. В последующем этот опыт КБГУ был взят на вооружение многими вузами соседних регионов. Была создана ассоциация студентов вузов Северного Кавказа, в основе формирования, которой лежал тот первый опыт организации деятельности совета студенческого самоуправления в стенах нашего университета»<sup>133</sup>.

Важно отметить, что сегодня студенческое самоуправление – есть одна из форм молодёжной политики РФ. Развитие работы советов студенческого самоуправления должно быть направлено на усиление роли студенческих общественных формирований в активизации самостоятельной творческой деятельности студенческой молодежи, в формировании ее мировоззрения, политического участия и социальной активности.

Возвращаясь к реформе союза молодежи, нужно сказать о том, что в это время молодежное движение находит свое выражение и в других многочисленных формах деятельности, уже не вмещавшихся в привычные рамки ведения комсомольской работы. При исполнительных органах государственной власти создаются различные молодежные структуры, которые по сути дела на местах реализуют новые направления работы с молодежью. Так, возникают и получают свое развитие «Центры занятости молодежи», «Центры социальной и психологической реабилитации» и т.п. На местах активизируется деятельность комитетов по делам молодежи.

---

<sup>133</sup> Кумыков А.М. Материалы интервью. 1996-2011 – председатель студенческого совета КБГУ; 1996–2011 гг. – председатель профкома КБГУ; 2012–2018 – проректор по воспитательной работе и социальным вопросам КБГУ; 2018 – 2020 – и.о министра просвещения, науки и по делам молодежи КБР. Дата записи интервью – 15.03.2021 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

В молодежной среде получили распространение «круглые столы», объединившие вузовскую общественность, журналистов, историков и социологов. На них выносились и рассматривались темы, затрагивавшие политическое и моральное самоопределение молодежи, вопросы положения студентов и представителей различных молодежных культур<sup>134</sup>.

В 1988–1989 гг. «произошло институционально-организационное оформление молодежных общественных групп, не имевших в предыдущие годы официального статуса»<sup>135</sup>. В деятельности большинства этих групп отсутствовал политический характер, и создавались они непосредственно под конкретные предметные цели. В эти годы впервые был поставлен вопрос о необходимости развития плюрализма в молодежном движении, и его демократизации. Все это вместе, способствовало организации и развитию неформальных молодежных объединений, в которые молодежь приходила добровольно, самостоятельно определяя направления своей работы, что должно было по замыслу их одобрения свыше, отменить монополию комсомола на молодежь, но вместе с тем, ни в коем случае не противопоставлять молодежь государству.

Однако деятельность неформальных молодежных объединений приобретала все более выраженный протестный характер, а и их влияние на молодежь и социально-политическую жизнь в регионах усиливалась, в то время, как комсомол наглядно терял свои позиции в молодежной среде. Одновременно с этим в среде комсомольского руководства начинало проявляться отсутствие единомыслия, как по идеологическим, так и по управленческим вопросам.

---

<sup>134</sup> Андриянов А.В. Студенческое движение в общественно-политической жизни города. Москвы в 1991-2008 гг. Дис. к.и.н. М., 2011 // Электронная библиотека диссертаций dslib.net: сайт. URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/studencheskoe-dvizhenie-v-obwestvenno-politicheskoy-zhizni-goroda-moskvy.html> (дата обращения: 22.02.2018).

<sup>135</sup> Быстров П.Е. Молодежные общественные организации Санкт-Петербурга: роль на политической сцене (1986–1996 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <https://uchebilka.ru/pravo/25025/index.html> (дата обращения: 22.11.2020 г.).

Характер противоречий был обусловлен деятельностью комсомольских организаций, направленных на активизацию и большую самостоятельность, и использованием в тоже время комитетами комсомола для этих целей, старых, малоэффективных приемов и бюрократических методов руководства<sup>136</sup>.

Без сомнения, деятельность ЦК ВЛКСМ и комитетов комсомола в эти годы была самой решительной попыткой разрешения противоречий, сохранявшихся и накапливавшихся на протяжении всей истории молодежного движения. Однако предложенная руководством ВЛКСМ реформа, не смогла разрешить проблемы внутренних противоречий и нарастающих разногласий с молодежным сообществом. Конфликт между государственными органами власти и молодым поколением не был преодолен. Состоявшийся в апреле 1990 г. очередной XXI съезд ВЛКСМ завершил реформу прежней модели комсомола и подвел ее итоги. Прозвучавшие на заключительном заседании съезда ее итоговая декларация и программные цели намечали смену модели молодежной организации и дальнейшую стратегию развития комсомола, по сути дела выражавшуюся в содействии ВЛКСМ созданию общества демократического социализма и развитию личности молодого человека.

В июле 1990 г. на XXVIII съезде партии была принята резолюция о «Молодежной политики КПСС», где ясно и четко были обозначены значение, место и роль молодежи в обществе: «Судьба социалистического общества, коммунистической партии в значительной степени зависит от молодежи»<sup>137</sup>. В документе отмечалось, что «ее активная позиция и социальное самочувствие во многом определяют политическую обстановку в стране»<sup>138</sup>.

Примечательно то, что в этой резолюции в отличие от подобных партийных документов прошлых годов, уже не содержится знаменательных фраз о комсомоле, ее руководящей и бессменной роли в сфере работы с

---

<sup>136</sup> РГАСПИ. Ф. М. 1. Оп. 135. Д. 185. Л. 133–134.

<sup>137</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 109, 159.

<sup>138</sup> Там же.

молодым поколением и т.п. Это было отражением принципиально новых подходов партии к работе с молодежью. В соответствии с принятыми ЦК партии решениями, областным партийным организациям необходимо было кардинально изменить отношение к молодежной политике, выдвигая ее в одно из приоритетных направлений в своей практической работе. Были созданы постоянные комиссии по проблемам обновления организационной деятельности парторганизаций по работе с общественными объединениями, национальной и молодежной политике<sup>139</sup>. Соответственно следовало возобновить широкий диалог и сотрудничество с комсомольскими и другими организациями молодежи социалистического выбора.

К тому времени был окончательно подготовлен законопроект «Об общих началах государственной молодежной политики». В ходе его обсуждения подчеркивалась необходимость развертывания молодежной политики и ее реализация в социальном, политическом и экономико-правовом отношении. Становление правовых основ законопроекта сопровождалось активным формированием организационно-управленческих основ государственной молодежной политики, которые на этом этапе развития молодежной политики, большей частью сосуществовали с комсомольскими структурами и были сосредоточены преимущественно в органах исполнительной власти. В апреле 1991 г. проходило обсуждение законопроекта уже во втором чтении, в ходе которого в него было внесено ряд изменений и добавлен практически новый раздел о социальных службах для молодежи. Как отмечает И. Ильинский, к этому времени вопрос о принятии «Закона о молодежной политике» приобретал политическое звучание<sup>140</sup>.

В тоже время в условиях, обострившихся в стране проблем социально-экономического и политического характера, кризис комсомола нарастал, доверие к нему продолжало падать. Центральный Комитет ВЛКСМ на деле

---

<sup>139</sup> ЦДНИ КБР, Ф. П-1. Оп. 28. Д. 21. Л. 79.

<sup>140</sup> Ильинский И. М. О понятии «кризис комсомола» // Молодежь – 1989. С. 218–227.

не предпринял в течение этого времени никаких существенных действий и перемен, которые сделали бы комсомол жизнеспособным в новых социально-политических условиях. Фактически он занял выжидательную позицию. Почти полностью под воздействием объективных причин, на основе «субъективного недопонимания возможностей, заложенных в новую модель организации и молодежного движения вообще, он пошел по пути самоликвидации союза»<sup>141</sup>.

Накануне распада СССР, в сентябре 1991 г., XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ анонсировал прекращение деятельности комсомола в форме его реорганизации. Вопрос о его правопреемниках обсуждался на съезде, который определил в качестве таковых «республиканские союзы молодежи, являвшиеся субъектами федерации ВЛКСМ. Соответственные решения о необходимости самоопределения входящих в него республиканских организаций были так же приняты в регионах и на местах»<sup>142</sup>.

Как отмечает известный исследователь М.М. Мухамеджанов, на съезде выявилось незначительное меньшинство, которое стояло за сохранение или преобразование ВЛКСМ. Однако вопрос об альтернативных вариантах судьбы комсомола в ЦК ВЛКСМ вообще не рассматривался. Все его устремления были направлены на то, чтобы «цивилизованно» ликвидировать всесоюзную молодежную организацию и осуществить раздел ее собственности между субъектами федерации. Предложение повременить с роспуском комсомола считалось ошибочным, чреватом для молодежного движения непредсказуемыми последствиями»<sup>143</sup>.

Некоторые элементы государственной молодежной политики середины 1980-х гг. эксплуатируются и в современном политическом процессе.

---

<sup>141</sup> Мироненко В.И. Комсомол в период реформации советского общества: 1985–1991 гг. Автореф. дис. к.и.н. М., 2000. С. 15.

<sup>142</sup> См. Постановление XXXVIII Кабардино-Балкарской Республиканской Комсомольской организации. УЦДНИ АС КБР. Ф. П-19. Оп. 31. Д. 182. Л. 22, 23.

<sup>143</sup> Мухамеджанов М.М. Объективные и субъективные факторы самороспуска ВЛКСМ [Электронный ресурс] // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 4 (июль – август). URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov\\_Dissolution-of-Komsomol/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov_Dissolution-of-Komsomol/) (дата обращения: 24.05.2020).

Например, многие специалисты – проводники молодежной политики этого периода, сегодня усматривают некую преемственность подходов в деятельности комсомола и современного Российского союза молодежи. В частности наш респондент Н.Г. Емузова считает: «РСМ – правопреемник комсомола. Плюс [его создания] был в том, что стали зарождаться новые организации, и они не отличались гигантоманией, охватом всех, они уже были нацелены на тех, кто хочет, кто верит в то, что это появление чего-то нового. Жизнь показала, что всё-таки многие традиции и ценности, которые были в то время, сохранились и сегодня работают»<sup>144</sup>.

Важнейшим итоговым событием этого периода, оказавшим в будущем значительное влияние на становление основ государственной молодежной политики, стало принятие Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (№ 2141-1 от 16.04.1991 г.)<sup>145</sup>. Он устанавливал правовые основания реализации молодежной политики в стране и новые ориентиры для дальнейшего развития государственной молодежной политики<sup>146</sup>.

Центральное место в политике государства должна была занять социальная защита молодого поколения. После распада СССР теоретические положения, в области определения и значения молодежной политики, претерпели значительные изменения. Молодежную политику стали рассматривать как отношение государства, общества, институтов гражданского общества к этой социально-демографической группе, и напротив – отношение молодежи к другим социальным группам и институтам<sup>147</sup>.

---

<sup>144</sup> Емузова Н.Г. Материалы интервью.

<sup>145</sup> ПВС СССР № 2115. О введении в действие закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

<sup>146</sup> Цит. по: Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» № 2141-1 от 16.04.1991 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5091#06525877428952684> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>147</sup> Социология молодежи: Энциклопедический словарь. М., 2008. С. 264.

С началом 90-х гг. XX в. в сфере молодежной политики, актуальными становятся вопросы профессионального развития и занятости молодежи, развитие идеологического плюрализма и организационной свободы общественных организаций молодежи. В этот период начала создаваться система государственных учреждений по реализации молодежной политики, а также разработка нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность государственных и муниципальных структур по делам молодежи. В январе 1992 г. был создан Национальный совет молодежных и детских объединений. В 1992 г. был принят Указ Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики»<sup>148</sup>.

В целях формирования и проведения единой государственной молодежной политики, а также координации деятельности федеральных органов государственного управления в этой сфере в январе 1993 г. было издано постановление Правительства РФ об образовании в структуре федеральных органов исполнительной власти Комитета РФ по делам молодежи<sup>149</sup>.

Вскоре он был преобразован в Комитет РФ по делам молодежи в статусе органа федеральной исполнительной власти<sup>150</sup>.

Главным результатом создания Комитета РФ по делам молодежи стало появление подобных структур и в субъектах РФ. Примечательным является то, что Государственный комитет КБР по молодежной политике и спорту был создан 10 марта 1992 года, как правопреемник Госкомитета КБАССР по физической культуре и спорту<sup>151</sup>.

---

<sup>148</sup>Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 12. Ст. 924.

<sup>149</sup>Постановление Совета Министров Правительства РФ от 19.01.1993 г. № 36 «Об утверждении Положения о Комитете РФ по делам молодежи» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 4. Ст. 310.

<sup>150</sup> Цит. по: Ершов В.В. Структурные реформы в сфере управления государственной молодежной политикой Российской Федерации в 1990–2000-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2007. № 4–2 (56). С. 185–188.

<sup>151</sup> ЦГА КБР Ф. Р-1268. Оп. 1. Д. 20. Л. 25.

В постановлении Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в РФ» № 5090-1 от 3.06.1993 г. определялось, что «государственная молодежная политика является деятельностью государства, направленной на развитие молодежи молодежных объединений, движений и инициатив. Констатировалось, что государственная молодежная политика осуществляется государственными органами и их должностными лицами, молодежными объединениями, их ассоциациями, молодыми гражданами»<sup>152</sup>. Для всех уровней государственной власти и управления принципы молодежной политики являются общими<sup>153</sup>.

Данный нормативный акт определил те концептуальные основы, на которых в дальнейшем строилась вся деятельность и содержание работы «Комитета по делам молодежи». Распоряжением Президента РФ от 24 июня 1993 г. №459-рп 27 июня был установлен «Днем молодежи в РФ»<sup>154</sup>.

После принятия 1993 г. Конституции РФ, было разработано и утверждено более 200 нормативных документов в сфере молодежной политики. Принятые документы регламентировали различные стороны государственной политики в этом направлении. Однако в законотворческом процессе по вопросам молодежной политики оставалось значительное количество нерешенных проблем, касающиеся разграничения полномочий в области молодежной политики между федеральными, региональными и местными органами власти, определения приоритетов его направлений в новых условиях, а также основных обязательств государства перед молодыми гражданами<sup>155</sup>.

---

<sup>152</sup> Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1993г. № 5090-1 // Ведомости народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 25. – С. 1488–1496.

<sup>153</sup> Там же.

<sup>154</sup> Распоряжение Президента Российской Федерации 24 июня 1993 г. № 459-рп. О праздновании дня молодежи. 24 июня 1993 г. № 459-рп. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3884> (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>155</sup> Михалева О.В. Основные направления и приоритеты реализации молодежной политики на современном этапе в Российской Федерации // *Juvenis scientia*. 2016. № 4. С. 33–34.

В эти годы на основе описанных нами общероссийских процессов активно шло и формирование региональных моделей молодежной политики. В некоторых субъектах РФ к этому времени уже были приняты законы о молодежи, которые были разработаны на основе закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» и постановления Верховного совета «Об основных направлениях молодежной политики в РФ».

Закон «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» №1547-ХІІ-З был принят Верховным Советом КБР 22 июля 1993 г.<sup>156</sup>. Закон регламентировал «правовые основы формирования и реализации молодежной политики в КБР, компетенции органов государственной власти в области государственной молодежной политики в КБР, а также основные принципы и направления ее реализации в регионе». Кабинету министров Кабардино-Балкарской Республики поручалось разработать и утвердить «Положение о республиканском фонде молодежи»<sup>157</sup>.

Дальнейшее формирование законодательной и нормативно-правовой базы государственной молодежной политики, ее развитие, как практического инструмента деятельности государства, многими специалистами связывалось с необходимостью принятия «Федерального закона о молодежи и молодежной политике».

В 1998 г. в ГД РФ был внесен проект закона «Об основах государственной молодежной политики». Он был основан на следующих принципах:

– «обязательность создания государством социально-экономических и организационных условий для обеспечения социального развития молодежи, реализации ее экономического, интеллектуального, духовного потенциала;

---

<sup>156</sup> Постановление Верховного совета Кабардино-Балкарской республики № 1548-в. от 22.07.1993 г. // КБП. № 157. 18.08.1993.

<sup>157</sup> Там же.

– приоритет и необходимость долгосрочных инвестиций в государственную поддержку молодежи над краткосрочными мерами социальной поддержки;

– выделение нескольких приоритетных направлений в государственной молодежной политике: обеспечение охраны здоровья, образование, гражданско-патриотическое воспитание молодежи, обеспечение занятости, поддержка молодой семьи»<sup>158</sup>.

Он также разграничивал предметы ведения между федеральными органами власти и властных структур субъектов РФ в сфере государственной молодежной политики, определял механизмы ее реализации и формы управления молодежной политикой. Законопроект был принят ГД РФ и одобрен Советом Федерации Федерального Собрания. Однако 25 ноября 1999 г. он был отклонен Президентом РФ. Позиция администрации главы государства относительно такого решения была выражена следующим образом: «разрабатывать и продвигать закон неперспективно и неправомерно»<sup>159</sup>. Точно так же и в научных кругах в конце 90-х гг. XX века имелаась точка зрения, диаметрально противоположная мнению сторонников принятия федерального закона «Об основах государственной молодежной политики». Согласно их позиции, необходимость принятия единого федерального закона не была столь очевидной. Признавая положительные стороны его наличия, заключающиеся, по их мнению, в законодательном закреплении положений, необходимых к исполнению на всей территории РФ, многие при этом полагали, что выход из ситуации может быть в принятии соответствующих законов о молодежной политике субъектами Федерации. В.В. Нехаев, комментируя этот проект, отмечал, что данный «федеральный

---

<sup>158</sup> Цит. по: Постановление ГД ФС РФ от 18.11.1998 г. № 3254-П ГД «О проекте Федерального закона «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=200860#02813781136669178>. (дата обращения: 13.11.2020)

<sup>159</sup> Красникова Н.М. Взаимодействие и взаимовлияние молодежной политики и молодежного движения в современной России. Дис. к.полит.н. Пермь, 2008. С. 97.

закон не решит всех проблем молодежи, тем более местного характера, а, следовательно, существует настоятельная потребность принятия законов о молодежи субъектами РФ»<sup>160</sup>.

Нужно сказать, что такая точка зрения имеет довольно широкое распространение и в наши дни. Наиболее заметным нормативно-правовым актом в сфере государственной молодежной политики того времени стал ФЗ № 98 от 28 июля 1995 г. Этот документ, по сути, определял меры и формы поддержки общественных объединений детей и молодежи со стороны государства. Необходимо отметить, что и по сегодняшний день он остается единственным федеральным нормативно-правовым актом, направленным на поддержку и развитие молодежного движения со стороны государства. Его принятие стало важным шагом вперед в правовом обеспечении молодежной политики, хотя целый ряд его положений так никогда и не был введен в действие<sup>161</sup>.

Вслед за ним было принято Постановление Правительства РФ № 991 от 9 октября 1995 г., которые внесло определенные изменения и дополнения в ранее принятые постановления Правительства в сфере оказания государственной поддержки молодежным и детским общественным объединениям<sup>162</sup>.

Все это стало мощным фундаментом для формирования нормативно-правовой основы совместной деятельности органов государственной власти, муниципалитетов и молодежных организаций.

---

<sup>160</sup> Нехаев В.В. Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001-2005 годы): эффективность и перспективы» // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2004. № 31. С. 87.

<sup>161</sup> Копытина О.И. Государственная молодежная политика в РФ. Учебно-методическое пособие. Курган, 2011. С. 54.

<sup>162</sup> Постановление Правительства РФ от 9 октября 1995 г. № 991 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений» Собрание законодательства Российской Федерации, 1995. N 27. Ст. 2503. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://base.garant.ru/5168981/> (дата обращения: 22.05.2018).

Вместе с тем большинство принятых нормативных актов носили декларативный или рекомендательный характер, что не позволяло достичь желаемого эффекта в их восприятии среди молодежи. Осознавая масштабность поставленных задач, Правительство в эти годы «заложило в основу реализации молодежной политики программно-целевой метод»<sup>163</sup>. Указ Президента РФ № 1922 от 15 сентября 1994 г. положил начало первой федеральной программе «Молодежь России»<sup>164</sup>. Это был новый социальный механизм реализации государственный молодежной политики на федеральном уровне. В соответствии с Указом Президента РФ от 15 августа 1997 г. № 890 она получила статус президентской на период 1998–2000 гг.<sup>165</sup>

Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1275 была утверждена Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001–2005 гг.)»<sup>166</sup>.

Вместе с тем обозначенные в программе и реализуемые в практической деятельности задачи не были вполне соотнесены с масштабностью существующих проблем в молодежной среде, и достижение заметного прогресса в их решении при ограниченных ресурсах и сроках исполнения программы, многим представлялось проблематичным.

И все же, несмотря на обозначенные критиками недостатки, на данном этапе, это был весьма важный нормативно-правовой документ,

---

<sup>163</sup> Комарова М.С. Программно-целевой метод формирования и реализации государственной молодежной политики в регионе // Вестник государственного и муниципального управления. 2016. № 3 (22). С. 44–50.

<sup>164</sup> О федеральной программе «Молодежь России» Указ Президента Российской Федерации № 1922 от 15 сентября 1994 г. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901111877> (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>165</sup> О федеральной целевой программе «Молодежь России (1998–2000 годы)» Указ Президента Российской Федерации от 15 августа 1997 года № 890. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11356> (дата обращения: 23.05.2018).

<sup>166</sup> Постановление Правительства РФ от 27.12.2000 г. № 1008. О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации». [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29771/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29771/) (дата обращения: 23.09.2020)

определивший на среднесрочную перспективу цели и содержание основных мероприятий по реализации государственной молодежной политики, создавший на тот период правовые и организационные условия для координации усилий федеральных органов исполнительной власти и субъектов РФ.

Вместе с тем необходимо так же отметить, что, по мнению ряда исследователей, несмотря на некоторый прогресс в реализации молодежной политики по целому ряду позиций и направлений, характерным признаком для данного периода, стало состояние концептуального и деятельностного кризиса, который в дальнейшем значительно осложнился проблемами институционального характера<sup>167</sup>.

Становление кризисных явлений в сфере государственной молодежной политики в тот период в значительной мере было обусловлено частыми перманентными изменениями статуса и ведомственной принадлежности государственных органов, осуществляющих молодежную политику, частотой реорганизаций структуры органов государственного и муниципального управления. Стоит отметить, что любые крупные изменения структуры Правительства РФ в те годы, как правило, сопровождались изменением статуса государственного органа по делам молодежи. Так, согласно Указу Президента РФ от 30 апреля 1998 г. № 483 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» и целях «формирования эффективной структуры федеральных органов исполнительной власти» Комитет по делам молодежи РФ был преобразован в Государственный комитет<sup>168</sup>.

В мае 1998 г. комитет был упразднен, а его функции переданы департаменту по делам молодежи, созданному в структуре Министерства труда и социального развития РФ.

---

<sup>167</sup> Ховрин А.Ю. Студенческие отряды как субъект реализации государственной молодежной политики: социолого-управленческий анализ. Дис. к.социол.н. М., 2003. С. 50–51.

<sup>168</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30 апреля 1998 г. № 483 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 18. Ст. 2020.

22 сентября 1998 г. был вновь создан Государственный Комитет по делам молодежи. А в мае 1999 г. он снова был преобразован в Государственный Комитет РФ по молодежной политике. Аналогичная ситуация складывалась и на уровне субъектов Российской Федерации.

В целом же в 1990-е годы в стране начинает выстраиваться системный подход в осуществлении государственной молодежной политики. Часть нормативно-правовых актов в сфере молодежной политики, принятых в то время, действует и по настоящее время. Распоряжением Правительства РФ № 581-р от 21 апреля 2000 г. была образована Правительственная комиссия по делам молодежи. Затем практически все федеральные органы исполнительной власти в той или иной степени оказались вовлечены в решение проблем молодежи, что придало молодежной политике межотраслевой характер. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июня 2000 г. № 480 был создан Департамент по молодежной политике Министерства образования РФ.

В эти годы «активизировалась работа федеральных органов исполнительной власти по упорядочению системы гражданского и патриотического воспитания молодежи и координации своих действий»<sup>169</sup>. Среди значимых мер в этом направлении выделяется принятие 16 февраля 2001 г. государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ»<sup>170</sup>.

30 января 2002 г. для консолидации усилий различных федеральных министерств и ведомств по вопросам образования, труда и занятости, обустройства жилья, охраны здоровья и здорового образа жизни, досуга и отдыха была образована Комиссия Совета Федерации по делам молодежи и спорту<sup>171</sup>.

---

<sup>169</sup>Ткаченко В.В. Патриотическое воспитание молодежи // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 2. С. 135–142.

<sup>170</sup>Доклад «Стратегия и основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Федерация профсоюзов Республики Башкортостан: сайт. URL: <http://www.fprb.ufacom.ru> (дата обращения: 22.03.2018).

<sup>171</sup>Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 30.01.2002 № 33–СФ

В этот период, в значительной мере ведущую роль в реализации государственной молодежной политики, стала играть система российского образования. После упразднения Правительственной комиссии по делам молодежи, правовое регулирование, а также права и обязанности разработки и внесения в Совет Федерации и ГД РФ, проектов федеральных законов, нормативно-распорядительных актов Президента РФ и Правительства РФ по вопросам молодежной политики было передано Министерству образования и науки РФ<sup>172</sup>.

В апреле 2004 г. в структуре Министерства образования и науки РФ был создан Департамент по государственной молодежной политике, воспитанию и социальной защите детей, выполнявший «функции по выработке и обеспечению реализации и нормативно-правового регулирования государственной молодежной политики». Одновременно в структуре Федерального агентства по образованию появилось Управление по делам молодежи<sup>173</sup>.

Федеральное агентство по образованию при Министерстве образования и науки РФ являлось «федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере образования, воспитания, молодежной политики и развития общедоступных образовательных ресурсов»<sup>174</sup>.

Агентство выполняло функции государственного заказчика федеральных целевых программ, и не вправе было осуществлять

---

«О регламенте Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 7. Ст. 635.

<sup>172</sup>Вопросы Министерства образования и науки Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации № 158 от 06.04.2004 г. [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 09.12.2017).

<sup>173</sup>Вопросы Министерства образования и науки Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации № 158 от 06.04.2004 г. [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 09.12.2017).

<sup>174</sup>Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи». [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 16.12.2017).

нормативно-правовое регулирование кроме случаев, установленных указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ. Таким образом, в механизм государственной молодежной политики на этом этапе входили два государственных органа исполнительной власти РФ, на которые были возложены принципиально отличающиеся функции.

Одной из основных проблем этого времени являлось то, что, несмотря на высокую активность субъектов РФ в реализации молодежной политики, в их действиях отсутствовала согласованность. Также сказывалось отсутствие единого координирующего органа на федеральном уровне.

Ко времени окончания срока действия программы «Молодежь России (на 2001–2005 гг.)», уже в августе 2005 г. начались обсуждения проекта «Стратегии государственной молодежной политики в РФ на период 2006–2016 гг.», вступившей в силу в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760–р. В предложенной стратегии впервые были четко сформированы приоритеты государственной молодежной политики, а также указывалось, что федеральным органам исполнительной власти и органам власти субъектов РФ, при принятии мер по реализации государственной молодежной политики следует учитывать положения данной стратегии<sup>175</sup>.

На федеральном уровне ответственность за реализацию положений, указанных в данной «Стратегии» была возложена на Государственный комитет РФ по делам молодежи, который был воссоздан 27 октября 2007 г. На уровне регионов «ответственность за реализацию приоритетных направлений государственной молодежной политики возлагалась на уполномоченный орган по работе с молодежью данного конкретного субъекта РФ»<sup>176</sup>.

---

<sup>175</sup> Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760–р «О стратегии государственной молодежной политики в РФ» // Собрание законодательства РФ от 25.12.2006. № 52. Часть III. Ст. 5622.

<sup>176</sup> Шаповалова И.С., Маликова Е.В. Реализация государственной молодежной политики в России: региональный аспект // Теория и практика общественного развития. 2018. № 1 (124). С. 22–26.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 октября 2007 г., Комитет должен был определять основные направления политики государства по отношению к молодежи, разрабатывать ее нормативные правовые и организационные основы и являлся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим координацию деятельности в данной сфере органов исполнительной власти субъектов РФ<sup>177</sup>.

В то же время функции организационно-финансового обеспечения планируемых мероприятий в сфере молодежной политики были возложены на Управление по делам молодежи Федерального агентства по образованию<sup>178</sup>.

Однако, уже в мае 2008 г. в соответствии с Указом Президента РФ №724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», Государственный комитет по делам молодежи был преобразован в Федеральное агентство по делам молодежи, которое находилось в ведении Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ.<sup>179</sup>

Также в соответствии с постановлением Правительства РФ № 408 от 29.05.2008 г. было утверждено Положение о Министерстве спорта, туризма и молодежной политики РФ, где были зафиксированы его функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в сфере физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики.

В качестве структурного подразделения Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ был создан Департамент молодежной политики и общественных связей, который выполнял функции по выработке и

---

<sup>177</sup> Постановление Правительства РФ от 27 октября 2007 г. № 706 «О Государственном комитете Российской Федерации по делам молодежи» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsesvoi.ru> (дата обращения: 28.01.2018).

<sup>178</sup> Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи». [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 16.12.2017).

<sup>179</sup> Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 4657 от 13 мая 2008 г.

реализации государственной молодежной политики, координировал деятельность исполнительных органов по делам молодежи и осуществлял мониторинг эффективности реализации молодежной политики.

По определению Федеральное агентство по делам молодежи являлось федеральным органом исполнительной власти и подчинялось Министерству спорта, туризма и молодежной политики РФ, являясь так же «единственным профильным общенациональным органом государственной власти, деятельность которого целиком была сосредоточена на развитии молодых граждан России»<sup>180</sup>.

На этом этапе была обозначена необходимость создания условий и предоставление возможностей молодежи для самореализации. Государство в сотрудничестве с молодежными организациями должно определить приоритетные направления, в рамках которых организации могут выдвигать инициативы и получать поддержку своих проектов<sup>181</sup>. В соответствии с этим, важнейшая роль в повышении эффективности и результативности молодежной политики отводится и самому молодежному сообществу. На государственном уровне признавалась необходимость межведомственного взаимодействия и его координации в сфере молодежной политики. В этот период, было принято так же и ряд других общегосударственных законодательных актов РФ, положения которых легли в основу разработки приоритетных направлений и задач государственной молодежной политики:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р;

- Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2012 г., утвержденные распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1663-р;

---

<sup>180</sup> Ярычев Н.У., Маликова Е.В. Место и роль молодежи в контексте государственной молодежной политики Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2014. № 12–10. С. 2265–2269.

<sup>181</sup> Российская Федерация. Государственный Совет Российской Федерации: Доклад «Молодежная политика России на современном этапе». М., 2009.

– Принятая в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р Федеральная целевая программа «Молодежь России» на 2011–2015 гг. предусматривала комплекс мер по реализации инновационного потенциала молодежи, включению молодежи в социальную практику, поддержке молодых семей, патриотическому воспитанию, формированию толерантности, и поддержке молодежных инициатив<sup>182</sup>.

Отдельные положения, «связанные с решением вопросов государственной молодежной политики были отражены в ряде законодательных актов РФ различной отраслевой принадлежности»<sup>183</sup>.

Непосредственно с проведением мероприятий государственной молодежной политики в сфере образования связаны положения Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в РФ»<sup>184</sup>. Данный закон содержит ряд специальных норм о защите прав обучающихся и мерах их социальной поддержки и стимулирования. Также в 2010–2011 гг. в законодательство Российской Федерации были внесены важные изменения, направленные на совершенствование благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности. Свидетельством дальнейшего развития политико-правовых основ молодежной политики является принятое Распоряжением правительства РФ №2403-р от 29 ноября 2014 года постановление «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.»<sup>185</sup>.

---

<sup>182</sup>Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы». [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/> (дата обращения: 22.01.2018).

<sup>183</sup>Ростовская Т.К. Законодательные аспекты регулирования государственной молодежной политики на современном этапе // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2014. Т. 9. С. 239–250.

<sup>184</sup>ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Российская газета. 2012. № 303.

<sup>185</sup> Правительство РФ Распоряжение от 29 ноября 2014 года N 2403-р. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420237592> (дата обращения: 23.01.2018)

В соответствии с этим документом, началось формирование системы ценностей в среде молодежи с учетом многонациональной основы Российской Федерации, развитие просветительской работы с подрастающим поколением, внедрение инновационных образовательных и воспитательных технологий для патриотического и гражданского воспитания молодежи. Активней стали реализовываться программы содействия занятости и предпринимательства в молодежной среде, вопросы решения жилищных проблем молодежи, организация летнего отдыха подростков и т.д.

30 декабря 2020 года состоялось принятие Федерального закона №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»<sup>186</sup>. Закон определяет правовую основу регулирования отношений в сфере молодежной политики, устанавливает возраст молодежи (от 14 до 35 лет включительно) и описывает полномочия органов государственной власти по работе с подрастающим поколением. Отличительной особенностью данного закона является то, что в нем впервые в новейшей законодательной истории России на конституционном уровне закрепляются понятия «молодежь», «молодежная политика», «молодые специалисты»<sup>187</sup>.

Также данный закон закрепляет подходы к мониторингу реализации молодежной политики. Однако, несмотря на то, что закон уже принят, он продолжает вызывать недовольство в академических кругах. По мнению некоторых учёных и специалистов, документ декларативен и бессистемен, далек от научных представлений и имеющихся научных разработок в этой сфере. Целостной картины мнений в этом вопросе до сих пор не наблюдается и, как следствие этого, можно говорить о том, что российское законодательство в сфере государственной молодежной политики остается на

---

<sup>186</sup> Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации". [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 12.01.2021)

<sup>187</sup> Кувшинова Н.С. Что даст принятие закона о молодежной политике? [Электронный ресурс] // Федеральный сайт партии Единая Россия. URL: <https://er.ru/activity/news/chto-dast-prinyatie-zakona-o-molodezhnoj-politike-razyasnyayet-natalya-kuvshinova> (дата обращения: 22.03.2021)

этапе становления. С нашей точки зрения эффективный сценарий развития событий требует заинтересованного участия всех акторов этого процесса: государственных органов, политических партий, научного сообщества, общественных организаций и самой молодежи. Спектр интересов участников процесса, должен охватывать все сферы молодежной жизни.

В заключении мы можем говорить о том, что изучение исторического опыта становления законодательной базы государственной молодежной политики, формирования механизмов политико-правового обеспечения ее реализации, ранее принятых и действующих федеральных и региональных законов и иных нормативных актов, позволяет прийти к выводу, что государственное направление реализации молодежной политики продолжает оставаться практически единственным. Это выводит государство и его структуры в сфере реализации молодежной политики, как на федеральном, так и региональном уровнях в доминирующее положение. К данному времени все федеральные министерства и ведомства в той или иной степени занимаются решением проблем молодежи. Так же сегодня практически во всех субъектах РФ, функционируют органы по делам молодежи. Они различны по своему статусу, компетенции и названиям. При этом, как было признано Правительственной комиссией Российской Федерации по делам молодежи, реализация государственной молодежной политики в субъектах РФ, значительно опережает этот процесс на федеральном уровне, как по разнообразию форм, так и по глубине решения проблем молодежи.

В ходе проведенного анализа удалось выделить основные направления деятельности государства по совершенствованию законодательной базы государственной молодежной политики, на фоне процессов общественно-политических трансформаций переходного периода и в связи с современным периодом, сформулировать определение современных подходов к правовому обеспечению реализации молодежной политики и некоторые предложения по ее совершенствованию.

## ***1.4 Политическое измерение молодежной политики в России на рубеже XX–XXI вв.***

Будущее любого государства определяется тем, какой является ее молодежь, насколько эффективно она адаптирована и интегрирована в систему отношений общества, способностью социально-политической системы к мобилизации молодежного ресурса в качестве активного субъекта политической, экономической, социальной, культурной и духовной жизни страны. Действенным механизмом социальной адаптации и приобщения молодых людей к участию в политической жизни страны, является политическая социализация. В соответствии с общим понятием социализации, политическая социализация может осуществляться напрямую, как процесс формирования политического сознания, навыков политического участия, правил и норм политического поведения и политической культуры молодежи. Политическая социализация осуществляется воздействием целого ряда факторов, действующих стихийно и целенаправленно. На каждом этапе развития общества политическая социализация всегда носит конкретно-исторический характер, что обусловлено и связано с типом самого государства, политическим режимом, содержанием и формами организации жизни страны. В процессе политической социализации, молодое поколение обретает познания связанные с существующей политической системой, ее ценностных оснований и традиций общества, и вырабатывает свое отношение к ней. Функция политической социализации состоит в том, чтобы обеспечить непрерывность функционирования и развития политической системы на основе преемственности поколений, что является предпосылкой устойчивого развития общества, его гармонизации, сплоченности и гражданского мира<sup>188</sup>.

---

<sup>188</sup> Баранов Н.А. Политическая социализация. Понятие и типы политической социализации [Электронный ресурс] // Персональный сайт Николая Баранова: сайт. URL: <http://nicbar.ru/politology/study/kurs-politicheskaya-sotsiologiya/347-lektsiya-15politicheskaya-sotsializatsiya> (дата обращения: 15.10.2017).

Роль государственной молодежной политики в процессе политической социализации молодых поколений определяется спецификой сложившихся в обществе взаимоотношений и накопленного социально-политического опыта, а также – особенностей ее политической системы, условий ее формирования и функционирования. Многообразие интересов различных общностей порождает различные модели политической социализации, которые отличаются друг от друга и существуют во всех странах и регионах, формируются на основе присущих данному обществу социально-классовых, национально-этнических, религиозно-политических и региональных различий, а также социально-демографическими факторами. Указанные переменные опосредуют различия стадий политической социализации, а также делают возможным их выделение в рамках конкретно-исторического этапа развития общества. Сформировавшаяся в советской общественной системе политическая культура, социальное окружение и общественное сознание не поощряли политическую активность молодежи. Объяснялось это тем, что ядром сложившейся политической системы выступало не государство, а единственная правящая политическая партия, директивы, которой в вопросах понимания роли и места молодежи в советском обществе носили императивный характер. В те годы были выработаны представления о молодежи как объекте и субъекте социально-экономической и политической жизни советского общества. Изучение проблем молодежи шло при активном участии представителей всего блока гуманитарных дисциплин, рассматривались и формировались основные обобщающие понятия и способы исследования молодежной тематики, активно прорабатывались вопросы о мерах профессиональной и политической социализации молодежи, как социальной группы в рамках развития социалистического общества. Была создана система политической социализации, позволявшая контролировать процесс трансляции политических целей КПСС во внутреннюю структуру личности, начиная с семьи и кончая взрослой жизнью. Фактическими формами общественно-политической интеграции

граждан страны в советское время были: единственная политическая партия КПСС, руководящая и направляющая сила общества того времени, более массовый профсоюз, наделенный достаточно широкими и неполитическими функциями, Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ) – общественно-политическая организация молодежи, резерв пополнения руководящего состава партии<sup>189</sup>.

Комсомол выступал основным организационным институтом в системе воздействия со стороны партии, советского общества и советского государства на процесс социализации молодежи. Свое воздействие на молодежь партия осуществляет через ленинский комсомол, выполняющий роль ее боевого резерва и надежного помощника в борьбе за коммунизм<sup>190</sup>.

Оказывая значительное влияние на большинство сторон общественной жизни молодого поколения страны, он плотно сотрудничал с партийными органами и органами государственной власти, профессиональными союзами, общественными организациями. Во всех учреждениях системы образования, предприятиях промышленности и сельского хозяйства, в воинских частях и силовых структурах, действовала первичная организация ВЛКСМ. Комсомол был практически единственным социальным лифтом для представителей молодого поколения, ориентированным на активное участие в общественно-политической жизни страны.

Главная политическая цель, стоящая перед комсомолом, заключалась в укреплении собственной монополии, а значит и монопольного влияния коммунистической партии в молодежном движении. Первичные партийные организации совместно с профсоюзными и комсомольскими организациями вели регулярную работу в соответствии с комплексным планом мероприятий по коммунистическому воспитанию молодежи, что давало возможности

---

<sup>189</sup> Гугова М.Х. Общественно-политические движения Кабардино-Балкарской Республики (II половина 80-х – середина 90-х гг. XX в.): Дисс. канд. ист. наук. Институт гуманитарных исследований правительства КБР и КБНЦ РАН. Нальчик. 2002. С. 68.

<sup>190</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П.1 Оп. 12. Д. 11. Л. 5.

глубже вникать в проблемы молодежи, владеть их настроением, мнением и запросами<sup>191</sup>.

Процесс социализации молодежи, таким образом, подчинялся в целом общегосударственным задачам и комсомол, безусловно, в первую очередь способствовал утверждению классовых, идеологических форм политической социализации личности. Вся эта организаторская, политическая работа имела давние традиции. Так, в материалах XX съезда КПСС за 1956 г. отмечалось, что «молодежь – это... смена... это будущее... страны. Это активная творческая сила, способная свернуть горы в борьбе за наши идеалы. Нужно уделять повседневное, поистине отцовское внимание воспитанию комсомолии»<sup>192</sup>. Постоянное противопоставление в процессе воспитания политического молодежи идей и ценностей коммунизма и капитализма, накладывало отпечаток крайне негативного отношения у многих молодых людей в СССР, к ценностям любой другой сложившейся общественно-политической системы. Безусловно, что в эти годы для значительной части молодежи были созданы условия равных начальных возможностей: бесплатное образование, право на труд и т.п. Вместе с тем серьезной социальной проблемой этого периода стало обеспечение равного и полного доступа молодежи к духовным и культурным ценностям. В работе и деятельности первичных партийных организаций и комитетов комсомола, отсутствует должное сочетание работы по идейно-политической закалке молодежи, организации ее труда и быта, удовлетворения присущего ей стремления к духовному и культурному развитию, интересному досугу и развлечениям<sup>193</sup>.

Среди основных ментальных черт, присущих молодому человеку, прошедшему процесс политической социализации в советском обществе, можно выделить всеобщий патернализм, государственность в позициях

---

<sup>191</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. 2578. Оп. 15. Д. 11. Л. 7.

<sup>192</sup> «Материалы XX съезда КПСС (Стенографический отчет 14–25 1956 г.)» том 1 [Электронный ресурс] // Библиотека Захарова А.А.: сайт. URL: <http://xn--80aagr1bl7a.net/index.php?md=books&to=art&id=896> (дата обращения: 18.11.2017)

<sup>193</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. 2578. Оп. 15. Д. 11. Л. 8.

мышления и социоцентризм. С распадом Союза ССР в условиях начавшегося демократического транзита, что сопровождалось трансформацией идеологических парадигм, политических ценностей и норм социального поведения общества, изменились приоритеты и сферы применения различных социальных практик и норм политического поведения в отношении молодежи. Политические ориентации и установки подрастающего поколения начинают складываться уже в отсутствии всеобщего идеологического контроля и четко обозначенных со стороны государства значения, места и роли молодежи в системе функциональных отношений общества. Само понятие «политическое воспитание молодежи», как цель общегосударственной политики и стратегического развития страны исчезло из политической риторики того времени. Игнорирование любых форм воспитания молодежи восполнялось стремительным формированием различных молодежных организаций, которые, однако, все же оказались не способными оказать должного влияния на формирование политических ценностей, ментальных установок и соционормативной культуры молодого поколения. В этот период «бывшие ценностно-образующие субъекты, институты общей и политической социализации, уже не могли оказывать существенного влияния на адаптацию и интеграцию молодежи в новую социально-политическую систему, а институты новой системы в условиях всеобщего кризиса выполняли, в основном, разрушительную роль»<sup>194</sup>.

Отсутствие общегосударственного подхода к системе воспитания, утрата нормативных и ментальных ценностей, как важного и необходимого условия поддержания сплоченности и создания условий для формирования адекватного коллективного самосознания у молодежи ведут к появлению в среде молодежи противоречивого сочетания актуальных оценок и глубинных ценностных предпочтений, возникает проблема объяснения противоречий в политических позициях отдельных людей и социальных групп.

---

<sup>194</sup> Маяцкий Д.А. Политическая социализация российской молодежи в контексте государственной молодежной политики. Дис. к.полит.н. М., 2007. 187 с.

Навязанный обществу курс экономических и политических реформ, показал свою полную несостоятельность, поскольку не учитывал специфику российской ментальности, состояние массового сознания граждан, традиции российского опыта государственного строительства и ранее проведенных реформ, реальных интересов разных социальных групп<sup>195</sup>.

Обращаясь к вопросам социализации молодежи в КБР, отметим, что многонациональному обществу всегда были присущи признаки сложных систем, и прежде всего открытость, нелинейность, инвариантность развития. В этом плане в Кабардино-Балкарии переплелись как общенациональные, так и региональные тенденции развития политической культуры общества. Здесь становление и интеграция молодежи в социальную структуру общества, происходит под воздействием целого ряда разнонаправленных факторов, имеющих различное значение и ведущих так же к различным последствиям. Характерные для всего общества кризисные явления стали приобретать в регионах еще свою особую специфику, основанную на сочетании этнических и конфессиональных факторов.

Социально-политические трансформации переходного общества имели для республики самые неожиданные последствия, влияние которых не смогли спрогнозировать ни центральное руководство, ни республиканское. Они способствовали появлению целого набора сложных проблем в регионе, для решения которых в исторической практике к тому времени еще не было выработано действенных механизмов<sup>196</sup>.

Важнейшим составным элементом этого процесса в Кабардино-Балкарии стал этнополитический аспект проблемы.

Рассматривая влияние этнополитических процессов на формирование приоритетных жизненных ценностей и политической культуры молодежи в Кабардино-Балкарии, можно выделить долгосрочные внутривнутриполитические факторы, которые в условиях становления государственности новой России

---

<sup>195</sup> Мокшин В.К. Политическая социология. Учебное пособие. Архангельск, 2014. С. 9.

<sup>196</sup> Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х годов XX – начале XXI века. Дис. к.и.н. Владикавказ. 2009. С. 3.

привели к политическому кризису. Большинство этих факторов связано с осмыслением и поисками современной трактовки советской национальной политики: произвольным административным делением этнических границ, депортациями 1944 г. и антирелигиозной политикой СССР, а некоторые лежат еще глубже, являясь своего рода отголосками Кавказской войны. Историко-политические факторы постсоветского социально-политического развития КБР проявились как на внутриреспубликанском уровне, так и в плоскости отношений центра и регионов. Один из них затрагивает преимущественно события, связанные с исторической памятью о депортации балкарского народа (1944 г.) в Среднюю Азию и Казахстан и последующей реабилитации (1957). Другой – наиболее ярко проявился в трактовках исторической сущности событий Кавказской войны и «черкесского вопроса»<sup>197</sup>.

Третья группа факторов была связана со сложившейся к этому времени социальной структурой общества, уровнем культурно-политического развития регионов, экономического состояния, наличием социально-политических условий и обстоятельств, возникших в конкретной ситуации начавшихся с рубежа 90-х гг. XX в. радикальных реформ. Именно в это время существенно изменялось соотношение внутренних и внешних факторов определивших в дальнейшем развитие общественно-политической ситуации, характер и направления этнополитической жизни народов региона. При этом влияние внешних факторов, связанных с либерализацией политической и общественной жизни России, все более нарастало и становилось доминирующим.

На региональном уровне явно прослеживались попытки создать такую модель поведения, которая бы сочетала традиционные социальные нормы и

---

<sup>197</sup> Боров А.Х., Апажева Е.Х., Азикова. Ю.М. Историко-политические факторы постсоветской социальной ситуации в Кабардино-Балкарской республике: опыт 1990–2000-х годов // Электронный ресурс «CyberLeninka Научная электронная библиотека». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-politicheskie-factory-postsovetskoy-sotsialnoy-situatsii-v-kabardino-balkarskoy-respublike-opyt-1990-2000-h-godov> (дата обращения: 19.01.2018).

внешние характеристики, связанные с модернизацией российской политической системы. Молодое поколение Кабардино-Балкарии оказалось одновременно вовлеченным в различные системы социально-политических связей и отношений. Первая «из них вырастала из традиционной культуры, другая формировалась на принципах современного западного гражданского общества»<sup>198</sup>. Реформы переходного периода оказались столь сложными и противоречивыми, что породили в ходе своей эволюции рост националистических настроений и установок, политической и этнической нетерпимости практически на всем постсоветском пространстве. Политические, экономические или гуманитарные требования нередко приобретали этническую окраску, а при их реализации все больше использовались механизмы этнической мобилизации, что сопровождалось расширением поля социальной конфликтности, поляризацией интересов отдельных социальных и этнических групп. Существенное влияние на развитие этнополитической ситуации в регионе оказал и военно-политический аспект проблемы. К их числу относится и война в Абхазии, вызвавшая возмущение жителей Кабардино-Балкарии, что особенно проявилось в среде молодежи, агрессией Грузии и позицией официальных властей к этим событиям. Этническое родство адыго-абхазских народов явилось важнейшим фактором, втянувшим часть общества Кабардино-Балкарии в этот конфликт. Не вдаваясь в исторические корни конфликта и ход его развития, отметим, что широкий спектр существующих сегодня подходов к анализу его места и роли в современных политических условиях, не создают достаточно полной и объективной картины степени его актуализации в среде молодежи. Как отмечает ряд исследователей, сегодня недостаточно исследуются особенности отношения к грузино-абхазскому конфликту у различных социальных групп в ракурсе их взаимозависимости и

---

<sup>198</sup> Гугова М.Х. Общественно-политические движения Кабардино-Балкарской Республики (II половина 80-х – середина 90-х гг. XX в.). Дис. к.и.н. Институт гуманитарных исследований правительства КБР и КБНЦ РАН. Нальчик, 2002.

политических преобразований в РФ<sup>199</sup>. В то же представляется очевидной тесная связь этого конфликта с развитием этнополитической ситуации в регионе, что убедительно подтвердили последующие события периода войны. Сегодня Абхазская война, добровольческое движение и понесенные при этом жертвы эмоционально переживаются народами региона, как важнейшие факты собственной истории. Можно говорить о том, что общественно-политическая напряженность, сложившаяся в Кабардино-Балкарии, его социально-политические последствия, когда в октябре 1992 г., взвинченная толпа, большей частью состоящая из молодежи, едва не начала штурм здания Правительства КБР, была непосредственно связана с событиями в Абхазии и во многом была вызвана непоследовательной позицией России в грузино-абхазском конфликте. Аргументов, объясняющих и оправдывающих этот факт более чем достаточно, а, следовательно, их учет и анализ влияния кризисной ситуации на ценностные ориентации, нормы политического поведения и специфику процесса политической социализации молодежи, представляются важными для создания единого патриотического ценностного фундамента целостного российского общества.

В условиях постсоветского транзита российское общество с неизбежной логикой трансформационных процессов столкнулось с тяжелейшими проблемами, возникшими в сфере экономики и социальной политики. Казалось начавшиеся с распадом СССР, глобальные изменения в экономическом укладе страны, открыли новые перспективы для молодежи относительно свободного выбора профессии, характера и сферы приложения труда, появились новые возможности по самореализации и повышения своего жизненного уровня. Однако разразившийся экономический кризис вызвал спад производства по многим отраслям народного хозяйства, значительные изменения в численности занятого населения по всем

---

<sup>199</sup>Литвинчук В.И. Грузино-абхазское политическое противостояние и его оценка. дисс. канд. полит. наук. Н. Новгород, 2008. 164 с. [Электронный ресурс] // Человек и наука: библиотека диссертаций по гуманитарным наукам: сайт. URL: <http://cheloveknauka.com/gruzino-abhazskoe-politicheskoe-protivostoyanie-i-ego-otsenka>(дата обращения: 23.01. 2018)

отраслям, рост безработицы особенно в молодежной среде, что крайне негативно отразилось на ситуации в регионах, и значительно способствовало дезориентации молодежи в сфере ее трудовых приоритетов и ценностных ориентаций.

Существенные изменения «в условиях реализации политической активности молодежи внес углублявшийся социально-экономический кризис, остро поставивший перед молодым поколением проблему выживания и существенно скорректировавший молодежные приоритеты»<sup>200</sup>.

Рыночная экономика и растущий национализм быстро заменили в России плановую экономику и советский интернационализм. Большинство людей не смогли адаптироваться к новым реалиям, а уровень безработицы особенно среди молодежи в некоторых регионах страны достиг рекордных 80%. Одним из основных последствий системных экономических реформ стало несоответствие ожиданий молодежи с реальными возможностями достичь желаемого<sup>201</sup>.

Как результат, молодым поколением 90-х гг. XX в., на индивидуальном уровне, в качестве ценности принималось лишь то, что полезно и обладало личностным смыслом, позволяло адаптироваться и выживать. Для достижения жизненных успехов, молодежь в своем большинстве, стала ориентироваться в значительной степени на внешние факторы – (деньги и связи). Этот вывод подкрепляют и результаты социологического исследования, проведенного в 1999 г. Министерством труда и социального развития РФ. На основной вопрос исследования о том, какими методами молодые люди предпочитают сделать свою жизнь успешной, ответы распределились следующим образом: для 59 % – это деньги; 44 % указали на полезные знакомства и связи; для 32 % – хорошее образование; 25 % – обладание сильной волей; 16 % – удачное стечение обстоятельств<sup>202</sup>.

---

<sup>200</sup>Марченко О.Е. Общественно-политическая активность российской молодежи в 1990-е гг. Дис. к.и.н. М., 2008. 203 с.

<sup>201</sup>Dafflon D. Youth in Russia – The Portrait of a Generation in Transition. 2009.

<sup>202</sup>Родионов В.А., Бабочкин П.И., Шахина Н.А. Молодежь на рынке труда // Молодежная

Результаты исследования, проведенного по аналогичной тематике в КБР в 1997 г., показали, что подавляющее большинство респондентов – (77%) отмечают важность личного богатства, а (26,9 %) из них подчеркивают его особую значимость. Лишь для (2 %) молодых людей фактор богатства не имеет значения<sup>203</sup>. На основе этих данных можно сделать вывод, что в обществе наблюдалась острое стремление молодежи к достижению материального благополучия. Трудовая деятельность рассматривается, лишь как средство приобретения материальных благ и в большей мере связывается с надеждой на приобретение соответствующих связей и знакомств, нужных для дальнейшей карьеры, а не способ саморазвития личности, получения высокой квалификации или дальнейшего творческого роста. Снижение ориентации молодежи на профессии в сфере материального производства говорит, в первую очередь, об изменении ее ценностных ориентаций и социальной мотивации. В этом плане выбор профессии молодыми людьми следует рассматривать не только как реакцию на запросы рынка труда, но и как пример переориентации их коллективного сознания в пользу материальных ценностей. В тоже время отношение к социальной реальности и определение своего места в обществе, в том числе и в сфере трудовой занятости, в значительной степени определяется наличием или отсутствием жизненных целей и их ориентацией.

Отказавшись от традиционных ценностных ориентаций, общество в условиях глобальных реформ 90-х гг. XX века, оказалось неспособным быстро выработать сколько-нибудь привлекательную для молодежи и других социальных групп общепризнанную и значимую систему ценностей.

Одним из последствий этого стал увеличивающийся разрыв между поколениями в их восприятии норм и ценностей общественно-политической сферы общества. Необходимо понимать, что любое общество для

---

политика: Информационный бюллетень. 1999. № 198–200. С. 9.

<sup>203</sup> «Этнополитические представления молодежи. Формирование и функционирование». Исследование было проведено в 1997 г. во всех республиках страны Центром по изучению межнациональных отношений Института этнологии и антропологии РАН совместно с Центром социологических исследований.

обеспечения стабильности и процветания нуждается в усилении интеграционных связей между всеми ячейками общества, в том числе особенно между поколениями. В условиях нестабильного переходного состояния, трансмиссия социально-политического опыта, основных норм и ценностей от поколения к поколению протекала особенно болезненно. В тоже время, и это нужно отметить, ликвидация прежней политической системы не повлияла на ценностные восприятия значительной части населения. Среди представителей среднего и старшего поколения в целом продолжали преобладать просматривающиеся в исторически сложившемся опыте предшествующих поколений, стереотипы и образы политического мышления советского периода в истории страны, что нередко вступало в противоречие с формирующимися политическими взглядами, принципами и устремлениями молодежи. Значительное влияние на политическую социализацию молодежи, ее становление и политическое участие, уже оказывают сверстники, школьные друзья, коллеги, приятельские «кланы» и т.д.

У многих представителей молодого поколения страны, политические представления и ориентации формируются уже независимо от политических предпочтений родителей, что, безусловно, связано с нестабильным развитием института семьи в России в условиях переходного общества»<sup>204</sup>.

Несостоятельность результатов системных экономических перемен, растущая социальная стратификация всех групп и поколений общества, отсутствие уверенности в будущем и неясность дальнейших перспектив, отражаясь в сознании молодых людей, как неравенство возможностей для своего профессионального самоопределения и достижения жизненного успеха подготовили почву к росту социальной напряженности в среде молодежи. Все это сочеталось с внедрением в политическую практику противоречивых социальных и политических норм, чуждых элементов

---

<sup>204</sup> Милорава А.Р. Процесс политической социализации молодежи в современном российском обществе // Молодой ученый. 2017. № 13. С. 505–507.

политической культуры и религиозных догм, многие из которых были представлены и приняты в весьма искаженном виде. Итогом этого стали глубокие расхождения в политических позициях отдельных социальных слоев и групп населения, что привело к смещению акцентов религиозных, культурных и цивилизационных процессов в обществе. В отсутствии официальной общегосударственной идеологии, в регионах оформлялись свои идейно-политические концепции, что стало одной из главных причин распространения политического и национально-религиозного экстремизма в молодежной среде.

Кризис легитимации российского государства вызвал не только настроения пассивного отчуждения от него, но и возродил альтернативные формы самоидентификации – этнический национализм и сепаратизм, исламский фундаментализм и радикализм<sup>205</sup>.

В определенной мере негативное влияние на ситуацию в Кабардино-Балкарии оказала неконтролируемая миграция из соседних «горячих точек». Именно в таких условиях стали возможными трагические события, произошедшие 13-14 октября 2005 г. в Нальчике. Не претендуя на исчерпывающее описание произошедшего и не вдаваясь подробности того каковы были истинные мотивы и цели организаторов этого выступления отметим, что большинство участников нападения на город составляли молодые люди в возрасте 17-25 лет, в основном жители республики, часть из которых студенты из вполне благополучных семей.

Весьма важно, по мнению А.Х. Борова, разглядеть те стороны происшедшего, которые не зависят от разнообразия оперативных оценок и выводов. Основным мотивом примыкания молодежи к неформальным группировкам в данном случае необходимо назвать нивелирование с ее стороны значительной части традиционных духовно-идеологических и нравственных ценностей на фоне экономического кризиса в стране в 90-е гг.

---

<sup>205</sup> Боров А.Х. Методологические проблемы региональной истории: предварительные замечания // Электронный журнал «Кавказология». 2019. № 3. С. 17.

XX века и примерами социальной несправедливости, что приобретает особенно острый и разрушительный эффект, накладываясь на молодежную среду<sup>206</sup>.

Негативный фон для развития социально-политической ситуации в регионе создавали и ряд других обстоятельств. В условиях всеобщего кризиса идентичности в молодежной среде усиливалась тяга к альтернативным формам самоутверждения, что сопровождалась процессами аномии, отчуждения большинства молодежи от общественно-политической жизни, дезориентацией значительной части подрастающего поколения в сфере ее поведенческих стереотипов и социальных мотиваций. Кратко характеризуя сложившуюся ситуацию, можно сказать, что причины этих явлений в значительной степени были обусловлены реакцией на нововведения переходного периода и провалом официальной политики государства в отношении молодежи. Принимая во внимание социальные реалии, сложившиеся в условиях переходного общества, важно осознавать, что изменение ценностных ориентаций в системе социализации молодежи, обозначила в тот период непростые задачи, актуальные в своем практическом и теоретическом осмыслении и в наши дни. Очевидна необходимость учета всех этих факторов, при определении целей, задач, приоритетных направлений, механизмов и способов реализации государственной молодежной политики в КБР. В этой связи, представляется важным системное рассмотрение перечисленных проблем на эмпирическом уровне, что важно для проведения сравнительного анализа, с целью оптимизации выбора продуктивных средств и форм социализации современной молодежи, для решения остающихся и сегодня актуальными, практических задач ее утверждения в качестве полноправного и полноценного субъекта в системе социально-политических отношений общества.

---

<sup>206</sup>Цит. по: Боров А. Х. События 13–14 октября 2005 г. В Нальчике: Социально-политические аспекты // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2006. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-13-14-oktyabrya-2005-g-v-nalchike-sotsialno-politicheskie-aspekty> (дата обращения 12.04.2018).

Отлаженная мотивационная структура в молодежной среде может и позволяет не только решить проблемы в будущем самой молодежи, но и инициировать корректировку развития в нужном направлении всего общества в целом, так как оно опирается в первую очередь на молодежь, как на наиболее восприимчивую и динамичную часть общества<sup>207</sup>.

Особое внимание при этом должно уделяться анализу региональных особенностей конкретной социально-экономической и политической среды, специфики формирования политической культуры, ценностных установок и моделей поведения молодых людей, проявляющихся в их поступках и действиях, что позволяет понять молодежное сообщество как единое целое.

В соответствии с таким подходом к исследуемой проблеме, с целью изучения уровня политической культуры и анализа самооценки и форм политического участия студенческой молодежи Кабардино-Балкарии, нами в 2018 г. был проведен опрос среди части студентов Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. В ходе исследования применялась случайная выборка. Было опрошено 200 студентов института истории, филологии и СМИ, а также института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования. Из них 36 % – студенты вторых курсов и 64 % – студенты третьих курсов.

На основной вопрос поставленной проблемы «Как вы относитесь к политике и оценка вашего политического участия», ответы распределились следующим образом:

61% от общего числа опрошенных студентов указали, что политика для них не столь важна, а 34% отметили, что интересуются политикой в зависимости от значимости и влияния тех или иных политических событий на социально-политическое и экономическое развитие общества. Остальные 5 % оставили поставленный вопрос без ответа.

---

<sup>207</sup> Ханова М.Н. и др. Мотивационное поле современной Российской молодежи: Социологический аспект (по материалам КБР) // Электронный ресурс «Современные проблемы науки и образования». 2015. № 1-1». URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18357> (дата обращения: 15.04.2018).

Основными средствами влияния на ход политического процесса 52% опрошенных студентов, считают участие в выборах представительных органов власти, 11% – участие в демонстрациях и митингах, 21% указывают на поддержку и участие в деятельности политических партий, 16 % проявляет полное неверие в возможность влияния на происходящие в регионе события, какой-либо общественно-политической деятельностью. В плане актуальных оценок социально-политической активности молодежи и восприятия ею ценностей политической системы общества, значимым фактором выступает ее отношение к органам государственной власти и высшим должностным лицам. Здесь существенное влияние на выбор молодежи оказывает не только складывающаяся социально-экономическая ситуация в стране, но и то, как органы государственной власти реагируют на проблемы, волнующие молодое поколение. Значительная часть молодых людей готова поддержать энергичного, авторитетного, ответственного и требовательного лидера. При этом 57% опрошенной молодежи отмечает, что при выборе политического лидера, прежде всего, руководствуются личностными качествами политика, 21% из числа опрошенных указывают на его профессионализм, для 19% определяющее значение имеет его партийная принадлежность, остальные 3% указали на близость мировоззренческих позиций, а так же полагаются на свою интуицию. Важными качествами политика для студенческой молодежи являются его умение и способность действовать в экстремальных условиях и принимать нужные и правильные решения в сложные и критические для страны моменты. Наиболее высокий уровень доверия в политическом отношении в среде студенческой молодежи республики имеет глава государства – 51%, свое доверие правительству отмечает 12%, политическим партиям – 21%. 16% из общего числа опрошенных студентов не доверяет никому. Возможность взаимопонимания и сотрудничества между простыми людьми и теми, у кого много власти, признают около половины опрошенных 48,6%. В то же время большинство опрошенных студентов 62% уверено в том, что в ближайшие годы им

придется столкнуться с различными трудностями, связанными, прежде всего, с проблемой трудоустройства или организацией собственного бизнеса. Сомнения в своем завтрашнем дне, неверие в возможность изменить ситуацию в республике, отсутствие социальных лифтов для карьерного роста, стимулируют рост миграционных настроений у молодежи.

Как показал опрос, личное участие в общественно-политических мероприятиях в разных формах активности обозначили 58 % из числа опрошенных студентов. При этом 34% респондентов указали, что уже являются членами политических партий, различных общественно-политических объединений и молодежных организаций. Так же 17% из числа опрошенной молодежи указали, что в будущем хотели бы заниматься политикой профессионально. Анализ материалов опроса позволяет говорить о том, что в среде студенческой молодежи Кабардино-Балкарии значительно преобладают политическая лояльность, патриотизм и гражданская зрелость. Молодое поколение республики достаточно свободно ориентируется в мировых и общероссийских проблемах, ее интересует широкий спектр политических событий, происходящих в мире, а также она проявляет большой интерес к событиям, происходящим в своем регионе.

В условиях новых реалий российской государственности политическая социализация молодежи является важной составляющей процесса взросления новых поколений и их включения в культурно-политический контекст демократизации страны. В то же время следует отметить, что процесс политической и общей социализации молодежи, и это особенно отчетливо проявляется в регионах, не всегда является линейным и бесконфликтным, продолжая сохранять все противоречия и влияние переходного периода. В сложнейших условиях системного кризиса, охватившего все стороны жизни общества в постсоветский период, дестабилизации всей социальной инфраструктуры, исчезли универсальные, но вполне конкретные и осязаемые образы и нормы политического восприятия, которые, и это надо признать, сегодня в значительной степени разделялись бы большей частью молодежи.

Системный кризис, поразивший общество, который в этот период не только не был преодолен, но еще больше усугубился, заложил фундамент формирования конфликтного социального пространства и способствовал дальнейшей дезинтеграции социума, препятствовал освоению молодежью новых образцов поведения, имел следствием обесценивание накопленного интеллектуального, духовного и физического потенциала народа<sup>208</sup>.

Как было отмечено нами выше в регионах Северного Кавказа ситуация отчасти усугублялась влиянием традиционной этносоциальной нормативной системы ценностей и религии, переживавших «ренессанс» со второй половины 80-х гг. XX в., что не стало исключением и для КБР. Неустойчивая политическая и экономическая ситуация стимулировала в молодежной среде тот или иной полюс связей, вызывая то подъем, то упадок активности молодежи. Все эти факторы в свое время стали демаркационными линиями между различными группами молодежи. Отметим, что и сегодня не менее острые проблемы возникают, как производные от нынешнего состояния экономики, социальной жизни, политики и права. Отсюда вполне допустимо, что и в будущем социальная дезинтеграция, возможно, будет усугубляться, порождая те или иные социальные и этнонациональные приоритеты в политических ориентациях молодежи и как следствие целый спектр негативных социальных явлений в молодежной среде региона.

Желание молодежи экспериментировать, ее стремление всегда к решительным действиям и характерный радикализм суждений молодых людей, способствуют восприятию таких моделей поведения, которые, как им кажется, быстро приведут к достижению желаемого, и являются одним из основных источников риска<sup>209</sup>.

---

<sup>208</sup>Лифинцев Г.А. Управление развитием системы социальной защиты населения на муниципальном уровне. Социологический аспект. Автореф. дис.к.социол.н. М., 1998. 127 с.

<sup>209</sup> Апажева С.С. Унежев К.Х. Зумакулов Б.М. Мамсиров А.Х. Современная молодежь Северного Кавказа: проблема выбора между традицией и новациями. Электронный ресурс // «Вестник АГУ» Выпуск №4 (209) 2017 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-molodezh-severnogo-kavkaza-problema-vybora-mezhdu-traditsiy-i-novatsiyami> / (дата обращения: 23.04.2018).

Поворотным моментом, существенно скорректировавшим взгляды и политические установки молодого поколения страны, стал начавшийся вначале 2000-х гг., выход РФ из затяжного социально-политического и экономического кризиса. Последовательное укрепление российской государственности, возрождение статуса России, как мировой державы, позволили в определенной мере перевернуть сложившиеся у молодежи представления, как о самой системе обеспечения политической деятельности государства, так и о традиционных инструментах политического участия. Важную роль в формировании и реализации общей и политической социализации молодежи, начинают играть политические институты и агенты политической социализации, значительно усиливается роль государства в вовлечении подрастающего поколения в различные политические практики. У молодого поколения появились возможности для более эффективной интеграции в социально-политическую сферу жизни общества посредством политических институтов, идентифицируя себя в той или иной мере с различными социальными группами, участвующими в политических процессах, и формируя, таким образом, свои политические мнения и предпочтения, сделать свой сознательный выбор в политике. Сегодня часть молодежи Кабардино-Балкарии, основываясь своей собственной политической и общественной позицией, пытается реализовать себя участием в деятельности политических партий, различных общественно-политических объединений, молодежных организаций и движений. Значительная часть молодого поколения позиционирует себя, как хранительница этнической системы ценностей, идеалов национальной культуры, истории своего народа. Часть молодых людей пытается найти в религии, ответы на вызовы современности. Остается еще четвертая, характеризующаяся своим пассивным поведением и индифферентностью, как бы дрейфующая между группами. Наличие такого большого количества крупных социальных групп среди молодежи, свидетельствует в значительной степени о стихийности политической социализации молодежи КБР в новых

политико-институциональных условиях, их неформальной не вовлеченности в процессы, протекающие в республике, что может, говорит так же, об отсутствии общего видения будущего.

Как показывает ход событий, в определенные исторические периоды выделяются доминанты, определяющие характер, побудительные причины, формы и методы реализации политической активности молодежи и как показывает прошлый и современный опыт, молодому поколению нельзя диктовать политические постулаты. Но в то же время будет неправильным оставлять молодежь в этом отношении, без помощи со стороны государства и общества.

Важным является то, что в практическом плане политическая культура имеет место быть только тогда, когда обеспечивается перманентная репродукция единства политических знаний и их практической реализации и закрепления в правилах поведения<sup>210</sup>.

В этой связи принципиальное значение для государства имеет осмысление нынешнего положения молодежи, ее значение, место и роль в социальной структуре современного общества, как особой культурной группы и особого политического объекта и субъекта, и учет этого в практической деятельности реализации государственной молодежной политики. В научно-практическом плане, усилия государства и общества в направлении общей и политической социализации молодого поколения, призваны в целом, обеспечить повышение ее общей политической культуры, распространение в рядах молодежи столь важной для современного общества, приверженности идеям и целям дальнейшего демократического прогресса страны.

Задачи построения гражданского общества, правового государства не могут быть реализованы без коренных изменений в политической культуре общества, которая в первую очередь формируется политической практикой.

---

<sup>210</sup> Погосян Л.А., Гражданкина Л.Ю. Политическая культура как фактор формирования социальной активности молодежи // Вестник Северокавказского федерального университета. 2014. № 4 (43).

Поэтому активное вовлечение молодежи в политический процесс становится все более актуальным<sup>211</sup>.

Практически все опрошенные нами в ходе исследования поставленной проблемы респонденты видят в этом исключительно позитивные эффекты. В частности, А.Р. Макаева отмечает, что «в настоящее время становится очевидным, что последовательное развитие важнейших институтов государства и общества невозможно обеспечить без эффективного вовлечения в общественно-политическую и иную деятельность молодых граждан. С одной стороны, государство нуждается в динамичном вкладе со стороны молодежи для стимулирования своего развития. С другой стороны, в целях укрепления веры в будущее, молодым людям нужна поддержка со стороны государства, которое призвано способствовать развитию молодежи, формировать желание молодых людей брать на себя инициативу и их чувство социальной ответственности»<sup>212</sup>.

Интегрируясь в общественно-политические отношения и различные социальные практики, идентифицируясь с одними политическими идеями и ценностями общества, отвергая другие, индифферентно относясь к третьим, на каждом историческом этапе общественного развития, молодое поколение способствует обновлению воспроизводства и сохранению соответствующих идей, реализации тех или иных политико-культурных норм и ценностей в интересах государства и общества. Перспективы достижения этого процесса видятся в реализации государственной молодежной политики, учитывающей не только степень общественной и социально-политической активности молодежи, но и присущие ей специфические черты.

---

<sup>211</sup> Слезин А.А. Молодежь и Власть. Тамбов, 2002. С. 114.

<sup>212</sup> Макаева А.Р., руководитель Республиканского центра патриотического воспитания и подготовки граждан (молодёжи) к военной службе ГБУ «Многофункциональный молодежный центр» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики; Федеральный эксперт Всероссийского конкурса молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи; Член Молодежной Палаты при Парламенте КБР 4-6 созывов. Материалы интервью. Дата записи интервью – 27.12.2020 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

## **Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ**

### ***2.1 Социально-экономические аспекты молодежной политики в Кабардино-Балкарии во второй половине 80-х гг. XX в. – начале XXI в.***

Цель экономического развития страны заключается в создании условий экономического благополучия молодежи.

В общественном сознании молодежь воспринимается в двух значениях: как проблема и как ресурс устойчивого развития, она не только потенциал позитивных перемен, но и возможный фактор социальной нестабильности. Важно понимать и объективно оценивать то, что в структуре любого общества, именно молодое поколение является наиболее активным элементом социальной мобильности, носителем инновационного потенциала и хозяйственно-экономической инициативы.

Основные черты социально-экономического положения молодежи, которые необходимо различать и учитывать, как особо значимые, базовые факторы разработки и реализации региональной молодежной политики, в значительной степени определяются сложившейся в данных конкретных условиях демографической ситуацией, состоянием социально-трудового потенциала молодежи, его количественных и качественных показателей, и положением молодежи на рынке труда.

В условиях нестабильного постсоветского периода, демографическая ситуация в КБР, в своей динамике менялась в разных направлениях, что было обусловлено периодическими изменениями в соотношениях численных показателей рождаемости и смертности в различные годы, а также влиянием миграционных процессов. Начиная с 90-х гг. XX в., в Кабардино-Балкарской Республике, имело место снижение уровня естественного прироста населения, непосредственной причиной которого стало снижение количества деторождений. Необходимый для обеспечения простого воспроизводства

населения, суммарный коэффициент рождаемости должен составлять 2,14-2,15<sup>213</sup>. В период 1989-1990 гг. этот показатель составил – 2,52 промилле, что обеспечивало к этому моменту слегка расширенное воспроизводство. С 90-х гг. XX в. имело место снижение уровня рождаемости – с 2,26 в 1992 г. и до 1,55 – в 1999 г. Простое воспроизводство в КБР не обеспечивалось с 1993 г. – (1,98 промилле).

К 1999 г. коэффициент рождаемости составил 11,6 против 21,1 в 1989 г. Вместе с тем уровень естественного прироста в трудный для всей страны период 1990–2000-х гг. в Кабардино-Балкарии оставался всегда выше, чем в целом по РФ<sup>214</sup>.

Так, к началу 2000-х гг. население республики равнялось – 758,5 тыс. чел. В количественном выражении естественный прирост населения республики в этот период составил 49,8 тыс. чел<sup>215</sup>.

Как известно, негативные демографические процессы сопровождаются и ухудшением в целом здоровья нации. Важным индикатором, отражающим социально-экономическое благополучие региона, состояние здоровья населения и качества медицинской помощи, является уровень детской смертности. Детская смертность в КБР практически во все времена превышала общероссийский показатель. В 1990 г. в республике она составила (19,3 %) против (17,4 %) в целом по России. Наибольший уровень детской смертности в 90-е гг. XX в. пришелся на 1993 г. – (20,4). В 1995 г. имело место значительное снижение детской смертности – (14,5). Однако в 1996 г. этот показатель снова повысился и достиг (18,4). После 1996 г. отмечается общая тенденция к снижению детской смертности и к 1999 г. ее уровень составил 16,3<sup>216</sup>. Отметим, что общее снижение коэффициента младенческой смертности складывалось в основном за счет городских округов. Одной из наиболее острых демографических проблем являлась

---

<sup>213</sup>А.Б.: число детей, рожденных одной женщиной, измеряется в промилле.

<sup>214</sup>См.: Тетуев А.И. Особенности демографических процессов в Кабардино-Балкарской республике // *Oriental Studies*. 2014. № 2. С. 60–66.

<sup>215</sup>Архив отдела демографии и миграции населения Госкомстата КБР за 1999 год.

<sup>216</sup>Там же.

смертность населения в трудоспособном возрасте. В КБР смертность трудоспособного населения в 90-е гг. XX в. имела устойчивую тенденцию к росту. Наиболее высокий уровень смертности трудоспособного населения отмечался в 1994–1995 гг. Отметим, что смертность мужчин, скончавшихся в трудоспособном возрасте почти в четыре раза (82 %) превысила смертность женщин. Состояние здоровья и уровень смертности негативно отразились на показателях ожидаемой продолжительности жизни населения региона. Минимальный уровень «ожидаемой продолжительности жизни приходился на 1994–1995 гг. и 1999 г. В период 1998–1999 гг. как в целом в России, так и в республике продолжительность жизни снизилась на 3 года. В целом по стране продолжительность жизни в 1999 г. составила у мужчин 59,8 лет и 72,2 – для женщин, в КБР аналогичные данные составили соответственно 62,4 и 74,1 год. Разрыв в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами, как в России, так и в республике составил 12 лет»<sup>217</sup>.

В последующие годы этот фактор сказался на увеличении демографической нагрузки на трудоспособное население республики. Так, к примеру, на начало 2017 г., на 1000 человек трудоспособного населения приходилось 700 жителей нетрудоспособного возраста (в 2010 г. данный показатель составлял 594)<sup>218</sup>.

С 1992 г. в отличии предыдущих лет сальдо миграции впервые стало отрицательным. Так, если в 1991 г. оно равнялось 1,2 тыс. чел., то в 1993 г. уже – 4,1 тыс. К 1998 г. на каждую тысячу человек прибывающих, количество выбывших составляло 1333.

---

<sup>217</sup> Социальное положение и уровень жизни населения России. Госкомстат. М., 1999. С. 412–413.

<sup>218</sup> О демографических процессах в КБР. Интервью газете «КБП» начальника отдела государственной статистики Ставропольстата в Кабардино-Балкарской Республике Алексановой Н.В. [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу: сайт. URL: [http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/stavstat/resources/7ca8bf8041c1c7e5a139fd27f9898578](http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/resources/7ca8bf8041c1c7e5a139fd27f9898578) (дата обращения: 15.04.2018).

Со второй половины 1990-х гг. наблюдалась тенденция к сокращению внешнего миграционного потока, но в численных показателях доля покидающих республику продолжала оставаться достаточно высокой<sup>219</sup>.

За пределы республики выбывали в основном представители русскоязычного населения республики, составлявших значительную часть индустриальных рабочих и инженерно-технического персонала, что было отчасти связано с остановкой деятельности большинства промышленных предприятий республики. Вместе с тем, как отмечают исследователи, отток «славянского» населения КБР так же был вызван ростом напряженности межэтнических отношений и усилением конкуренции на рынке труда<sup>220</sup>.

Отметим, что тенденции, наметившиеся в миграционных процессах в регионе в период 1990-х, продолжились и в последующие годы. Так, по данным Управления по вопросам миграции МВД по КБР, в январе-апреле 2017 г. на постоянное место жительства в КБР (без учета внутренней миграции) прибыло 2270 человек, выехало за пределы республики 2825 человек. Миграционная убыль составила 555 человек, что на 523 человека, или на 48,5 % меньше, чем за январь-апрель 2016 г. В пределах республики сменили место жительства 1188 человек<sup>221</sup>.

В январе-апреле 2017 г. в КБР число родившихся превысило число умерших в 1,3 раза. Количество родившихся сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 9,1% и составило 3498 человек. В целом по КБР умерших было учтено на два процента меньше, чем в январе-апреле 2016 г. Число браков, зарегистрированных в органах ЗАГС, за этот же период уменьшилось на 63 (на 4,8%), число разводов – на 44 (на 5,5%). В среднем по республике в январе-апреле 2017 г. на тысячу образованных брачных пар пришлось 610 распавшихся (против 614 за соответствующий период 2016 г.).

---

<sup>219</sup>Кабардино-Балкария в цифрах 1999. Статистический сборник. Нальчик, 1999.

<sup>220</sup>Богатырев А.Х. Некоторые особенности организации свидетелей Иеговы // Сборник научных трудов молодых ученых Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 1998. С. 42–47.

<sup>221</sup>Кабардино-Балкария в цифрах 1999. Статистический сборник. Нальчик, 1999.

Следует отметить, что в соответствии с данными представленного Федеральной службой государственной статистики демографического прогноза, в ближайшее время, в целом по России ожидается значительное сокращение численности молодежи: с 27,6 млн. человек в 2016 г. до 22,2 млн. человек в 2023 г., что составляет порядка (20%).

Основной причиной такого прогноза является низкий уровень рождаемости в кризисные 90-е гг. XX в.

В будущем «под воздействием активной демографической политики государства, проводимой сначала 2000-х гг., ожидается рост популяции молодежи»<sup>222</sup>.

К 2031 г. «прогнозируется, что численность молодых людей в стране приблизится к прежнему уровню, составив 26 млн. человек»<sup>223</sup>.

В условиях сложившегося демографического дисбаланса, ставшего итогом политики реформ переходного периода, начала складываться сложная и противоречивая ситуация так же в сфере труда и занятости молодежи, что обусловило в свою очередь проблемы ее экономического и социального поведения. Объективными причинами этого в Кабардино-Балкарии стали: высокая плотность населения, избыток трудовых ресурсов, ухудшение экономических условий жизни громадного большинства населения.

Ослабление действенного контроля со стороны государства в вопросах трудоустройства молодежи, общий спад производства, сокращение рабочих мест и несовершенство механизмов защиты молодежи на рынке труда, обусловили возникновение проблем молодежной безработицы. В системе деятельности государственных и общественных институтов призванных заниматься проблемами социально-экономического развития общества, молодежная политика, становится одним из ключевых факторов ее обеспечения.

---

<sup>222</sup>Соловьева Т.С., Попов А.В. Социально-экономическое положение молодежи в современной России (на примере Вологодской области) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 2 (42). С. 111–125.

<sup>223</sup>Там же.

Напомним, что в предшествующие десятилетия советского этапа молодежная политика страны отличалась выраженным патернализмом со стороны органов власти и общества, в основе которой лежали интересы государства. Ценностно-нормативные стереотипы в сфере занятости были сориентированы, прежде всего, на стабильность и неизменность. Вся система подготовки, повышения квалификации, материальных и моральных стимулов молодежи была направлена на закрепление молодых специалистов в сфере производства.

В Кабардино-Балкарии, начиная с 1990-х гг. удельный вес безработных молодых людей всех возрастных рамок в различные периоды, составлял от (30%) до (44,8%) от общей численности всего безработного населения республики, зарегистрированного в органах занятости<sup>224</sup>.

По состоянию на 1 января 1995 года в КБР было зарегистрировано 4178 безработных в возрасте от 16 до 29 лет. За 1996 год было зарегистрировано уже 5333 безработной молодежи<sup>225</sup>. При этом средний уровень безработицы в большинстве сельских районов, всегда оставался выше среднего уровня по республике в целом. Так, доля застойной безработицы во все годы исследуемого периода для сельского населения республики составляла в среднем (35,5%), в то время как для городского населения этот показатель равнялся (22,1%)<sup>226</sup>.

В течение 1997 г. среди обратившихся по вопросу трудоустройства в центры занятости, наибольший удельный вес составила молодежь в возрасте 16-29 лет – (40,4%), а доля молодежи в общей численности безработных

---

<sup>224</sup>Алоев А.А., Шомахов А.Б., Каирова Н.Х., Безирова З.Х. Проблемы молодежной занятости в Кабардино-Балкарской Республике // Электронный ресурс. «Экономика и социум» № 12(31) 2016». URL: file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B8%D0%9A/Desktop/%D0%90%D0%BB%D0%BE%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F.pdf (дата обращения: 08.02.2019.)

<sup>225</sup> ЦГА КБР. Ф. Р.- 268. Оп. 1. Д. 26. Л. 8.

<sup>226</sup>Алоев А.А., Шомахов А.Б., Каирова Н.Х., Безирова З.Х. Проблемы молодежной занятости в Кабардино-Балкарской Республике // Электронный ресурс. «Экономика и социум» № 12(31) 2016». URL: file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B8%D0%9A/Desktop/%D0%90%D0%BB%D0%BE%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F.pdf (дата обращения: 08.02.2019.)

составила более (35%). Одной из причин молодежной безработицы стало несоответствие рынка образовательных услуг потребностям и нуждам складывающегося рынка труда. К примеру, в профессиональной структуре вакансий, сообщенных в службу занятости в период 1996-1997 гг. предприятиями и организациями республики, преобладал спрос на рабочих разной квалификации, составившие 92,2%<sup>227</sup>.

Разрыв, возникший между потребностями предприятий в рабочих кадрах и нежеланием молодежи идти в эту сферу труда, был обусловлен падением престижа рабочих профессий, низким уровнем оплаты труда в этой сфере, несмотря на ее важность для общества. В дальнейшем продолжилось снижение общей численности занятой молодежи, как в государственных и муниципальных предприятиях, так на предприятиях и организациях смешанной формы собственности. Так, по оценкам исследователей в период 1997-2003 гг. доля молодежи в структуре занятого населения уменьшилась на (19,4%), при этом произошел ее рост среди всей безработной части трудоспособного населения на (7,8%). Данные наблюдения, по их мнению, говорят о том, что молодежь либо вытесняется на теневой рынок труда, либо просто переходит в категорию экономически неактивного населения (нигде не работают и не ищут работу), а скрытая занятость и безработица приобретают все более широкие масштабы<sup>228</sup>.

Итогом этого стало и то, что среди безработной молодежи республики, стали в основном преобладать молодые люди с высшим образованием. В этой связи, ряд исследователей обращало внимание на наличие «пробелов» в российском законодательстве о молодежи<sup>229</sup>. Основная проблема была связана с тем, что Законом РФ «О занятости населения в РФ»

---

<sup>227</sup> Программа содействия занятости населения Кабардино-Балкарской республики на 1998-2000 гг. [Электронный ресурс] // kabardin.regnews.org – сайт. URL: <http://kabardin.regnews.org/doc/lw/z3.htm> (дата обращения: 12.02.2019).

<sup>228</sup> Гукеева И.З. Стратегия формирования региональной программы молодежной занятости в условиях трудоизбыточного региона (на материалах Кабардино-Балкарской Республики). Автореф. дис. к.э.н. Нальчик, 2004.

<sup>229</sup> Выдрин И.И. Состояние российского законодательства о молодежи и молодежной политике // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2004. № 4.

предусматривались меры по содействию в трудоустройстве только для двух целевых групп молодежи. Эти меры касались только вопросов временного трудоустройства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, а также предусматривали оказание содействия в поиске работы безработным гражданам в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые<sup>230</sup>.

И таким образом категория молодых людей, получивших высшее образование и желающих трудоустроиться впервые, осталась вне зоны государственной поддержки. Со своей стороны, отсутствие интереса в молодых кадрах, частый отказ в их трудоустройстве, работодатели объясняют нежеланием с их стороны нести дополнительные финансовые расходы и временные затраты, связанные с повышением профессиональных навыков начинающих специалистов. Многие работодатели отмечают, что выпускники учебных заведений имеют в своем большинстве ничем не подкрепленные амбиции и высокие материальные ожидания, но при этом сами зачастую инертны, в то время, как работодателям нужны активность и мобильность. Как видно, проблема занятости молодежи задача многоаспектная и сложная, и ее решение в первую очередь связано с обеспечением эффективной профессиональной подготовки. Эмпирически она измеряется на основе субъективных оценок отношения респондентов к данной сфере.

Как показал соцопрос, проведенный в 2010 г. общественной палатой КБР среди молодежи в возрасте от 16 до 29 лет, для представителей почти 80% молодого поколения республики, главным в работе является ее содержание.

При этом 76% опрошенной молодежи считают, что она должна хорошо оплачиваться. 46% отмечают, что она должна быть полезной обществу и

---

<sup>230</sup> Закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 (ред. от 11.12.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Контур норматив: сайт. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=324726> (дата обращения: 16.02.2019).

обеспечивать возможность профессионального роста. В тройку наиболее перспективных сфер деятельности, с точки зрения молодых людей, вошли: государственное и муниципальное управление – 23,1%, строительство – 19%, сельское хозяйство – 18,4%. При этом 4,2% не желают работать вообще. Важность приобретения высокой квалификации для получения престижной работы выбрали в качестве варианта ответа 73% респондентов. Для 50% представителей молодого поколения, опрошенных в ходе исследования, важными качествами успешного карьерного роста являются инициативность, дисциплинированность и ответственность. При этом почти четверть опрошенных (24,3%) в числе главных факторов, влияющих на карьеру молодого специалиста, указали на качество образования<sup>231</sup>.

Здесь нам необходимо отметить, что образовательный статус, является важнейшим приоритетом социально-экономического положения и развития молодежи. Так же нужно отметить, что с точки зрения характеристик, важных для регионального рынка труда, ключевым фактором решения проблем занятости в молодежной среде, является предоставление молодым людям возможности получения профессиональных знаний, высокой квалификации и необходимых трудовых навыков.

Одним из показателей, определяющих уровень доступности и качество системы образования, является численность студентов высших и средних специальных учебных заведений. В системе высшего профессионального образования КБР к началу 2005 г. действовали три государственных учреждения, в состав которых входили и их структурные подразделения (колледжи и филиалы), реализующие программы среднего профессионального образования, а также два филиала государственных вузов. Общее количество обучающихся в них по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования достигало

---

<sup>231</sup>Проблемы занятости молодежи в Кабардино-Балкарской республике. [Электронный ресурс] // Информационное агентство МАНГАЗЕЯ: сайт. URL: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/2127669-problemy-zanyatosti-molodezhi-v-kabardino-balkarskoy-respublike.html> (дата обращения: 25.02.2019).

– 23800 студентов. В том числе, на очных отделениях обучалось – 13900, на заочных отделениях – 9900 студентов.

Кроме того, в системе высшего профессионального образования КБР в этот период действовали и три негосударственных ВУЗа, в которых проходили обучение более 4500 представителей молодого поколения. В сравнении с данными на 1995 г. рост общего числа обучающихся в системе высшего и среднего профессионального образования КБР к этому времени составил более 4000 студентов<sup>232</sup>.

За период с 1995 по 2005 гг. в Кабардино-Балкарии было введено в эксплуатацию 47 объектов среднего профессионального образования. В системе начального профессионального образования республики, были сформированы учебные заведения повышенного типа – профессиональные лицеи. Развитие учреждений среднего профессионального образования шло на фоне их интеграции в состав вузов, соответствующих профилю образовательной деятельности. При этом в процессе обновления системы государственных учреждений среднего профессионального образования развились и новые виды учебных заведений – колледжи, ведущие подготовку специалистов для осуществления видов трудовой деятельности, требующей от работников высокого уровня интеллектуального развития. В данном контексте высшие учебные заведения, функционирующие на территории КБР, трансформировались в вузовские комплексы, наиболее завершенным из которых уже на этом этапе стал университетский комплекс на базе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова.

Главной задачей для образовательных учреждений КБР, как в целом и для всей системы образования страны, являлась необходимость достижения соответствия структуры и качества подготовки молодых специалистов реальным потребностям рынка труда.

---

<sup>232</sup> Сборник материалов по реализации проекта «Адаптация базовых моделей образовательного учреждения в рамках реструктуризации сети учреждений общего образования к условиям системы образования Кабардино-Балкарской Республики». Часть 1. Нальчик, 2007 // Электронный ресурс «База данных – rud.exdat.com». URL: <http://rud.exdat.com/docs/index-744609.html#2877234> (дата обращения: 18.02.2019).

Среди конкретных мер, необходимых для преодоления социальных последствий растущей молодежной безработицы и требовавших своего скорейшего разрешения, Правительством КБР, в этот период были приняты ряд постановлений в вопросах связанных с решением проблем обеспечения экономической самостоятельности молодежи и реализации ее трудовых прав и обязанностей. В части из них предусматривалось осуществление комплекса мероприятий, направленных на адаптацию системы базового, высшего и среднего профессионального образования к требованиям современного рынка<sup>233</sup>.

Задачи реализации государственной молодежной политики по проведению адаптационных мероприятий в регионах РФ рассматривались территориальными органами представительной и исполнительной власти и утверждались в соответствии с законодательством РФ<sup>234</sup>.

На первый план выдвигались проблемы сдерживания темпов роста безработицы среди молодежи, оказания ей социально-психологической помощи, профессиональной подготовки и ориентации<sup>235</sup>.

В 1994 г. в Кабардино-Балкарии была утверждена система мероприятий направления подпрограммы «Решение вопросов занятости молодежи в КБР» до 1995г. Ее реализация предусматривала создание сети центров по профессиональному образованию и занятости молодежи, проведение ярмарок вакансий для учащейся и безработной молодежи в

---

<sup>233</sup> Постановление ПП КБР от 27 июня 1998 года № 298 «О мерах по повышению занятости молодежи в Кабардино-Балкарской Республике» // Электронный ресурс «Web media – kabardinobalkaria.news-city.info». URL: [http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok\\_oegfrz.htm](http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok_oegfrz.htm) (дата обращения: 07.02.2019); Программа содействия занятости населения Кабардино-Балкарской республики на 1998-2000 гг. Электронный ресурс. URL: <http://kabardin.regnews.org/doc/lw/z3.htm> (дата обращения: 07.02.2019); Постановление ПП КБР от 28.08.1999. № 384 «О дополнительных мерах по содействию занятости безработной молодежи» // Электронный ресурс Web media – kabardinobalkaria.news-city.info. URL: [http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok\\_oeghuo.htm](http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok_oeghuo.htm) (дата обращения: 16.02.2019).

<sup>234</sup> Закон КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» от 22 июля 1993 года № 1547-ХІІ-3 // Электронный ресурс «Бизнес-издание Сейчас.ру». URL: [https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527\\_0](https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527_0) (дата обращения: 17.02.2019).

<sup>235</sup> ЦГА КБР Ф. Р-268. Оп.1. Д. 26. Л. 8.

системе молодежных бирж труда, организацию новых рабочих мест для возрастных категорий молодежи в режиме экспериментальных программ<sup>236</sup>.

Начиная с 1996 года «Управление занятости населения по КБР», начало проводить конкурс профессиональных образовательных учреждений для отбора тех, которые могли бы обеспечить высокое качество профессиональной подготовки учащейся молодежи и в оптимальные сроки разрешить проблемы переподготовки и повышения квалификации безработных граждан всех возрастных категорий<sup>237</sup>.

Из 40 образовательных учреждений, принимавших участие в конкурсе, количество отобранных и включенных в реестр Управления занятости населения составило на тот период более 30 учреждений<sup>238</sup>.

При этом более 50% из них были учреждения начального профессионального образования. Это, по мнению Л.Т. Елеева, «было оправдано, потому что органы занятости осуществляют в основном обучение безработных граждан рабочим профессиям, а развитие рыночных отношений и изменение профессионально-квалификационной структуры рабочей силы потребовали от органов занятости расширения перечня профессий и видов деятельности»<sup>239</sup>.

Если в 1991 г. обучение в КБР проводилось по 4 профессиям (специальностям), то в 2000 г. их насчитывалось уже 43, а в 2004 г. – более 50. Из них 70% составляли рабочие профессии.

В период 1996-1997гг. в целях повышения конкурентоспособности молодежи на рынке труда через приобретение новых или имеющихся знаний и навыков на обучение было направлено 621 молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет<sup>240</sup>.

---

<sup>236</sup>ЦГА КБР Ф. Р-268. Оп. 1. Д. 26. Л. 13, 14.

<sup>237</sup>Цит. по: Елеев Л.Т. Государственная политика занятости населения и ее реализация в Кабардино-Балкарии. Дис. к.и.н. Нальчик, 2006. 192 с.

<sup>238</sup>Там же.

<sup>239</sup>Елеев Л.Т. Государственная политика занятости населения и ее реализация в Кабардино-Балкарии. Дис. к.и.н. Нальчик, 2006. 192 с.

<sup>240</sup>ЦГА КБР Ф. Р-268. Оп. 1. Д. 26. Л. 9.

За период с 1999 по 2004 гг. «Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по КБР» 614 молодых людей, не имеющих официальное место работы, были направлены для получения образования за счет государственных средств в организации начального профессионального образования. Там они приобрели рабочие профессии, востребованные на рынке труда. В целом же в сотрудничестве с Департаментом федеральной службы занятости населения по КБР в 11 учреждениях начального профессионального образования прошли краткосрочную профессиональную подготовку более 2000 человек из числа безработной молодежи<sup>241</sup>. В рамках специальной программы организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет были трудоустроены 3701 подросток<sup>242</sup>.

С учетом анализа представленных материалов можно говорить о том, что в рассматриваемый период система образования Кабардино-Балкарской Республики претерпела значительные изменения в русле реформ, происходивших в социальной и общественно-экономической жизни региона и России в целом. Органам государственной политики занятости удалось обеспечить реальные положительные сдвиги в ситуации на рынке труда, решить ряд социальных проблем в удовлетворении потребностей молодежи. Однако несмотря на некоторые позитивные процессы в указанных направлениях, реальная ситуация оставалась сложной. В последующие годы в молодежной среде региона, продолжается тенденция снижения престижа рабочих профессий. Как в целом по стране, так и в КБР, молодежь предъявляла весьма низкий спрос на специальности начального профессионального образования, кроме того очевидным было отсутствие эффективных механизмов, обеспечивающих взаимосвязи между рынком

---

<sup>241</sup>Сборник материалов по реализации проекта «Адаптация базовых моделей образовательного учреждения в рамках реструктуризации сети учреждений общего образования к условиям системы образования Кабардино-Балкарской Республики». Часть 2. Нальчик, 2007. // Электронный ресурс «База данных – rud.exdat.com»: сайт. URL: <http://rud.exdat.com/docs/index-744609.html#2877234> (дата обращения: 18.07.2018).

<sup>242</sup>Там же.

труда и рынком образовательных услуг, что способствовало росту общей и структурной безработицы, особенно среди молодежи, проживающей в сельской местности.

Нестабильность переходного периода обусловила остроту ряда других молодежных проблем. Своего рода индикатором, указывающим на состояние благополучия и качество социально-экономического положения молодежи, является уровень преступности в молодежной среде, которую надо осознавать, как нравственную болезнь молодежного сообщества и как своего рода симптом болезненного состояния социальных основ всего общества.

Несмотря на устойчивую положительную динамику сокращения в целом темпов роста преступности в среде молодежи, ощутимое постоянство приобрела тенденция роста наркомании. Здесь как было констатировано в ходе совместного заседания в прокуратуре КБР, межведомственных рабочих групп по противодействию незаконному обороту наркотических средств в среде молодежи, ожидания ощутимых положительных результатов в данном направлении являются преждевременными<sup>243</sup>.

Важнейшей характеристикой или скорее даже проблемной ситуацией российской молодежи, является возросшее расслоение общества по социально-экономическим показателям. В частности, с точки зрения В.А. Лукова, «объединенная возрастными особенностями российская молодежь, сегодня не представляет собой единой группы по базовым социальным параметрам. Молодые представители социальных групп с разным уровнем доходов, характером занятости, семейным положением обладают социальными признаками этих групп и, подобно их старшим представителям, различаются по своим материальным возможностям, ценностным ориентациям, духовным потребностям, образу и стилям жизни»<sup>244</sup>.

---

<sup>243</sup>Прокуратура Кабардино-Балкарской Республики: сайт. URL: <http://www.prokuror-kbr.ru/index.php?Page=news&id=7959&idp=20> (дата обращения: 16.08.2018).

<sup>244</sup>Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. № 9. С. 79–88.

Данный фактор на наш взгляд оказал значительное воздействие на рост криминального поведения в молодежной среде, а также крайне негативное влияние на процессы формирования общегражданской идеологии нации.

Как видно причины многих проблем и негативных явлений в среде молодежи сходятся в противоречиях вызванных несоответствием ожиданий молодежи в сфере труда и потребления с реальными возможностями достичь желаемого в условиях нестабильной социально-экономической ситуации.

Этот вывод требует разработки системы долгосрочных программ и проектов, объединенных общими задачами решения проблем развития молодежи, улучшения ее социально-экономического положения и создания равных условий, и возможностей для ее профессиональной самореализации. Такой подход базируется на взаимной ответственности государства, общественных организаций, политических институтов и самой молодежи в решении проблемы. Это позволит зафиксировать на определенную перспективу функции всех сторон участников такого партнерства с учетом возможных изменений в сфере социально-экономического развития региона и в совокупности определить необходимые параметры и механизмы взаимодействия субъектов реализации молодежной политики в условиях конкретной социально-экономической среды.

## ***2.2 Национальные факторы государственной молодежной политики РФ: региональное измерение***

В условиях масштабных социальных и политических трансформаций и экономических переломов 1990-х гг., характерной чертой складывающихся реалий новой российской государственности становится последовательное усиление влияния национального фактора в общественной и политической жизни страны. Национальный вопрос в России обрел новые грани своего проявления, отразившиеся в деструктивном развитии событий в сфере

межнациональных и межконфессиональных отношений, повлекшее за собой усиление дезинтеграционных этнополитических процессов в регионах.

«Национальный вопрос связан практически со всеми сферами жизни общества, может быть продиктован проблемами» политического, социально-экономического, духовного и «культурно-идеологического развития народов»<sup>245</sup>. Его окончательное «разрешение представляется невозможным, поскольку каждый исторический этап выдвигает новые объективные вызовы в сфере национального развития»<sup>246</sup>.

В рамках представленной темы исследования, представляется важным научное осмысление всех системообразующих элементов, формирующих развитие межнациональных отношений в современном обществе. Это требует комплексного подхода для анализа развития национального вопроса и этнополитических процессов в регионах, на разных этапах национально-исторического развития страны.

В различные периоды истории Российского государства, отличающихся как особенностями общественно-политического развития, так и принципами национально-государственного обустройства, государственная власть реализовывала разные подходы к управлению в сфере межнациональных отношений. В советский период национальная политика рассматривалась в основном в контексте идеологии интернационализма, который выступал как один из основополагающих принципов внутренней и внешней политики СССР.

Основные усилия всех структур исполнительной и законодательной власти в регионах, первичных партийных организаций и комитетов комсомола в решении национального вопроса, были сконцентрированы на претворении в жизнь соответствующих директив и постановлений партийно-политического руководства по идейно-политическому, интернациональному

---

<sup>245</sup> Соблиров М.З. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. д.и.н. Нальчик, 2010. 420 с.

<sup>246</sup> Соблиров М.З. Указ. соч.; Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. к.и.н. Нальчик, 2010. С. 3.

воспитанию трудящихся, формированию у молодежи чувства дружбы и братства ко всем народам СССР<sup>247</sup>.

Однако в сфере государственного регулирования межнациональных отношений со стороны партийного руководства и властных структур, не всегда в должной мере учитывались объективно имеющиеся специфические условия и потребности развития отдельных наций и народностей. «Политика интернационализма и ее идеология рассматривались властными структурами как некое право игнорирования особенностей исторического развития, национальной самобытности и культуры народов»<sup>248</sup>.

На общем фоне достижений в решении национального вопроса, имели место излишне жесткий централизм и идеологический диктат.

«Пролетарский интернационализм в качестве политики властных структур, в части его практической реализации, насаждал узкоклассовый, бюрократический подход к явлениям и событиям в истории развития взаимоотношений народов СССР, искажая и упрощая их, и тем самым, умножая старые обиды, взаимные претензии и противоречия»<sup>249</sup>.

В реальной действительности, партийное руководство и властные структуры проблемой межнациональных отношений не занимались. Все было отдано на откуп обходящей все реальные противоречия пропаганде.

Главным в сознании народа были социально-политические теории, идеи, установки, политические лозунги, цитаты<sup>250</sup>. В большей мере все это было направленно на обеспечение принципов политики распределения культурных ценностей и создания однотипной структуры национальных культур.

---

<sup>247</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 28. Д. 58. Л. 4.

<sup>248</sup> Павлова Т.А. Культура мира в России // На пути мира и ненасилия. М., 1998. С. 56.

<sup>249</sup> Павлова Т.А. Культура мира в России // На пути мира и ненасилия. М., 1998. С. 56.

<sup>250</sup> Цай В.И. Исторический опыт межнациональных отношений в СССР, Российской Федерации (1953-2003 гг.): Дисс. ... док. ист. наук. М., 2004. С. 29 [Электронный ресурс] // Человек и наука: библиотека диссертаций по гуманитарным наукам: URL: <http://cheloveknauka.com/v/119820/d#?page=1> (дата обращения: 15.05.2018).

В контексте рассматриваемой проблемы необходимо отметить, что, несмотря на наличие планов по интернациональному воспитанию молодежи и обильности проводимых мероприятий, они не всегда способствовали в должной мере, поставленным целям укрепления дружбы и взаимопонимания среди молодежи различных национальностей и этносов.

Отчасти это признавалось и партийно-политическим руководством, которое в своих закрытых циркулярах, указывало на то, что практически отсутствует формирование интернационализма в среде молодежи, в полном понимании смысла этого слова<sup>251</sup>.

Главные причины этого крылись на наш взгляд в том, что проводимая советским государством в основном декларативная национальная политика, не всегда и не в должной мере учитывала то, что межнациональные отношения имеют свою специфику и развиваются по своим особым законам. Социализм в том виде, как он был создан в СССР, не мог решить всех национальных проблем, а недооценка роли этнического фактора в системе межнациональных отношений, привела в итоге к кризису межэтнических отношений.

Реальности межнациональных отношений оказались вовсе не такими, как они мыслились теоретиками коммунизма<sup>252</sup>.

Кажущуюся разработанность национального вопроса в русле ленинской теории национальных отношений опрокинули реальные события последнего десятилетия существования СССР.

Последовавшие на исходе Союза ССР, в условиях начавшейся дезинтеграции властных политических структур и ослабления национально-государственных основ функционирования общества, «этнополитические и территориальные конфликты между народами и республиками, показали несостоятельность лозунгов о нерушимой дружбе народов»<sup>253</sup>.

---

<sup>251</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 28. Д. 58. Л. 13.

<sup>252</sup> Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985-2000 гг. М., 2018. С. 192.

<sup>253</sup> Бозиев А.Р. Этнополитические конфликты как историческая предпосылка

В ситуации сложившегося с распадом СССР кризисного состояния всего общества, обнажились ранее скрытые глубинные корни потенциальных этнополитических конфликтов в разных регионах РФ. В условиях, растущих на фоне множества нерешенных острых социально-экономических проблем, критических настроений у населения страны, и в особенности в среде молодежи, встали вопросы межнациональных отношений, возникли новые зоны противостояния, обозначились явные попытки реализации в регионах различных форм сепаратизма, представлявшие реальную угрозу национально-государственному единству РФ. Такое развитие событий поставило под сомнение деятельность всех социализирующих институтов и всю систему национально-территориального устройства страны.

На Северном Кавказе эти вызовы по преимуществу приняли форму этнического национализма и межэтнической напряженности, а в ряде случаев – острых конфликтов и прямых столкновений.

«Суверенизация автономий, подъем этнонационализма, сепаратизм и межэтнические конфликты – все это было сходно по форме с переходными процессами, инициированными политикой «перестройки» и продолженными в постсоветской России, что не могло не сказаться и на Северном Кавказе»<sup>254</sup>.

В Кабардино-Балкарии на передний план самых значимых проблем национальной политики для представителей различных народов и этносов, вышли вопросы возрождения национального сознания и этнического самосознания, проблемы национального самоопределения и суверенизации, волновавшие, как национальные элиты, так и рядовых представителей народов республики. Этническая мобилизация на рубеже 80-90-х гг. XX в. в Кабардино-Балкарии повлекла за собой «отключение» прежних механизмов

---

формирования культуры межнационального общения и роль культуры в государственной молодежной политике (на примере КБР) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2019. № 2 (239). С. 26–36.

<sup>254</sup> Боров А.Х. Национальная стратегия многонациональной России: северо-кавказский срез // Северный Кавказ в национальной стратегии России. М., 2008. С. 60–75; Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985–2000 гг. М., 2018. С. 195.

регулирования межэтнического баланса и сделала неизбежной ту или иную форму самоопределения и «суверенизации»<sup>255</sup>.

Отличительной чертой этого процесса являлось то, что формирование и функционирование национальных общественно-политических объединений и движений, сформированных по этническому принципу, почти всегда сопровождалось выдвижением с их стороны претензий на свое исключительное представительство в общественно-политической и экономической жизни республики. В повестку их деятельности все чаще включались вопросы политической и экономической самостоятельности, активно разрабатывались программы и планы общественного переустройства, выступали с проектами и предложениями по разделу республики по национальным и этническим признакам. Этничность приобретала явные политические функции, а этнос из сферы социальной постепенно перешел в политическую.

Национальные движения, которые начали формироваться под флагом возрождения национальной культуры, языка, традиций и т.д., фактически изменили своим первоначальным идеям и встали на путь этнической мобилизации, пытаясь привлечь на свою сторону народы для решения этнополитических задач<sup>256</sup>.

Положение дел усугубляло нарастающее усиление борьбы между представителями титульных наций республики за ресурсы, складывалась система отраслевых этнических монополий. Деструктивный характер этого противостояния, расшатывал систему государственного управления и регулирования межэтнических отношений и таил в себе потенциальную

---

<sup>255</sup> Боров А.Х. Этнополитическое измерение социально-исторического процесса на Северном Кавказе: опыт Кабардино-Балкарии XX столетия // Электронный ресурс «CyberLeninka – Научная электронная библиотека». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskoe-izmerenie-sotsialno-istoricheskogo-protsessa-na-severnom-kavkaze-opyt-kabardino-balkarii-xx-stoletiya> (дата обращения: 16.05.2018).

<sup>256</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. к.и.н. Нальчик, 2010. С. 4.

опасность перехода этнополитического кризиса в открытую форму вооруженного конфликта.

Крайне отрицательно сказываются на климате республики выраженный максимализм и необоснованные требования отдельных групп и лиц немедленно решить национальные проблемы. Это ведет к недоверию и неприязни различных национальностей друг к другу, межнациональным трениям и взаимным претензиям. А от такого состояния до конфронтации и противостояния – один шаг<sup>257</sup>.

В начавшихся дискуссиях «о значении и роли национального фактора в системе новых общественно-политических отношений и необходимости выбора приоритетных направлений, методов и средств решения проблем национальной политики, главный акцент был сделан на развитии федерализма и достижении качественно нового состояния в сфере этнокультурных и межнациональных отношений»<sup>258</sup>.

При этом, по общему определению, «должна была быть сформирована такая система взаимоотношений и распределения полномочий субъектов РФ, которая давала бы возможности полного раскрытия самобытности каждого народа, каждого региона, наиболее полного использования внутреннего потенциала Федерации и одновременного его укрепления»<sup>259</sup>.

В ноябре 1991 года в составе правительственных структур был создан Государственный комитет по делам национальностей.

В марте 1992 г. был подписан Федеративный договор о разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ<sup>260</sup>.

---

<sup>257</sup> УЦДНИ АС КБР. Ф. П-1. Оп. 29. Д. 82. Л. 5.

<sup>258</sup> Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 28.

<sup>259</sup> См.: Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985-2000 гг. М., 2018. С. 35; Цит. по: Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 29.

<sup>260</sup> Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации М. 31 марта 1992 г. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901907189> (дата обращения: 12.09. 2018).

В октябре 1992 года была подписана «Декларация о принципах межнациональных отношений на Северном Кавказе»<sup>261</sup>.

В ней на федеральном уровне признавался статус этносов как субъектов политики. Важной вехой в этом направлении, стало принятие в декабре 1993 года Конституции РФ<sup>262</sup>. Развитие страны «на основе конституционно гарантированных принципов федерализма предполагало качественно новое состояние в сфере этнокультурных и межнациональных отношений»<sup>263</sup>.

Вместе с тем продолжающийся в стране общий экономический спад сопровождавшийся усилением теневых механизмов хозяйствования, стагнацией социальной сферы и вызванный этим рост недовольства многих слоев и социальных групп населения в совокупности с затягиванием назревшего, очевидного обновления важнейших приоритетов и принципов общегосударственной национальной и культурной политики, усугубляли этнополитический кризис в регионах. Здесь межэтнические противоречия не только оставались неразрешенными, но и приобретали системный характер, что особенно отражалось в молодежной среде. Власть при этом предпочитала делать попытки поочередного решения лишь отдельных, изолированных аспектов проблемы, пытаясь сохранять внешнюю стабильность, проявляя осторожность во всем, избегая диалога с национальной интеллигенцией и целенаправленной работы с молодежью.

Задержка в принятии решений была связана с поиском приоритетных направлений государственной национальной политики. Возобладала ошибочная «оценка характера, глубины и масштабности национальных процессов на территории самой РФ, внутренней и внешней причиной их

---

<sup>261</sup>Декларация о принципах межнациональных отношений на Северном Кавказе // Кабардино-Балкарская правда. №198. 14 октября 1992 г. С. 1.

<sup>262</sup>Конституция Российской Федерации. 12.12.1993 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 16.09. 2018).

<sup>263</sup> Мазурина Н.Г. Межнациональные отношения в условиях полиэтнического мегаполиса: на материалах г. Москвы. Дис. к.социол.н. М., 2008. 124 с.

обусловленности»<sup>264</sup>. Усиление напряженности «в сфере межнациональных отношений рассматривалось, главным образом, как следствие сопротивления остатков прежнего режима власти. Принятая в июне 1996 г. Указом Президента РФ «Концепция государственной национальной политики РФ», имела целью создание благоприятных условий для стабилизации этнополитической ситуации в стране<sup>265</sup>. В части ее практической реализации она предполагала постепенную детализацию сферы межнациональных отношений и последовательное утверждение равноправного союза народов.

Основой нового «концептуального подхода являлось представление об исторической незавершенности процесса национальной консолидации народов и этносов, как граждан единого многонационального Российского государства»<sup>266</sup>. В соответствии с этим все нации и этносы РФ получали самые широкие возможности для развития своих культур. Ранее по этому поводу мы уже отмечали, что «достижение межнационального мира связывалась с установлением благоприятных отношений между народами и этносами в сфере экономики, культуры и образования, развитием социальных и духовных условий их жизнедеятельности»<sup>267</sup>. Национальной доктриной РФ становится воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям и качествам.

Внешние и внутренние факторы этого перехода, как выбора оптимального пути для разрешения обострившихся межнациональных противоречий, сходятся на наш взгляд в том, что в сложившихся условиях представлялось чрезвычайно важным соединить исторические традиции и культуру всех народов и этносов, живущих в РФ, с принципами демократии и формирующегося нового гражданского общества. Особенно важным

---

<sup>264</sup>Тетуев А.И. Межнациональные отношения на Северном Кавказе: эволюция, опыт, тенденции Нальчик, 2006. С. 4.

<sup>265</sup>Концепция государственной национальной политики в Российской Федерации. М., 1996. С. 5–7; Реабилитация народов России. Сборник документов. М., 2000. С. 64.

<sup>266</sup>Жабелова Л.М. Концептуальные основы национальной политики Российской Федерации на Северном Кавказе // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 11. С. 32–37.

<sup>267</sup>Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 30.

является то, что это должно происходить без коренной ломки сложившихся этнокультурных систем.

Отмечено, что к данному времени, в научно-исследовательской практике, не существует единого представления и общей точки зрения на феномен понятия «культура межнационального общения»<sup>268</sup>.

С точки зрения А.А. Глебова, «культура межнационального общения является проявлением общей культуры как общественно-исторического феномена»<sup>269</sup>. Все элементы «общей культуры прямо или опосредованно сказываются на культуре межличностных и межнациональных отношений как морально-этическая форма проявления внутренней общей культуры»<sup>270</sup>.

Формирование культуры межнационального общения предполагает использование целого комплекса мер, средств и направлений позитивной социализации молодых людей в условиях растущей внутренней интеграции. Важнейшим из параметров, определяющих содержание этого процесса на региональном уровне, является создание эффективной системы реализации основных целей и направлений как федеральной, так и региональной культурной политики, в качестве субъекта которых выступают культура и образование.

Система образования должна создавать условия для нормальной полноценной творческой жизни молодых людей, развивать способности самоанализа, критического мышления, научного склада ума, используя при этом все эффективные средства эмоционального и рационального воздействия на молодежь, прививать гуманистическую идеологию и мораль, дезавуировать порочность экстремистской идеологии и практики<sup>271</sup>.

---

<sup>268</sup> Цит. по: Галеева Л.И. Формирование культуры межнационального общения молодежи: методологический анализ // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 3. С. 83–87.

<sup>269</sup> Глебов А.А. Воспитание патриотизма, толерантности и культуры межнационального общения. Учебное пособие. Волгоград, 2004. С. 83.

<sup>270</sup> Глебов А.А. Воспитание патриотизма, толерантности и культуры межнационального общения. Учебное пособие. Волгоград, 2004. С. 83.

<sup>271</sup> Апажева С.С. Из опыта КБГУ по противодействию идеологии экстремизма и терроризма. Электронный ресурс Казанский педагогический журнал, №6. URL:

В рамках рассматриваемой темы, значительный интерес представляет практический опыт по организации образования и воспитания молодежи в духе культуры мира, накопленный в Кабардино-Балкарской Республике.

С 1999 г. в регионе функционирует федеральная экспериментальная площадка «Создание непрерывного образовательного комплекса»<sup>272</sup>.

Создана и апробируется модель регионального непрерывного дошкольного и начального образования. Это полностью соответствует Закону РФ «Об образовании», где отмечено, что государственная политика в области образования основывается «на единстве федерального и регионального культурного, и образовательного пространства, что в значительной мере повышает роль диалога культур народов в воспитании культуры межнационального общения, восприимчивости к иным ценностям, понимания и согласия между личностями, народами, культурами»<sup>273</sup>.

В условиях «интенсивного процесса возрождения национального самосознания народов региона, крайне важно воспитывать подрастающее поколение на бесценном гуманистическом традиционном наследии народов республики. При этом важно обратить внимание на этнокультурную близость народов, обусловленную общностью исторической судьбы, территорией проживания, приверженностью народов и этносов идеям мира и согласия, уважением к достоинству и свободе человека.

Усиление этнокультурной детерминанты образования позволит нейтрализовать «влияние негативных внешних факторов и создать условия для культурной самореализации личности, воспитания нравственной и эстетической разборчивости детей в гипертрофированных формах современной массовой культуры»<sup>274</sup>.

---

<https://cyberleninka.ru/article/n/iz-opyta-kbgu-po-protivodeystviyu-ideologii-ekstremizma-i-terrorizma/viewer> (дата обращения: 26.09. 2018).

<sup>272</sup> Текущий архив Министерства образования и науки КБР. Справка.

<sup>273</sup> Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 32.

<sup>274</sup> Солодухина Т.К. Этнокультурное образование: категории, принципы, система // Вестник МГУКИ. 2005. № 2. С. 126.

По общему признанию, сегодня роль центра российского светского образования и культуры, формирования у молодежи, широкого спектра общенациональных и гражданских чувств, устойчивых политико-культурных ориентаций и идеологического противодействия религиозному экстремизму в республике принадлежит КБГУ.

Кабардино-Балкарский государственный университет один из первых вузов в Северокавказском Федеральном округе, который начал подготовку по направлению «Организация работы с молодёжью», что стало возможным благодаря конструктивной и заинтересованной позиции правительства Кабардино-Балкарии и усилиям руководства КБГУ<sup>275</sup>.

Направление подготовки «Организация работы с молодёжью», является редкой и уникальной для высшей школы. Ее открытие это ответ на насущную потребность общества и государства для формирования специалистов, способных управлять социальными процессами в молодежной среде. Научно-методическое обоснование форм и методов работы университета по организации образования и воспитания молодежи в духе культуры мира, и противодействия идеологии экстремизма в молодежной среде, связано с разработкой и внедрением дисциплин, посвященных изучению истории религии, культуры и традиций межнационального и межконфессионального общения у народов Кабардино-Балкарской республики. Оно так же проявляется в постоянном мониторинге ситуации посредством социологических опросов среди различных категорий молодежи, выработке рекомендаций и предложений соответствующим структурам в устранении социально-психологической напряженности в национальной сфере.

Примечательной особенностью по организации образования и воспитания молодежи в духе культуры мира в КБГУ, является то, что его

---

<sup>275</sup> Кафедра организации работы с молодёжью. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. URL: <https://kbsu.ru/kafedry/kafedra-organizatsii-raboty-s-molodezhyu/> (дата обращения: 28.09.2018).

традиционные формы развиваются в сочетании с деятельностью Международной кафедры ЮНЕСКО «Образование и воспитание в духе культуры мира и прав человека», созданной при КБГУ на основе соглашения с ЮНЕСКО в апреле 2000 г.<sup>276</sup>

Ранее мы отмечали, что «культура межнационального общения в молодежной среде должна поддерживаться и развиваться, и через постоянную систему воспитательных мероприятий»<sup>277</sup>.

Примером этого является «Центр эстетического воспитания и художественного творчества КБГУ», где студенты знакомятся с культурой, традициями, обычаями народов республик и других регионов, с творчеством выдающихся поэтов, писателей, деятелей мировой культуры, являющихся представителями различных этнокультур<sup>278</sup>.

Так же в рамках принятой Правительством КБР государственной программы «Культура Кабардино-Балкарии» реализуется целый комплекс мероприятий направленных на формирование культуры межнационального согласия и чувства гражданского патриотизма молодежи Кабардино-Балкарской Республики<sup>279</sup>.

Особая роль «в культурной политике РФ отводится созданию эффективной системы межкультурных связей, через государственные программы по сохранению этнической самобытности»<sup>280</sup>.

Бережное отношение к этнокультурному наследию не исключает высокую склонность к экономической и социально-политической

---

<sup>276</sup> Карамурзов Б.С. Образование и воспитание в духе культуры мира: опыт и перспективы работы КБГУ // Материалы научно-практической конференции: Мир на Северном Кавказе через диалог культур. Нальчик, 2000. С. 27–29; Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 32.

<sup>277</sup> Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 32.

<sup>278</sup> Карамурзов Б.С. Указ. соч. С. 30.

<sup>279</sup> ПП КБР от 26 октября 2016 года № 195 / Постановление правительства КБР от 26 октября 2016 года № 195-ПП. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/444742931> (дата обращения: 18.11.2018).

<sup>280</sup> Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 33.

модернизациям, а культурный традиционализм является одним из условий модернизации<sup>281</sup>.

В этом отношении «заслуживает внимания и распространения опыт работы Кабардино-Балкарского республиканского фонда культуры по сохранению и возрождению самобытной культуры и традиций народов, проживающих в республике»<sup>282</sup>.

Для обеспечения повышения эффективности органов государственной власти в области межэтнических и межконфессиональных отношений, в республике реализуется комплекс мер принятых в рамках действующей государственной программы «Взаимодействие с общественными организациями и институтами гражданского общества в Кабардино-Балкарской Республике»<sup>283</sup>.

Формирование устойчивого российского пространства невозможно без государственной культурной политики, направленной на гуманизацию общественного и национального сознания молодежи.

Огромное значение в этом направлении в КБР придается вопросам этнокультурного и художественного образования, столь важных для приобщения молодых граждан страны к ценностям отечественной и зарубежной художественной культуры.

В Кабардино-Балкарии, где история художественного образования начинается с 1936 г., вопросам приобщения молодого поколения к художественному творчеству уделяют особенное внимание. В республике ежегодно проводятся такие художественно-образовательные проекты как:

---

<sup>281</sup> Паин Э.А. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М., 2003. С. 19.

<sup>282</sup> Тетуев А.И. Опыт и проблемы этнокультурного развития народов Кабардино-Балкарии // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2019. №. 3 (42). С. 92.

<sup>283</sup> ПП КБР от 19.05.2017 № 86 / Постановление правительства КБР от 19 мая 2017 года № 86 ПП // Электронный ресурс Бизнес-издание Сейчас.ру. Новости России и мира: сайт. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2650110> (дата обращения: 24.11.2018); Цит. по: Тетуев А.И. Указ. соч. С. 93.

неделя «Изобразительное искусство для детей», неделя «Музыка для детей и юношества», неделя «Театр – детям и юношеству», неделя «Детской книги».

Примером инновационной модели конструктивного взаимодействия государственных институтов власти с молодежными общественно-политическими организациями в целях формирования у них патриотического сознания и создания условий, обеспечивающих возможности построения гражданского общества в современной России являются молодежные форумы. Они имеют статус всероссийских и региональных форумов молодежи, проходят на различных площадках, в городах и округах РФ. Для молодого поколения КБР это, прежде всего «Северокавказский молодежный форум Машук», который стал постоянно действующей эффективной образовательной площадкой для внедрения новых методов социализации и самореализации подрастающего поколения, основанных на патриотизме и других базовых ценностях, через активное участие молодежи в общегражданских и общественно-политических процессах Северокавказского федерального округа<sup>284</sup>.

Сегодня РФ, как многонациональное государство, определяет в теории и осуществляет на практике свою национальную модель развития, которая соответствует ее истории, культуре, традициям и менталитету населяющих ее народов. Основные принципы формирования культуры межнационального общения у молодежи, в современных условиях развития российского государства, на наш взгляд заключаются в единстве социально-этического, патриотического и интернационального воспитания, формирования современного научного мировоззрения у подрастающего поколения, идущие с учетом конкретных условий экономического развития, а также этнокультурных и социальных особенностей регионов.

---

<sup>284</sup> Миссия Северокавказского молодежного форума «Машук» [Электронный ресурс]. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?\\*=SnmCL7CJK%2BF17hjsivhvvyv88fhN7InVybCI6Imh0dHA6Ly9rZG0yNi5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvcHJlemVudGFjaWphLW1hc2h1ay0yMDE4LnBkZiIsInRpdGxllj](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=SnmCL7CJK%2BF17hjsivhvvyv88fhN7InVybCI6Imh0dHA6Ly9rZG0yNi5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvcHJlemVudGFjaWphLW1hc2h1ay0yMDE4LnBkZiIsInRpdGxllj) (дата обращения: 25.02.2019); Цит. по: Бозиев А.Р. Указ. соч. С. 33.

Необходимость обеспечения эффективного решения этих задач, выводит их в область государственной молодежной политики, ее особое направление, требующее дополнительной детализации. Общие принципы и цели молодежной политики в этом направлении должны включать в себя конкретные задачи реализации государственной национальной политики России в политической, социально-экономической, культурной и духовной сферах. Приоритетными на всех уровнях реализации государственной молодежной политики должны стать задачи по совершенствованию межнациональных отношений в РФ.

### ***2.3 Методы и средства реализации государственной молодежной политики КБР***

Начиная с первой половины 1990-х годов резкое обострение молодежных проблем в стране при слабости федеральных организационных структур государственной молодежной политики, стало своего рода толчком к разработке и законодательному оформлению региональной молодежной политики. Основные элементы законодательной базы и правовых положений для осуществления государственной молодежной политики в регионах нашли непосредственное отражение в Постановлении Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в РФ» от 3 июня 1993 г.<sup>285</sup>

На основе общих положений данного постановления, ряда других федеральных законодательных актов и нормативно-правовых положений, принятых и действующих в этой сфере государственной политики России, в июле 1993 г. Постановлением Верховного Совета Кабардино-Балкарской

---

<sup>285</sup> Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1993 г. № 5090–1 // Ведомости народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 25. С. 1488–1496.

Республики №1547-ХІІ-З был принят Законе КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике»<sup>286</sup>.

В последующие годы в соответствии с новыми концептуальными подходами разработки и реализации государственной молодежной политики в РФ, в КБР были приняты ряд изменений и дополнений в действующий закон, в которых так же отражались изменившиеся условия деятельности субъектов государственной молодежной политики, принципы их участия в ее формировании и реализации.

В действующей редакции Закона о молодежи КБР от 04.07.2016 г. №41-РЗ устанавливается, что молодежная политика Кабардино-Балкарской Республики представляет собой систему мер и решений нормативно-правового, финансово-экономического, информационного, организационно-управленческого, кадрового и научного характера, реализуемых на основе активного межведомственного взаимодействия властных структур и направленных на достижение целей и задач, предусмотренных положениями данного Закона<sup>287</sup>.

Целями государственной молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике в соответствии с действующим Законом стали:

- социальное, культурное, духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие молодых граждан;
- расширение возможностей молодых граждан для их интеграции в систему общественных отношений и достижения личного успеха, создание условий для более полного вовлечения молодых граждан в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь республики;

---

<sup>286</sup> Закон КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» от 22 июля 1993 года № 1547-ХІІ-З // Электронный ресурс «Бизнес-издание Сейчас.ру». URL: [https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527\\_0](https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527_0) (дата обращения: 07.12.2017).

<sup>287</sup> Закон КБР от 4 июля 2016 г. № 41-РЗ О внесении изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской республике». [Электронный ресурс] // Глава КБР К.В. Коков: сайт. URL: <http://glava.kbr.ru/kbrevents/document/zakony/11558--4-2016-41-.html> (дата обращения: 26.02.2019).

– реализация инновационного и творческого потенциала молодых граждан в интересах общественного развития и развития самих молодых граждан;

– помощь молодым гражданам в решении их социальных проблем;

– становление активной гражданской позиции молодых граждан, их правовое воспитание, воспитание в духе патриотизма, интернационализма и уважения к истории и культуре родного края, других народов, предотвращение экстремистских проявлений в молодежной среде.

Основным органом, осуществляющим реализацию государственной молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике, к настоящему времени выступает Министерство просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики. Отметим, что с начала 90-х гг. XX в., органы государственной власти КБР, в полномочия которых входили разработка и реализация государственной молодежной политики, претерпевали реорганизацию, пять раз. На разных этапах они функционировали и как отдельная структура в составе правительства КБР и как структурные подразделения (департаменты) в составе министерства труда и социального развития, министерства образования и науки, спорта и туризма. Так же во всех 13 муниципальных образованиях КБР были созданы и действуют подразделения районных и городских администраций, осуществляющие реализацию молодежной политики.

Первые практические меры по реализации государственной молодежной политики, как на уровне федерации, так и в регионах получили наиболее полное выражение в Федеральной целевой программе «Молодежь России» принятой в сентябре 1994 г.<sup>288</sup>.

---

<sup>288</sup>О федеральной программе «Молодежь России» Указ Президента Российской Федерации № 1922 от 15 сентября 1994 г. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901111877> (дата обращения: 20.03.2019).

В соответствии с Указом Президента РФ от 15 августа 1997 г. № 890 она получила статус президентской на период до 2000 г.<sup>289</sup>.

Реализация программы предусматривала направление финансовых средств из бюджета на развитие основных направлений молодежной политики и создание действенного управленческого механизма для решения молодежных проблем, который увязывал действия федеральных и региональных органов власти и управления в этой сфере их деятельности. В соответствии с общероссийской стратегией государственной молодежной политики и действовавшей на тот период федеральной целевой программы «Молодежь России», главным направлением в деятельности государственных и общественных организаций Кабардино-Балкарской Республики в сфере работы с молодежью являлась реализация системы мероприятий республиканской целевой программы «Молодежь Кабардино-Балкарии».

В период действия первых республиканских программ «Молодежь Кабардино-Балкарии (1995-1997 гг.)» и «Молодежь Кабардино-Балкарии (1998-2000 гг.)», республиканскими органами исполнительной власти совместно с органами местного самоуправления и при основном финансовом обеспечении за счет средств республиканского бюджета КБР и местных бюджетов, были заложены организационные основы государственной молодежной политики. Были определены приоритетные направления и механизмы ее реализации, создана сеть учреждений регионального уровня, деятельность которых направлена на реализацию принятых программ. Были распределены полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в области организации и осуществления мероприятий по работе с молодежью. Так в сфере нормативно-правового обеспечения государственной молодежной политики был принят Закон Кабардино-Балкарской Республики «О государственной поддержке молодежных и

---

<sup>289</sup>О федеральной целевой программе «Молодежь России (1998-2000 годы) Указ Президента РФ от 15 августа 1997 года № 890. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11356> (дата обращения: 23.03.2019).

детских общественных объединений» от 02.12.96 г. № 33-РЗ. Так же в эти периоды были приняты:

- постановление Правительства КБР от 11.04.98 г. № 142 «О мерах государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений»;
- постановление Правительства КБР от 05.10.96 г. № 290 «О структурах администраций городов и районов Кабардино-Балкарской Республики по вопросам работы с молодежью»;
- постановление Правительства КБР от 28.08.99 г. № 384 «О дополнительных мерах по содействию занятости безработной молодежи»;
- постановление Совета Представителей Парламента КБР от 29.04.99 г. № 26-П-СП «О ходе выполнения Закона Кабардино-Балкарской Республики «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

Однако нужно отметить, что, несмотря на существенные позитивные результаты и достижения в сфере молодежной политики, уровень ее реализации в регионе в обозначенные периоды все же значительно отставал от заявленных целей. Углубление социально-экономического кризиса в стране отрицательно отразилось и на ресурсном обеспечении молодежной политики со стороны государства. Республиканские целевые программы, их содержательное и организационное обеспечение, необходимое для реализации большинства приоритетных направлений молодежной политики, имели недостаточное материальное и финансовое подкрепление. Ощутимо сдерживающее влияние на реализацию принятых программ оказала и слабая законодательно-нормативная база. Особого внимания в этот период требуют вопросы кадрового обеспечения работы с детьми и молодежью, дальнейшее усиление координации деятельности государственных учреждений, органов управления, общественных объединений по решению проблем подростков и молодежи. Продолжением программных мероприятий по реализации государственной молодежной политики, стало принятие Республиканской

целевой программы «Молодежь Кабардино-Балкарии на период 2002–2006 гг.»<sup>290</sup>.

Основные мероприятия программы были направлены на поддержку деятельности молодежных и детских общественных объединений, создание правовых, экономических и организационных условий для развития личности молодого человека, патриотического и духовно-нравственного воспитания, интеллектуального, творческого и физического развития молодежи, реализации ее научно-технического и творческого потенциала. В ходе поэтапного решения проблем, поставленных в программе, предполагалось создать в молодежной среде условия, способствующие формированию у молодых людей гражданско-патриотической позиции, снизить темпы неблагоприятного развития демографической ситуации в республике, уменьшить число разводов, снизить уровень безнадзорности среди детей и подростков; улучшить социально-экономическое положение молодежи; повысить общественно-политическую и деловую активность молодежи. Именно в этом видит истоки позитивных перемен наш респондент А.Р. Макаева, которые стали отчетливо проявляться в настоящее время. В частности она обращает внимание на то, что «на сегодняшний день в республике имеется 51 организация по работе с молодежью. В основном это молодежные совещательные структуры, общественные благотворительные организации, молодежные организации политических партий»<sup>291</sup>.

– В сфере поддержки молодежного предпринимательства и содействия занятости молодежи ставились задачи информационно-методического

---

<sup>290</sup> Парламент КБР. Постановление от 29 марта 2002 года № 447-П-П О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2002-2006 годы)». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907005928> (дата обращения: 25.03.2019).

<sup>291</sup> Макаева А.Р., руководитель Республиканского центра патриотического воспитания и подготовки граждан (молодёжи) к военной службе ГБУ «Многофункциональный молодежный центр» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики; Федеральный эксперт Всероссийского конкурса молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи; Член Молодежной Палаты при Парламенте КБР 4-6 созывов. Материалы интервью. Дата записи интервью – 27.12.2020 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

обеспечения молодежи, проведение анализа предпринимательской деятельности молодежи в республике и молодежной занятости в целом. Так же организационная и финансовая поддержка (на конкурсной основе) программ и проектов в сфере молодежного предпринимательства. Комплексные меры по укреплению молодой семьи содействием в решении жилищной проблемы молодежи заключались в поддержке организаций и учреждений, работающих по социальному обслуживанию, правовому консультированию молодых семей, в создании центров планирования семьи.

– В ряд первоочередных мер входило создание, организация и поддержка деятельности специальных учреждений социального обслуживания молодежи. Их формирование и развитие шло на основе анализа деятельности и обобщения опыта работы таких служб молодежи в других регионах. Велась активная работа по организации и проведению мероприятий (акций, конкурсов, фестивалей) в сфере профилактики наркомании, токсикомании и алкоголизма в молодежной среде.

– В этот период наглядно обозначились определенные проблемы и в создании комплексной системы реализации государственной молодежной политики, направленной на социализацию и самореализацию молодежи:

- отсутствие специализированных учреждений и организаций, реализующих государственную молодежную политику;
- дефицит кадров по работе с молодежью;
- низкий уровень научно-методического обеспечения;

Так же серьезной проблемой оставалось материальное и финансовое обеспечение программы. В декабре 2006 г. Правительство РФ утвердило «Стратегию государственной молодежной политики в РФ на период до 2016г.»<sup>292</sup>. В соответствии с положениями стратегии значительно расширялись возможности для социализации и самореализации молодых

---

<sup>292</sup> Распоряжение Правительства РФ «Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 18 декабря 2006 г. № 1760-р // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52. (ч. III). Ст. 5622.

людей, а также обеспечение поддержки большинства молодежных инициатив на государственном уровне.

Принятая на этом этапе республиканская программа «Молодежь Кабардино-Балкарии на период 2009–2015 гг.» обосновала новые подходы реализации государственной молодежной политики в КБР<sup>293</sup>.

Прежде всего, программа была призвана определить приоритеты государственной молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике в условиях рыночной экономики с учетом потенциала молодежи Кабардино-Балкарской Республики.

Государственная молодежная политика в КБР в эти годы реализуется с учетом тенденций социально-экономического и общественно-политического развития в среднесрочной перспективе по следующим направлениям:

- информационное обеспечение государственной молодежной политики;
- вовлечение молодежи в социальные практики;
- поддержка талантливой молодежи;
- развитие профессионального потенциала молодежи и ее деловой активности;
- пропаганда здорового образа жизни, профилактика негативных зависимостей и правонарушений в молодежной среде;
- гражданско-патриотическая социализация молодежи.

Социально-информационное направление реализации государственной молодежной политики предполагает ее информационное обеспечение. Это, прежде всего создание и распространение социальной рекламы, создание и материально-техническая поддержка молодежного информационного интернет-сайта для информирования подрастающего поколения по

---

<sup>293</sup> ПП КБР от 17 августа 2009 года N 234-ПП О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2009-2015 годы)». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907001326> (дата обращения: 13.05.2019).

широкому спектру проблемных вопросов. Создание банка данных об основных направлениях реализации государственной молодежной политики.

На республиканских телеканалах действуют рубрики и передачи, посвященные культуре, образованию, социальной защите, экономике, сельскому хозяйству в рамках, которых освещаются, в том числе и молодежные аспекты данных направлений информационной политики.

Издается еженедельная молодежная газета «Советская молодежь», ориентированная на всестороннее освещение актуальных вопросов подрастающего поколения Кабардино-Балкарской Республики.

В целях вовлечения в созидательную деятельность и формирования у молодых граждан позитивного отношения к социально-экономической и общественно-политической жизни в республике активно осуществлялась информационно-просветительская деятельность среди молодежи в сети Интернет.

Важным направлением государственной молодежной политики КБР, с учетом которой, на уровне республики были приняты соответствующие решения, является патриотическое воспитание и духовно-нравственное развитие молодежи. Постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 23 июля 2014 г. № 159-ПП был создан республиканский центр патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе, утвержден состав Совета республиканского центра патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе. Во всех образовательных учреждениях республики организовывались мероприятия гражданско-патриотической направленности. В целях популяризации государственных символов РФ и Кабардино-Балкарской Республики в общеобразовательных учреждениях проводились книжно-иллюстрированные выставки, классные часы, беседы по правовому воспитанию, истории государственных символов России, порядку официального использования государственного флага, герба и гимна РФ. В соответствии с приказом Министерства образования, науки и по делам молодежи Кабардино-

Балкарской Республики от 12 февраля 2015 г. № 73 был создан Волонтерский корпус 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Кабардино-Балкарской Республики. В каждой образовательной организации республики создан местный штаб Волонтерского корпуса.

Приоритетным направлением в деятельности республиканских органов по молодежной политике являлась реализация доктрины здорового образа жизни и профилактики асоциальных явлений в молодежной среде. На базе государственного бюджетного учреждения «Кабардино-Балкарский многофункциональный молодежный центр» работала мобильно-тренерская группа, включающая в себя социальных тренеров, специалистов по психологии, представителей духовного управления мусульман КБР, а также общественной организации «Сила народа – здоровье». В рамках реализации мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни, профилактику правонарушений и негативных зависимостей в молодежной среде проходили:

- беседы-диалоги для учащихся старших классов с участием врачей,
- дни информации «Что такое наркомания»,
- час откровенного разговора «Подросток в мире вредных привычек» и др.

В рамках ежегодной республиканской акции «Кабардино-Балкария – без наркотиков», посвященной Международному дню борьбы с наркоманией и наркобизнесом» во всех муниципальных районах и городских округах республики проходили образовательные профилактические мероприятия.

Большое внимание в рассматриваемый период уделялось развитию научно-методической базы для разработки и осуществления государственной молодежной политики, вовлечению молодежи в социальные практики, созданию условий для поддержки талантливой и одаренной молодежи. В этой работе следует отметить разработку и реализацию молодежных проектов «Волонтер 07», «КВН Кабардино-Балкарии», «Молодежная школа предпринимательства», и др.

Многие специалисты, общественные и политические деятели республики сегодня усматривают в волонтерском движении позитивные эффекты, которые смогут проявиться в ближайшем будущем.

В частности говоря о сущности молодежной политики, Н.Г. Емузова отмечает, что «на сегодняшний день молодёжная политика это активная совместная деятельность и надо всегда находить те направления и формы, где это совместная деятельность будет более всего проявляться. Потому волонтерское движение так активно начиналось и пошло, что там проявилась нужные и полезные всем значимые виды такой деятельности. Но есть и факторы, которые, как она считает, в некоторой мере сдерживают развитие волонтерского движения. «Очень часто хорошие мероприятия мы превращаем в формальные, а дальше уже нет продвижения. Поэтому надо серьезнейшим образом пересмотреть весь арсенал форм деятельности, который используется в волонтерском движении. Нельзя все превращать во флэшмобы и т.п. акции»<sup>294</sup>.

В будущем, считает Н.Г. Емузова, «волонтерское движение станет наиболее массовой и неформальной организацией молодежи, потому что человек сам по себе склонен осуществлять социальную благотворительную деятельность. В основе всей общественной деятельности человека всегда заложен элемент добровольности и благотворительности, а у молодых людей всегда есть желание сделать что-то хорошее на пользу и благо другим, и у нас огромное количество молодых, которые готовы этим заниматься»<sup>295</sup>.

Г.А. Портова, дает следующую оценку волонтерскому движению: «Хорошей, обнадеживающей формой объединения равнодушной части молодежи, на мой взгляд, является волонтерское движение. Эта организация способна воспитывать в молодежи доброту, активную жизненную позицию, патриотизм, защиту исторической памяти истории страны. Формат их деятельности может быть обширным, не нужно их загонять в рамки, «от и

---

<sup>294</sup> Емузова Н.Г. Материалы интервью.

<sup>295</sup> Там же.

до». Задачи, стоявшие перед молодой страной, в начале XX века были иные, нежели чем в XXI веке, но и сегодня, есть место человеческому подвигу. Очень важно обеспечить участие представителей молодежи Кабардино-Балкарии во всероссийских, межрегиональных конференциях, семинарах, и слетах, оказать поддержку развитию студенческих отрядов в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования»<sup>296</sup>.

В ходе мероприятий по осуществлению государственной молодежной политики оказывается методическая помощь органам, реализующим молодежную политику на муниципальном уровне. Большое значение придается подготовке кадров по работе с молодежью. Общедоступными библиотеками республики разработаны и реализуются различные тематические программы, различные по читательскому назначению, содержанию, количеству мероприятий. Таким образом, в Кабардино-Балкарии реализуется свое направление по развитию молодежной политики. В качестве основного механизма ее совершенствования и реализации выступает программно-целевой метод.

Сегодня государственная молодежная политика КБР заняла прочное место в социальной сфере, а целенаправленно формируемые ею условия развития молодежи существенно повышают ее социальный статус и придают ей положительные качества. Сегодня она заняла прочное место в социальной сфере.

В современных условиях глобализации и растущих требований к человеческому капиталу, государственная молодежная политика должна стать инструментом развития и преобразования страны. Растущая конкуренция в среде молодежи и ее социальное расслоение, обуславливают идеи партнерства органов государственной власти и молодежи по реализации молодежной политики на основе гармонизации государственных и личных

---

<sup>296</sup> Портова Г.А. Материалы интервью.

интересов молодых людей, создания условий для развития всех групп и слоев молодежного сообщества.

Это дает возможности воплотить в жизнь задачи социальной защиты молодежи, увеличить качество их исполнения и обеспечить рост социального капитала представителей молодого поколения, реализацию долгосрочных и среднесрочных целей, задач и приоритетов государственной молодежной политики. Подчеркивая важность социального партнёрства государства и молодежи, наш респондент И.Л. Кобозев считает, что «необходимо, чтобы молодежь больше доверяла власти. Молодежь является самой динамичной, энергичной и активной частью населения страны, поэтому эффективная молодежная политика в сфере решения молодежных проблем является не только фактором социально экономической стабильности страны, но и гарантом безопасности государства в целом. Установление практики социального партнерства позволяет повысить качество исполнения этих задач и обеспечивает рост величины человеческого капитала молодежи. Здесь важно и необходимо, чтобы молодежь больше доверяла власти.»<sup>297</sup>.

Синтез патернализма и социального партнерства в практике молодежной политики позволяет обеспечить реализацию следующих целей и задач:

- рациональное использование потенциала молодежи для решения актуальных задач, стоящих перед обществом;
- повышение субъектности молодежи в сфере государственной молодежной политики;
- снижение уровня социальной напряженности в обществе;
- повышение степени социальной интеграции молодежи и общества;
- политическую социализацию молодежи;

---

<sup>297</sup> Кобозев И.Л., председатель профкома федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова». Материалы интервью. Дата записи интервью – 07.03.2021 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

– оптимизацию содержания и механизмов реализации государственной молодежной политики<sup>298</sup>.

Рассмотрим более подробно основные формы и направления практики социального партнерства государства и молодежи в рамках мероприятий по реализации государственной молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике.

В современных условиях модернизации общества выдвигающих особые требования к человеческому капиталу, молодежная политика должна стать инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса осуществления формируемых задач государственной молодежной политики последовательной реализации различных подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение, как своих собственных проблем, так и общенациональных задач. В качестве одного из направлений реализации таких подходов, следует рассматривать молодежный парламентаризм, как форму общественного самоуправления молодежи и эффективный механизм ее включения в активную общественно-политическую деятельность.

Следует отметить, что Кабардино-Балкария является одним из первых субъектов РФ, где было разработано и реализовано положение о Молодежном парламенте<sup>299</sup>.

Молодежные парламентские структуры республики выполняют ключевую функцию «молодежного парламентского движения, как в Кабардино-Балкарской Республике, так и в РФ, являясь связующим звеном между молодежью муниципалитетов и высшим уровнем законодательной власти субъекта федерации и страны»<sup>300</sup>.

---

<sup>298</sup> Ховрин А.Ю. Государственная молодежная политика: синтез патернализма и социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 137.

<sup>299</sup> Постановление Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 31 октября 2009 года № 177-ПП «О Молодежной палате при Парламенте Кабардино-Балкарской Республики. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907000817> (дата обращения: 17.05. 2019).

<sup>300</sup> Доклад об итогах работы Молодежной палаты при Парламенте Кабардино-Балкарской

Молодежная палата при Парламенте КБР занимается реализацией ряда проектов, направленных как на развитие молодежи, так и на решение актуальных социальных, культурных и экологических проблем республики. Большая работа проводится и по популяризации правовой грамотности среди молодежи. Решаются специфические задачи, касающиеся, в первую очередь реализации молодежных инициатив, направленных на самореализацию и развитие молодежи малых населенных пунктов.

Важным направлением социально-экономического партнерства органов государственной власти различных уровней и молодежи является практика государственной поддержки для обеспечения жильем молодых семей, идущая с учетом сложившегося эффективного опыта участия самой молодежи. В Кабардино-Балкарской Республике в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Жилище» была принята республиканская целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей в Кабардино-Балкарской Республике» на 2015–2020 гг.<sup>301</sup>

Основные цели и задачи программы заключаются в реализации комплекса мер государственной поддержки в решении жилищной проблемы молодых семей.

Различные региональные программы в жилищной сфере реализовывались ОАО «Кабардино-Балкарская ипотечная корпорация», которая являлась региональным оператором по ипотечному жилищному кредитованию». Так региональная программа «Молодая семья» в Нальчике и Кабардино-Балкарии функционировала, начиная с 2007 гг., и имела огромное социальное значение. В первый период действия программы «Молодая семья» в Нальчике и Кабардино-Балкарии с 2007 по 2010 гг. помощь в

---

Республики за 2012 год [Электронный ресурс] // Pandia.ru – интернет-издание: сайт. URL: <https://pandia.ru/text/78/624/70451.php> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>301</sup> Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 19 декабря № 291-ПП «О мерах по реализации в Кабардино-Балкарской Республике программы обеспечение жильем молодых семей на 2015–2020 годы» // Электронный ресурс. URL: <http://docsntd.ru/document/446528188> (дата обращения: 20.05.2019).

решении жилищных проблем удалось оказать более, чем 800 молодым семьям.

Так же в соответствии с соглашением между Министерством сельского хозяйства РФ и Правительством Кабардино-Балкарской Республики, Министерством сельского хозяйства КБР, совместно с органами сельских муниципалитетов реализовалась ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики на 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.»<sup>302</sup>.

Данная программа предусматривала государственную поддержку для обеспечения жильем молодых семей, проживающих в сельской местности.

В целях усиления государственной поддержки и социальной защиты детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в КБР реализуется программа «Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 гг.

Центральной проблемой молодежной жилищной политики в республике является проблема ипотечного жилищного кредитования молодых семей и формирование ее долгосрочной ресурсной базы, в основе которой лежали проблемы молодежной безработицы и низкая заработная плата молодых специалистов.

Приоритетным направлением в сфере реализации государственной молодежной политики КБР также является реализация комплекса социально-экономических, организационных, законодательных и других мероприятий, увязанных по ресурсам, исполнителям, срокам реализации и направленных на проведение политики занятости и социальной поддержки безработной молодежи. Основным направлением этой политики является реализация

---

<sup>302</sup> Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 09 октября 2013 года № 276-ПП «О республиканской целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460185482> (дата обращения: 06.06.2019).

принятой правительством КБР государственной программы «Содействие занятости населения Кабардино-Балкарской Республики»<sup>303</sup>.

Основные задачи и направления, в области решения проблем, по обеспечению занятости молодежи, которые были представлены в данной программе, сформированы на основе анализа сложившейся ситуации на молодежном рынке труда и прогнозов социально-экономического развития республики. Программа должна была обеспечить преемственность государственной политики занятости, которая реализовывалась в РФ и Кабардино-Балкарской Республике в предыдущие годы.

Такой подход предполагает особое внимание при реализации мероприятий, направленных на обеспечение активной занятости молодежи, оказанию услуг молодым людям в их профессиональном самоопределении. В этом направлении оказывалось содействие в проведении стажировок для выпускников учебных организаций высшего и среднего профессионального образования с целью получения ими опыта работы и повышения их конкурентоспособности после приобретения новых специальностей, для дальнейшего трудоустройства в организациях, испытывающих потребность в кадрах. В КБР принимались различные меры для временного трудоустройства несовершеннолетних учащихся в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных молодых граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые. Для организации «временной занятости студентов создавались рабочие места на базе детских лагерей, на предприятиях и в организациях с соответствующими условиями труда, формировались студенческие трудовые

---

<sup>303</sup> Постановление правительства Кабардино-Балкарской республики от 2 июля 2013 года № 191-ПП О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Содействие занятости населения Кабардино-Балкарской Республики». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460131326> (дата обращения: 11.06.2019).

отряды: строительные, педагогические, медицинские, регулярно проводились ярмарки вакансий»<sup>304</sup>.

Важным направлением комплексного решения проблем занятости молодежи, являлось стимулирование и поддержка предпринимательской деятельности в молодежной среде.

Существенным продвижением в этом направлении молодежной политики стала реализация комплекса мер по обеспечению занятости молодежи и созданию для молодежи рабочих мест, предусмотренных государственной целевой программой КБР «О поддержке молодежного предпринимательства в Кабардино-Балкарской Республике»<sup>305</sup>.

В соответствии с положениями данной программы студентам и выпускникам высших и средних учебных заведений в возрасте до 30 лет предоставляются целевые субсидии на осуществление предпринимательской деятельности.

Сегодня государство предоставляет множество возможностей для привлечения молодежи к организации собственного дела на селе через субсидии начинающим фермерам, семейным фермерско-крестьянским хозяйствам, развитие кредитных и консультативных услуг. Все это позволяет обеспечить трудовую занятость сельской молодежи и снизить уровень социальной напряженности на селе.

Современные тенденции социально-экономических изменений региона требуют новых подходов к формированию и размещению молодежного трудового потенциала, активного сотрудничества образовательных организаций с работодателями. Одной из эффективных форм такого сотрудничества является создание в сфере высшего образования республики

---

<sup>304</sup>Текуева М.А., Азаматова Г.К., Виндижева А.О., Захохова М.Р. Проблемы молодежной безработицы в регионах: социально-экономический аспект // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2–2. С. 333–340.

<sup>305</sup> Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 9 апреля 2008 года № 76-ПП «О поддержке молодежного предпринимательства в Кабардино-Балкарской республике». [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819045308> (дата обращения: 19.07.2019).

центров содействия в трудоустройстве выпускников высшего и среднего профессионального образования, помогающие молодым специалистам найти постоянную работу<sup>306</sup>.

Молодежь, как особая социально-демографическая группа населения, несомненно, обладающая значимым социальным потенциалом устойчивого и прогрессивного развития общества, в ходе реализации собственных устремлений, направленных на саморазвитие и самореализацию, объективно становится главным фактором сохранения и развития страны. Это требует «более активного участия молодежи в разработке и реализации социальной и экономической политики, включая образовательную политику, политику регулирования рынка труда, политику охраны здоровья населения, культурную политику, стратегию национальной политики, политику охраны окружающей среды»<sup>307</sup> и т.д.

Для решения этих задач необходимым условием становится определение приоритетов и направлений деятельности всех субъектов государственной молодежной политики, подразумевающее разработку системы долгосрочных программ и проектов, объединенных общими задачами решения проблем развития молодежи.

В соответствии с приоритетами государственной молодежной политики РФ, в Кабардино-Балкарской Республике на период до 2020 года действовала Госпрограмма «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике»<sup>308</sup>.

---

<sup>306</sup> Положение о Центре содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова // Электронный ресурс «Управление по воспитательной работе КБГУ». URL: <http://uvr.kbsu.ru/index.php/structure/cszsity> (дата обращения: 25.07.2019).

<sup>307</sup> Уткин П.Г. Государственная молодежная политика как средство формирования социальной активности молодежи // Социальные и гуманитарные знания. 2015. № 2–2. С. 140–146.

<sup>308</sup> Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 2 сентября 2013 года № 241-ПП «О государственной программе Кабардино-Балкарской республики «повышение эффективности реализации молодежной политики в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 годы. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460167786> (дата обращения: 27.07.2019).

Мероприятия программы охватывают основные направления совершенствования государственной молодежной политики и механизмы ее реализации в Кабардино-Балкарской Республике:

- оснащение и обеспечение деятельности объектов для работы с молодежью;
- создание информационного поля для работы с молодежью;
- подготовка специалистов по работе с молодежью;
- развитие научно-методической базы для разработки и осуществления государственной молодежной политики, проведение социологических исследований молодежной среды, разработка, приобретение и внедрение современных методик по работе с молодежью;
- оказание поддержки молодежным общественным объединениям;
- вовлечение молодежи в социальные практики, поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций, разработка и реализация молодежных проектов и форумов;
- создание банка данных об основных направлениях реализации государственной молодежной политики;
- профилактика асоциальных явлений в молодежной среде;
- формирование патриотического сознания молодежи в КБР как важнейшей ценности;
- повышение престижа военной службы.

Практически все наши респонденты отмечают позитивные тенденции от реализации государственной молодежной политики в КБР в рассматриваемое время. В частности, Э.З. Шонтукоев отмечает что, «с каждым годом мы наблюдаем развитие молодежной политики, появляются новые возможности у молодежи, есть молодежные совещательные структуры: молодежный совет при общественной палате, молодежная палата при парламенте, молодежное правительство. В каждом муниципальном округе [КБР] стараются создавать свои молодежные советы, у каждого молодого человека есть возможность проверить себя, получить

определенный опыт для дальнейшего развития. Я могу с уверенностью сказать, что в вопросах молодёжной политики я наблюдаю, значительны прогресс в нашей республике. С каждым годом появляются все больше активных ребят, которые хотят пробовать себя, создавать новые социальные проекты и заниматься их дальнейшей реализацией. Молодежные совещательные структуры в КБР дают возможность молодежи получить необходимый опыт управленческой деятельности и реализовывать проекты разной направленности»<sup>309</sup>. Схожей позиции придерживается и другой наш респондент – А.Р. Макаева. Она уверена в том, что «на сегодняшний день у молодого поколения есть большие возможности для самореализации, достижения поставленных целей и задач». Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) «а) ежегодно создает форумные площадки для молодого поколения по всем направлениям, в рамках которых проводятся грантовые конкурсы; б) практически при всех государственных институтах (законодательные и исполнительные органы) созданы молодежные совещательные структуры (на федеральном и региональном уровнях), что дает молодым людям пробовать себя и развиваться; в) принятый закон о молодежной политике<sup>310</sup> определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики, а также регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации». Эти общие тенденции просматриваются и в профильных направлениях реализации молодежной политики. Например, по мнению другого нашего респондента А.Х. Абазова, «именно благодаря проведению комплексной государственной молодежной политики

---

<sup>309</sup> Шонтуков Э.З., член молодежного совета Общественной палаты КБР, член Совета молодых ученых и специалистов Кабардино-Балкарской Республики. Материалы интервью. Дата записи интервью – 27.12.2020 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

<sup>310</sup> А.Б.: Здесь имеется в виду Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации". [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 12.01.2021).

наметились положительные тенденции по привлечению молодежи в науку и высшее образование. В качестве их он особо выделяет мероприятия общенациональных проектов по расширению кадрового состава научных и образовательных организаций, содействие трудоустройству в них выпускников вузов, а также государственные программы по установлению гарантированных показателей в оплате труда в привязке к средней зарплате по региону, по обеспечению жильем молодых ученых и т.п.»<sup>311</sup>.

Несмотря на это, специалисты выделяют ряд проблемных зон в сфере реализации государственной молодежной политики, которые требуют пересмотра и модернизации. Как отмечает А.М. Кумыков, причины этого в большинстве случаев заключаются в формализации подходов к ее реализации. «Цели, обозначенные на бумаге они правильные, но самое главное хромает их реализация. Например, в различных мероприятиях, участие принимают одни и те же молодые люди. Нет обновления актива, отсутствует стремление дойти до каждого молодого человека. Надо работать с большим кругом и количеством молодых людей, охват должен быть до каждого»<sup>312</sup>. С точки зрения Н.Г. Емузовой, в настоящее время «нужна отдельная структура, которая бы обеспечивала организационную деятельность молодёжных центров. Необходимо наполнить их деятельность новым содержанием. Существующий молодежный центр я вижу совершенно другим, он не должен быть частью Министерства [просвещения, науки и по делам молодежи КБР]. Это должна быть самостоятельная структура и там должны находиться общественные организации и объединения молодежи»<sup>313</sup>.

Сегодня Кабардино-Балкария в лице органов государственной власти реализует ряд проектов, направленных как на развитие молодежи, так и на

---

<sup>311</sup> Абазов А.Х., И.о. руководителя Научно-образовательного центра Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», председатель Совета молодых ученых и специалистов Кабардино-Балкарской Республики. Материалы интервью. Дата записи интервью – 22.01.2021 г. Интервьюер – А.Р. Бозиев.

<sup>312</sup> Кумыков А.М. Материалы интервью.

<sup>313</sup> Емузова Н.Г. Материалы интервью.

решение актуальных социальных, культурных и экологических проблем региона. Решаются специфические задачи, касающиеся, в первую очередь реализации молодежных инициатив и эффективной самореализации молодежи в общественно-политической жизни и социально-экономической деятельности. Целесообразность и необходимость разработки и реализации этих программ определяется рядом факторов экономического, социального и юридического характера, слабой инфраструктурой, недостаточным уровнем кадрового и методического обеспечения государственной молодежной политики и ее реализации в стране. Совершенно очевидно то, что какие ресурсы будут вложены в молодежную политику, таковым будет развитие страны, ее политическая и экономическая стабильность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного диссертационного исследования был проведен системный научный анализ важнейших аспектов государственной молодежной политики в условиях конкретного времени и пространства. Историко-социологический подход позволил рассмотреть основные этапы процесса формирования основ государственной молодежной политики на общенациональном уровне, изучить обстоятельства и условия ее становления и реализации в Кабардино-Балкарии во второй половине 1980-х гг. XX в. – начале 2000-х гг., через познание и осмысление имеющегося исторического и политического опыта, включая и современность. Обращение к истокам молодёжной политики, научное обобщение и анализ важнейших этапов ее становления в историческом прогрессе, динамики ее развития и нынешнего состояния в контексте ее региональной специфики на примере КБР, позволило обосновать некоторые ценные суждения, сформулировать определенные выводы и предложения.

Для более полного понимания понятия «молодежь», определения ее сущностных качеств и важнейших критериев ее идентификации в социальной структуре общества отдельно были рассмотрены особенности изучения и познания молодежи в различных социально-гуманитарных дисциплинах, специфика теоретических подходов и практических новаций в области исследований молодежной проблематики и молодежной политики.

Это позволило обобщить научно-теоретические подходы к определению статуса молодежи и молодежной политики государства, уточнить присущие молодому поколению особые психофизиологические, экономические и социальные критерии для ее определения, как субъекта социального обновления общества, закрепить особенности понимания молодежи, как объекта и субъекта государственной молодежной политики. Проведенный анализ позволил выделить в качестве вывода заключение о том, что все социологические теории и концепции молодежи, несмотря на

все имеющиеся различия по исследуемой проблематике и реализуемым подходам, объединены общим стремлением представить молодежь через характеристики ее социальности. На нынешнем этапе внимание исследователей проблем молодежи сосредотачивается к теоретическому осмыслению подрастающего поколения в свете нового социального опыта. В исследовательских практиках вновь осмысливается философия молодежи. Более масштабно на теоретическом уровне идет постижение аспектов социальной жизни молодых поколений, активное изучение процессов становления молодежи, проблем формирования ее статусных характеристик в связи с особенностями социальной структуры, глубинных экономических и политических преобразований. При этом, применяемые в исследовательских практиках научные термины имеют глубокое теоретико-методологическое обоснование и основаны, как правило, на междисциплинарном подходе, сочетающем методологические подходы и принципы целого ряда социально-гуманитарных наук. Согласно современным представлениям, молодежь выступает не столько отдельной возрастной социальной группой, сколько особой социально-психологической и творческой категорией населения со своими социальными ролями, особым статусом и социальными позициями. В рамках историко-социологического анализа классических теорий молодежи ясно вырисовываются деятельность и вклад отдельно каждого ученого, научных школ и направлений социально-гуманитарного знания в изучении молодежи. С научно-исторической точки зрения, на наш взгляд, это имеет не только познавательный смысл, но и позволяет избавиться от некоторых предвзятых суждений о нынешней молодежи, что является важным в осознании и понимании проблем молодого поколения, ее позиций, политической культуры и поведенческих мотивов на уровне современной повседневности в реформируемой России.

Ретроспективный анализ развития научных представлений о молодежи, теоретических подходов и новаций в практике исследований молодежной проблематики, позволил так же прийти к выводу о том, понятие

«молодежная политика» отражает сложную структуру общественных отношений. В настоящее время государственная молодежная политика в России, актуализируется и проявляется, прежде всего, в ориентации государства и институтов общества на формирование подрастающего поколения в особую социальную группу с высокими атрибутами политической, социальной и экономической активности. При этом на первый план выходит именно политическая составляющая. Это обусловлено в первую очередь становлением молодежи, как социальной силы и ее самоопределением в политическом пространстве, формированием ее политического сознания и поведения, настроений и мнений по поводу основных общественных событий и конкретных шагов государства, ее отношения к власти и институтам гражданского общества. Установлено, что содержание «молодежной политики» определяется спецификой направлений ее реализации в соответствии с законодательством страны и регионов на основе учета местных условий и возможностей субъектов РФ, потребностей молодежи этих регионов, культуры, национальных традиций и особенностей экономического развития. В отношении этих приоритетов молодежной политики, в субъектах РФ на уровне законов или иных нормативных правовых актов, установлены соответствующие объемы прав и обязанностей для молодых граждан.

Системный анализ политики советского государства по отношению к молодежи во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века, осмысление исторического опыта молодежного движения и деятельности союза молодежи, и ее проекция на региональные практики на примере Кабардино-Балкарии показывает, что реализация молодежной политики советского государства преимущественно сводилась к решению организационно-производственных задач. Главное внимание политического руководства страны, было сконцентрировано на выработке полномасштабной стратегии всестороннего использования потенциала молодежи в созидании нового социалистического общества. В содержательном плане, в деятельности союза

молодежи тесно переплетались и реализовывались интересы, как всего общества в целом, так и каждого молодого человека в отдельности. Это обеспечивало, через ставшую уже традиционным в молодежной среде систему производственных починов, единство личных интересов молодежи с интересами социалистического строительства, что в условиях советской политической действительности, выглядело вполне закономерным. Изучение и оценка этого опыта позволили скорректировать некоторые обобщающие выводы, на основании которых определенно констатировать, что это было тем общим примером молодежной политики советского государства, которая при всем имеющемся многообразии подходов и направлений лишь незначительно изменяясь на разных исторических этапах, всегда сохраняла свои основные векторы. Именно этим во многом и был предопределен кризис молодежного движения, последствием которого, стали самороспуск союза молодежи и прекращение деятельности ВЛКСМ. Главная проблема на наш взгляд заключалась в самой модели союза молодежи, в ее чрезмерной централизации и бюрократизации управления, неумении комитетами комсомола на местах своевременно зафиксировать динамику ценностных ориентаций молодежи. Вместе с тем, как показывает осмысление этого исторического опыта, нельзя отрицать важные и поучительные уроки истории комсомола. Их осознание и осмысление, и их учет в реализации государственной молодежной политики особенно важны и значимы на данном этапе формирования элементов гражданского общества в современной России.

Важнейшим направлением в изучении истории молодежной политики, является системный анализ политико-правового опыта решения проблем молодежи на разных исторических этапах. Рассмотрение отдельной страницей истории становления законодательных основ и нормативно-правовой базы государственной молодежной политики способствует в целом, выявлению ориентиров для дальнейшего развития законодательства в этой сфере, что позволит создать необходимые условия для ускорения процесса

самоорганизации молодежи, формирования субъекта, с которым будут выстраиваться партнерские отношения в реализации государственной молодежной политики.

Политическое измерение молодежной политики представляет собой системный анализ деятельности политических институтов государства, общественных структур и других акторов, имеющих целью воздействие на процесс социализации молодежи, формирование ее политической культуры, ценностных ориентаций и норм поведения в системе функциональных отношений общества. Данная проблема, заявленная в рамках, поставленных в исследовании задач, особенно актуальна на региональном уровне. Исследуя вопросы общей и политической социализации молодежи в Кабардино-Балкарии, установлено, что ставшие характерными для всего общества кризисные явления переходного периода, стали приобретать в этом регионе еще и свою особую специфику, основанную на сочетании этнических, этнополитических и конфессиональных факторов, ставшие в свое время демаркационными линиями между различными группами молодежи. В среде молодежи исчезли универсальные, но вместе с тем вполне конкретные и осязаемые образы политического восприятия, которые на наш взгляд сегодня в значительной степени разделялись бы большей частью молодежи региона. Исходя из анализа региональных особенностей реализации молодежной политики и сложившейся в условиях переходного общества специфики социально-экономической и политической среды в КБР, общее и объективное видение проблемы заключается в том, что значительная часть молодежи Кабардино-Балкарии, в вопросах их включения в культурно-политический контекст демократизации страны, основывается своей собственной политической и общественной позицией. Часть молодого поколения республики сегодня позиционирует себя, как хранительница этнической системы ценностей, идеалов национальной культуры, истории своего народа. Есть другая часть молодых людей, которая пытается найти ответы на вызовы современности в религии. Остается еще четвертая, которая

характеризуется своим пассивным поведением и индифферентностью. Наличие такого большого количества крупных социальных групп в молодежной среде, ставит непростые задачи, актуальные, в своем практическом и теоретическом осмыслении, а так же свидетельствует в значительной степени о стихийности политической социализации молодежи Кабардино-Балкарии, продолжая сохранять все противоречия и влияния переходного периода в новых политико-институциональных условиях.

Научное обоснование социально-экономических аспектов молодежной политики объективно необходимо в связи с недостатком внимания к анализу уровня социально-экономического положения молодежи, недооценкой ее роли, как основного звена в системе трудового потенциала национальной экономики и понимания необходимости выявления условий и эффективных механизмов ее развития.

С учетом анализа представленных материалов, безусловно, можно говорить о том, что проблема занятости молодежи задача многоаспектная и сложная. С точки зрения характеристик важных для молодежного рынка труда, ключевым фактором в решении проблем обеспечения занятости молодежи является предоставление молодым людям возможности получения качественного образования, профессиональных знаний и качеств, высокой квалификации и необходимых трудовых навыков. Здесь главной задачей системы образования является необходимость достижения соответствия структуры и качества подготовки молодых специалистов реальным потребностям рынка труда в регионе, так как именно молодежь является основным, наиболее активным элементом социальной мобильности и экономической инициативы. Задачи реализации государственной молодежной политики должны быть сориентированы на проведение адаптационных мероприятий, с целью внедрения и апробации новых технологий работы с молодым поколением, и которые могли бы в оптимальные сроки разрешить проблемы обеспечения экономической самостоятельности молодежи в КБР.

Вопросы истории межэтнических и межконфессиональных отношений занимают особое место в исторической науке и являются одними из ключевых для понимания современных процессов построения гражданского общества и единого будущего народов многонациональной России. Обращение к данной тематике в рамках представленного диссертационного исследования позволило провести всесторонний анализ проблемных аспектов молодежной политики в сфере государственной национальной политики, образования и культуры, и обосновать следующие выводы:

В сложных условиях модернизации российского общества и растущих требований к молодежи, роль молодежной политики заключается не только в обеспечении выполнения молодым поколением своих социально-профессиональных ролей, но и в активном формировании у молодежи, чувства веротерпимости и взаимоуважения.

Культура межнационального общения выступает, как объективная необходимость реализации гуманистической стратегии и тактики общественного развития любого демократического государства, она стимулирует сферу социальной деятельности молодежи, и как один из естественных механизмов гармонизации межэтнических отношений обеспечивает утверждение и превращение нравственных ценностей в регулятор межнациональных отношений в молодежной среде.

Общие принципы и цели молодежной политики в этом направлении должны включать в себя конкретные задачи реализации государственной национальной политики России в политической, социально-экономической, культурной и духовной сферах. Это является необходимым основанием для планирования государственной молодежной политики в контексте проблем устойчивого развития КБР.

Исследование теоретических и практических аспектов реализации государственной молодежной политики в КБР показало, что в Кабардино-Балкарии осуществляется свое направление по развитию молодежной политики. Сегодня она заняла прочное место в социальной сфере. В ее

центре сосредоточились вопросы воспитания молодежи и достойного образования, пропаганды здорового образа жизни, сохранения у подрастающих поколений добрых традиций, культуры и духовных ценностей народов республики.

В ряд первоочередных мер входит создание, организация и поддержка деятельности учреждений социального обслуживания молодежи, профилактика асоциальных явлений и наркотической зависимости. Существенным продвижением стали реализация комплекса мер по обеспечению занятости молодежи и поддержка предпринимательской деятельности в среде сельской молодежи.

В ходе исследования наглядно обозначилось и ряд проблемных зон, которые требуют пересмотра и модернизации. Это степень развития регионального рынка труда и уровень безработицы в молодежной среде, демографическая ситуация и миграционные процессы в Кабардино-Балкарии.

В решении этих вопросов именно сейчас нужно решать проблемы стратегического развития и поддержки молодежи в долгосрочной перспективе.

В этих целях необходимо продолжить изучение региональных практик в сфере государственной молодежной политики в историческом контексте, с целью внедрения их положительного опыта для обеспечения наибольшей эффективности разрабатываемых моделей и программ ее реализации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

#### *Нормативно-правовые акты:*

##### *Законы:*

1. Конституция Российской Федерации. 12.12.1993 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 18.08.2019).
2. Конституция СССР (7 октября 1977 г.) // Электронный ресурс. Сайт Конституции РФ. URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (дата обращения: 10.08.2019).
3. Федеральный закон «Об образовании» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=140174-7&rnd=A2141C878BE821E8462250B2B76EFF0F&req=doc&base=LAW&n=356002&REFDOC=140174&REFBASE=LAW#2ibcs40354> (дата обращения: 09.01.2021 г.).
4. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации". [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/>. Дата обращения: 12.01.2021 г.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Российская газета. 2012. № 303.
6. Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» № 2141-1 от 16.04.1991 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: сайт. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5091#06525877428952684> (дата обращения: 23.02.2020 г.).

7. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти РФ и органами власти суверенных республик в составе РФ (Москва, 31 марта 1992 г.) [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901907189> (дата обращения: 12.09.2018).
8. Закон КБР «О Культуре» от 10.08.2001 года № 80-РЗ // Кабардино-Балкарская Правда. 22 августа. 2001 года.
9. Закон КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике» от 22 июля 1993 года № 1547-ХП-З // Электронный ресурс «Бизнес-издание Сейчас.ру». URL: [https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527\\_0](https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1368527_0) (дата обращения: 07.12.2017).
10. Закон КБР от 4 июля 2016 г. № 41-РЗ О внесении изменений в Закон Кабардино-Балкарской Республики «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской республике» // Электронный ресурс «Глава КБР К.В. Коков». URL: <http://glava.kbr.ru/kbreveNets/documeNst/zakoNy/11558--4-2016-41-.html> (дата обращения: 26.02.2019).

*Подзаконные нормативно-правовые акты:*

11. Указ президента РФ «О стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года» // Электронный ресурс «Zakonbase.ru – информационный портал с законодательной базой РФ». URL: <https://zakonbase.ru/content/part/1293590> (дата обращения: 13.12.2017).
12. Указ Президента РФ от 16 сентября 1992г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 12. Ст. 924.

13. Указ Президента РФ от 30 апреля 1998 г. № 483 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 18. Ст. 2020.
14. Постановление Правительства РФ от 27 октября 2007 г. № 706 «О Государственном комитете РФ по делам молодежи» Электронный ресурс. URL: <http://www.vsesvoi.ru> (дата обращения: 28.01.2018).
15. Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи» [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 16.12.2017).
16. Постановление Правительства РФ от 9 октября 1995 г. № 991 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Правительства РФ по вопросам государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений» Собрание законодательства РФ, 1995. № 27. Ст. 2503. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <https://base.garant.ru/5168981/> (дата обращения: 22.05.2018).
17. Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р «О стратегии государственной молодежной политики в РФ» // Собрание законодательства РФ от 25.12.2006. № 52. Часть III. Ст. 5622.
18. Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы». [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ – информационно-правовой портал: сайт. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/> (дата обращения: 22.01.2018).
19. Распоряжение Президента РФ 24 июня 1993 г. № 459-рп. О праздновании дня молодежи. 24 июня 1993 г. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3884> (дата обращения: 22.05.2018).

- 20.Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 30.01.2002 №33–СФ «О регламенте Совета Федерации Федерального собрания РФ» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 7. Ст. 635.
- 21.Постановление Совета Министров Правительства РФ от 19.01.1993 г. № 36 «Об утверждении Положения о Комитете РФ по делам молодежи» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. –1993. – № 4. – Ст. 310.
- 22.Постановление Верховного Совета РФ «Об основных направлениях государственной молодежной политики в РФ» от 3 июня 1993г. №5090-1 // Ведомости народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 25. С. 1488–1496.
- 23.Постановление Верховного Совета СССР от 16 апреля 1991 года № 2115-1 «О введении в действие Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 19. Ст. 534.
- 24.Постановление Правительства КБР от 2 сентября 2013 года № 241-ПП О государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «повышение эффективности реализации молодежной политики в Кабардино-Балкарской республике» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460167786> (дата обращения: 20.05.2018).
- 25.Постановление Правительства КБР от 31 октября 2009 года №177-ПП «О Молодежной палате при Парламенте Кабардино-Балкарской Республики» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907000817> (дата обращения: 17.05.2019)
- 26.Постановление Правительства КБР от 29 марта 2002 года № 447-П-П О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2002-2006 годы)» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный

- фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907005928> (дата обращения: 25.03.2019)
27. Постановление правительства КБР от 27 июня 1998 года № 298 «О мерах по повышению занятости молодежи в Кабардино-Балкарской Республике» // Электронный ресурс «Web media – kabardinobalkaria.news-city.info». URL: [http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok\\_oegfrz.htm](http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok_oegfrz.htm) (Дата обращения: 16.02.2019).
28. Постановление Правительства КБР от 17 августа 2009 года № 234-ПП «О республиканской целевой программе «Молодежь Кабардино-Балкарии (2009-2015 годы)» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/907001326> (дата обращения: 13.05.2019).
29. Постановление Правительства КБР от 19.05.2017 № 86 / Постановление правительства КБР от 19 мая 2017 года № 86 ПП // Электронный ресурс «Бизнес-издание Сейчас.ру». URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2650110> (дата обращения: 24.11.2018).
30. Постановление Правительства КБР от 19 декабря №291-ПП «О мерах по реализации в Кабардино-Балкарской Республике программы обеспечение жильем молодых семей на 2015-2020 годы» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/446528188> (дата обращения: 20.05.2019).
31. Постановление Правительства КБР от 2 июля 2013 года № 191-ПП «О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Содействие занятости населения Кабардино-Балкарской Республики» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460131326> (дата обращения: 11.06.2019).
32. Постановление Правительства КБР от 26 октября 2016 года № 195 [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и

- нормативно-технической информации: сайт. URL:  
<http://docs.cntd.ru/document/444742931> (дата обращения: 18.11.2018).
33. Постановление Правительства КБР от 27.12.2016 года № 241-ПП «О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL:  
<http://docs.cntd.ru/document/460180028> (дата обращения: 27.07.2019).
34. Постановление Правительства КБР от 28.08.1999 № 384 «О дополнительных мерах по содействию занятости безработной молодежи» // Электронный ресурс «Web media – kabardinobalkaria.news-city.info». URL: [http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok\\_oeghuo.htm](http://kabardinobalkaria.news-city.info/docs/sistemsc/dok_oeghuo.htm) (Дата обращения: 17.02.2019).
35. Постановление Правительства КБР от 9 апреля 2008 года №76-ПП «О поддержке молодежного предпринимательства в Кабардино-Балкарской республике» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL:  
<http://docs.cntd.ru/document/819045308> (дата обращения: 19.07.2019).
36. Постановление Правительства КБР от 02.09.2013 № 240-ПП «О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013 – 2020 годы» // Электронный ресурс «Портал Правительства Кабардино-Балкарской республики». URL:  
<http://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/goskome/ergozhkh/doc/ANetikor/240-pp.pdf> (дата обращения: 19.12.2018).
37. Постановление Правительства КБР от 09 октября 2013 года № 276-ПП О республиканской целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный

- фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460185482> (дата обращения: 06.06.2019).
38. Распоряжение Правительства КБР от 26 августа 2016 года № 441-рп об утверждении плана мероприятий по улучшению демографической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике в 2016-2020 годах в рамках реализации Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/432994188> (дата обращения: 03.07.2018).
39. Программа содействия занятости населения Кабардино-Балкарской республики на 1998-2000 гг. Электронный ресурс. URL: <http://kabardi.regnews.org/doc/lw/z3.htm> (дата обращения: 12.02.2019).
40. Кафедра организации работы с молодежью. Электронный ресурс. Официальный сайт Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова URL: <https://kbsu.ru/kafedry/kafedra-organizatsii-raboty-s-molodezhyu/> (дата обращения: 28.09.2018).
41. Положение о Центре содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова // Электронный ресурс «Управление по воспитательной работе КБГУ». URL: <http://uvr.kbsu.ru/index.php/structure/cszsitv> (дата обращения: 25.7.2019).

*Неопубликованные источники:*

42. Архив отдела демографии и миграции населения Госкомстата КБР за 1999 год.
43. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. М. 1. Оп. 135.
44. Текущий архив Министерства образования и науки КБР. Справка.
45. Из постановления бюро ЦК ВЛКСМ «Об ударных комсомольских стройках и общественном призыве молодежи в 1981 году». Управление

- центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 17. Д. 20.
46. Из протокола заседания бюро обкома ВЛКСМ о направлении группы добровольцев на строительство БАМа «АНГАРСТРОЙ». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 17. Д. 21.
47. Из информации обкома ВЛКСМ об итогах проведения комитетами комсомола и органами внутренних дел КБАССР операции «Забота-80». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 17. Д. 26.
48. Из информации секретаря обкома ВЛКСМ Х.Х. Чеченова секретарю обкома КПСС Б.М. Зумакулову о развитии физической культуры и спорта среди молодежи в республике. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 17. Д. 31.
49. Из информации обкома ВЛКСМ ЦК ВЛКСМ об участии комсомольцев и молодежи Кабардино-Балкарии во всесоюзном смотре научно-технического творчества молодежи в 1980 году. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 17. Д. 41.

50. Из справки обкома ВЛКСМ ЦК ВЛКСМ о развитии движения «животноводство – ударный фронт молодежи». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 21. Д. 4.
51. Из справки обкома ВЛКСМ обкому КПСС о работе Кабардино-Балкарского обкома ВЛКСМ по привлечению к общественно-полезному труду незанятой части трудоспособной молодежи. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 29. Д. 21.
52. Из справки рескома ВЛКСМ об участии Нальчикского ГК ВЛКСМ в реализации социально-значимых инициатив молодежи. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 31. Д. 184.
53. Из справки обкома ВЛКСМ о работе комсомольских организации г. Тырнауза по развертывания массового движения молодежи за повышение производительности труда, за высокое качество работы, внедрение достижений НТП. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 21. Д. 4.
54. Из выступления первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома КПСС Т.К. Мальбахова на пленуме обкома ВЛКСМ. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного

Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 25. Д. 2.

55. Из протокола заседания бюро обкома ВЛКСМ о направлении отряда добровольцев в составе всесоюзного отряда им. XXVII съезда КПСС на строительство г. Гагарина. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 27. Д. 10.
56. Из протокола заседания бюро обкома ВЛКСМ об итогах республиканского социалистического соревнования среди молодых комбайнеров республики за 1986 г. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 27. Д. 10.
57. Из справки обкома ВЛКСМ об итогах деятельности Кабардино-БАЛКАРСКОГО Областного студенческого отряда в 1986 году. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 -Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 27. Д. 112.
58. Из постановления секретариата ЦК ВЛКСМ «О ходе выполнения постановления бюро ЦК ВЛКСМ « о мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию движения «животноводство – ударное дело комсомола». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп.16. Д. 6.
59. Из протокола заседания бюро обкома ВЛКСМ о выполнении постановления президиума облсовпрофа, бюро обкома ВЛКСМ о

награждении наставников знаком ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Наставнику молодежи». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 29. Д. 12.

60. Из справки обкома ВЛКСМ об участии молодежи в развитии агропромышленного комплекса республики. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 31. Д. 116.

61. Из выступления первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома КПСС Т.К. Мальбахова на V пленуме обкома КПСС. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 12. Д. 11. Л. 5

62. Из выступления первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома КПСС Т.К. Мальбахова на V пленуме обкома КПСС. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 12. Д. 11. Л. 9.

63. Информация о ходе выполнения постановления бюро обкома КПСС, совета министров, облсовпрофа и обкома ВЛКСМ КБАССР от 24 марта 1987г. «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного технического творчества». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 27. Д. 118. Л. 13.

64. Из постановления бюро Кабардино-Балкарского областного комитета КПСС от 9 июня 1987г. «О дальнейшем улучшении работы с молодежью. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы

КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС.  
Оп. 27. Д. 106. Л. 3.

65. Кабардино-Балкарский областной совет Профсоюзов. Информация о ходе выполнения постановления бюро обкома КПСС от 09.06. 1987г. «О дальнейшем улучшении работы с молодежью». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 27. Д. 106. Л. 9, 10.
66. Из постановления бюро Кабардино-Балкарского областного комитета КПСС от 22 июня 1987г. «О работе областного комитета ВЛКСМ по дальнейшему улучшению военно-патриотического и интернационального воспитания молодежи». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 28. Д. 58. Л. 4.
67. Из постановления бюро Кабардино-Балкарского областного комитета КПСС от 10 мая 1988г. «О работе Нальчикского горкома КПСС по совершенствованию партийного руководства комсомолом». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 27. Д. 93. Л. 4.
68. Из постановления бюро Кабардино-Балкарского областного комитета КПСС от 23 января 1990 г. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 28. Д. 86. Л. 2.
69. Из справки обкома КПСС «О ходе выполнения комплексного плана по коммунистическому воспитанию молодежи» Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. 2578 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 15. Д. 11. Л. 7.

70. Из справки обкома КПСС «О ходе выполнения комплексного плана по коммунистическому воспитанию молодежи». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. 2578 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 15. Д. 11. Л. 8.
71. Информация о ходе выполнения постановления бюро обкома КПСС от 22 июня 1987г. «О работе областного комитета ВЛКСМ по дальнейшему улучшению военно-патриотического и интернационального воспитания молодежи». Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Партийный архив Кабардино-Балкарского обкома КПСС. Оп. 28. Д. 58. Л. 13.
72. Из протокола встречи членов бюро рескома Компартии РСФСР с комсомольскими работниками республики 19 апреля 1991 года. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Кабардино-Балкарский Республиканский Комитет Коммунистической партии РСФСР (Реском КП РСФСР). Оп. 29, Д. 82. Л. 5.
73. Постановление XXXVIII Кабардино-Балкарской Республиканской Комсомольской организации. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-19 – Кабардино-Балкарский республиканский комитет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи (Реском ЛКСМ РСФСР). Оп. 31. Д. 182. Л. 22, 23.
74. Управление центра документации новейшей истории Архивной службы КБР. Ф. П-1 – Кабардино-Балкарский Республиканский Комитет Коммунистической партии РСФСР (Реском КП РСФСР). Оп. 28. Д. 21. Л. 4.
75. Центральный Государственный архив КБР. Ф. Р-1268. Министерство Кабардино-Балкарской Республики по делам молодежи, физической

культуре и спорту. Оп.1.Д.20. Л.25. Справка о выполнении Закона КБР «О молодежной политике в Кабардино-Балкарской Республике».

76. Центральный Государственный архив КБР. Ф. Р-268. Министерство Кабардино-Балкарской Республики по делам молодежи, физической культуре и спорту. Оп. 1. Д. 26. Л. 8. Занятость молодежи в Кабардино-Балкарской Республике
77. Центральный Государственный архив КБР. Ф. Р-268. Министерство Кабардино-Балкарской Республики по делам молодежи, физической культуре и спорту. Оп.1.Д.26. Л.9. Занятость молодежи в Кабардино-Балкарской Республике.
78. Центральный Государственный архив КБР. Ф. Р-268. Министерство Кабардино-Балкарской Республики по делам молодежи, физической культуре и спорту. Оп. 1. Д. 26. Л. 13, 14. Занятость молодежи в Кабардино-Балкарской Республике.

*Опубликованные источники:*

79. Convention on the Rights of the Child, 20 November 1989 // Электронный ресурс «International committee of the red cross». Электронный ресурс. URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/IN%TRO/540>. (дата обращения: 11.09.2018).
80. Вопросы Министерства образования и науки РФ: Постановление Правительства РФ №158 от 6.04.2004 г. [Электронный ресурс] // Правительство России: сайт. URL: <http://www.government.ru> (дата обращения: 09.12.2017).
81. Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. №724 // Российская газета. Федеральный выпуск № 4657 от 13 мая 2008 г.
82. Всемирный доклад по вопросам молодежи, 2005. Генеральная Ассамблея ООН, Экономический и Социальный Совет Л/60/61-E/2005/7, 6 декабря 2004 г.

83. Данные опроса, проведенного Молодежным советом при Общественной палате КБР // Электронный ресурс «Общественная палата Кабардино-Балкарской республики: официальный сайт». URL: <http://xn--90arleh.xn--plai/iNdex.php/717-v-op-kbr-obsudili-problemi-zaNiatosti-molodegi> (дата обращения: 11.09.2018).
84. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ Электронный ресурс. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.08.2018).
85. Документы и материалы XX съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15-18 апреля 1987 года. М.: Молодая гвардия, 1988. 192 с.
86. Документы ЦК ВЛКСМ. 1987. М.: Молодая гвардия, 1988.
87. Кабардино-Балкария в цифрах 1999. Статистический сборник. Нальчик, 1999. 265 с.
88. Материалы XIX Всесоюзной конференции, 28 июня – 1 июля 1988 г. М.: Политиздат, 1988. – 160 с.
89. Материалы XX съезда КПСС (Стенографический отчет 14-25 февраля 1956 г.). Том I. М.: Госполитиздат, 1956. – 640 с. // Библиотека Захарова А.А.: Электронный ресурс. URL: <http://xn--80aagr1bl7a.Nset/iNdex.php?md=books&to=art&id=896> (дата обращения: 15.07.2017).
90. Материалы XXVII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1986.
91. Миссия Северокавказского молодежного форума «Машук» // Электронный ресурс. URL: [https://docviewer.yaNdex.ru/view/0/?\\*=S№mcL7CJK%2BF17hjsivhvyyv88fh№7IN№VyбCI6Imh0dHA6Ly9rZG0y№i5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvcHJlemVudGFjaWphLW1hc2h1ay0yMDE4L№BkZiIsIN№RpdGxlljoicHJle](https://docviewer.yaNdex.ru/view/0/?*=S№mcL7CJK%2BF17hjsivhvyyv88fh№7IN№VyбCI6Imh0dHA6Ly9rZG0y№i5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvcHJlemVudGFjaWphLW1hc2h1ay0yMDE4L№BkZiIsIN№RpdGxlljoicHJle) (дата обращения: 25.02.2019).
92. Молодежная культура в КБР: современное состояние и перспективы // Электронный ресурс. Общественная палата Кабардино-Балкарской республики: официальный сайт. URL: <http://xn--90arleh.xn-->

plai/index.php/128-molodezhNaya-kultura-v-kbr-sovremeNnoe-sostoyaniie-i-perspektivy (дата обращения: 16.08.2018).

93. Национальная доктрина России: проблемы и приоритеты. М., 1994. 501 с.
94. Декларация о принципах межнациональных отношений на Северном Кавказе // Кабардино-Балкарская правда. №198. 14 октября 1992 г. С. 1
95. О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Содействие занятости населения Кабардино-Балкарской Республики» [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460131326> (дата обращения: 11.07.2018).
96. О демографических процессах в КБР. Интервью газете «КБП» начальника отдела государственной статистики Ставропольстата в Кабардино-Балкарской Республике Алексановой Н.В. // Электронный ресурс «Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу». URL: [http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/stavstat/resources/7ca8bf8041c1c7e5a139fd27f9898578](http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/resources/7ca8bf8041c1c7e5a139fd27f9898578) (дата обращения: 15.04.2018).
97. О федеральной программе «Молодежь России» Указ Президента РФ № 1922 от 15 сентября 1994 г. [Электронный ресурс] // КОДЕКС – Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901111877> (дата обращения: 20.03.2019).
98. О федеральной целевой программе «Молодежь России (1998-2000 годы)» Указ Президента РФ от 15 августа 1997 года № 890 [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11356> (дата обращения: 23.03.2019).
99. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР // Правда. 1987. 21 марта.

- 100.Прокуратура Кабардино-Балкарской Республики // Официальный сайт.  
URL: <http://www.prokurorkbr.ru/iNdex.php?Page=News&id=7959&idp=20>  
(дата обращения: 16.08.2018).
- 101.Рекомендации по гармонизации национальных законодательных актов в  
сфере молодежной политики на общем рынке труда Евразийского  
экономического сообщества. Межпарламентская Ассамблея Евразийского  
Экономического Сообщества. 2003.
- 102.Российская Федерация. Государственный Совет РФ: Доклад  
«Молодежная политика России на современном этапе». М., 2009. 142 с.
- 103.Сборник материалов по реализации проекта «Адаптация базовых  
моделей образовательного учреждения в рамках реструктуризации сети  
учреждений общего образования к условиям системы образования  
Кабардино-Балкарской Республики». Часть 1. Нальчик, 2007 //   
Электронный ресурс «База данных – [rud.exdat.com](http://rud.exdat.com)». URL:  
<http://rud.exdat.com/docs/iNdex-744609.html#2877234> (дата обращения:  
18.02.2019).
- 104.Социальное положение и уровень жизни населения России. М.:  
Госкомстат, 1999. 320 с.
- 105.Федченко Л.М. Проблемы занятости молодежи в Кабардино-Балкарской  
республике // Электронный ресурс «Информационное агентство  
МАГНЕЗИЯ». URL: [https://www.mNgz.ru/russia-world-  
seNsatioN/2127669-problemy-zaNyatosti-molodezhi-v-kabardiNco-  
balkarskoy-respublike.html](https://www.mngz.ru/russia-world-seNsatioN/2127669-problemy-zaNyatosti-molodezhi-v-kabardiNco-balkarskoy-respublike.html) (дата обращения: 11.06.2019).

*Материалы интервьюирования:*

- 106.Абазов Алексей Хасанович, и.о. руководителя Научно-образовательного  
центра Федерального государственного бюджетного научного  
учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский  
научный центр Российской академии наук», председатель Совета  
молодых ученых и специалистов Кабардино-Балкарской Республики.

107. Емузова Нина Гузеровна, Председатель Комитета Парламента Кабардино-Балкарской Республики по образованию, науке и делам молодежи. Депутат парламента Кабардино-Балкарской республики. Депутат парламента Кабардино-Балкарской Республики.
108. Кумыков Ауес Мухамедович, 1996-2011- председатель студенческого совета КБГУ; 1996-2011 гг.- председатель профкома КБГУ; 2012- -2018- проректор по воспитательной работе и социальным вопросам КБГУ; 2018 – 2020 – и.о министра просвещения, науки и по делам молодежи КБР.
109. Кобозев Игорь Львович, председатель профкома федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».
110. Макаева Альбина Руслановна, руководитель Республиканского центра патриотического воспитания и подготовки граждан (молодёжи) к военной службе ГБУ «Многофункциональный молодежный центр» Министерства просвещения, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики; Федеральный эксперт Всероссийского конкурса молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи; Член Молодежной Палаты при Парламенте КБР 4-6 созывов.
111. Портова Галина Абубовна, 1982 – 1986 – секретарь Октябрьского райкома ВЛКСМ, г. Нальчик, КБАССР; заместитель Председателя Правительства Кабардино-Балкарской Республики в отставке.
112. Шонтуков Эльдар Заурович, член молодежного совета Общественной палаты КБР, член Совета молодых ученых и специалистов Кабардино-Балкарской Республики.

## Литература

- 113.Абдулатипов Р.Г. Человек. Нация. Общество. М.: Издательство «Наука», 2001. 221 с.
- 114.Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской Республике (постсоветский период). Дис. д.и.н. М., 2002. 427 с.
- 115.Алоев А.А., Шомахов А.Б., Каирова Н.Х., Безирова З.Х. Проблемы молодежной занятости в Кабардино-Балкарской Республике // Экономика и социум. 2016. № 12(31). URL: <http://iupr.ru> (дата обращения: 08.06.2018).
- 116.Андриянов А.В. Студенческое движение в общественно-политической жизни города Москвы в 1991-2008 гг.. Дис. к.и.н. М., 2011. 180 с.
- 117.Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985-2000 гг. М.: Библио-Глобус, 2018. 200 с.
- 118.Апажева С.С., Машуков Х.В. Религиозные воззрения современной молодежи КБР: социологический анализ // Динамика развития культуры и искусства народов Северного Кавказа и профилактика ксенофобии, национализма и этносепаратизма. Материалы Региональной научно-практической конференции. Махачкала: Дагестанский гуманитарный институт, 2015. С. 110–116.
- 119.Апажева С.С. Унежев К.Х. Зумакулов Б.М. Мамсиров А.Х. Современная молодежь Северного Кавказа: проблема выбора между традицией и новациями. Электронный ресурс // «Вестник АГУ» Выпуск №4 (209) 2017 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-molodezh-severnogo-kavkaza-problema-vybora-mezhdu-traditsiey-i-novatsiyami> / (дата обращения: 23.04.2018 г.)
- 120.Апажева С.С. Из опыта КБГУ по противодействию идеологии экстремизма и терроризма. Электронный ресурс Казанский педагогический журнал, №6 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-opyta>

kbgu-po-protivodeystviyu-ideologii-ekstremizma-i-terrorizma/viewer (дата обращения: 26.09. 2018).

- 121.Атабиева З.А., Виндижева А.О. Основные характеристики социально-политических ресурсов молодежи в современной России // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. № 4. С. 108–112.
- 122.Атласкиров А.Р. Молодежь и молодежная политика в контексте проблем устойчивого развития (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8. № 9. С. 25–38.
- 123.Атласкиров А.Р. Реализация потенциала молодежи в контексте устойчивого развития (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 4. С. 44–57.
- 124.Атласкиров А.Р. Трансформации в системе ценностных ориентаций молодежи Кабардино-Балкарской Республики // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5. № 4. С. 3–13.
- 125.Атласкиров А.Р. Трансформация религиозных ценностей молодежи Кабардино-Балкарской Республики в условиях глобализации // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 151–159.
- 126.Базиева Г.Д. Этническая культура народов КБР в условиях современных трансформаций: культурологический анализ. Нальчик: Издательство «Эль-Фа», 2013. 164 с.
- 127.Балашева Е.С., Гнездилова О.И. Совершенствование нормативно-правового обеспечения науки и промышленности как определяющее условие реализации инновационного сценария развития России // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2017. Т. 12. № 2. С. 263–278.
- 128.Баранов Н.А. Политическая социализация. Понятие и типы политической социализации // Персональный сайт Николая Баранова. Электронный ресурс. <http://nicbar.ru/politology/study/kurs-politicheskaya-sotsiologiya/347-lektsiya-15-politicheskaya-sotsializatsiya> (дата обращения: 15.10.2017).

- 129.Белый О.В. Определение понятия молодежь // Теория и практика общественного развития. М.: ООО Издательский дом «ХОРС», 2012. Вып. 12. С. 156–158.
- 130.Богатырев А.Х. Некоторые особенности организации свидетелей Иеговы // Сборник научных трудов молодых ученых Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик: Издательство КБГУ, 1998. С. 42–47.
- 131.Бозиев А.Р. Этнополитические конфликты как историческая предпосылка формирования культуры межнационального общения и роль культуры в государственной молодежной политике (на примере КБР) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2019. № 2 (239). С. 26–36.
- 132.Боров А.Х. Методологические проблемы региональной истории: предварительные замечания // Электронный журнал «Кавказология». 2019. № 3. С. 12–37.
- 133.Боров А.Х. Национальная стратегия многонациональной России: северо-кавказский срез // Северный Кавказ в национальной стратегии России. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2008. С. 60–75.
- 134.Боров А.Х. События 13–14 октября 2005 г. в Нальчике: Социально-политические аспекты. Кабардино-Балкарский государственный университет 13 июня 2006 г. // CyberLeninka. Научная электронная библиотека Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/sobytiya-13-14-oktyabrya-2005-g-v-Nalchike-sotsialno-politicheskie-aspekty>(дата обращения: 12.04.2018).
- 135.Боров А.Х. Этнополитическое измерение социально-исторического процесса на Северном Кавказе: опыт Кабардино-Балкарии XX столетия // CyberLeninka. Научная электронная библиотека Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/etnopoliticheskoe-izmerenie>

sotsial'no-istoricheskogo-protsessa-na-severnom-kavkaze-opyt-kabardi-balkarii-xx-stoletiya (дата обращения: 16.05.2018).

136. Боров А.Х., Апажева Е.Х., Азикова Ю.М. «Историко-политические факторы постсоветской социальной ситуации в Кабардино-Балкарской республике: опыт 1990-2000-х годов» // CyberLeninka. Научная электронная библиотека. Электронный ресурс. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-politicheskie-factory-postsovetskoy-sotsialnoy-situatsii-v-kabardi-balkarskoy-respublike-opyt-1990-2000-h-godov> (дата обращения: 19.01.2018).
137. Боров А.Х., Тумов А.А. Основные параметры общественно-политического развития Кабардино-Балкарской Республики: изменения и преемственность // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 11. С. 73–86.
138. Боряз В.Н. Молодежь: методологические проблемы исследования. Ленинград: Изд. «Наука» Ленинградское отделение, 1973. 155 с.
139. Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: В поисках новых подходов. М.: Издательство «Наука», 1998. 208 с.
140. Буренко В.И. Молодежная политика как управление социальными проблемами молодежи // Молодежная политика КПСС: история и современность. М.: Издательство «Наука», 1990. С. 18–28.
141. Бурмистрова Т.Ю., Дмитриев О.А. Дружбой сплоченные: Культура межнационального общения. М.: Мысль, 2006. 252 с.
142. Быстров П.Е. Молодежные общественные организации Санкт-Петербурга: роль на политической сцене (1986–1996 гг.) // Электронный ресурс. URL: <https://uchebilka.ru/pravo/25025/index.html> (дата обращения: 22.11.2020 г.).
143. Вежновец Н.Е. Молодежь // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. М.: Издательство «Наука», 2003. 1312 с.

- 144.Виндижева А.О. Нравственная культура студенчества в условиях стабилизации общества (на материалах вузов Северного Кавказа). Дис. к.социол.н. Майкоп, 2007. 127 с.
- 145.Виндижева А.О. Трансформация культурно-нравственных ценностей молодежи в контексте цифровой экономики // Прорывное развитие экономики России: условия, инструменты, эффекты. Нальчик: КБГУ, 2018. С. 40–47.
- 146.Выготский Л.С. Детская психология. Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. 432 с.
- 147.Выдрина И.И. Состояние российского законодательства о молодежи и молодежной политике // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2004. Выпуск № 4. С. 64 – 69.
- 148.Галеева Л.И. Формирование культуры межнационального общения молодежи: методологический анализ // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 3. С. 83–87.
- 149.Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения. Учебное пособие. Махачкала: Дагучпедгиз, 1999. 390 с.
- 150.Глебов А.А. Воспитание патриотизма, толерантности и культуры межнационального общения: Учеб. пособие. Волгоград: Перемена, 2004. 102 с.
- 151.Гоц Н.П. Государственная молодежная политика РФ: нормативно-правовая основа. Белгород: Бел ГУНБ, 2009. 44 с.
- 152.Громов И.А., Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Молодежь в обществе // Человек и общество: социальные проблемы молодежи. Ученые записки ЛГУ. Л.: ЛГУ, 1969. Вып. 6. С. 6–18.
- 153.Гукежева И.З. Проблемы социальной защищенности молодежи // Сборник научных трудов ученых, аспирантов и соискателей «Аграрная реформа этап 4 (опыт, проблемы, перспективы)». Выпуск 4 – 03. Нальчик: КБГСХА, 2003. С. 15–20.

- 154.Гукежева И.З. Стратегия формирования региональной программы молодежной занятости в условиях трудоизбыточного региона (на материалах Кабардино-Балкарской Республики). Автореф. дис. к.э.н. Нальчик, 2004. 24 с.
- 155.Добрынина В.И. Воспитание личности – управляемый процесс // Социальное управление и молодежь. М.: Просвещение. 1969. № 3. С. 28–29.
- 156.Егоров О.В. Гражданская идентичность в условиях современной глобализации. Дисс. канд. филос. наук. М., 2015. – 152 с.
- 157.Елеев Л.Т. Государственная политика занятости населения и ее реализация в Кабардино-Балкарии. Дис. к.и.н. Нальчик, 2006. 192 с.
- 158.Елешина Н.А. Детское и общественное объединение как самоорганизующаяся система // ЛОГОС М.: Фонд «Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара», 2011. С. 180–188.
- 159.Елисеев А.Л. Государственная молодежная политика: от прошлого к настоящему // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 1 (16). С. 76–81.
- 160.Ершов В.В. Структурные реформы в сфере управления государственной молодежной политикой Российской Федерации в 1990–2000-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2007. № 4–2 (56). С. 185–188.
- 161.Жабелова Л.М. Концептуальные основы национальной политики Российской Федерации на Северном Кавказе // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 11. С. 32–37.
- 162.Загребин В.В. Подходы к определению категории «Молодежь» // Концепт. 2014. № 2. С. 26–30.
- 163.Зайцева Е. Правовые основы работы с молодежью. М.: Юнити-Дана, 2010. – 166 с.
- 164.Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 1998. 143 с.

- 165.Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «Перспектива», 2016. 166 с.
- 166.Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социология молодежи. Учебное пособие. М.: МИИТ, 2009. 322 с.
- 167.Зумакулов Б.М. Социальная политика РФ и особенности ее реализации в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Изд. центр «Эль-Фа», 1997. 182 с.
- 168.Иконникова С.Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1974. 174 с.
- 169.Ильинский И. М. О понятии «кризис комсомола» // Молодежь – 89. Общественное положение молодежи и вопросы молодежной политики в СССР : материалы науч. сессии НИЦ, 13–15 апр. 1989 г. М.: ВКШ при ЦК ВЛКСМ, НИЦ, 1989. С. 218–227.
- 170.Ильинский И.М. Мой Комсомол (Избранные статьи и очерки). – М: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2008. 396 с.
- 171.Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория: учебное пособие М.: Голос, 2001. 696 с.
- 172.Ильинский И.М. Развитие социализма и молодежь // Коммунист. 1987. № 6. С. 20–27.
- 173.Ильский И.М. Еще раз об истории разработки теоретических и правовых основ государственной молодежной политики в СССР, подготовке и принятии «Закона о молодежи» // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 4. С. 5–30.
- 174.Карамурзов Б. С. Образование и воспитание в духе культуры мира: опыт и перспективы работы КБГУ // Материалы научно-практической конференции: Мир на Северном Кавказе через диалог культур. Нальчик: КБГУ: 2000. С. 27–29.

- 175.Климантова Г.И. Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи // Социальные технологии работы с молодежью: новое время – новые решения. Материалы межвуз. науч.-практ. конф. Сб. науч. статей. / Под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н. М.: Перспектива, 2016. С. 6–9.
- 176.Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение / Ин-т молодежи. М.: ИМ : Голос, 1996. 224 с.
- 177.Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999. 351 с.
- 178.Козлова О.Н. Что такое молодежь // Методологические проблемы исследования молодежи: (Материалы к дискус.) / Н.-и. центр при Ин-те молодежи; М.: Социум. 1998. 71 с.
- 179.Комарова М.С. Программно-целевой метод формирования и реализации государственной молодежной политики в регионе // Вестник государственного и муниципального управления. 2016.
- 180.Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1987. 366 с.
- 181.Кондратьева Я.В. Проблемы социальной работы с молодежью. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2011. 242 с.
- 182.Копытина О.И. Государственная молодежная политика в РФ: Учебно-методическое пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. 92 с.
- 183.Королев А.А. Партия и молодежь. М.: Молодая гвардия 1989. 205 с.
- 184.Королева Т.М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 98–100.
- 185.Коряковцева О.А. Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ярославль. 2010. 47 с. Электронный

ресурс. [https://New-disser.ru/\\_avtoreferats/01004934281.pdf](https://New-disser.ru/_avtoreferats/01004934281.pdf) (дата обращения 20.06.2018.).

186. Кочетков А.В. Анализ законов субъектов РФ в сфере государственной молодежной политики // Закон и право. 2009. № 7. С. 17–21.
187. Красникова Н.М. Взаимодействие и взаимовлияние молодежной политики и молодежного движения в современной России: Дис. к.полит.н. Пермь, 2008. 282 с.
188. Криворученко В.К. Общество: От Октябрьской революции до Отечественной войны. М.: НОУ ВПО «Институт непрерывного образования», 2012. 438 с.
189. Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и в Советском Союзе: уроки истории. М.: Социум 1997. 191 с.
190. Крикунова В. А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 101. С. 277–283.
191. Куда идет Россия? Власть, общество, личность / под общей редакцией Т.И. Заславской. М.: Моск. высш. шк. соц. и экон. наук, 2000. – 451с.
192. Куприянова Г.В. Молодежная политика РФ в современных условиях // Молодежь в условиях социально-экономической трансформации российского общества. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 1999. № 15 (103). С. 11–20.
193. Левитская А. А. Молодежная политика – национальный приоритет России // Council of Europe: website. Электронный ресурс. URL: [https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue\\_No9/No9\\_YP\\_Russia\\_ru.pdf](https://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Forum21/Issue_No9/No9_YP_Russia_ru.pdf) (дата обращения: 10.08.2019).
194. Лига М.Б., Павлова Н.С., Щеткина И.А. Социальная безопасность молодежи: организационно-управленческое обеспечение. М.: Академия Естествознания, 2012. 160 с.

- 195.Лисовский В.Т. Эскиз к портрету. Жизненные планы, интересы, стремления советской молодежи. По материалам социологических исследований. М.: Мол. Гвардия, 1969. 208 с.
- 196.Лисовский В.Т. Эскиз к портрету: жизненные планы молодежи. М.: Издательство «Наука», 1962. 202 с.
- 197.Луков В.А. Исследование молодежной проблематики в России // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке. колл. моногр. / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. С. 444–463.
- 198.Луков В.А. Концептуальность исследований молодежи // Гуманитарное знание в XXI веке Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке: В честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. С. 76–93.
- 199.Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. № 9. С. 79–88.
- 200.Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: Канон+46 РООИ «Реабилитация», 2012. 528 с.
- 201.Любезнова С.В., Шебалов А.Д. Стратегия государственной молодежной политики как система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации, и эффективной самореализации молодежи // Достижения науки и образования. 2017. № 1 (14). С. 70–72.
- 202.Мазурина Н.Г. Межнациональные отношения в условиях полиэтнического мегаполиса: на материалах г. Москвы. Дис. к.социол.н. М., 2008. 124 с.
- 203.Малыгина Е.А. Молодежная политика в современной России // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Электронный ресурс. URL: <http://scieNceforum.ru/2014/article/2014000502> (дата обращения: 10.11.2019).

- 204.Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Издательство «Наука», 2004. 506 с.
- 205.Маркова Н.Г. Культура межнационального общения – базовый индикатор межнациональных отношений // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 81. С. 94–103.
- 206.Марченко О.Е. Общественно-политическая активность российской молодежи в 1990е гг. Дис. к.и.н. М., 2008. 203 с.
- 207.Масалов А.Г. Взаимодействие представительных институтов государственной власти и молодежных организаций в условиях демократизации советского общества. Дис. к.филос.н. М., 1991. 155 с.
- 208.Масалов А.Г. Теоретические подходы к определению сущности молодежи // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Политология. 2012. № 2. С. 102–110.
- 209.Машуков Х.В. Специфика становления негативных отношений межнационального и межконфессионального характера у молодежи и подростков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 56–59.
- 210.Маяцкий Д.А. Политическая социализация российской молодежи в контексте государственной молодежной политики. Дис. к.полит.н. М., 2007. 187 с.
- 211.Меркулов П.А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел: Издательство ОФ РАНХ и ГС, 2014. 488 с.
- 212.Меркулов П.А., Елисеев А.Л. Формирование молодежной политики в РФ // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 3. С. 301–305.
- 213.Милорава А.Р. Процесс политической социализации молодежи в современном российском обществе // Молодой ученый. 2017. № 13. С. 505-507.
- 214.Мироненко В.И. Комсомол в период реформации советского общества: 1985-1991 гг. Автореф. дис. к.и.н. М., 2000. 25 с.

215. Михалева О.В. Основные направления и приоритеты реализации молодежной политики на современном этапе в Российской Федерации // *Juvenis scientia*. 2016. № 4. С. 33–34.
216. Мокшин В.К. Политическая социология. Учебное пособие / Под общей редакцией доктора политических наук, профессора В.К. Мокшина, доктора исторических наук, профессора С.И. Шубина. Архангельск: ИД САФУ, 2014. 363 с.
217. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы / рук. авт. коллектива и науч. ред. И.М. Ильинский. М.: Изд-во Ин-та молодежи; Голос, 1999. 323 с.
218. Молодежь России: тенденции, перспективы / под ред. И.М. Ильинского, А. В. Шаронова. М.: Молодая гвардия, 1993. 224 с.
219. Мормышева Н. История изучения проблем молодежи // Pandia.ru – интернет-издание: сайт. Электронный ресурс. <https://pandia.ru/text/80/447/68778.php> (дата обращения: 06.09.2019).
220. Мухамеджанов М.М. Методологические подходы к изучению истории ВЛКСМ // *Комсомолу–80: Вопросы методологии и истории*. М.: Социум, 1999. С. 10–15.
221. Мухамеджанов М.М. Объективные и субъективные факторы самороспуска ВЛКСМ [Электронный ресурс] // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 4 (июль – август). URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov\\_Dissolution-of-Komsomol/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Mukhamedzhanov_Dissolution-of-Komsomol/) (дата обращения: 24.05.2020).
222. Наследникам революции. Программные цели и Устав ВЛКСМ. Документы Партии о комсомоле и молодежи / сост.: Н.В. Трущенко, Б.И. Мышенков. М.: Молодая гвардия, 1969. 591 с.
223. Наумова Е.В. Молодежная политика в России 70-х – 90-х годов XX века: исторический опыт и уроки: Дисс. док. ист. наук. Саратов, 2002. 638 с.

224. Некрасова А.Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: состояние и формирование. Дис. д.филос.н. М., 1992. 363 с.
225. Немерюк А.А. О молодёжной политике в современной России // Власть. 2009. № 4. С. 103–105.
226. Нехаев В.В. Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001–2005 годы): эффективность и перспективы» // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2004. № 31 (251).
227. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М.: Тривола, 1995. 357 с.
228. Огорокова М.П. Государственная молодежная политика: Реализация и механизмы совершенствования (на материалах Республики Саха Якутия). Дис. к.и.н. Якутск, 2010. 156 с.
229. Олейникова Е.Г. Опыт решения социальных проблем и социальные ориентиры российского общества на пути к рыночной экономике (1980–1996 гг.). Дис. д.и.н. Саратов, 1998. 443 с.
230. Орлова Е.С. Направление государственной молодежной политики: отражение в современности. М.: Издательство «Наука», 2003. 245 с.
231. Осипова Л.Б., Панфилова Е.А. Молодежная политика как фактор развития социальной активности молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24 (353). Философия. Социология. Культурология. Вып. 34. С. 61–64.
232. Павлова Т.А. Культура мира в России // На пути мира и ненасилия. М.: Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории, 1998. С. 56–59.
233. Паин Э.А. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М.: Издательство «Наука», 2003. 264 с.
234. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. М.: Издательство «Наука», 1997. 270 с.

- 235.Педология юности. Сборник статей / пер. Г. Аркина. М.-Л.: Гос. уч.-пед. изд-во, 1931. 193 с.
- 236.Погосян Л.А., Гражданкина Л.Ю. Политическая культура как фактор формирования социальной активности молодежи // Вестник Северокавказского федерального университета. 2014. № 4(43). Электронный ресурс. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/PogosianGrajdankina.pdf> (дата обращения: 15.09.2017 г.).
- 237.Практикум по социологии молодежи / Вишневский Ю.Р., Ковалева А.И., Луков В.А. и др. М.: Социум, 2000. 296 с.
- 238.Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. 5-е изд. М.: КНОРУС, 2017. 520 с.
- 239.Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: курс лекций. М.: Центр, 1999. 160 с.
- 240.Радченко А.Ф. Молодежь и ее возрастные границы // Социология власти. 2012. № 3. С. 19–29.
- 241.Родионов И.Н. Молодежная политика в современной России // Диалог. 1998. № 9. С. 15–22.
- 242.Рожнов О.А. Управление молодежной политикой в современной России. Дис.к.социол.н. М., 2006. 164 с.
- 243.Ростовская Т.К. Законодательные аспекты регулирования государственной молодежной политики на современном этапе // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2014. Т. 9. С. 239–250.
- 244.Ручкин Б.А. Комсомол: уроки прошлого и опыт для современного молодежного движения // Комсомол в нашей судьбе: Электронный ресурс. URL: [http://komsomol-100.clan.su/publ/b\\_a\\_ruchki\\_komsomol\\_uroki\\_proshlogo\\_i\\_opyt\\_dlja\\_sovremennogo\\_molodezhnogo\\_dvizhenija/3-1-0-236](http://komsomol-100.clan.su/publ/b_a_ruchki_komsomol_uroki_proshlogo_i_opyt_dlja_sovremennogo_molodezhnogo_dvizhenija/3-1-0-236) (дата обращения: 14.07.2017).

- 245.Ручкин Б.А. Непознанное наследие комсомола // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 104–115.
- 246.Ручкин Б.А., Гришина Е.А., Серикова Н.А. Российская молодежь: десять главных проблем / НИЦ при Институте молодежи. М.: Социум, 1999. 89 с.
- 247.Рябухин С.Н. Проблемы занятости и профессиональной подготовки молодежи // Вопросы социологии. 2000. № 4. С. 18–22.
- 248.Салагаев А.Л., Шашкин А.В. Молодежные группировки: опыт пилотного исследования // СОЦИС. 2004. № 9. С. 50–58.
- 249.Самсонов А.В. Молодежная политика как социально-управленческая функция современного государства. Дис. к.социол.н. М., 2005. 145 с.
- 250.Скробов А.П. О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1998. № 3. С. 129 – 140.
- 251.Слезин А.А. Молодежь и Власть. – Таганрог: Изд-во ТГТУ, 2002. 220 с.
- 252.Солодухина Т.К. Этнокультурное образование: категории, принципы, система // Вестник МГУКИ. 2005. № 2. С. 126.
- 253.Соблиров М.З. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. д.и.н. Нальчик, 2010. 420 с.
- 254.Соловьева Т.С., Попов А.В. Социально-экономическое положение молодежи в современной России (на примере Вологодской области) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 2 (42). С. 111–125
- 255.Социальная политика: Учебник / под общ. ред. Н.А. Волгина М.: Экзамен, 2002. 736 с.
- 256.Социология молодежи: Учебник / под ред. проф. В.Т. Лисовского. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с.

- 257.Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х годов XX – начале XXI века. Дис. к.и.н. Владикавказ, 2009. 210 с.
- 258.Текуева М.А., Азаматова Г.К., Виндижева А.О., Захохова М.Р. Проблемы молодежной безработицы в регионах: социально-экономический аспект // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2-2. С. 333–340.
- 259.Тетуев А.И. Межнациональные отношения на Северном Кавказе: эволюция, опыт, тенденции. Нальчик: Издательский центр «Эль-фа», 2006. 352 с.
- 260.Тетуев А.И. Опыт и проблемы этнокультурного развития народов Кабардино-Балкарии // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2019. №. 3 (42). С. 86–98.
- 261.Тетуев А.И. Особенности демографических процессов в Кабардино-Балкарской республике // Oriental Studies. 2014. № 2. С. 60–66.
- 262.Титма М.Х., Саар Э.А. Молодое поколение. М.: Мысль. 1986. 254 с.
- 263.Ткаченко В.В. Патриотическое воспитание молодежи // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 2. С. 135–142.
- 264.Тумов А.А., Татаров А.А., Машуков Х.В. Кабардино-Балкария в 2014–2019 годах: в поисках решения старых проблем // Электронный журнал «Кавказология». 2019. № 4. С. 112–127.
- 265.Угрюмова О.А. Культура межнационального общения в молодежной среде // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 212–213.
- 266.Управление персоналом. Ученые записки. Книга XIII / под ред. док. эк. наук профессора В.К. Потемкина. СПб.: СПбАУП, 2015. 265 с.
- 267.Уткин П.Г. Государственная молодежная политика как средство формирования социальной активности молодежи // Социальные и гуманитарные знания. 2015. № 2-2. С. 140–146.
- 268.Филиогло Л.Д. Занятость молодежи, как фактор социально-экономического развития региона // Концепт. 2014. № 12. Электронный

- ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zanyatost-molodezhi-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 02.09.2018).
269. Филиппов Ф.Р., Чупров В.И. Социальные проблемы молодежи // Рабочая книга социолога. М.: Издательство, 1983. 333 с.
270. Философский энциклопед. словарь. 2-е изд. / ред. кол.: Аверинцев С.С. и др. М.: Сов. Энцикл. 1989. 375 с.
271. Фролова О.С., Генералова С.В. Политическая культура современной России // Молодой ученый. 2017. № 23. С. 234–236.
272. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. Э.М. Телятникова. М.: АСТ-ЛТД, 1994. 38 с.
273. Хамдохова Ж.М. Молодежь как стратегический ресурс устойчивого развития // Материалы всероссийской конференции с международным участием «Устойчивое развитие, проблемы, концепции, модели». Нальчик: Изд-во КБЦН РАН, 2017. 354 с.
274. Ханова М.Н. и др. Мотивационное поле современной Российской молодежи: Социологический аспект (по материалам КБР) // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. Электронный ресурс. URL: <https://scienkoce-educatio.ru/ru/article/view?id=18357> (дата обращения: 15.04.2018).
275. Ховрин А.Ю. Государственная молодежная политика: синтез патернализма и социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 121–138.
276. Ховрин Л.Ю. Решение демографической проблемы: социальное партнерство молодежи, власти, общества // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2. С. 141–162.
277. Цай В.И. Исторический опыт межнациональных отношений в СССР, РФ (1953–2003 гг.). Дис. д.и.н. М., 2004. 352 с.
278. Чистякова Н.А. Социальная работа с молодежью // Основы социальной работы. М.: ИНФРА-М, 1997. 368 с.

- 279.Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок; Рос. акад. наук, Ин-т социал.-полит. исслед. М.: ИСПИ, 2000. 114 с.
- 280.Чупров В.И. Развитие молодежи: концептуальные понятия // Молодежь России: социальное развитие. М.: Социум, 1992. С. 9–22.
- 281.Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: Теоретические и прикладные проблемы. М.: 1994. 264 с.
- 282.Шаповалова И.С., Маликова Е.В. Реализация государственной молодежной политики в России: региональный аспект // Теория и практика общественного развития. 2018. № 1 (124). С. 22–26.
- 283.Шнякина В.М. Субъектность в процессе социального самоопределения молодежи. автореферат диссертации канд. философ. наук. Электронный ресурс. URL: <http://chelovek№auka.com/subekt№ost-v-protsesse-sotsial№ogo-samoopredele№iya-molodezhi> (дата обращения: 12.04.2018).
- 284.Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дис. к.и.н. Нальчик, 2010. 206 с.
- 285.Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни // Эриксон Э.Г. Детство и общество: пер. с англ. 2-е изд. перераб. и доп. СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университет. книга», 1996. 590 с.
- 286.Эриксон. Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / общ. ред. И предисл. А. В. Толстых. М.: Издат. группа «Прогресс», 1996. 342 с.
- 287.Ярычев Н.У. Молодежная политика: исторические аспекты и современное состояние / Молодой ученый. 2016. № 2 (106). С. 1014–1017.
- 288.Ярычев Н.У., Маликова Е.В. Место и роль молодежи в контексте государственной молодежной политики Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2014. № 12–10. С. 2265–2269.
- 289.Ashing I. Youth and youth policy – a Swedish perspective // Introduction to Youth Policy – Swedish and Turkish Perspectives. 2010. – P. 6.

290.Denstad F.Y. Youth policy manual. How to develop a National youth strategy  
Council of Europe. 2009. P. 11