

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.308.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Х. М. БЕРБЕКОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
ПАДАЛКО СЕМЕНА СЕРГЕЕВИЧА «ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ
ЕВРЕЙСКИХ ОБЩИН В СССР В 1960-1980-Х ГОДАХ» НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2026 г. № 19

О присуждении Падалко Семену Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Институционализация еврейских общин в СССР в 1960-1980-х годах» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография принята к защите 19.06.2026 (протокол № 15) диссертационным советом 24.2.308.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», 360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, приказ 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Падалко Семен Сергеевич, 29 ноября 1998 года рождения, в 2022 г. окончил Санкт-Петербургский государственный университет с присвоением квалификации «магистр» по направлению 46.04.03 «Антропология и этнология». В 2025 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография. Работает в должности инженера-исследователя кафедры иудейской теологии и еврейской культуры Института теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре этнографии и антропологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – Верняев Игорь Иванович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры этнографии и антропологии Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Главацкая Елена Михайловна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры археологии и этнологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург); Кузнецов Игорь Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук» (г. Москва) – в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором, ведущим научным сотрудником Отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы ФГБУН ИСл РАН В.П. Степановым и младшим научным сотрудником Центра славяно-иудаики ФГБУН ИСл РАН С.Н. Амосовой, подписанном кандидатом филологических наук, заведующей Центром славяно-иудаики ФГБУН ИСл РАН В.В. Мочаловой и утвержденном и.о. директора ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук», доктором филологических наук В. Л. Кляусом, указала, что диссертация соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет – 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 5, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объем опубликованных работ – 4 п.л.. Основные работы: Падалко С. С. Материальное еврейское наследие Краснодара // Исторический курьер. – 2022. – № 1(21). – С. 226-232. – DOI 10.31518/2618-9100-2022-1-19.– 0,5 п. л.; Падалко С. С. Обеспечение еврейских общин мацой в СССР в 1960-1980-е гг. // История повседневности. – 2025. – № 3(35). – С. 107-121. – DOI 10.35231/25422375_2025_3_107. – 0.75 п. л.; Падалко С. С. Иудейские общины в СССР 1960-1980-х гг.: типология адаптации религиозных институтов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2025. – № 3. – С. 97-104. – DOI 10.29025/1994-7720-2025-3-97-104.– 0,75 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора исторических наук, заведующего Научно-образовательным центром исторических исследований и анализа Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина Шайдурова В.Н.; кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории Российской академии наук Фадеева И.А.; кандидата исторических наук, заведующей кафедрой теологии иудаизма, библеистики и иудаики Института истории религий и духовной культуры Российского государственного гуманитарного университета Бабкиной С.В. В отзывах на автореферат были сделаны следующие замечания: о необходимости разграничения в историографическом обзоре работ отечественных и зарубежных авторов; об излишне подробном делении второй главы на параграфы; о недостаточной представленности этнографической составляющей в автореферате; об уточнении терминов «институт» и «институция»; о разделении общесоюзных выводов и рассмотренных региональных кейсов и др. При этом все рецензенты отметили, что указанные замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер, а автореферат свидетельствует о достижении поставленной цели, содержательности полученных результатов и наличии научной новизны.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что сфера их научных интересов охватывает общие вопросы теории и методологии социально-культурной антропологии и этносоциологии, а также особенности исторического развития отдельных этнических групп России, прежде всего в регионах Кавказа и Урала, в том числе и этнографические исследования еврейских общин, что подтверждается списками их публикаций. Ведущая организация является авторитетным научным учреждением, специалисты которого проводят исследования в области этнографии, фольклористики и языкознания еврейских субэтнических групп РФ в советский и постсоветский периоды.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана авторская концепция комплексной макроуровневой типологии еврейских общин СССР, основанная на критериях их институционального устройства, степени автономии и стратегиях адаптации;
- предложено комплексное исследование особенностей функционирования советской бюрократической системы в отношении еврейских общин, включая методы сбора и обработки информации и механизмы административного контроля;

– проведено детальное исследование ключевых религиозных институтов: раввината и системы праздничной обрядности, что позволило выявить механизмы сохранения религиозной традиции в условиях позднего СССР;

– доказана авторская гипотеза об адаптации института раввината к законодательным условиям и реалиям повседневной жизни советского общества второй половины XX в.;

– обобщен опыт исследования основных тенденций, повлиявших на функционирование еврейских религиозных общин во второй половине XX в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана эффективность междисциплинарного подхода, опирающегося на теоретические разработки антропологии бюрократии и социологии организаций, в изучении институционального устройства и трансформации еврейских религиозных общин СССР, а также в определении их места в организационном поле иудаизма в советский период.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы историко-системный, структурно-типологический, историко-сравнительный и историко-генетический методы, а также метод кластерного анализа финансовых показателей, что дало возможность раскрыть как общие закономерности, так и региональные особенности развития еврейских общин, проследить трансформацию института раввината от позднеимперского к позднесоветскому периоду и подтвердить обоснованность предложенной типологической схемы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– представленные данные могут быть использованы в обобщающих и частных исследованиях по этнографии и социологии еврейского населения СССР, а также для дальнейших теоретических и практических исследований в области академической иудаики, как российской, так и зарубежной;

– материалы диссертационного исследования представляют практическую ценность для современных еврейских общин, способствуя восполнению лакун в изучении их собственной истории, а полученные результаты могут быть востребованы государственными органами власти при разработке и совершенствовании методов взаимодействия с религиозными общинами иудейского вероисповедания в РФ.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

– теоретическая основа изучения базируется на основополагающих принципах современной историко-этнологической науки и с опорой на научные достижения предшествующей историографии;

– результаты диссертационного исследования подтверждаются введением в научный оборот обширного массива неопубликованных делопроизводственных материалов 4-х архивных фондов Совета по делам религий в сочетании с верификацией по данным полевых этнографических экспедиций центра "Сэфер" (онлайн-архив SFIRA), материалов устной истории и эго-документов.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном решении исследовательских задач на всех этапах работы на основе выявления и анализа источников;

– непосредственном участии в получении данных, их систематизации, анализе и обобщении;

– апробировании результатов исследования путем публикации статей в периодических научных изданиях и сборниках, выступлений и докладов на научных конференциях различного уровня.

В ходе заседания были высказаны следующие основные замечания: о необходимости дополнительной аргументации выбора конкретных кейсов еврейских общин (Ленинград, Нальчик, Брянская область); о проведении более глубокого исследования еврейской религиозной жизни за счёт расширения методологического инструментария, в частности привлечения подходов антропологии религии, истории повседневности и др.

Соискатель частично согласился с замечаниями, но привёл собственную аргументацию: выбор конкретных еврейских общин строился не по принципу случайной выборки так как отбирались яркие представители каждого из выделенных типов. В основе отбора лежала разработанная в исследовании типология общин, что позволило подобрать репрезентативные кейсы каждого типа: Ленинград был выбран в качестве примера столичной синагоги, Нальчик пример традиционной восточной общины, а Новозыбков и Клинцы служат примером провинциальных общин бывшей черты оседлости. При этом соискатель не претендует на механическую экстраполяцию этих кейсов на весь СССР; напротив, диссертация показывает вариативность адаптационных стратегий внутри общего институционального поля. По второму замечанию – соискатель согласился с необходимостью проведения более глубокого исследования еврейской религиозной жизни за счёт расширения методологического инструментария, в частности, привлечения подходов антропологии религии и истории повседневности.

На заседании 25 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение – за решение актуальной научной задачи исследования процессов институциональной трансформации и адаптационных стратегий еврейских религиозных общин в условиях позднесоветского общества в 1960–1980-х гг., присудить Падалко Семену Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.308.02 _____



Абазов Алексей Хасанович

Учёный секретарь диссертационного
совета 24.2.308.02 _____

Нальчикова Елена Аниуаровна

25.09.2026 г.