

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт славяноведения Российской
академии наук

« 20 »

августа



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института славяноведения Российской академии наук на диссертацию Падалко Семен Сергеевич на тему «Институционализация еврейских общин в СССР в 1960-1980-х годах», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.6.4. Этнология, антропология и этнография).

Диссертация С.С. Падалко «Институционализация еврейских общин в СССР в 1960-1980-х годах» посвящена весьма актуальной теме. В диссертации рассматривается институциональный аспект функционирования официальных еврейских религиозных общин СССР в 1960-1980-х годах, в частности процессы трансформации деятельности синагог как ключевых религиозных институтов, что и было заявлено им в качестве цели диссертационного исследования (стр 20). Значимость данного исследования несомненна, потому что исследований позднесоветской официальной еврейской жизни фактически нет, в фокусе внимания чаще всего оказывается диссидентская активность, подпольные религиозные практики, еврейский самиздат. Институт синагоги же и связанные с ними официальные и неформальные практики оказывались вне внимания исследователей. Данная же диссертация предлагает альтернативный подход, рассматривая официальные религиозные структуры как полноценные

социальные институты со сложной внутренней организацией. Диссертация состоит из введения, трех глав (12 параграфов), заключения, список использованных источников и литературы. Структура логична, соответствует целям и задачам работы.

Хронологические и географические рамки исследования обоснованы, они охватывают последние 25 лет существования СССР, места, где существовали официально зарегистрированные общины, но в основном фокусе исследования находятся три общины - Ленинград (община крупного столичного центра), общины Брянской области (часть местечек входили в черту оседлости, а в самом областном центре жили те, кто переехал из этих мест), а также община горских евреев Нальчика, которая тоже представляет собой общину в историческом месте проживания, но это община горских евреев (в Брянске и Ленинграде большинство представляли субэтническую группу евреев-ашкеназов). Такая географическая выборка позволяет посмотреть на разные институциональные и субэтнические еврейские общины, посмотреть особенности функционирования синагог как в столице, так и в областном центре, а также бывшем местечке.

Теоретическая и методологическая база работы С.С. Падалко вполне обоснована, положительно следует отметить стремление автора сочетать междисциплинарные подходы - архивный, антропологический и институциональный анализ структур (стр. 26 - 27).

Во введении весьма квалифицировано произведен обзор научной литературы, которая посвящена изучаемому периоду и основным теоретическим подходам. Диссертация опирается на обширный круг неопубликованных источников, в первую очередь документацию Совета по делам религий при Совете Министров СССР за 1965-1989 гг., а также большой круг полевых материалов. Это объемный корпус документов, который крайне мало введен в научный оборот исследователями (относительно судебных иудейских общин).

Во введении также указаны цели, задачи исследования, обоснована актуальность темы, содержится подробный обзор источников, теоретическая и практическая значимость, а также сформулированы положения, который

выносятся на защиту. Эта часть диссертационного исследования логична, хорошо структурирована, содержит все обязательные элементы для квалификационной работы такого уровня.

Первая глава диссертации «Тенденции развития еврейских общин во второй половине XX в.» посвящена рассмотрению положения еврейских общин после Второй мировой войны. В первом параграфе автор рассматривает положение и состояние еврейских общин в США, Великобритании и Восточной Европе, показывая, что общие тенденции на секуляризацию еврейского сообщества были характерны не только для СССР, а скорее являлись общемировой тенденцией. Во втором параграфе рассматриваются демографические особенности советского еврейства, изменение состава после событий Холокоста. Третий параграф посвящен тенденциям развития и основным событиям в религиозной жизни в СССР с 1920-х до 1960-ых гг. Этот параграф содержит анализ основных событий (волн закрытия и открытия синагог и религиозных объединений, репрессий религиозных лидеров и пр.). С.С. Падалко приходит к обоснованному выводу, что к 1960-м гг. «развились новые формы еврейской идентичности, где центральным стал этнический и национальный компонент, а иудаизм нередко становился своего рода «внешним фасадом», через символы которого эта идентичность выражалась».

Вторая глава диссертации посвящена взаимоотношениям органов власти и еврейских общин. Новаторский подход диссертанта отражен в методологии исследования, который опирается на исследования в области антропологии, бюрократии и социологии организаций. Главным актором взаимоотношений между государством и религиозными организациями были Советы по делам религиозных культов. Автор подробно описывает структуру и работу Советов, то, какие типы документов должны были составлять сотрудники этой организации (С. 66 - 67). С.С. Падалко показал каким образом сотрудники Советов собирали большие объемы информации о жизни религиозных общин, как эта информация фиксировалась в официальных документах и в какой степени эти документы адекватно репрезентировали состояние еврейской

религиозной жизни в исследуемый период. Важным выводом является демонстрация того, как религиозные институты (синагоги) встраивались в советскую законодательную, бюрократическую и повседневную реальность через систему контроля. В 5 параграфе этой же главы автор приводит типологию иудейских религиозных институтов этого периода, подобная типологизация очень полезна для дальнейших исследований еврейских религиозных институций и общин других периодов.

Третья глава «Религиозная жизнь и традиция» состоит из трех параграфов и отражает основные аспекты внутренней жизни еврейских общин. В первую очередь в первом параграфе рассматривается адаптация института раввинов к советской бюрократической системе. Диссертант показывает, что общая тенденция сокращения числа священнослужителей разных конфессий характерна и для иудеев. Однако особенностью для еврейских общин стало не столько отсутствие возможностей для подготовки служителей иудейского культа, а это привело к смещению роли раввина в пользу резников и канторов, которые ранее исполняли отдельные от раввина функции в общине. Раввины утратили традиционные функции судей и администраторов, которыми их наделяло традиционное еврейское общество, но сохранили роль духовных наставников и символических лидеров. Их авторитет основывался не на формальном образовании или должности, а на личных качествах и знаниях, что позволяло им оставаться центральными фигурами в религиозной жизни общин. Они скорее стали выполнять роль наставников. В параграфе два рассмотрены еврейские праздники и реакция на них властей, показаны довольно специфичные для этого периода особенности празднования (обращение к сионистской символике, упоминание государства Израиль и пр.), переход от религиозной тематики в выражение этнической идентичности. Третий параграф посвящен выпечке мацы, для многих семей советских евреев маца оставалась последним символическим продуктом, который демонстрировал их связь с еврейством. С.С. Падалко делает вывод о том, что процесс организации производства мацы становился стимулом к кооперации и проявлению внутриобщинной активности для

незарегистрированных общин, в то время как зарегистрированные синагоги демонстрировали институциональную гибкость, мобилизуя значительные организационные ресурсы через свои исполнительные органы. Этот параграф, который обращается к отдельной, но крайне важной практике, показывает новый ракурс изучения позднесоветского еврейства, дополняя традиционный нарратив о противостоянии религиозных общин и государства анализом стратегий адаптации и повседневных практик существования общин.

В Заключение диссертации приводятся основные выводы, которые соответствуют заявленным целям и задачам. Автор показывает, что легальное существование синагог означало поддержание постоянного контакта с властями и принятие решений происходило в соответствии с их требованиями, и в то же время общины постоянно пытались расширить сферу еврейской деятельности. С этой целью активисты конгрегации использовали традиционные методы личных контактов с членами местного Совета по делам религий, использование противоречивых интересов различных официальных структур, личные и письменные обращения в различные органы власти и даже подкуп, когда это необходимо. Грамотное выстраивание отношений с государственными и партийными чиновниками являлось необходимостью для существования общин и возможности их нормального функционирования. Институционализация еврейских общин в 1960-1980-е годы представляла собой сложный процесс адаптации к условиям советской системы, где формальное соблюдение бюрократических процедур сочеталось с неформальными практиками сохранения традиции.

При общей безусловно положительной оценке проделанной С.С. Падалко работе отметим несколько пунктов замечаний частного характера:

В общем обзоре литературы отсутствуют близкие по теме книга израильского исследователя Л. Смиловицкого по истории общин Белорусской ССР и обзор Ш. Янговского «Судьбы еврейских общин и их синагог, СССР,

1976– 1987», эту книгу можно отнести к разряду источников, она могла бы быть весь полезна автору (во второй главе он ссылается на книгу Янтовского), а также полезным для исследования была бы коллективная монография «Советский Цадик. Рассказы о Рыбницком ребе: от Днестра до Гудзона» (М., 2024) - антропологическое исследование жизни, деятельности последнего хасидского цадика, жившего на территории СССР.

В первой главе анализ демографического состава довольно детальный и подробный, однако автор по какой-то причине не уделяет внимание вопросу образования и мало уделяет внимания вопросу урбанизации, что является довольно важными факторами при описании состава населения, эти данные есть в монографии В. Константинова (Иерусалим, 2007), но автор на нее не ссылается.

С. 81 введение терминов (названий праздников и обрядов) на языке идиш (или других еврейских языках) в официальную документацию (например, не Симхат Тора, Симхас-Тора) было одной из практик для ведения документации, однако автор не обращает внимание на эти особенности, кто, когда и где использовал «официальные» ивритские названия, а где использовались местные термины. Подобные особенности могут показывать включенность / интегрированность того или иного сотрудника в жизнь общины, его своеобразное возможно даже неформальное погружение.

На стр. 83 - 84 автор приводит фрагмент интервью отношения молодого человека к членам религиозной общины в конце 1980-ых гг. Тема довольно важная: восприятие евреями религиозных евреев, однако автор лишь коротко об этом пишет, не развивая эту тему, хотя это могло бы стать еще одной небольшой подтемой.

Во втором параграфе 3 главы рассматривается изменение роли раввинов, здесь было бы правильным также рассмотреть деятельность хасидских лидеров и их роли (а также официального статуса в общинах), таких как Хаим-Занвл Абрамович (Рыбницкий ребе) и реб Геча Виленский. Так, официальная должность Х.-З. Абрамовича в общине г. Рыбницы была резник, что в целом подтверждает выводы диссертанта.

Отмеченные выше замечания и пожелания не влияют на высокую оценку основных научных выводов автора и диссертационного исследования в целом. диссертант проделал большую работу по выявлению, систематизации, анализу собранного материала, апробированию новых теоретических и методологических подходов. Работа содержит много ценных наблюдений и выводов основанных на широком круге источников (большой пласт бюрократических отчетов, антропологические интервью, мемуары, статистические данные).

Автореферат в полном объеме отражает положения диссертации.

Результаты диссертационного исследования апробированы в 5 научных публикациях на русском языке (в том числе: 3 публикации в журналах, входящих в список рекомендованных ВАК, 1 публикация в журнале, который входит в базу цитирования SCOPUS, 1 статья в иных рецензируемых журналах) и были представлены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

Вышеуказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Семена Сергеевича Падалко содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблему. Соискатель совершил самостоятельное оригинальное исследование темы, которая была фактически не изучена до этого. Полученные результаты являются обоснованными и аргументированными. Результаты имеют научную значимость.

Работа отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени кандидата исторических наук, и соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)), а Семен Сергеевич Падалко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. - Этнология, антропология и этнография.

Отзыв составлен младшим научным сотрудником Центра славяно-иудаики С.Н. Амосовой и доктором исторических наук, профессором, ведущим научным сотрудником Отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы В.П. Степановым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на расширенном заседании Центра славяно-иудаики. Присутствовало на заседании 6 человек. Результаты голосования: «за» - «6» человек, «0» - против, «0» - воздержалось (протокол № 2 от 18 августа 2026 г.).

Зав. Центром славяно-иудаики,
ФГБУН Института славяноведения
РАН, кандидат филологических наук



В.В. Мочалова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт славяноведения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования РФ, 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32-а, корпус В. Тел. 8 (495) 938-17-80; адрес электронной почты: inslav@inslav.ru; адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://inslav.ru>

Подпись Мочаловой В.В. удостоверяю
Начальник отдела кадров ИСл РАН Ф. Корнеев
«20» августа 2026 г.

