

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной  
и исследовательской деятельности  
Южного федерального университета

доктор химических наук

А. В. Металица

2022 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации – федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования

«Южный федеральный университет»

на диссертацию Анзора Ахмедовича Лоова

«Формирование новых культурных потребностей народов Кабардино-  
Балкарии в период форсированных социалистических преобразований (1920-  
1930-е г.)», представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования, которую представил соискатель А.А. Лоов к защите, не вызывает сомнений. Изучение исторического опыта интеграции Северного Кавказа, в том числе Кабардино-Балкарии, в единое культурно-правовое поле Российского государства представляется востребованным направлением исследования. Особую актуальность приобретает в данной связи изучение культурной политики в отношении проживавших в Кабардино-Балкарии народов, которая несла на себе отпечаток регионального своеобразия в области образования, искусства, религии, социальных отношений. Советский опыт культурного строительства в 1920-1930-е гг. привел к значительным изменениям в местном сообществе, формированию региональной модели культурной политики Советского государства с учетом изменений внутри- и внешнеполитической

конъюнктуры, связанной с обострением международной обстановки в 1930-е гг. Изучение культурных практик в Кабардино-Балкарии через призму выявления и анализа менявшихся культурных потребностей населения региона в 1920-1930-е гг. позволяет определить их роль в формировании общественного сознания кабардинцев и балкарцев, установить степень и характер их воздействия на этнокультурную сферу, в том числе на современном этапе.

Структура диссертации А.А. Лоова логична: она позволяет решать сформулированные автором цель и задачи исследования и одновременно, создает возможность для системного восприятия поставленной проблемы. Методологический инструментарий диссертации включает в себя принципы объективности, историзма, системности и детерминизма; а также специально-исторические методы: историко-генетический, историко-типологический, историко-сравнительный и хронологический методы, использование которых позволяет автору рассмотреть поставленную проблему во всём её многообразии и сложности.

Во вводной части представленной диссертации дается обстоятельный анализ степени изученности темы. В историографическом разделе представлен подробный анализ ключевых исследовательских направлений и научных школ. Диссертантом определены основные этапы развития историографии проблемы, выделены ключевые авторы и их работы, внесшие решающий вклад в изучении культурной политики и социально-политических процессов в регионе.

Источниковая база диссертационного исследования отличается репрезентативностью, характеризуется многообразием использованных исторических источников, что позволяет автору успешно решать поставленные задачи и сформулировать свои выводы. Соискатель использует в процессе работы над темой неопубликованные и опубликованные источники. Среди первой группы выделяются архивные документы двух федеральных и четырех региональных архивов: Российского

государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Центра документации новейшей истории (ЦДНИРО) и Государственного архива Ростовской области (ГАРО), Управлений Центрального государственного архива (УЦГА АСКБР) и Центра документации новейшей истории Архивной службы КБР (УЦДНИ АСКБР). Автором изучено содержание 25 фондов государственных и общественно-политических учреждений. Большинство архивных документов вводятся в научный оборот впервые. Диссертантом проанализированы документы партийных и государственных органов, труды советских руководителей, тематические сборники документов, статистические материалы, периодическая печать.

В целом автором вполне обстоятельно сформулированы научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация темы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии на основе опубликованных и неопубликованных источников комплексно исследован процесс формирования новых культурных ценностей населения Кабардино-Балкарии в условиях НЭПа, коллективизации и индустриализации через призму государственной культурной политики. В результате проведенного исследования выделены три этапа формирования новых культурных ценностей народов Кабардино-Балкарии, выявлены особенности, характер и механизмы реализации культурной политики в регионе.

В Первой главе диссертации «Формирование советской национально-культурной политики в Кабардино-Балкарии в период НЭПа», которая включает три параграфа, выявлены и проанализированы представления о культурных потребностях народов автономии в начальный период советской власти, создание новых средств продвижения коллективных потребностей населения, гендерные и религиозные особенности культурных преобразований. На основе анализа документов центральных и областных

партийных и советских органов автор показывает, что государственная политика в 1920-е гг. была направлена на преодоление архаичных и патриархальных традиций и обычаев населения с целью внедрения образцов передовой культуры, в том числе посредством ликвидации неграмотности, развития народного образования и политико-просветительской работы.

Особое внимание А.А. Лоов уделяет анализу динамики расширения сети дошкольных учреждений, школ, ликпунктов, изб-читален, театров, кинопередвижек с учетом специфики социокультурной ситуации в Кабардино-Балкарии.

Подчеркивается, что создание культурно-просветительских учреждений имело целью внедрение новых советских ценностей в сознание населения, прежде всего молодежи, которые в свою очередь должны были вытеснить традиционные представления об общественных и культурных нормах. В одном из параграфов автор обращает особое внимание на анализ культурной политики среди женской части населения, имевшей целью вовлечение горянок в активную общественную и экономическую жизнь автономии.

Отмечается, что одним из главных противников внедрения советских стандартов культуры в Кабардино-Балкарии, как и на Северном Кавказе в целом, партийные и государственные органы видели мусульманское духовенство, что и предопределило антирелигиозную борьбу в регионе.

А.А. Лоов приходит к выводу, что к концу 1920-х гг. в Кабардино-Балкарии были созданы начальные материальные условия для формирования и удовлетворения новых культурных потребностей населения в контексте социалистических преобразований. Ключевой задачей на данном этапе провозглашалась борьба с неграмотностью. Автор подчеркивает, что процессы социалистической модернизации экономики дали импульс для вовлечения женщин в общественную жизнь и производственную деятельность. В то же время, диссертант показывает, что культурное строительство сталкивалось с целым рядом трудностей, прежде всего «реакционными пережитками феодально-родовых отношений» (с.92-93) и

высоким уровнем религиозности населения. При этом сохранение высокого авторитета местного духовенства и религии в целом предопределило то, что антирелигиозная борьба на данном этапе в Кабардино-Балкарии «велась очень осторожно» (с. 93).

Во второй главе работы «Учреждения культуры и СМИ в период форсированного строительства социализма (1929-1933 гг.)», состоящей из четырех параграфов, автор анализирует процессы «культурной революции» в период форсированной модернизации экономики Кабардино-Балкарской автономной области в годы первой пятилетки и коллективизации. А.А. Лоов доказывает, что «в ходе «великого перелома» произошла чрезмерная политизация культурно-просветительной деятельности» (с. 137). Ключевую роль стал играть классовый фактор, который обусловил жесткую классовую градацию общества и наступление на традиционные родовые и семейные ценности, а также на религию и представителей исламского духовенства как классовых врагов.

Диссертант подчеркивает, что формирование новых культурных ценностей в этот период увязывалось с необходимостью роста рабочего класса и колхозного крестьянства. Выделяются также недостатки культурной политики в Кабардино-Балкарии, в том числе дефицит культурных учреждений, нехватка и низкая эффективность деятельности национальных культурных кадров.

Автор приходит к выводу, что на рубеже 1920-1930-х гг. государство устанавливает жесткий контроль над культурно-просветительной работой. При этом текущие потребности трудящихся-горцев в области культуры не удовлетворялись в полной мере из-за ориентации культурно-просветительных учреждений на обслуживание политики ускоренной коллективизации, а учреждения культуры стали финансироваться по остаточному принципу.

В третьей главе «Унификация национально-культурной сферы и её последствия во второй половине 1930-х гг.», включающей четыре параграфа, исследуются особенности трансформации национально-культурной политики

в период 2-й и 3-й пятилетки. Автор отмечает, что специфика государственной политики в сфере культуры на этом этапе была связана как с внутренними, так и внешними факторами. К первым относились продолжающийся процесс коллективизации и индустриализации, а также ужесточение политического режима в СССР.

Соискатель на основе анализа значительного числа источников обосновывает положения, что экономическая модернизация влекла за собой повышение запроса на квалифицированные производственные кадры; колхозы провозглашались высшей формой развития культуры; главная ставка делалась на молодежь, прежде всего развитие пионерского и комсомольского движения. Политические репрессии обусловили ротацию значительной части работников культуры и преподавательского состава в учебных заведениях.

Автор доказывает, что обострение международной ситуации в 1930-е гг., связанное с приходом к власти нацистов в Германии и подготовкой СССР к войне, привело к формированию культа советского патриотизма, сворачиванию политики коренизации, культурной унификации, что, в частности, вылилось в переводе кабардинского и балкарского алфавита на кириллицу.

А.А. Лоов показывает также отношение самого населения к изменениям в культурной жизни, что проявлялось в постепенном и неизбежном восприятии советских ценностей и новых образцов культуры, складывании городского типа семьи, отдалении от религии. Автор приходит к выводу, что данный исторический период послужил началом массовой европеизации населения Кабардино-Балкарии.

В заключении диссертационного исследования сформулированы авторские выводы, отличающиеся степенью научной достоверности. Это определяется не только широкой источниковой базой, но и успешной реконструкцией исторических событий, содержащей значительный элемент новизны.

Основные результаты диссертации отражены в 13 авторских публикациях, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам представленного диссертационного сочинения.

Констатируя достоинства данного диссертационного исследования, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания:

Во-первых, в сформулированных задачах исследования отсутствуют направления, механизмы и итоги удовлетворения культурных потребностей населения Кабардино-Балкарии, хотя в тексте диссертации кроме анализа потребностей выявлен широкий спектр реализации культурной политики в регионе;

Во-вторых, следовало бы более четко и аргументированно обосновать верхние и нижние хронологические рамки диссертационного исследования;

В-третьих, в работе отсутствует теоретико-методологическое обоснование и квалификация такого понятия как «новые культурные потребности» вообще и применительно к Кабардино-Балкарской автономной области, в частности. Следовало бы сформулировать авторскую дефиницию данного понятия и более детально уточнить его содержание применительно к специфике Кабардино-Балкарии в исследуемый период;

В-четвертых, значительно бы усилили аналитическую часть диссертационной работы более развернутые выводы по параграфам и главам.

В целом, высказанные замечания не меняют общего положительного мнения о диссертации А.А. Лоова, являющейся самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и удачно решена научная проблема, имеющая общероссийское и региональное значение.

Представленное диссертационное исследование на тему «Формирование новых культурных потребностей народов Кабардино-Балкарии в период форсированных социалистических преобразований (1920-1930-е г.)» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительством Российской

Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Анзор Ахмедович Лоов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Антоном Викторовичем Аверьяновым, кандидатом исторических наук (5.6.1 – Отечественная история), доцентом кафедры отечественной истории XX-XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, тел. +78632184000, эл.почта [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории XX-XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений ЮФУ 22 февраля 2022 г., протокол № 7.

24.02.2022 г.

Зав. кафедрой отечественной истории XX-XXI веков  
(базовой кафедры ЮНЦ РАН)

Института истории и международных отношений  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
д.и.н., доцент Мария Александровна Пономарева

Почтовый адрес ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»:

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42,

Тел. (+7 863) 218-40-00;

e-mail: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)



*Помарева М.А.*

Секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Мирошниченко С.С.