

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБУН

Федерального научного центра
«Владикавказский научный центр РАН»,
кандидат исторических наук



А.Л. Чибиров

2025 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской
академии наук» (г. Владикавказ) на диссертацию Хагажеева Мирбека
Аслановича «Горские словесные суды Кубанской и Терской областей в
судебной системе Российской империи в 1871–1918 гг.», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

В конце 60-х гг. XIX в. российское правительство и кавказское руководство начинают постепенное распространение на Северном Кавказе буржуазных реформ, проведенных в основной части империи. Фактически это должно было означать отказ от особой формы управления регионом («военно-народное управление»), учреждение общегубернской системы, введение земского самоуправления, суда присяжных, обеспечение независимости судебных органов от исполнительной власти. Судебная реформа, проведенная в горских округах региона, населенных народами мусульманского вероисповедания, преследовала цели создания благоприятных условий для естественного перехода к единой российской судебной системе. Горские словесные суды Терской и Кубанской областей в 1871-1918 гг. представляли собой судебные учреждения с элементами народного правосудия, они были временными и должны были позднее уступить место мировым судам. Введение последних было отдано на усмотрение наместника Кавказа – «в зависимости от успеха гражданственности горцев».

Российское правительство, стремясь к максимальному учету своеобразия обычаев, традиций и в целом юридических воззрений горского населения многонационального и поликонфессионального региона, создавало для них собственные суды. Сущность этой системы в том, что в ее

состав входила и судебная часть, а управление вверялось военачальникам, с привлечением к участию (как в низшей администрации, так и в суде) местного, отчасти выборного элемента.

Диссертационное исследование М.А. Хагажеева посвящено анализу деятельности горских словесных судов Кубанской и Терской областей в 1871-1918 гг. В современной отечественной историографии уже имеются серьезные работы, в которых подробно рассматриваются многие аспекты судебной системы России и Северного Кавказа пореформенного периода, тем не менее, исследование М.А. Хагажеева, несомненно, обогащает научное знание по данной проблематике.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы (всего 222 с.). Части работы логически структурированы и взаимосвязаны. Актуальность темы исследования М.А. Хагажеева определяется необходимостью накопления новых исторических знаний, которые могут преодолеть одностороннее изложение и восполнить недостающие пробелы в общей истории Северного Кавказа и России в целом. Особое внимание соискателя уделено таким ключевым вопросам, как становление и развитие горских словесных судов Терской и Кубанской областей, взаимодействие горских судов с государственными органами, нормативно-правовое обеспечение деятельности специальных судов для горцев, а также формирование их кадрового потенциала. Определение объекта и предмета исследования, обоснование территориальных границ не вызывают замечаний. Цели и задачи диссертации также отвечают требованиям, которые предъявляются к научным исследованиям подобного рода. Избранный диссертантом для своего исследования временной срез (1871-1918 гг.) вполне оправдан. За сравнительно короткий исторический период с начала 1860-х гг. по 1917 г. самодержавие несколько раз меняло направление и принципы политики на Северном Кавказе. Выявление и анализ предпосылок, причин и факторов, оказавших существенное влияние на колебания правительственной политики в регионе, является одной из приоритетных тем в изучении социально-политической истории Северного Кавказа в позднеимперский период.

Представленную диссертационную работу отличает четко сформулированная методологическая основа исследования. Степень разработанности проблемы и существующие в научных изысканиях пробелы показаны автором достаточно полно и грамотно. В основе диссертации лежит большой корпус архивных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот и представляют немалый интерес для гуманитарной науки. Кроме того, диссертант использовал значительный объем исторической

литературы, опубликованной с начала XX в. и по настоящее время. Историографический обзор, предложенный автором во введении, позволяет судить о степени изученности темы и сложившихся в отечественной историографии научных подходах к ее освещению, а также показывает достаточно высокую степень осведомленности соискателя по изучаемой проблеме. Диссертационное исследование М.А. Хагажеева действительно обладает научной новизной и практической значимостью. Обоснованность и достоверность полученных результатов не вызывают сомнений. К достоинствам работы следует отнести логику научного поиска, структурную точность, ясность и последовательность изложения. Все этапы исследования находятся в диалектическом единстве и взаимодействии, что свидетельствует о целенаправленной работе соискателя в процессе последовательного перехода от замысла к накоплению и систематизации материала и далее – к итоговому оформлению результатов научного труда.

В первой главе диссертации **«Горские словесные суды Кубанской и Терской областей в 1871-1918 гг.: учреждение и особенности организации деятельности»** подробно рассмотрены обстоятельства учреждения и нормативно-правовое обеспечение деятельности горских словесных судов, а также проанализированы основные подходы властей к определению штатной расстановки и численности служащих горских словесных судов, изучен порядок утверждения их в должностях.

Отмена крепостного права (1861) и вступление России на путь капиталистического развития поставили перед правительством задачу проведения буржуазно-демократической реформы в судебной системе страны. В соответствии с судебными уставами 20 ноября 1864 г. в России вводились гласность и состязательность судебного процесса, провозглашались бессословность суда и его независимость от администрации, вступали в действие институт адвокатуры и суды с участием присяжных заседателей. Эти меры вселяли надежду у населения Северного Кавказа на скорые перемены в действовавшей местной судебной системе. Однако подготовка и реализация судебной реформы в регионе потребовала значительного времени. До ее осуществления были проведены административно-территориальные преобразования, изменившие статус казачьих областей, население которых получило гражданские права и свободы. При введении новых судебных уставов были учтены уроки Кавказской войны, этносоциальный состав населения Северного Кавказа и многообразие существовавшего судоустройства. Все это существенно повлияло на установление новой судебной системы в Терской и Кубанской областях, обусловив целый ряд изъятий из основ судебной реформы. Было

сохранено отдельное судостроительство и судопроизводство для различных социальных групп и народов Северного Кавказа, отсутствовал суд присяжных заседателей, велико было значение администрации в решении судебных дел. По мнению диссертанта, реформа по созданию системы горских словесных судов в Кубанской и Терской областях была направлена на реализацию судебных уставов 1864 г. в адаптированном под кавказские реалии виде. С течением времени их деятельность менялась на фоне принятия новых нормативно-правовых актов в области правосудия. Еще одна особенность организации их деятельности состояла в том, что их территориальная подведомственность связывалась в большей мере не с административными границами, а с этническими. Не менее сложными были и механизмы комплектования их кадрами, которые основывались на государственном и общественном взаимодействии. Такая форма организации горских словесных судов на начальном этапе представлялась властям отвечавшей сложившимся социально-политическим и экономическим условиям в регионе, но с течением времени обнажала признаки системного кризиса (с. 87).

Логическим продолжением исследования является вторая глава диссертации **«Общие тенденции и локальные особенности деятельности горских словесных судов Кубанской и Терской областей в 1871-1918 гг.»**. На основе богатого документального материала автор проанализировал деятельность горских словесных судов по уголовным делам, а также особенности в решении имущественных и наследственных споров, вопросов, связанных с уплатой калыма, споров о долговых и кредитных обязательствах, трудовых отношениях, бракоразводных дел, оспариванием договоров купли-продажи и т.п.

В третьей главе **«Особенности внешней коммуникации и признаки кризиса в деятельности горских словесных судов Кубанской и Терской областей в 1871-1918 гг.»**, диссертантом рассмотрено взаимодействие горского словесного суда с представителями власти (наместником Кавказа, начальниками Терской и Кубанской областей) и общественности (представители национальной интеллигенции).

В начале XX в. судебная система Кубанской и Терской областей продолжала оставаться сложной и неоднородной. Для региона особую актуальность приобрел вопрос о целесообразности упразднения горских словесных судов и передаче подведомственных им дел в общие суды. Сторонниками упразднения горских судов были сенатор, тайный советник, обер-прокурор Общего собрания кассационных департаментов Сената Н.М. Рейнке и кавказский наместник И.И. Воронцов-Дашков. В числе

необходимых преобразований наместник считал разделение административной и судебной власти, он предлагал учредить при мировых судьях институт выборных от населения, другими словами – присяжных заседателей. Но упразднение этой «мнимой юстиции» наталкивалось на силу традиции, согласно которой Северный Кавказ продолжал оставаться окраиной, управляемой особым способом.

Всесторонне проанализировав взаимодействие горских словесных судов с руководством административно-территориальных единиц разного уровня и представителями общественности, автор приходит к выводу, что в начале XX в. система горских словесных судов, образованная в качестве временной промежуточной меры в рамках судебной реформы 1864 г., исчерпала свой потенциал. Российское правительство отказалось от коренных преобразований административно-политической сферы и реформы на Северном Кавказе остались нереализованными. Но эта политика была характерна для страны в целом, а неспособность и нежелание царя и правительства идти по пути последовательного реформаторства в феврале 1917 г. привели к падению самодержавия.

В заключении диссертации дается обстоятельный вывод по всей работе.

Вместе с высокой оценкой представленного исследования следует высказать некоторые пожелания:

1. В диссертации подробно описано взаимодействие Съезда доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ с Нальчикским горским словесным судом по вопросам выбора судей и кандидатов к ним, поискам дополнительных источников финансирования их деятельности и т.п. Вместе с тем было бы не лишним дать более подробное описание того, как проходили выборы судей в другие горские словесные суды Терской и Кубанской областей.

2. В ходе исследования автор установил, что деятельность некоторых горских словесных судов выстраивалась на основе казенного (государственного) и общественного софинансирования. Полагаем, что было бы не лишним дать более подробный анализ механизмов такого софинансирования в тех регионах Кубанской и Терской областей, в которых оно практиковалось.

3. Диссертант слишком часто ссылается на одних и тех же авторов (например, А.Х. Абазова, А.Ж. Калмыкова, Д.Н. Прасолова), и в то же время обходит труды других не менее известных исследователей (например, А.Т. Урушадзе, Н.Н. Ефремовой, А.Ф. Кони, С.Р. Чеджемова и др.).

4. Более подробный анализ места и роли осетинского посреднического суда, осуществлявшего свою судебную деятельность на основе норм обычного права, безусловно, обогатил бы диссертационное исследование.

5. Имеются погрешности в оформлении научного аппарата: например, в ряде случаев при последовательном расположении на одной странице нескольких подстрочных ссылок на один и тот же документ словами «Там же» ошибочно заменяется не повторная, а первая ссылка (с. 43, 52, 66, 68, 97, 107, 119, 123-125, 129, 131, 134, 146, 148, 151, 153-155, 161, 179).

6. Перспективным представляется исследование особенностей репрезентации вопросов, связанных с деятельностью горских словесных судов Кубанской и Терской областей в общественно-политическом дискурсе конца XIX – начала XX в. Полагаем, что работ в этой сфере, опубликованных в периодической печати того времени, могло быть больше, чем проанализировано в работе. Рекомендуем соискателю продолжить изыскания в этом направлении.

Однако сделанные замечания не умаляют ценности исследования и не влияют на оценку высокого научного уровня диссертации, имея рекомендательный характер для дальнейшей научной деятельности соискателя.

Таким образом, к защите представлено самостоятельное законченное исследование, достигшее поставленной цели и решившее обозначенные задачи, основанное на обширном комплексе оригинальных источников. Работа имеет большую теоретическую и практическую значимость, ее основные положения прошли апробацию в научных публикациях соискателя. Следует отметить, что практическое использование материалов диссертации возможно в рамках лекционных курсов по истории России, регионалистике, краеведении.

У соискателя имеется 7 научных статей, 3 из которых опубликованы в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат отражают содержание диссертации и содержат основные выводы исследования.

Диссертация Хагажеева Мирбека Аслановича на тему «Горские словесные суды Кубанской и Терской областей в судебной системе Российской империи в 1871–1918 гг.» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен Дарчиевой Светланой Валерьевной, кандидатом исторических наук (специальность 07.00.02. – Отечественная история), старшим научным сотрудником отдела истории СОИГСИ ВНЦ РАН, рассмотрен и утвержден на заседании отдела истории СОИГСИ ВНЦ РАН (протокол № 3 от 25 ноября 2025 г.). В голосовании участвовали 11 человек, в том числе 3 доктора исторических наук и 7 кандидатов исторических наук по специальности 07.00.02 / 5.6.1. – Отечественная история. Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – нет, «воздержавшиеся» – нет.

И.о. заведующего отделом истории
Северо-Осетинского института гуманитарных
и социальных исследований им. В.И. Абаева –
филиала Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального научного центра
«Владикавказский научный центр
Российской академии наук»
доктор исторических наук, доцент



Кобахидзе Елена Исааковна

25 ноября 2025 г.

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научный центр «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (ВНЦ РАН)

Адрес: 363110 РСО-Алания, Пригородный район, с. Михайловское, ул. Вильямса, 1

e-mail: info@vnc.ran

Тел./факс: +7 (8672) 72-67-88

Официальный сайт: <https://vncran.ru/ru/>

