

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Комплексный
научно-исследовательский институт
им. Х.И. Ибрагимова
Российской академии наук
доктор технических наук, профессор



Д.К.-С. Батаев
15 мая 2026 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного
учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт
им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук о диссертации**

Анищенко Елены Александровны

**«Деятельность органов власти и самоуправления по учету и
контролю за продовольствием в Нальчикском округе Терской области
в 1882–1917 годах»,**

**представленной на соискание учёной степени кандидата
исторических наук по научной специальности**

5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертации Е.А. Анищенко обуславливается расширением теоретико-методологического инструментария и предмета изучения социально-политической, экономической и культурной деятельности российской военной администрации на Центральном Кавказе в конце XIX – начале XX века. В теоретическом плане актуально обращение автора к исследованию роли ежегодных отчетов начальников административных структур в процессе интеграции кавказских народов в государственно-политическое, экономическое и социокультурное пространство Российской империи на примере Нальчикского округа Терской области. Большой исследовательский интерес представляет комплексный анализ взаимодействия локальных структур военно-административного учреждения с вышестоящими и нижестоящими учреждениями. В практическом плане актуальность темы диссертации также не вызывает

сомнений, т.к. основные результаты исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по социально-экономической истории Центрального Кавказа, при составлении учебников, справочников, учебных пособий, а также в научном планировании исторических исследований в региональных и межрегиональных гуманитарных научно-исследовательских организациях и вузах Юга России.

В ходе работы Е.А. Анищенко проанализировала ключевые труды о социально-экономическом и хозяйственном развитии региона; выявила основные этапы формирования и направления трансформации историографической традиции по изучаемой тематике. Наибольшей ценностью обладает анализ новейшего этапа историографии проблемы, на основе которого удалось обосновать выбор объекта и предмета исследования, сформулировать её научную проблему.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций автора в диссертации приводятся корректно и напрямую связаны с объектом и предметом исследования – «социально-экономическая политика Российской империи и ее реализация на Центральном Кавказе в последней четверти XIX – начале XX в.» (с. 7). Поставленные соискателем цель и сформулированные задачи позволяют в полной мере исследовать объект и предмет темы. Во введении диссертации обоснована научная новизна диссертационного исследования (с. 28–29).

Хронологические и географические рамки исследования чётко выделены и обоснованы (с. 9). Автор справедливо считает, что деятельность властей по учету и контролю за продовольствием представляла собой комплексное отражение интегративных процессов, происходивших на Центральном Кавказе в рассматриваемый период, и оказывала активное влияние на развитие этой сферы, в том числе развитие торгового хозяйства, что, в свою очередь, способствовало постепенному включению населения округа в социально-экономические процессы российского государства через системные изменения в сельскохозяйственных и гастрономических практиках местного населения (с. 4). Такой подход не вызывает возражений.

Достоверность научных положений диссертации Е.А. Анищенко основывается на корректном выборе и применении научных подходов, методов и теорий. Методологический аппарат работы основан на использовании в исследовании метода анализа массовых источников, историко-генетического, про-

блемно-хронологического, институционального и сравнительно-исторического методов; принципов историзма, объективности, системности, конкретности, что позволило автору изучить разные аспекты деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе, а также рассмотреть ее с точки зрения развития государственного аппарата Российской империи на ее южной окраине.

Работа основана на богатой репрезентативной источниковой базе и обусловлена квалифицированным отбором и систематизацией документов. Это позволило соискателю решить исследовательские задачи, важнейшая из которых – исследовать основные направления деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в рассматриваемый период. В диссертации произведена классификация источников по видовой принадлежности. Среди основных групп источников автор выделил нормативные (указы императора, уставы, положения, правила); делопроизводственные (отчеты окружного начальства; отчеты областного начальства; предписания и рапорты начальства различного уровня); статистические (ведомости о состоянии различных направлений хозяйственной жизни округа, материалы финансовой отчетности, в том числе счета, сведения и ведомости); материалы периодической печати (статистические справочные издания и газеты).

Диссертантом был введен в оборот обширный комплекс неопубликованных и неиспользованных ранее архивных документов региональных архивов, что позволило обеспечить высокий уровень фундированности работы. Особенный интерес представляют неопубликованные источники из двух региональных архивов: Управления Центрального государственного архива Архивной службы КБР (УЦГА АС КБР), Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания (ЦГА РСО–Алания, г. Владикавказ). В ходе работы над архивными документами было изучено содержание 8 архивных фондов и 58 архивных дел. Их анализ позволил диссертанту обосновать авторскую позицию и решить поставленные задачи.

Новизна научных положений диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии было проведено комплексное исследование деятельности органов власти и самоуправления в области учета и контроля за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–1917 гг.; изучены ее основные направления, рассмотрены особенности деятельности учреждений власти

и самоуправления по организации питания и контролю за предприятиями продовольственной сферы в регионе, выявлена специфика деятельности органов власти по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе. Подробно изучены механизмы организации запасных хлебных магазинов, регулирования торговли зерном, вопросы организации и контроля за осуществлением питейной торговли, различные аспекты деятельности органов власти и самоуправления в процессе организации торговли на ярмарках и базарах. Осуществлены комплексный анализ и репрезентация статистических данных из отчетов начальников Нальчикского округа и Терской области за период с 1882 по 1915 гг. Эти данные представлены в виде обширного графического материала, позволяющего отследить и систематизировать различные направления реализации продовольственной политики в Нальчикском округе в рассматриваемый период. Соискатель доказал, что деятельность учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием на территории Нальчикского округа Терской области в 1882–1917 гг. опиралась на законодательство Российской империи и носила системный характер.

Содержание диссертации соответствует целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, шести глав, тринадцати параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу.

Во введении доказана актуальность темы, определены географические и хронологические рамки, объект и предмет, сформулированы цель и задачи, оценена степень разработанности проблемы, помещены сведения о методологической базе, проанализирована источниковая база, определена научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, определены теоретическая и практическая значимость, помещены сведения об апробации основных итогов работы, приведены сведения о структуре диссертационного исследования. В целом, введение содержит все обязательные для квалификационных работ такого уровня элементы, логически структурировано.

Первая глава «Основные направления учетной деятельности органов власти и самоуправления в сфере продовольствия в Нальчикском округе Терской области в 1882–1917 годах» состоит из четырёх параграфов. В первом параграфе «Основные направления деятельности учреждений власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе в 1882–

1917 годах» выделены и проанализированы различные аспекты учетно-контрольной деятельности в сфере продовольствия в округе во взаимодействии равноуровневых учреждений власти и самоуправления. Автор выстраивает иерархию органов власти и самоуправления, в которую вошли управление округа, областное правление и межрегиональные структуры власти.

Во втором параграфе первой главы «Деятельность органов власти по учету и контролю за производством зерновых культур в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» проанализированы вопросы организации и контроля производства зерновых культур, а также объем полномочий участников этого процесса. В этой части работы подробно охарактеризованы иерархия взаимодействия различных структур власти в процессе учетно-контрольной деятельности над производством хлебов в округе. Диссертант успешно комбинирует комплекс используемых научных методов.

В третьем параграфе «Деятельность учреждений власти и самоуправления в Нальчикском округе по учету за развитием скотоводства в 1882–1917 годах» автор исследует процесс трансформации скотоводческих практик, происходивший с ростом товарного скотоводства в округе.

В четвертом параграфе «Особенности учета производства продуктов питания в иных сферах хозяйствования в деятельности учреждений власти в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» обстоятельно рассмотрены такие направления окружного хозяйства, как огородничество, садоводство, пчеловодство, виноградарство и виноделие. Автор на основе статистических и аналитических данных окружных и областных отчетов демонстрирует активное участие властей в популяризации и внедрении современных способов хозяйствования.

Вторая глава «Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания и контролю за предприятиями продовольственной сферы в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе «Специальные меры властей по повышению урожайности и популяризации продовольственной продукции Нальчикского округа в 1882–1917 годах» автор анализирует деятельность различных структур Терского областного правления в области сельского хозяйства и организацию государственно-частного партнерства с Владикавказской железной дорогой для запуска специализированных агрономических поездов.

Во втором параграфе второй главы «Планирование и учет сельскохозяйственной продукции, производимой на территории Нальчикского округа, для

нужд армии в 1882–1917 годах» автор анализирует порядок взаимодействия окружных и областных властей с Окружным интендантским управлением Кавказского военного округа по вопросам торговли с казной для обеспечения продовольствием частей действующей армии. Автор указывает на регулярный характер такого взаимодействия, целью которого являлось составление специальных формуляров с планами заготовления продукции для нужд армии.

В третьем параграфе «Деятельность учреждений власти по контролю за предприятиями, производившими продукты питания в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» приводится перечень промышленных предприятий и виды продуктов питания, которые они производили. Автор анализирует производительность пищевой промышленности в отношении других видов промышленности округа, а также контрольно-учетные функции органов власти в отношении количественных и качественных показателей деятельности предприятий.

В четвертом параграфе «Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания в ходе массовых мероприятий в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» проанализирован процесс взаимодействия структур власти Терской области, Нальчикского округа и его участков, а также органов местного самоуправления в вопросах организации питания и бюджетирования празднеств.

Третья глава «Деятельность органов власти и самоуправления по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Деятельность учреждений власти и самоуправления по контролю за хлебными магазинами и торговлей зерном в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» подробно рассмотрены механизмы функционирования запасных хлебных магазинов в округе, а также процесс осуществления торговли зерном.

Во втором параграфе третьей главы «Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации и регулированию питейной торговли в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» проанализирован процесс организации питейной торговли в округе и роль органов власти и самоуправления в нем.

В третьем параграфе третьей главы «Вопросы регулирования цен на продукты и организации торговли на ярмарках и базарах в Нальчикском округе в деятельности органов власти и самоуправления в 1882–1917 годах» автор анализирует такие вопросы, как учет цен на продукты, формирование условий осуществления торговых операций, надзор за исполнением законодательства

в области торговли, взаимодействие с армейскими частями для охраны правопорядка в торговые дни.

В заключительной части подведены итоги исследования, которые соответствуют заявленным целям и задачам. Выводы и обобщения, помещенные в Заключение диссертации, последовательно доказаны в ее основной части и не вызывают возражений.

Вместе с тем считаем целесообразным высказать и некоторые замечания и пожелания:

1. Проблемы продовольственного обеспечения в Российской империи в конце XIX – начале XX в., в связи с неурожайными годами, бурным ростом населения и экономическими кризисами, только обострились. В рецензируемой диссертации можно было бы уделить больше внимания общеимперским тенденциям в государственных, земских и иных общественных мерах по решению проблем продовольственного обеспечения. В определенные годы их показывали дореволюционные отраслевые сборники материалов (Продовольственная кампания 1906–1907 гг. Т. I. СПб., 1908 и т.п.) и некоторые современные издания (См., например: Продовольственная безопасность Урала в XX веке. 1900–1984: Документы и материалы в 2 т. Т. I. 1900–1928. Екатеринбург, 2000), опора на которые в определенной мере усилила бы содержательную часть диссертационного исследования.

2. Работа посвящена исследованию основных направлений деятельности органов власти и самоуправления Нальчикского округа Терской области по учету и контролю за продовольствием. Вместе с тем, исследование Е.А. Анищенко показало, что Нальчикское окружное правление было наделено широким кругом полномочий в сфере продовольственного обеспечения и по этой части взаимодействовало со многими региональными (Терским областным правлением) и межрегиональными (Ставропольской казенной палатой, Кавказское интендантство и т.п.) учреждениями. Кроме того, значительная часть этой деятельности была регламентирована имперскими нормативно-правовыми актами разного уровня. Полагаем, что все это дает основание говорить об отдельном направлении деятельности органов власти региона в сфере продовольственной политики и рекомендуем автору в дальнейшем сосредоточиться на расширении терминосистемы исследуемой проблематики.

3. Работу усилили бы общие сведения о типологически схожих практиках в других регионах Терской области в сравнительно-историческом плане (например, Владикавказском округе, Сунженском отделе и т.п.).

4. При издании текста диссертации в качестве монографического исследования рекомендуем усилить ее содержательную часть материалами из архивов г. Санкт-Петербург (РГИА), г. Ставрополь (ГА СК) и некоторых других архивохранилищ, в фондах которых предположительно может храниться большой массив документов по данной проблематике.

Однако, эти замечания в большей мере носят характер рекомендаций и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Основные положения диссертации нашли отражение в 8 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ. Основное содержание диссертации изложено в автореферате. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с необходимыми требованиями.

Вышеуказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Елены Александровны Анищенко содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблему. Соискатель осуществил самостоятельное, оригинальное исследование темы, которая до этого была недостаточно изучена. Полученные научные результаты являются обоснованными и аргументированными. Результаты диссертации имеют научно-историческую и практическую ценность.

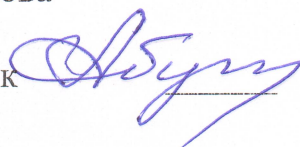
Диссертация Елены Александровны Анищенко на тему «Деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе Терской области в 1882–1917 годах» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории историко-этнологических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук Шахрудином Айдиевичем Гапуровым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории историко-этнологических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, (протокол № 05 от 14 мая 2026 г.).

Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

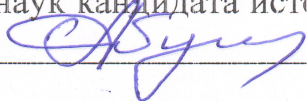
Заведующий лабораторией историко-этнологических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, кандидат исторических наук



Абдула Махмудович Бугаев

«14» мая 2026 г.

Подпись заведующего лабораторией историко-этнологических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук кандидата исторических наук, Абдулы Махмудовича Бугаева _____ заверяю:



Начальник Общего отдела КНИИ РАН  А.И. Алдамова



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук.

Адрес: 364020, Чеченская Республика, г. Грозный, В. Алиева (Старопромысловское шоссе), 21 А

Тел. приемной и факс: +7 (8712) 22 26 28

E-mail: kniiran@mail.ru

Website: https://kniiran.ru