

## ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата исторических наук Куринских Полины Александровны  
на диссертацию Разаханова Саида Сефербековича,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.4.– Этнология, антропология и этнография  
(исторические науки)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Разаханова Саида Сефербековича «Трансформация элементов материальной культуры лезгин Дагестана под влиянием социокультурных процессов конца XX – первой четверти XXI века» представляет собой качественное и завершенное исследование состояния материальной культуры лезгин – поселенческой культуры, традиционного жилища, одежды и питания. В фокусе внимания автора – направленность и локальные особенности трансформации структурных элементов культуры жизнеобеспечения под воздействием общественно-политических и социокультурных процессов, обусловленных распадом СССР (1980-е гг. – 2020-е гг.).

Актуальность темы является несомненной. Исследование трансформации традиционной культуры в период радикальных социальных изменений (распад СССР, глобализация, урбанизация) позволяет понять, как локальные этнические группы адаптируются к «шоковым» переменам, сохраняя и переосмысливая свою этническую идентичность, отследить механизмы социальной интеграции. Тема имеет практическое значение с учетом формируемых и реализуемых программ устойчивого развития региона через культурный туризм и поддержку ремесел. Не менее важен и интерес исследователя к сюжетам, направленным на гармонизацию межнациональных отношений.

Тема исследования находится в русле государственных приоритетов, обозначенных в ключевых документах, таких как Указ Президента РФ от 18.06.2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития...» и «Стратегия государственной национальной политики до 2036 года» (Указ Президента РФ от 25.11.2025 г. № 858). Она соотносится с задачами сохранения культурного наследия народов России и использования этого потенциала для социально-экономического развития регионов.

Структура диссертационного исследования С.С. Разаханова выстроена последовательно и логично. Работа состоит из Введения, четырёх глав, включающих 13 параграфов, Заключения, Списка источников и литературы и Списка информаторов. Приложение включает 55 фотографий.

Во **Введении** проблемно акцентируется постановка темы, основанная на степени ее изученности, определены объект, предмет, цель, задачи, методология и методы исследования, территориальные и хронологические рамки, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности, перечень выносимых на защиту положений и апробация результатов исследования (Диссертация, с. 3 – 17; Автореферат, с. 3 – 13).

Следует отметить логику в построении диссертационного исследования С. С. Разаханова. Соискатель поставил семь задач и последовательно решал их в соответствующих главах и параграфах диссертационного исследования.

*Первая задача*, «описание трансформированных элементов материальной культуры (поселения, жилища, одежда, пища) лезгин, расселенных во всех хозяйственно-культурных ареалах (равнина с нижним предгорьем, горы, высокогорье) Дагестана с фиксацией традиционных и новых элементов», является комплексной и последовательно решается в **Главе 1** «Поселенческая культура»; **Главе 2** «Жилища»; **Главе 3** «Одежда»; **Главе 4** «Культура питания».

В рамках решения *второй задачи* Саид Сефербекович Разаханов сфокусировал свое внимание на изучении традиционной поселенческой культуры лезгин Дагестана и ее трансформации в советское время и в конце XX – первой четверти XXI века. Свое полное отражение она нашла в **Главе 1** «Поселенческая культура». В параграфах 1.1, 1.2 и 1.3 последовательно анализируются этапы развития поселенческой структуры – от традиционной модели к советским модификациям и современным трансформациям. Соискатель отмечает, что современное лезгинское село – это расположенный на землях населенного пункта и сельскохозяйственного назначения сложный комплекс административных, культурно-бытовых, жилых и хозяйственных строений с горизонтальной квартально-уличной планировкой поселения, в котором сохраняется деление, в том числе на традиционные кварталы (Диссертация, с. 72). Интерес представляет также прослеженная взаимосвязь названий населенных пунктов с топографическими, патронимическими и этническими особенностями их заселения, в том числе со спецификой миграционных процессов (Диссертация, с. 73). Советский период вписан в контекст региональных и локальных социокультурных процессов (Диссертация, там же).

Ключевым достоинством главы является ее четкая методологическая выверенность, сочетающая системный подход с детальной локальной привязкой. Глава выстроена как комплексная модель, интегрирующая категории объектов инфраструктуры и историко-культурного наследия с наложением системы социальных коммуникаций. Эффективность данного подхода обеспечивается комбинацией двух принципов: во-первых, это построение пространственной «вертикали» – от хозяйственных и ритуальных до историко-культурных локусов, и, во-вторых, их насыщение системой социальных взаимодействий, что наглядно демонстрируется на примере каждой из категорий локусов (кварталы, шири, мечети и т. д.).

Успешно апробированная типология не только репрезентирует текущее состояние поселенческой культуры, но и создает прочный концептуальный и структурный фундамент для последующего построения ГИС. Такая система позволит перевести анализ в цифровой формат, совмещающий слои социокультурных коммуникаций с объектами историко-культурного наследия, что открывает перспективы для нового уровня пространственного анализа и моделирования социокультурных процессов.

В **Главе 2** «Жилища» решается *третья задача*, посвященная исследованию конструктивных особенностей традиционного лезгинского жилища и его эволюции. Параграфы 2.1, 2.2 и 2.3 непосредственно раскрывают архитектурно-планировочные решения, строительные материалы и техники, а также функциональное наполнение жилища в исторической ретроспективе, в то время как параграфы 2.4 и 2.5 рассматривают социокультурные и мифологические аспекты, неразрывно связанные с жилым пространством.

В своем диссертационном исследовании С.С. Разаханов не только выделяет ключевые особенности жилищно-хозяйственного комплекса и социальной

инфраструктуры и их трансформации, но и фиксирует сохраняющиеся элементы традиционного интерьера, такие как «традиционные ковры, сундуки, в которых хранят вещи и постельные принадлежности» (Диссертация, с. 87).

Интерес представляет исследовательская техника Саида Сефербековича Разаханова, выбранная для написания раздела 2.3 «Современное лезгинское жилище». Соискатель провел выборочное исследование и описал десять жилищ, построенных в разное время и расположенных в различных хозяйственно-культурных ареалах: на равнине с нижним предгорьем (с. Мугерган, Касумкент, Нютюг, Ашага-Архит), в горном (с. Шимижур, Луткун, Новое Каракюре) и высокогорном (с. Куруш) (Диссертация, с. 88). Автор скрупулезно описывает конструктивные особенности, планировку, зонирование, материалы отделки, этапы проведения инженерных коммуникаций и специфику трансформации быта. Детальная фиксация позволяет соискателю выделить эмпирические единицы для анализа и проследить особенности трансформации материальной культуры под воздействием социально-экономических и этнокультурных процессов. Ярким примером гибридизации (Диссертация, с. 91) служит сочетание традиционной технологии самана (локальная особенность) с использованием ламината и гипсокартона (глобальный тренд). Интерес представляет также описание дома-музея Батыра Гамзатова (Диссертация, с. 93), которое в дальнейшем можно рассматривать в рамках концепций ревитализации культуры и фольклоризма.

В фокус внимания данного диссертационного исследования попадает жилое пространство также сквозь призму социокультурных и мифологических представлений. Особую ценность имеют полевые материалы автора, включающие результаты включенного наблюдения и описание обычая «мел», актуального и по сей день (Диссертация, с. 100–101).

С.С. Разаханов приводит серьезное научное обоснование положению, согласно которому жилище выступает наиболее динамичным элементом культуры жизнеобеспечения и в настоящее время представляет собой гибрид традиционной архитектуры и новых влияний. Отмечено, что, несмотря на ориентацию на городские стандарты комфорта, сохраняются отдельные традиционные элементы в хозяйственных постройках, интерьере и, что особенно важно, в социокультурных практиках (взаимопомощь «мел») и мифологических представлениях (Диссертация, с. 103–106).

**Четвертая задача**, нацеленная на выявление изменений в одежде лезгин с учетом сохранения традиций, религиозного дресс-кода и влияния моды, детально рассматривается в **Главе 3 «Одежда»**. Последовательный анализ в параграфах 3.1 (традиционный костюм), 3.2 (советская модернизация) и 3.3 (современные тенденции) позволяет проследить динамику и выявить факторы, определившие современный облик лезгинской одежды.

С.С. Разаханов обращает внимание на этнодифференцирующие признаки-критерии, характерные для различных хозяйственно-культурных ареалов Дагестана (Диссертация, с. 113), и прослеживает основные этапы трансформации костюма (Диссертация, с. 114). Интерес представляет исследовательская стратегия соискателя при анализе современного костюма лезгинских мужчин и женщин. В диссертационном исследовании С.С. Разаханов исходит из особенностей торговой и социальной инфраструктуры, географического и этнокультурного контекста. Соискатель на основе собранного полевого материала выделяет и описывает сохраняющиеся в настоящее время традиционные элементы костюма, особенности

их репрезентации, реконтекстуализации и конструирования как элементов этнической идентичности (Диссертация, с. 122). Немаловажным является и отмеченный исследователем факт влияния исламского дресс-кода (Диссертация, с. 120). Интерес представляет и научный прогноз о направленности эволюции лезгинского костюма по пути формирования региональной моды. Предполагается, что в основе последней будет доминировать общепринятый европейский тип, который, однако, станет платформой для интеграции этнического компонента (в виде орнамента, аксессуаров, отдельных стилизованных элементов) (Диссертация, с. 127).

**Пятая задача**, предполагающая анализ культуры питания лезгин как испытывающей внешние влияния, так и сохраняющей традиционную основу, решается в **Главе 4 «Культура питания»**. Параграф 4.1 посвящен исследованию традиционной культуры питания, а параграф 4.2 — анализу современных гастрономических практик, включая заимствования.

Задача последовательно решается за счет интеграции методов этнографического исследования (опросы, интервью, включенное наблюдение) в 13 лезгинских селениях и методов исторического исследования. С.С. Разаханов отмечает, что традиционная модель питания сохраняется как ядро культуры, особенно в обрядовой, праздничной и гостевой сферах. Однако её трансформация напрямую отражает социокультурные и экономические изменения в стране: кризис 1990-х годов и последующая стабилизация с 2000-х повлияли на доступность и разнообразие продуктов. Наиболее устойчивыми являются календарные и религиозные праздничные блюда, а также пища семейных обрядов.

**Шестая задача** носит синтезирующий характер и ориентирована на выявление причин и степени трансформации элементов материальной культуры с установлением этапов этих изменений. Она решается на основе обобщения материалов всех глав. Сравнительный анализ данных, представленных в параграфах 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3 и 4.2, позволяет выявить общие закономерности, хронологические рамки и движущие силы трансформационных процессов.

Наконец, **седьмая задача**, направленная на проведение параллелей с аналогичными процессами у других народов Дагестана и Северного Кавказа, является сквозной и находит свое отражение в заключительных разделах каждой главы, а также в **Заключении** работы, где подводятся итоги компаративного анализа и определяются как общерегиональные тенденции, так и этнокультурные особенности в трансформации материальной культуры лезгин (Диссертация, с. 161 – 168, Автореферат, с. 21 - 22)

Несомненным преимуществом данного диссертационного исследования является четко выстроенная система пораздельных и поглавных выводов. Основные выводы и итоги исследования, изложенные в **Заключении**, сформулированы автором диссертации четко и соответствуют целям и задачам работы. В целом, диссертационное исследование Разаханова С.С. обладает высокой научной и несомненной научно-практической значимостью.

Вместе с тем необходимо высказать некоторые замечания. В частности, структура диссертационного исследования позволяет сократить количество задач, ориентируясь на ключевые разделы, представленные в оглавлении.

Во Введении корректно приведены использованные в ходе исследования методы и техники исследования. При этом не упомянут такой технический прием,

как кейс-стади, хотя на основе применения этого метода выстроена Глава 2. Кроме того, по тексту диссертации прослеживается использование методов киберэтнографии (цифровой антропологии): анализ СМИ, социальных медиа и др. Исследование бы выиграло при приведении перечня населенных пунктов, в которых было проведено исследование, а также более детальном описании проведения техник опроса и интервью (например, указании количества респондентов, формы проведения опросов: онлайн или очно).

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не уменьшают заслуг С.С. Разаханова, выполнившего качественное и законченное исследование на должном методологическом уровне, которое отличается новизной постановки проблемы и достоверностью полученных результатов. Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям этнологического исследования. Полученные автором результаты, безусловно, значимы.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации и содержит основные выводы исследования. Материалы и результаты получили отражение в опубликованных печатных трудах автора. Большинство положений работы апробированы в ходе выступлений на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация Разаханова Саида Сефербековича «Трансформация элементов материальной культуры лезгин Дагестана под влиянием социокультурных процессов конца XX – первой четверти XXI века» является завершенной квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует пп. 9 -11 действующего Положения о присуждении ученых степеней. Рецензируемая работа соответствует критериям диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор, Разаханов Саид Сефербекович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Заведующий лабораторией  
этносоциальных исследований

ФИЦ СНЦ РАН, научный сотрудник, к.и.н.,

(5.6.4. – Этнология, антропология и этнография)

П.А. Куринских

«27 ноября» 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук»

354002, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Яна Фабрициуса, 2/28

+7 (862) 200-18-22, [subplod@mail.ru](mailto:subplod@mail.ru), [www.subtropas.ru](http://www.subtropas.ru)

Подпись П.А. Куринских заверяю

27. 11. 2025

НАЧАЛЬНИК ОК

ДАШАН К.П.

