

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора

Туаевой Берты Владимировны на диссертацию

Гауновой Лины Ризуановны «Кабардино-Горское реальное училище в контексте развития светского образования в Кабардинском (Нальчикском) округе (вторая половина XIX – начало XX века)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

*Актуальность* диссертационного исследования Гауновой Лины Ризуановны «Кабардино-Горское реальное училище в контексте развития светского образования в Кабардинском (Нальчикском) округе (вторая половина XIX – начало XX века)» обусловлена необходимостью понимания этапов формирования и становления социокультурного и интеллектуального фундамента современного Северного Кавказа, что дает ответы на вызовы, актуальные для российских многоэтничных регионов сегодня. Ведь сохранение национальной идентичности в условиях глобализации, межкультурный диалог, научно-просветительская деятельность и современная система образования лежат в основе динамичного развития общества.

Предложенная тема вписывается в исторический контекст, так как прослеживается связь просвещения с процессом модернизации на Северном Кавказе. Анализируется соотношение духовного и светского образования в интеграции края в общероссийское культурное пространство. Не обходится без внимания и гендерная проблематика: рассматривается вопрос не только о мужском, но и о первом опыте женского образования в крае. Значительное внимание автор уделяет связи феномена просвещения региона с русской культурой, рассматриваемой с позиции вопроса в историко-культурном и общественно-экономическом контексте, что также важно для понимания процессов, происходящих в современной России.

*Хронологические рамки* диссертации логически определены периодом со второй половины XIX до первых десятилетий XX вв., что позволяет диссертанту проследить преемственность образовательных практик в регионе и показать гражданскую и общественно-мировоззренческую эволюцию населения в вопросах просвещения на примере конкретного образовательного учреждения.

*Научная новизна* данного диссертационного исследования состоит в многоаспектном изучении процесса становления и развития светского образования в Кабардинском округе в исследуемый период. В рамках региональной историографии было осуществлено комплексное монографическое исследование истории Кабардино-Горского реального училища как первого среднего светского учебного заведения - значимого аспекта эволюции светского образования в Кабардинском (Нальчикском) округе. Определяется его роль в социокультурном пространстве региона в сложные, трансформационные периоды российской государственности. Важным компонентом исследования является рассмотрение особенностей региона без отрыва от общегосударственных процессов.

Выявление основных направлений государственной политики в области становления и развития образования на Северном Кавказе на примере истории Кабардино-Горского реального училища в дореволюционный и раннесоветский периоды вносит новое слово в фундаментальную науку.

*Источниковую базу* исследования составляют как опубликованные, так и неопубликованные архивные материалы, состоящие из законодательных, делопроизводственных документов, статистических материалов, периодической печати и документов личного происхождения. Диссертанту удалось аккумулировать документы из фондов восьми региональных и федеральных архивов, что показывает его погруженность и заинтересованность темой. Также был обработан и систематизирован значительный массив научных публикаций и диссертационных исследований,

сформированы в табличной форме в виде Приложений статистические выборки по теме.

*Структура исследования*, в основу которого положен хронологический принцип изложения материала, в целом дает, на наш взгляд, возможность установления реальной логики событий, фактов и в полной мере обеспечивает решение сформулированных соискателем исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения, библиографии, 5 приложений.

*Первая глава* «Развитие светского образования на Кавказе во второй половине XIX – начале XX века: интеграционные процессы и региональные особенности» посвящена функционированию Кавказского учебного округа по развитию просвещения в крае, общим тенденциям развития образования в Терской области и подробному анализу становления образовательной системы в Кабардинском (Нальчикском) округе. Автор систематизирует материал и выделяет несколько тенденций, определивших судьбу просвещения в регионе. Так, по мнению диссертанта, «на макроуровне деятельность Кавказского учебного округа обеспечила институциональное единство разрозненных прежде школ и постепенную интеграцию окраины в общероссийское образовательное пространство», а на локальном уровне, в Нальчикском округе, «эти процессы приобрели особую специфику: решающим фактором развития школ стала не столько государственная казна, сколько инициатива общественности, воля и материальные ресурсы самого общества, организованного через Съезды доверенных и Кабардинскую общественную сумму» (стр. 116).

*Во второй главе* диссертации «Создание Кабардино-Горского реального училища: от общественной инициативы до его открытия» подробно рассматривается важный аспект становления образовательной системы, присущий развитому государству – это общественная дискуссия о необходимости появления общедоступного образовательного учреждения как социально-культурного института. Автор диссертации формирует тезис о том,

что «реальные училища казались наиболее подходящими и для Северного Кавказа в связи с его экономической спецификой, поэтому реализация реформы, хоть и с некоторыми затруднениями, проходила здесь в полном объёме» (стр. 120). Далее, в ходе изысканий, автор формулируется вывод о том, что несмотря на комплекс сдерживающих факторов, «устойчивый социальный запрос со стороны местного сообщества выражался в регулярных и настойчивых обращениях к органам местной власти, а также значительной финансовой поддержке со стороны населения» (стр. 135). Гаунова Л.Р. приводит статистические данные и предлагает аналитику по вопросам финансирования и строительства, определяет роль Кавказского учебного округа в успешной реализации проекта. Конечно, не проведя такой анализ, соискателю бы не удалось в полной мере отразить причины общественно-экономической подоплеку дальнейших инициатив в этом вопросе.

Положительным моментом диссертации является освещение основных факторов развития светской образовательной сферы в контексте общественно-политических тенденций того времени. Автор, не без основания утверждает, что «проект стал эффективным инструментом мягкой интеграции Кавказа в имперское пространство, демонстрируя лояльность местных элит центральной власти и реализуя «цивилизаторскую миссию» Российской империи в регионе», «выйдя далеко за рамки собственно образовательной сферы, превратился в значимый фактор политического и культурного развития Северного Кавказа» (стр. 156-157).

В главе третьей «Кабардино-Горское реальное училище в социокультурном пространстве Нальчика» автор рассматривает эволюционный этап развития системы образования, анализирует факторы преобразования Горской школы в реальное училище, формирование социокультурной среды региона и определяет в ней роль коллектива училища. Безусловно, акцентное внимание диссертанта на одном из ключевых аспектов преобразования учебного процесса, – это преподавание кабардинского языка на протяжении всего курса обучения, – отражает картину общественно-

политического дискурса рассматриваемого периода (стр. 167-168). Также автором в данной главе рассматривается гендерный вопрос в образовании, так как вопрос об открытии женской гимназии поднимался широкой общественностью и что, «логическим продолжением многогранной роли, которую реальное училище играло в жизни слободы, стало его непосредственное участие в создании первого женского среднего учебного заведения в Нальчике» (стр.197).

Особый интерес представляет раздел Главы 3, посвященный деятельности Кабардино-Горского реального училища в контексте Гражданской войны 1917–1920 гг. Важно понимание, что в переломные периоды сменявших друг друга политических режимов, каждый из которых предъявлял к образовательной системе свои требования, училище стало не только учебным, но и общественно-политическим центром слободы. А, в первые месяцы советской власти «администрация училища прагматично включилась в строительство новой системы народного образования». В марте 1920 года училище было упразднено и преобразовано в школу II ступени, а часть педагогов продолжила работу в советских образовательных учреждениях (стр. 221).

В *Заключение* диссертации приводится краткий обзор и предлагаются ключевые выводы, соответствующие задачам исследования и подтверждающие его новизну.

В целом итоги настоящего исследования свидетельствуют о высоком уровне изучения вопроса по истории Кабардино-Горского реального училища – первого среднего учебного заведения в Нальчикском округе, позволившего реконструировать механизмы взаимодействия государственной образовательной политики и общественной инициативы, с выявлением адаптационных практик общероссийских образовательных моделей к местным условиям. Соискатель демонстрирует зрелый подход к отбору эмпирического материала и обработке значительного массива документов. Применяемые методология и методы исследования позволили соискателю

добиться поставленной цели и обеспечить выполнение тематического плана диссертационной работы.

Отметим, что работа изложена хорошим научным языком, соответствующим всем критериям написания диссертации, а Положения, выносимые на защиту раскрыты в тексте исследования.

Несмотря на достоинства работы, в ней можно отметить некоторые недостатки и высказать пожелания:

1. Тема диссертационной работы сформулирована как «Кабардино-Горское реальное училище в контексте развития светского образования в Кабардинском (Нальчикском) округе (вторая половина XIX – начало XX века)», однако в пункте Хронологические рамки мы видим уточнение: «Нижняя граница сдвинута к 20-м годам XIX века – времени появления первых аманатских школ на Северном Кавказе. Верхняя граница обусловлена закрытием Кабардино-Горского реального училища в 1920 году». Возможно, следовало в название темы дать более четкие временные границы: 1820-е г. – 1920 г.

2. Было бы интересным дополнением и наглядным примером дать короткие биографические данные в виде Приложений по наиболее ярким представителям общественного и профессионального сообщества, студенчества. Так, на стр. 111-112 соискатель коротко упоминает человека, внесшего «значительный вклад в развитие образования в Нальчикском округе» — начальника округа Султанбека Касаевича Клишбиева; перечисляет директоров Кабардино-Горского реального училища на стр. 181-183; обучающихся на стр. 196-197.

3. На наш взгляд, для понимания полноты картины мировоззренческих трансформаций в период смены политических режимов, о котором идет речь в параграфе 3 «Деятельность Кабардино-Горского реального училища в контексте Гражданской войны 1917–1920 гг.» Главы 3 нужно было более расширено и подробно привести примеры, тем более, что диссертант на стр. 215 пишет, что «среди воспитанников реального училища и женской

гимназии произошел раскол на сторонников революции и её противников». А, на стр. 221 приходит к выводу, что «при Временном правительстве училище стало не только учебным, но и общественно-политическим центром слободы».

4. Хотелось бы обратить внимание на то, что по тексту встречаются излишне подробные описания каких-то отдельных процессов, не несущих существенную информацию для раскрытия того или иного аспекта темы, например, как на стр. 146-148.

5. Изучение становления и развития системы образования на рубеже эпох на примере отдельно взятого учреждения как национально-просветительского и научно-образовательного центра Кабардинской области, ярко демонстрирует историческую актуальность и значимость. В этой связи, было бы правильным дать сравнительный анализ с аналогичными примерами в соседних регионах Северного Кавказа.

6. Следовало бы шире развернуть выводы по главам в свете указанных во Введении положений, выносимых на защиту, что позволило бы читателю четче понять и представить механизм реализации поставленных задач исследования.

Данные пожелания и замечания не снижают в целом высокого научного уровня диссертации и не оказывают определяющего воздействия на ее положительную оценку. Диссертация Гауновой Л.Р. является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, характеризуется актуальностью и научно-практической значимостью. Автореферат и 11 публикаций в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, международных баз цитирования и РИНЦ полностью соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные положения и вполне убедительно подтверждают выводы.

Полученные диссертантом результаты могут быть использованы при разработке концептуальных основ государственной социокультурной и образовательной политики, в ходе подготовки учебных планов и программ по

истории Отечества, краеведению, а также в научно-просветительской деятельности, написании работ для студентов гуманитарных и педагогических специальностей.

Диссертационное исследование «Кабардино-Горское реальное училище в контексте развития светского образования в Кабардинском (Нальчикском) округе (вторая половина XIX – начало XX века)», соответствует основным требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01. 10. 2018), а ее автор Гаунова Лина Ризуановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук (специальность 07.00.02 (5.6.1.) – Отечественная история), профессор, главный специалист Автономной некоммерческой организации «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации»

21 августа 2026 г.

Берта Владимировна Туаева

Адрес: 109012, Москва, Славянская площадь,  
д. 4, стр. 1, пом. 301.

АНО «Национальный центр  
исторической памяти

при Президенте Российской Федерации»

Телефон: +7 (495) 620-81-22

E-mail: [btuaeva@russiancip.ru](mailto:btuaeva@russiancip.ru)



*Подпись Туаевой Б.В. заверено*  
*И.О. руководителя АНО, Национального*  
*центра исторической памяти при*  
*Президенте Российской Федерации*  
*Сидоренко И.В. 8 21.08.2026*