

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента кафедры истории и философии ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
НИКОЛАШИНА ВАДИМА ПАВЛОВИЧА
на диссертацию
АНИЩЕНКО ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО УЧЕТУ И КОНТРОЛЮ ЗА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1882–1917 ГОДАХ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Диссертационная работа Е.А. Анищенко посвящена выявлению основных тенденций реализации социально-экономической политики Российской империи на Центральном Кавказе в части продовольственной политики. Актуальность темы диссертации состоит в том, что изучение развития товарного хозяйства и продовольственной сферы на Центральном Кавказе дает представление о процессе включения населения округа в социально-экономические процессы российского государства через системные изменения в сельскохозяйственных и гастрономических практиках местного населения. В этом плане крайне важно учитывать систему учета и контроля над организацией производства в различных сферах сельского хозяйства Нальчикского округа Терской области, особенности сбыта продовольствия и организации делопроизводства по обозначенным вопросам между органами власти различного уровня, а также органами самоуправления. В этом отношении изучаемый регион служит как ярким примером реализации учетно-контрольных функций органов власти и самоуправления в сфере продовольствия, так и эволюции имперской продовольственной политики России в указанный период. Все это подчеркивает актуальность диссертационного исследования Е.А. Анищенко.

Необходимо выделить, что в диссертационной работе делаются обоснованные выводы по целому комплексу проблем, связанных с продовольственным вопросом, а также о роли железных дорог в развитии товарного земледелия. Обращается внимание на широкий спектр явлений и процессов, способствовавших развитию продовольственного дела в Нальчикском округе Терской области. В том числе анализируется ярмарочная торговля, влияние вывоза хлеба за пределы региона на местную экономику, тема формирования и регулирования продовольственных запасов и ряд других. Представлен в виде таблиц и проанализирован обширный статистический материал.

В ходе исследования Е.А. Анищенко опиралась на принципы историзма, объективности, системности, конкретности, на методы анализа массовых источников, историко-генетический, проблемно-хронологический, институциональный, сравнительно-исторический методы.

Достижение основных целей исследования Е.А. Анищенко закономерно связывала с поиском и введением в научный оборот различных по видовой принадлежности источников. В их числе были выделены и качественно охарактеризованы законодательные акты, такие делопроизводственные документы, как отчеты окружного начальства, отчеты областного начальства, предписания и рапорты начальства различного уровня, материалы публицистов и исследователей сельского хозяйства конца XIX – начала XX вв., материалы периодической печати. Автор опирался на материалы Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики и Центрального государственного архива Республики Северная Осетия – Алания. Историческая направленность диссертационной работы определена рассмотрением в ней общих вопросов истории взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; национальной политики России и ее реализации на разных этапах исторического процесса; а также истории государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Структура исследования логически выстроена и отвечает основным принципам структурирования подобного рода работ. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в общей сложности 11 параграфов, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет исследования, приведены сведения о степени разработанности проблемы, поставлены цели и задачи, охарактеризованы хронологические и территориальные рамки, описаны методология и примененные методы исследования, охарактеризована источниковая база, помещены тезисы о научной новизне, сформулированы выносимые на защиту положения, указаны теоретическая и практическая значимость, помещена информация об апробации основных результатов исследования, установлено соответствие работы паспорту научной специальности, сформировано представление о структуре диссертации. Полагаю, что во вводной части приведены все необходимые для такого рода работ позиции, структура введения рецензируемой диссертационной работы не вызывает возражений.

Первая глава диссертации называется «Основные направления учетной деятельности органов власти и самоуправления в сфере продовольствия в Нальчикском округе Терской области в 1882–1917 годах» состоит из 4 параграфов. В них исследованы участники, механизм осуществления учетной деятельности в продовольственной сфере и ее основные направления. Соискатель показал качественное знакомство с нормативными основаниями, регулировавшими конкретные шаги властей в области продовольственной политики. В этой части исследования соискатель продемонстрировал, используя в том числе диаграммы на основе учетных данных отчетов начальников Терской области и Нальчикского округа, наличие взаимосвязи между системными действиями учреждений власти и самоуправления и их результатами в виде повышения уровня хозяйственных практик. Соискатель убедительно

показал, что в рамках исследуемых процессов в Нальчикском округе происходила активная коммуникация акторов друг с другом.

Вторая глава диссертации – «Деятельность учреждений власти и самоуправления по организации питания и контролю за предприятиями продовольственной сферы в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» – также включает в себя 4 параграфа.

В ней рассмотрены основные специальные меры властей по повышению урожайности сельского хозяйства округа, активное участие Владикавказской железной дороги в популяризации культурного хозяйствования среди населения, вопросы учета сельхозпродукции округа для дальнейшей продажи казне для нужд армии, контрольная деятельность в отношении предприятий продовольственной сферы и над процессами организации питания в ходе массовых мероприятий. В этой части исследования говорится о том, что включенность учреждений власти и самоуправления различного уровня в вопросы развития сферы продовольствия демонстрировало процесс инкорпорации населения Нальчикского округа в социально-экономическое и культурное пространство Российской империи.

Третья глава диссертации «Деятельность органов власти и самоуправления по контролю за ценообразованием и торговлей продуктами питания в Нальчикском округе в 1882–1917 годах» состоит из 3 параграфов. В них рассмотрены основные направления осуществления торговой деятельности в сфере продовольствия, а именно вопросы торговли зерном в рамках хлебных запасных магазинов и оптовых закупок, вопросы организации питейной торговли и ярмарочной, базарной торговли. Здесь автор пришел к выводу о том, что в рассматриваемый период усиление контроля за разного рода торговыми операциями в сфере продовольствия является отражением вхождения Нальчикского округа в общегосударственную финансово-правовую систему.

В заключении подведены основные итоги исследования и сделаны выводы и обобщения. Особое внимание уделяется тому, что на основе данных отчетов отслеживались результаты проводимой политики и решались вопросы о необходимости развития того или иного ее направления, осуществлялся финансовый контроль и утверждение результатов деятельности в сфере продовольствия на местах, проводилась просветительская работа по вопросам сельскохозяйственной деятельности. Основные выводы диссертанта, помещенные в Заключение, логически выверены, последовательно доказаны в содержательной части исследования и не вызывают возражений.

Вместе с тем, считаю целесообразным высказать некоторые пожелания и рекомендации:

Во-первых, в работе нелишним было бы поместить информацию о том, как складывалась система учета и контроля за продовольственным обеспечением региона после перехода к военно-народному управлению в конце 50-х гг. XIX в. и до 1882 г. – преобразования Пятигорского округа в Нальчикский. Полагаю, что это позволит дополнить наши представления о предпосылках скалывания российского аппарата государства на Центральном Кавказе в переходные исторические периоды и определить, каким образом расширялся

функционал органов управления регионом под влиянием эндогенных и экзогенных факторов.

Во-вторых, полагаем, что в более детальном исследовании нуждается аспект проблемы, посвященный вопросам деятельности нальчикского окружного и терского областного правлений по обеспечению продовольствием армии. Особенный интерес представляет изучение динамики этого направления реализации продовольственной политики региональных властей как в относительно стабильные исторические периоды, так и во времена вооружённых конфликтов (например, в период Первой мировой войны).

В-третьих, в перспективе можно было предпринять попытки по выявлению влияния органов власти на трансформацию традиционных гастрономических практик русского, кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа.

В-четвертых, по нашему мнению, применение ряда терминов («логистика», «государственно-частное партнерство» на С. 6, 121, 155 и др.) не является историчным. Их можно было бы заменить на исконные термины или обороты, соответствующие реалиям изучаемого периода.

В-пятых, в данном исследовании представлены ссылки на учебное пособие (Шевцов В.В. Историческая метрология России: Учебное пособие. Томск, 2007) на С. 12, 258 и 278. Архивные документы, как уже отмечалось, представлены материалами двух республиканских архивов. Но не были привлечены документы, хранящиеся в фондах центральных архивов.

В-шестых, в диссертационном исследовании отмечается, что в 1903-1904 гг. снижались посевы традиционных зерновых культур и резко возрастали площади посевов картофеля. Повышение интереса к картофелю было продиктовано не только его высокими питательными свойствами, но и его высокой урожайностью. Это, вероятно, позволило данной сельскохозяйственной культуре стать одним из активно употребляемых продуктов в пищу у кабардинцев, балкарцев и казачьего населения округа. Соглашаясь с выводами автора, нужно выделить и то, что картофелеводство более трудоёмкая отрасль сельского хозяйства, чем ряд других полевых культур. В сочетании с высокими урожаями это влияло на то, что картофель занимал все больше посевных площадей и менял севообороты, влиял на гастрономические привычки земледельцев.

В-седьмых, в диссертационной работе обращается внимание на то, что садоводство в изучаемый период получило свое развитие лишь отчасти. Это создает высокий потенциал для более глубокой разработки данной темы, так как сегодня Кабардино-Балкария – одна из ведущих республик РФ по производству плодово-ягодной продукции.

Однако, эти пожелания и рекомендации в большей мере представляют рефлексию оппонента в отношении к рецензируемому исследованию и не влияют на общее положительное впечатление от проделанной работы.

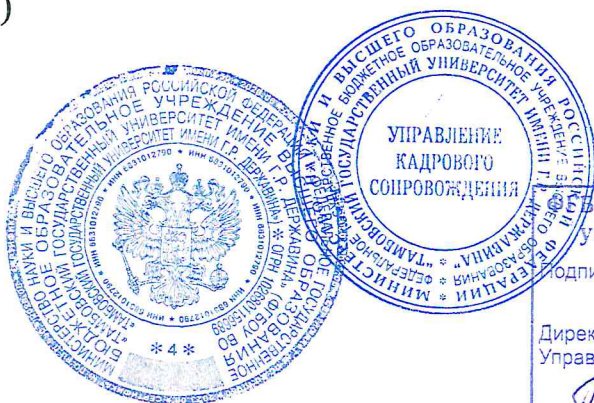
Автореферат отражает основное содержание диссертации. Сведения, приведённые в нем в качестве реферируемого материала, не вызывают возражений. Основные выводы и обобщения диссертации опубликованы в 8 научных статьях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

Таким образом, кандидатская диссертация «Деятельность органов власти и самоуправления по учету и контролю за продовольствием в Нальчикском округе Терской области в 1882–1917 годах» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование по актуальной проблеме современного кавказоведения, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история и соответствует пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Анищенко Елена Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук
(специальность 5.6.1. Отечественная история),
доцент кафедры истории и философии
ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
(г. Тамбов)

Николашин Вадим Павлович

«13» мая 2026 г.



ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
подпись Николашина В.П.
ЗАВЕРЯЮ
Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения
Томафидина Л.Е.
« 13 » мая 20 26 г.

Контактная информация:
392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.
Тел.: 8 (4752) 72-34-34
e-mail: post@tsutmb.ru

Сведения об организации, заверившей отзыв:
ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов), 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. Тел.: 8 (4752) 72-34-34
e-mail: post@tsutmb.ru