

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Марзей Инары Руслановны*
«Система приставских управлений на Северном Кавказе в 1769–1864 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационная работа Марзей Инары Руслановны «Система приставских управлений на Северном Кавказе в 1769–1864 гг.» посвящена исследованию динамики российских учреждений локального судебно-административного контроля под влиянием эндогенных и экзогенных факторов. Диссертант рассматривает проблему в основном на собранных лично материалах центральных и региональных архивохранилищ, а также выявляет и характеризует основные тенденции функционирования северокавказских приставств на протяжении их почти вековой истории, предлагает их периодизацию деятельности в последней трети XVIII – первой половине XIX в. с учетом проведения административно-территориальных преобразований и принятия учредительных нормативно-правовых актов.

Работа вполне соответствует одному из перспективных направлений исторических исследований, которое открывает новые возможности изучения системы локального судебно-административного контроля и взаимодействия российских властей с представителями региональных этнолит на Северном Кавказе в указанный период.

В разделе автореферата «**Общая характеристика работы**», обосновывая актуальность темы, автор справедливо указывает, что ее изучение дает возможность глубже понять и уточнить детали теории административного процесса, включения территории региона в состав имперского государства, особенности формирования многоуровневой системы управления, а также – изучить особенности включения народов Северного Кавказа в состав Российской империи, понять обстоятельства и условия складывания системы приставских управлений в 1763–1864 гг., определить их структуру, штат и объем полномочий, исследовать динамику кадрового состава, условия социальной мобильности, примеры принятия представителей региональных этнолит на службу в российские учреждения и т.п. Анализ содержания автореферата позволяет определить, что все эти направления получили детальное освещение в тексте диссертации.

Объектом исследования является деятельность российских имперских органов власти по установлению локального судебно-административного контроля на Северном Кавказе в последней трети XVIII – первой половине XIX в., а предметом – учреждение и функционирование системы приставских управлений в указанный период. С этим вполне можно согласиться.

Хронологические рамки исследования выбраны И.Р. Марзей согласно имеющимся у нее источникам: нижний хронологический рубеж связан учреждением первого на Кавказе кабардинского частного приставского управления в 1769 г., верхний – 1864 г. – временем, которое соискатель связывает со завершением складывания системы военно-народного управления в Центральном и Северо-Восточной части Северного Кавказа и окончательной инкорпорацией правопреемников частных приставских управлений в административную иерархию Терской области. Такая хронология не вызывает возражений, тем более, что в ее рамках соискатель предложил периодизацию функционирования частных и главных приставских управлений в данном регионе.

Раскрывая степень изученности проблемы, соискатель подробно анализирует вклад ученых разных специальностей в исследование поставленной проблемы. Он так же осведомлен и о степени разработанности смежных с поставленной диссертацией проблем. Для решения поставленных задач И.Р. Марзей была сформирована соответствующая **источниковая база**. Ее основу составили как опубликованные, так и неопубликованные (собранные автором архивные материалы) источники. В числе неопубликованных источников в автореферате отмечены: нормативно-правовые акты, делопроизводственные и нарративные источники. Такой подход, несмотря на наличие определённого числа опубликованных по смежным темам работ, позволяет охарактеризовать диссертацию И.Р. Марзей как новаторскую.

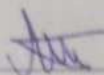
В качестве **методологических основ** исследования соискатель выделяет ряд принципов (научности, историзма, системности, всесторонности) и методов (историко-генетический, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-типологический, системный метод и институциональный и междисциплинарный подходы). Полагаю, что методологические основания работы полностью соответствуют ее цели и задачам.

В разделе автореферата, содержащем сведения об **изложении основных положений диссертации в публикациях автора**, указано, что по теме диссертации опубликовано необходимое для защиты количество (3) публикаций в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ и 5 статей в научных журналах и сборниках докладов всероссийских и международных конференций.

Структура рецензируемого автореферата позволяют определить, что поставленные во введении цель и задачи, в полной мере реализованы и раскрыты в содержательной части исследования. Все это дает основания полагать, что автореферат кандидатской диссертации И.Р. Марзей соответствует квалификационным требованиям к такого рода работам, а соискатель вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Северо-Западного филиала
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»



Лобанов Владимир Борисович

27.09.2021 г.

Подпись Лобанова В. Б.
Заверяю
Специалист по кадрам 1 категории
С. И. Морозова
09 20 21 г.

