

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»**

На правах рукописи



Шереужев Аскер Жиялиевич

**КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ:
СИСТЕМА ВЛАСТИ И АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ
УСТРОЙСТВО (1920–1930-е гг.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук
Кажаров Артур Гусманович

Нальчик – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КАБАРДЫ И БАЛКАРИИ В 1917–1922 гг.	38
1.1. Административно-территориальные преобразования в Нальчикском округе в 1917–1920 гг.	38
1.2. Административно-территориальные преобразования в 1921 – 1922 гг. ..	51
ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ВЛА- СТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1920– 1930-е гг.	91
2.1. Система органов власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области	91
2.2. Формирование местных (окружных) органов власти и управления	114
2.3. Формирование национальных кадров и коренизация системы власти	140
2.4. Кабардино-Балкарская автономная область в системе центральных и краевых органов государственной власти	155
ГЛАВА 3. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1920–1930-е гг.	171
3.1. Землеустроительные работы в Кабардино-Балкарской автономной области	171
3.2. Административно-территориальные преобразования в Кабардино- Балкарской автономной области	189
3.3. Административно-территориальные противоречия Кабардино-Балкар- ской автономной области с соседними автономными областями	204
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	224
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	233
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	252

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время вопросы, связанные с формированием системы органов власти и административно-территориального устройства субъектов Российской Федерации в исторической ретроспективе, являются объектом исследования в целом ряде социально-гуманитарных наук. Опыт советского государства в области организации органов власти и административно-территориального построения в национальных регионах, в том числе в Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг., вызывают большой научный интерес у исследователей.

16 января 2022 г. исполнилось 100 лет со дня образования Кабардино-Балкарской Республики. Образование автономной области кабардинского и балкарского народов напрямую связано с революционными событиями 1917–1922 гг. В этой связи наблюдается повышенный интерес общественности к этим историческим процессам. Несмотря на то, что в отечественном кавказоведении многие аспекты этих событий были детально изучены и проанализированы, исследование вопросов, связанных с трансформацией системы органов власти, а также административно-территориальных изменений в КБАО на протяжении всего периода 1920–1930-х гг. до сих пор не стали предметом специального комплексного научного исследования.

Изучение этих аспектов представляется важным как в научно-теоретическом, так и в практическом плане. В первом случае это дает возможность изучить организационную структуру системы органов власти и проследить, по какому принципу осуществлялись административно-территориальные изменения и в какой степени в ходе их проведения учитывался национальный фактор. В прикладном плане мероприятия, проведенные в ходе трансформации системы органов власти и административно-территориальных преобразований, дают понять степень изменения организации системы власти и административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в рассматриваемый период.

Все это дает возможность изучить в динамике процессы изменений, связанных со становлением и развитием системы органов власти, с административно-территориальными преобразованиями в Кабардино-Балкарской автономной области, провести определенные параллели с современной структурой системы органов власти и административно-территориальным устройством Российской Федерации, а также выработать новые подходы к изучению истории Кабардино-Балкарии в 1920–1930-е гг.

Степень изученности проблемы. При изучении проблем, связанных с системой власти и административно-территориального устройства в Кабардино-Балкарской автономной области (1920–1930-е гг.) можно выделить несколько аспектов. Во-первых, проблемы формирования, становления и развития системы органов власти; во-вторых, формирование национальных кадров и коренизация системы управления; в-третьих, процесс взаимодействия Кабардино-Балкарской автономии с центральными, краевыми органами власти, в-четвертых, административно-территориальный. Только их комплексное изучение позволяет полностью раскрыть тему исследования.

Тема настоящего диссертационного исследования вызывает большой научный интерес среди исследователей, занимающихся данным периодом. В основном они занимались изучением отдельных вопросов, связанных, например, с национально-государственным строительством в регионе. В частности, проблемы образования Горской АССР, вопросы формирования единой Кабардино-Балкарской автономии и т.д. Однако исследования вопросов, связанных с формированием системы органов власти в Кабардино-Балкарской автономной области и административно-территориальных преобразований в 1920–1930-е гг. требуют специального научного исследования.

В историографии проблемы диссертационного исследования следует выделить два этапа: советский (1920-е гг. – конец 1980-х гг.) и современный (с начала 1990-х гг. по настоящее время).

В свою очередь, в развитии советской историографии можно выделить три периода:

- 1) 1920-е гг.;
- 2) 1930-е – начало 1950-х гг.;
- 3) середина 1950-х – конец 1980-х гг.

Научные исследования отдельных аспектов рассматриваемой темы начались в середине 1920-х гг. В этот период выходят работы В.П. Пожидаева¹, С.И. Месяца², посвященные в основном социально-экономическому развитию Кабарды.

В частности, С.И. Месяц в своей монографии дал подробную характеристику состояния землепользования Кабарды с 1868-го по 1922 г. Он изучил территориальные отношения Кабарды с соседними народами, а также деятельность различных комиссий в 1921–1922 гг., которые занимались решением земельно-территориальных проблем в отношениях между горскими народами³. Для установления территориальных границ Горской АССР была создана специальная согласительная комиссия, в которую вошли представители заинтересованных сторон⁴. По мнению исследователя, выход Кабарды из Горской республики приводит к обострению земельных отношений между Кабардинской АО и соседними автономными округами. С.И. Месяц приводит много фактологических материалов, связанных с разрешением земельного вопроса между этнополитическими образованиями региона⁵.

В 1930–1950-е гг. проблема становления автономии кабардинского и балкарского народов становится предметом специального научного исследования в работах Б.А. Тарасова⁶ и П.А. Лебедева⁷.

В своей работе Б.А. Тарасов рассматривает проблемы создания Кабардинского и Балкарского округов в составе Горреспублики, как «первую ступень со-

¹ Пожидаев В.П. Хозяйственный быт Кабарды: (историко-этнографический очерк). Воронеж: Тип. обл. ред.-изд. к-та НКЗ, 1925. 106 с.

² Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. Воронеж: Воронежское кн. изд-во, 1928. 191 с.

³ Там же. С. 84.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 87.

⁶ Тарасов Б.А. Советская автономия Кабардино-Балкарии. Нальчик: Каббалкгосиздат, 1941. 96 с.

⁷ Лебедев П.А. Образование Кабардинской автономной области // Ученые записки Кабардинского государственного педагогического института. 1951. Вып. 3. С. 49–88.

ветской автономии». Он считает ее формой «административной автономией»⁸. Изучение советской автономии Кабардино-Балкарии исследователь завершает постановлением ВЦИК РСФСР от 16 января 1922 г., не рассматривая дальнейшие события, сопровождавшие, в том числе принятие «Положения по объединению Кабарды и Балкарии» от 17 августа 1922 г.

П.А. Лебедев исследовал проблемы, связанные с выходом Кабардинской автономной области из состава Горской республики. Исследователь это с тем, что «советская автономия не есть нечто застывшее и раз и навсегда данное; напротив, она допускает самые разнообразные формы и степени своего развития»⁹.

В 1946 г. выходит сборник статей к 25-летию автономии Кабардинской АССР¹⁰, в котором были рассмотрены вопросы вхождения Кабарды в состав Горской АССР и выхода из нее.

С середины 1950-х до конца 1980-х гг. выходит целый ряд работ, в которых переосмысливаются события 1920–1930-х гг. В частности, в начале 1960-х гг. историки-кавказоведы стали применять новый термин «национально-государственное строительство».

На региональном уровне вопросы национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1920–1930-е гг. приобретают новый характер. Появляются труды Х.М. Бербекова¹¹. В частности, в его работах были исследованы вопросы институционализации ГАССР, вхождения в ее состав Кабардинского и Балкарского округов, выделения Кабарды и Балкарии из состава Горской АССР и объединения их в рамках единой автономной области.

⁸ Тарасов Б.А. Указ. соч. С. 52, 53.

⁹ Лебедев П.А. Указ. соч. С. 71.

¹⁰ Кабардинская АССР: сб. ст. Посвящается 25-летию автономии Кабарды. Нальчик: Кабард. гос. изд-во, 1946. 395 с.

¹¹ Бербеков Х.М. Очерки истории советской Кабардино-Балкарии. М.: Госполитиздат, 1958. 160 с.; Бербеков Х.М. Образование и развитие кабардинской социалистической нации. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1958. 323 с.; Бербеков Х.М. Советская автономия Кабарды и Балкарии. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1961. 128 с.; Бербеков Х.М. К вопросу об образовании национальной государственности Кабардино-Балкарии. Нальчик: Б. и. 1961. 28 с.; Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1963. 536 с.

Выделение Кабардинского округа из Горской республики, по мнению исследователя, был связан с «необходимостью расширения самостоятельности» и «потребностью Кабарды иметь непосредственную связь с Центральной Россией»¹². Также исследователь рассмотрел отдельные проблемы, касающиеся реализации постановления ВЦИК РСФСР от 16 января 1922 г. об образовании Кабардино-Балкарской автономной области. В частности, были затронуты вопросы взаимодействия центральных и областных органов власти по его реализации.

Ш.Я. Масаев изучил проблемы, касающиеся национально-государственного строительства в Кабардино-Балкарии автономной области. В частности, большое внимание он уделил образованию Горской АССР и пребыванию Кабардинского и Балкарского округов в коллективной республике. Автор связывал выход Кабарды и Балкарии из Горской АССР и их объединение в общую автономию с решениями X съезда РКП(б), состоявшегося в марте 1921 г.¹³. Как считает исследователь, Кабарда и Балкария «не представляли территориальную целостность с другими народностями, входящими в Горскую республику»¹⁴.

Х.Ф. Тазиев в своей статье рассмотрел проблемы формирования Горской республики. По его мнению, формирование ГАСССР явилось результатом принятия основополагающих документов советской власти – «Декларации прав народов России» и «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». По мнению автора, именно в составе Горской республики Кабардинский и Балкарский округа сделали важные шаги в деле национально-государственного строительства¹⁵. Причиной выделения Кабарды из состава ГАСССР исследователь считает то, что «социально-экономическое развитие Кабарды требовало расширения самостоятельности и более тесной экономической связи с центром России»¹⁶.

¹² Бербеков Х.М. Очерки истории... С. 47.

¹³ Масаев Ш.Я. Ленинская национальная политика и создание автономии Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1961. С. 25.

¹⁴ Там же. С. 27.

¹⁵ Тазиев Х.Ф. К вопросу образования автономии Кабардино-Балкарии // Вестник Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института. 1968. Вып. 1. История. С. 17.

¹⁶ Там же. С. 18.

В 1967 г. вышло двухтомное академическое издание «История Кабардино-Балкарской АССР»¹⁷. В нем концептуально были рассмотрены процессы, происходившие в Кабардино-Балкарии в 1920–1930-е гг. Отдельное внимание было уделено проблемам формирования КБАО. При этом вниманием авторов был обойден вопрос выхода Кабардинского округа из состава Горской республики, образования Кабардинской автономной области.

В очерке «Они боролись за власть Советов в Кабардино-Балкарии» под редакцией Р.Х. Гугова¹⁸ рассматривается биография партийных деятелей, принимавших активное участие в процессе установления советской власти в Кабарде и Балкарии. Они также были вовлечены в процессы национально-государственного строительства, что имеет для нашего исследования большое значение.

1970-е гг. были изданы работы У.Х. Улигова¹⁹, М.Т. Ансокова²⁰ и С.Э. Эбзеевой²¹. В их трудах были достаточно подробно отражены вопросы национально-государственного строительства на Северном Кавказе.

В трудах У.А. Улигова рассмотрено национально-государственное строительство в Кабардино-Балкарии. Большое внимание автор уделил таким вопросам, как образование Горской республики, интеграция в ее состав Кабарды и Балкарии, а также выделение их из состава Горской республики и процесс объединения Кабарды и Балкарии в единую автономную область.

М.Т. Ансоков исследовал в своих работах проблемы формирования национальной государственности кабардинцев и балкарцев, начиная с отречения Николая II от престола 2 марта 1917 г. В частности, автор рассмотрел вопросы, связан-

¹⁷ История Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х тт. М.: Наука, 1967. Т. 2. 439 с.

¹⁸ Они боролись за власть Советов в Кабардино-Балкарии / под ред. Р.Х. Гугова. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1967. 219 с.

¹⁹ Улигов У.А. Из истории национально-государственного строительства в Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эльбрус, 1972. 164 с.; Улигов У.А. Социалистическая революция и Гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1936). Нальчик: Эльбрус, 1979. 354 с.

²⁰ Ансоков М.Т. Образование и развитие национальной государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). Нальчик: Эльбрус, 1974. 211 с.

²¹ Эбзеева С.Э. Становление советской национальной государственности народов Северного Кавказа. М.: Юрид. лит., 1976. 134 с.

ные с установлением власти органов Временного правительства в Нальчикском округе и формированием Советов рабочих и крестьянских депутатов. Им рассмотрены и вопросы, связанные с работой двух съездов народов Терека, состоявшихся в январе-феврале 1918 г. и положивших начало процессам советизации Северного Кавказа.

Большое внимание М.Т. Ансоков уделил проблемам выделения Кабарды и Балкарии из состава Горской республики. Выход Кабарды и Балкарии он связывал с необходимостью расширения их самостоятельности для разрешения проблем в экономическом, политическом и культурном аспектах²². Автор считает, что «с созданием Горской АССР было связано дальнейшее развитие советской национальной государственности кабардинского, балкарского, чеченского, ингушского, осетинского и других народов Северного Кавказа»²³. Образование Кабардино-Балкарской автономной области автор связывает с территориальной и экономической общностью двух народов. Также автор рассмотрел в своей работе такие аспекты, как организация структуры органов власти в Кабардино-Балкарской автономной области, вопросы коренизации и др.

Проблема национально-государственного строительства на Северном Кавказе стала предметом исследования С.Э. Эбзеевой. Так, автором были проанализированы вопросы создания Горской АССР и, в частности, вхождения Кабардинского и Балкарского округов в состав коллективной автономии и выхода из нее. Формирование ГАССР С.Э. Эбзеева объясняет двумя обстоятельствами: первый, автор связывает с очередным этапом развития национально-государственного строительства, второй – необходимостью территориального разграничения казаков и горских народов. Автор отмечает, что «Горская республика – это Терская горская республика»²⁴. С.Э. Эбзеева признает неустойчивость Горской АССР, что было связано, по ее мнению, с тем, что Кабардинский, Балкарский, Карачаевский округа не имели экономической связи с ГАССР.

²² Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 81.

²³ Там же. С. 86.

²⁴ Эбзеева С.Э. Указ. соч. С. 94.

В 1984 г. был издан сборник статей «Вопросы культурного строительства в советской Кабардино-Балкарии» под редакцией Р.Х. Гугова и Г.Х. Мамбетова²⁵. В данном сборнике была исследована деятельность органов власти, а также партийных организаций в области ликвидации неграмотности среди национальных кадров. Это имеет важное значение для понимания процессов коренизации системы государственной и партийной власти в Кабардино-Балкарии.

В целом исследователи советского периода внесли существенный вклад в изучение отдельных аспектов, связанных с формированием, становлением системы органов власти и административно-территориального устройства в Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг.

Новый этап в развитии историографии рассматриваемой проблемы связан с политическими преобразованиями в СССР в конце 1980-х гг. Появляются новые методологические подходы в изучении советского прошлого, вводятся в научный оборот новые архивные документы и материалы, появляется множество работ, критически оценивающих советское прошлое.

В трудах Н.Ф. Бугая, Д.Х. Мекулова и М.И. Мамаева²⁶ исследуются проблемы становления советской власти на Северном Кавказе. Используя широкий круг источников, автором были изучены проблемы, связанные с формированием и деятельностью ревкомов на Северном Кавказе, образованием Горской АССР, вхождения в ее состав национальных округов, а также вопросы образования Кабардино-Балкарской автономной области и проблемы административно-территориального разграничения Кабардино-Балкарской автономной области с соседними этнополитическими образованиями.

²⁵ Вопросы культурного строительства в советской Кабардино-Балкарии / ред. коллегия: Р.Х. Гугов, Г.Х. Мамбетов. Нальчик: КБИИФЭ, 1984. 172 с.

²⁶ Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа (1919 – 1920). Нальчик: Эльбрус, 1977. 156 с.; Бугай Н.Ф. 20-е годы: становление демократических форм правления на Северном Кавказе // Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп, 1994. С. 33–100; Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х. Народы и власть: «социалистический эксперимент» (20-е годы). Майкоп: Меоты, 1994. 424 с.; Бугай Н.Ф. Северный Кавказ. Государственное строительство и федеративные отношения: прошлое в настоящем. М.: Гриф и К, 2011. 440 с.; Бугай Н.Ф., Мамаев М.И. Кабардино-Балкарская АССР. «Спасение в единении и надежде ...». 1920–1960-е годы. М., 2015. 416 с.

Проблемы образования, развития и распада Горской АССР были исследованы в работах А.Х. Даудова и Д.И. Месхидзе²⁷. Ими были рассмотрены проблемы социально-экономического развития Горской АССР, а также ее государственное устройство. В своих работах авторы затрагивают вопросы вхождения в состав ГАСССР национальных автономий. Они рассматривают структуру и аппарат управления в Горской АССР.

А.Х. Даудов и Д.И. Месхидзе в динамике исследовали проблему формирования национальной государственности горских народов от Союза объединенных горцев до фактического упразднения Горской АССР 7 июля 1924 г. Причины создания Горской АССР авторы связывают с тем, что горские народы «в ближайшем будущем собственными силами решить задачи ликвидации политической, экономической и культурной отсталости, а центральная власть в этот период не имела возможности организовать существенную помощь для них. В этой связи, по мнению исследователей, «...единственным выходом становилось создание единой советской национальной государственности, это позволило бы объединить материальные, финансовые и иные ресурсы и наиболее рационально их использовать»²⁸.

Проблемы формирования Кабардино-Балкарской автономной области в контексте национально-государственного строительства на Северном Кавказе были затронуты в исследованиях В.Х. Кажарова. Он отводил определяющую роль Февральской революции 1917 г. в развертывании национально-государственных процессов на окраинах бывшей Российской империи²⁹. Образование и функционирование Нальчикского окружного гражданского исполнительского комитета, являвшегося органом Временного правительства, он считал начальным этапом

²⁷ Даудов А.Х. Горская АССР (1921–1924 гг.). Очерки социально-экономической истории. СПб., 1997. 237 с.; Даудов А.Х. Социально-экономическое развитие Горской Автономной Советской Социалистической Республики (1920–1924 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1997. 337 с.; Даудов А.Х. Государственное устройство Горской АССР // Вестник СПбГУ. История. Сер. 2. 2012. Вып. 1. С. 31–41; Даудов А.Х., Месхидзе Д.И. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917–1924). СПб., 2009. 224 с.

²⁸ Там же.

²⁹ Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 35.

государственного строительства в Кабарде и Балкарии. Второй этап он связывал с образованием в августе 1918 на IV народном съезде Кабардинского совета³⁰.

Существенный вклад в изучение исследуемой проблемы внес А.Г. Кажаров³¹. На основе широкого круга источников им был изучен процесс становления национальной автономии Кабардино-Балкарии. Большое внимание автор уделил проблеме присоединения Кабарды и Балкарии к ГАСССР и выхода из нее. По его

³⁰ Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Указ. соч. С. 36–43.

³¹ Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства Северного Кавказа (1918 – первая половина 1920-х гг.): дис ... канд. ист. наук. Нальчик, 2001. 207 с.; Кажаров А.Г. Становление советской автономии Кабардино-Балкарии Текст электронный // Концепт. 2014. Т. 13. С. 81–85. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64098.htm>. (дата обращения: 16.02.2019); Кажаров А.Г. Формирование Горской АССР и проблемы национального самоопределения Кабарды и Балкарии (1920–1921 гг.) // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 1. С. 48–55; Кажаров А.Г. Формирование административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в первой половине 1920-х гг. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Х. Хетагурова: общественные науки. 2018. № 1. С. 28–32; Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Нальчик, 2018. 593 с.; Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.): монография. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2019. 408 с.; Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. О национальной государственности народов КБР: история становления и конституирования (начало 1920-х гг.) // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. № 3 (42). 2019. С. 39–58; Кажаров А.Г., Тамазов М.С. «... В том, что будет Кабардинская АО, я убежден и буду поддерживать волю трудящихся». Документы и материалы о выходе Кабардинского округа из Горской АССР в 1921 г. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 1. С. 81–95. URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/kazharov_tamazov_kavkazologija_2021_1.pdf (дата обращения: 25.04.2021); Боров А.Х., Кажаров А.Г. «Народные массы Кабарды, чувствуя искусственность вхождения в состав Горской республики, требуют пересмотра этого вопроса...». Документы и материалы об образовании Кабардино-Балкарской автономной области в 1921 г. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 2. С. 61–96. URL: https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-2__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-narodnye-massy-kabardy-chuvstvuja-iskusstvennost-vhozhdjenja-v-sostav-gorskoj-respubliki-trebujut-peresmotra-jetogo-voprosa-dokumenty-i-materialy-ob-obrazovanii-kabardinskoj/ (дата обращения: 03.08.2022); Боров А.Х., Кажаров А.Г. Становление Кабардино-Балкарской автономной области: механизмы, этапы, значение. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 3. С. 111–161. URL: https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-3__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-standovlenie-kabardino-balkarskoj-avtonomnoj-oblasti-mehanizmy-jetapy-znachenie/ (дата обращения: 03.08.2022); Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г., Тамазов М.С. «Разногласия в самой массе нет. В верхах есть...». Документы и материалы о выходе Балкарии из состава Горской республики и образовании Кабардино-Балкарской автономной области. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 4. С. 108–153. URL: https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-4__soderzhanie/kazharov-a-a-dzamihov-k-f-tamazov-m-s-raznoglasija-v-samoj-masse-net-v-verhah-est-dokumenty-i-materialy-o-vyhode-balkarii-iz-sostava-gorskoj-respubliki-i-obrazovanii-kabardino-balkarskoj-avtonom/ (03.08.2022); Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). Нальчик: Издательская типография «Принт центр», 2022. 716 с.

мнению, она была связана с нерешенностью земельных вопросов³². Также автор исследовал проблемы формирования Кабардино-Балкарской автономии. А.Г. Кажаров обоснованно считает, что причинами образования Кабардино-Балкарской автономной области являются экономические, природно-географические факторы и «объективно неустранимую территориальную связанность кабардинского и балкарского народов»³³. Помимо прочего, исследователь в своих работах изучил административно-территориальное разграничение КБАО с соседними этнополитическими образованиями.

В работах В.Д. Дзидзоева³⁴ исследуются вопросы, которые затрагивают проблемы становления и развития национальной государственности горских народов, начиная от Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР. В.Д. Дзидзоев изучил организационные трудности, сопровождавшие образование Горской республики. Создание Горской АССР он считает большим достижением «национальной политики советского государства и самих народов, у которых пробудилось национальное самосознание и потребность в своей республике»³⁵. Причины дезинтеграции Горской республики, по мнению исследователя, были связаны с разрешением земельного вопроса, а также нарушением баланса централизации и децентрализации власти³⁶. Как пишет исследователь, некоторые руководители Горской республики «сдерживали творческую

³² Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 314.

³³ Там же. С. 413.

³⁴ Дзидзоев В.Д. Национальная политика: уроки опыта. Владикавказ, 1997. 244 с.; Магомедов А.А., Дзидзоев В.Д. У истоков государственности народов Терека (историко-политологический анализ) // Вопросы политологии, истории и социологии. Вып. 1. Владикавказ, 1999. С. 6–27; Дзидзоев В.Д. Национальные отношения на Кавказе. Издание третье. Владикавказ, 2000. 216 с.; Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР (1917–1924 гг.) (Начальный этап национально-государственного строительства народов Северного Кавказа в XX в.). Владикавказ, 2003. 210 с.; Дзидзоев В.Д. От сепаратизма к советской автономии народов Северного Кавказа: исторический опыт (1917–1921 гг.) // Россия и Кавказ: История и современность. Материалы научной конференции, 11–12 ноября 2004 года. Владикавказ, 2005. С. 137–162; Дзидзоев В.Д. Основные этапы межнациональных отношений и национально-государственного строительства на Северном Кавказе (1917–1925 гг.) // Вестник Владикавказского научного центра РАН. 2008. № 1. С. 2–9.

³⁵ Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев... С. 102.

³⁶ Там же. С. 158, 159.

инициативу окружных органов власти, что, естественно, вызывало большое недовольство последних»³⁷.

Проблемы культурного строительства на Северном Кавказе были проанализированы в исследованиях Х.Б. Мамсирова, Н.С. Лавровой и А.А. Лоова³⁸. В них затрагиваются не только модернизационные процессы в сфере культуры, но и административные изменения, происходившие во всем Северо-Кавказском регионе в указанный период и вопросы коренизации системы власти и управления.

Большой вклад в изучение национально-государственного строительства в Кабардино-Балкарии внес А.Х. Кармов³⁹. В своих работах исследователь анализирует выход Кабарды и Балкарии из состава ГАССР и образование КБАО. По мнению автора, причиной выхода Кабардинского округа из состава ГАССР стала неразрешенность земельного вопроса. В частности, А.Х. Кармов пишет, что в период подготовки Учредительного съезда Советов Горской АССР была создана первая комиссия ВЦИК под председательством В.И. Невского, которая должна была

³⁷ Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев... С. 158.

³⁸ Мамсиров Х.Б. Модернизация культур народов Северного Кавказа в 1920-е годы XX века (На материалах Адыгеи, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии). Нальчик: Эльбрус, 2004. 328 с.; Мамсиров Х.Б., Лаврова Н.С. Политика коренизации на Северном Кавказе в 1920–1930-х годах в зеркале архивных документов: цели и результаты. Текст электронный // Кавказология. 2018. № 4. С. 92–130. URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2018/12/mamsirov_lavrova_kavkazologija_2018_4.pdf (дата обращения: 25.04.2019); Мамсиров Х.Б., Лоов А.А. Особенности «Коренизации» государственных и культурных учреждений Кабардино-Балкарии в свете новых архивных документов. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 1. С. 96–129. URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/mamsirov_loov_kavkazologija_2021_1.pdf (дата обращения: 26.04.2021).

³⁹ Кармов А.Х. Земельные отношения в ГАССР // Материалы научно-практической конференции «Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность». Нальчик, 2005. С. 104–122; Кармов А.Х. Выделение Кабарды из Горской АССР и образование Кабардинской автономной области // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2008. Вып. VII. С. 42–58; Кармов А.Х. Выход Балкарии из Горской АССР и создание Кабардино-Балкарской автономной области // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2008. Вып. VII. С. 59–76; Кармов А.Х. Кабардино-Балкарская деревня в условиях новой экономической политики // Вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2017. № 4 (35). С. 34–44; Кармов А.Х. Продовольственный кризис в Кабардино-Балкарии в начале 20-х годов XX в. // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2018. № 3 (38). С. 38–47.

изучить вопрос «о наделении земель безземельных горцев и прекращения выселения казачьих станиц»⁴⁰.

В 2007 г. вышла обобщающая работа «История многовекового содружества», посвященная 450-летию празднования единения народов Кабардино-Балкарии с Россией⁴¹. В этом фундаментальном труде исследованы также вопросы образования ГАССР, ее государственного устройства, проблемы выделения Кабардинского и Балкарского округов из Горской республики и объединения их в единую автономную область.

Проблемы развития историографии истории Северного Кавказа в 1920–1940-е гг. были исследованы Е.Ф. Кринко, Т.П. Хлыниной и А.Т. Урушадзе⁴². Авторы отмечают основные достижения современной историографии в изучении административно-территориального и национально-государственного строительства в регионе.

Процессы формирования управленческих кадров в контексте коренизации системы власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области были исследованы в работах М.А. Бетровой. В них были рассмотрены такие вопросы, как формирование партийных кадров в Кабардино-Балкарии, организационные мероприятия, проводимые руководством страны в области коренизации и т.д. Она большое внимание уделяет работе советской партийной школы. Исследователь отмечает, что «если на начальном этапе существования совпартшколы набор курсантов осуществлялся путем вызова работников сельских и окружных партийных и советских организаций областной парторганизацией, то в последующие годы быстро возрастает число желающих учиться в совпартшколе»⁴³.

⁴⁰ Кармов А.Х. Выделение Кабарды из Горской... С. 44.

⁴¹ История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.

⁴² Кринко Е.Ф., Хлынина Т.П. История Северного Кавказа в 1920–1940-е гг.: современная российская историография. Ростов н/Д., 2009. 304 с.; Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф., Урушадзе А.Т. Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона. Ростов н/Д.: ЮНЦ РАН, 2012. 272 с.

⁴³ Бетрова М.А. Коренизация как способ подготовки партийных и советских кадров Кабардино-Балкарии (1920–1940 гг.) // Научные проблемы гуманитарных исследований 2011. Вып. 2. С. 19–23; Бетрова М.А. Управленческие кадры Кабардино-Балкарии в 1920–1930 гг. становление и развитие: дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2015. С. 39.

Вопросы коренизации в контексте изучения проблем эмансипации женщин в годы советской модернизации в 20–30-е гг. XX в. исследованы в диссертационной работе Л.Х. Гукетловой⁴⁴. Автор уделяет пристальное внимание вопросу вовлечения женщин в общественно-политическую жизнь Кабардино-Балкарской АО. Причиной низкой политической активности женщин, по ее мнению, было то, что женщина-горянка не чувствовала себя рабыней, «униженной домашним трудом». Л.Х. Гукетлова считает, что «статус женщины в традиционном кабардинском и балкарском обществах был достаточно высок, правопорядок горской семьи весьма ревниво оберегал достоинство женщин»⁴⁵.

Проблемы становления окружных органов власти Кабардино-Балкарии проанализированы в трудах Ю.Д. Анчабадзе⁴⁶. Автором изучен процесс организации работы сельсоветов на местах, а также взаимодействие старых и новых систем самоуправления. Рассмотрена роль сельских сходов в системе местного самоуправления, а также изменение их функций с приходом новой власти. В вопросе о взаимоотношении власти и низовых административных единиц важным звеном, по мнению Ю.Д. Анчабадзе, были «вполне понятные лица, которые эти низовые единицы возглавляли – председатели сельисполкомов (до этого – сельских ревкомов)»⁴⁷. Как подчеркивает исследователь, «первейшим и основным требованием к руководителям местного административного звена, была их политическая благонадежность»⁴⁸.

⁴⁴ Гукетлова Л.Х. Эмансипация женщин Кабардино-Балкарии в годы советской модернизации (1920–1930-е гг. XX.): дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2012. 198 с.

⁴⁵ Там же. С. 138.

⁴⁶ Анчабадзе Ю.Д. Сельский сход в системе властных отношений в постреволюционном адыгском ауле (1920-е гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 2. С. 84–89. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-shod-v-sisteme-vlastnyh-otnosheniy-v-postrevolyutsionnom-adygskom-aule-1920-e-gg> (дата обращения: 25.11.2020); Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов: традиционные общественные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920-е годы): дис. ... д-ра ист. наук: М., 2013. 383 с.;

⁴⁷ Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов... С. 188.

⁴⁸ Там же.

Особый интерес представляют труды И.Х. Тхамоковой⁴⁹. В некоторых ее работах приводятся сведения о национальном составе Кабардино-Балкарии. Автор анализирует численность русского и украинского населения на территории Кабардино-Балкарии. Также в одной из ее статей исследуется деятельность Ленинского учебного городка по формированию национальных кадров.

Анализ административно-территориального устройства народов Северного Кавказа был проведен в работах И.Б. Дидиговой⁵⁰. Исследователь рассматривает образование Горской АССР как один из первых шагов «на пути формирования административной государственности народов Терека, строившейся на административно-территориальном принципе, согласно которому народы объединялись в государственном образовании, не носившем название одной титульной нации преобладающей по численности населения, а на основе отражения интересов многих народов, проживавших на одной территории»⁵¹.

Землеустроительные работы в КБАО были затронуты в кандидатской диссертации З.Х. Соблировой⁵². Она рассмотрела вопросы, связанные с экономическим обследованием Кабардино-Балкарии. В частности, автор пишет, что процесс, связанный с землеустройством в Кабардино-Балкарской автономной области, приближал крестьян к земле, «давал возможность увеличить свое приусадебное хозяйство, но тем не менее эти меры не укладывались в психологию крестьян,

⁴⁹ Тхамокова И.Х. Русское и украинское население Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эль-Фа, 2000. 237 с.; Тхамокова И.Х. Социально-политические трансформации и статус казачества в Кабардино-Балкарии. Текст электронный // Современные исследования социальных проблем. 2013. № 2/1. URL: https://www.journal-s.org/index.php/sisp/article/download/2201334/pdf_154 (дата обращения: 22.01.2019); Тхамокова И.Х. Русское население Кабардино-Балкарии в XIX – начале XXI в.: динамика этнокультурных границ. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. 152 с.; Тхамокова И.Х. Ленинский учебный городок и модернизация культуры кабардинцев и балкарцев. Текст электронный // Кавказология. 2019. № 4. С. 63–75. URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2019/12/thamokova_kavkazologija_2019_4.pdf (дата обращения: 15.08.2022).

⁵⁰ Дидигова И.Б. 20–30-е годы: проблемы административно-территориального устройства чеченского и ингушского народов // Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп, 1994. С. 140–158; Дидигова И.Б. Анализ административно-территориального устройства народов Северного Кавказа в российской историографии с учетом новых реалий и современности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 4. С. 22–30.

⁵¹ Дидигова И.Б. Анализ административно-территориального... С. 23.

⁵² Соблирова З.Х. Комитеты крестьянской общественной взаимопомощи в социально-экономической истории Кабардино-Балкарии (1922-1929): дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2016. 212 с.

стремившихся сохранять родственные связи и оставаться на земле предков»⁵³. В этих условиях был начат процесс объединения и укрупнения «отдельных сельских советов и комитетов взаимопомощи, при этом учитывались экономические и национальные особенности»⁵⁴.

Вопросы организации власти в Нальчикском округе и в Терской республике изучены в работах О.А. Жанситова⁵⁵. Автор анализирует процессы организации органов власти в Нальчикском округе и Терской республике в ходе революционных событий. О.А. Жанситов отмечает, что если раньше в дореволюционный период положение кабардинцев в плане самоуправления ограничивалось вопросами хозяйственной и культурной сфер, то после установления власти Нальчикского гражданского исполнительного комитета в результате Февральской революции кабардинцы получили право участвовать в политической жизни⁵⁶.

Большой интерес вызывает работа Ю.Ю. Карпова⁵⁷, которая дает возможность проследить трансформацию административно-территориального устройства Кабардино-Балкарии и подробнее рассмотреть те изменения, которые происходили в области в 20–30-х гг. XX в. В частности, выход Кабардинского округа из Горской АССР Ю.Ю. Карпов справедливо связывает с риском последнего потерять часть своих территорий в пользу других народов, входивших в состав коллективной автономии⁵⁸.

⁵³ Соблирова З.Х. Указ. соч. С. 101.

⁵⁴ Там же. С. 101, 102.

⁵⁵ Жанситов О.А. Структуры гражданской и военной администрации в Кабарде в период «Деникинского» режима // VI Международная научно-практическая конференция «Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII–XX вв.): сравнительный анализ». Нальчик – Ростов н/Д., 18–21 мая 2016 года. С. 22–28; Жанситов О.А. Революционные процессы в национальных округах Терской области (1917–1918) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН № 2 (76) 2017 С. 113–118; Жанситов О.А. Процессы «автономизации» в Кабарде в период Февральской и Октябрьской революций // Вестник академии наук Чеченской Республики. 2021. № 1 (52). С. 38–43; Жанситов О.А. Смена власти в Кабарде в период революционных потрясений 1917–1918 годов // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 129–138.

⁵⁶ Жанситов О.А. Процессы «автономизации» в Кабарде... С. 39.

⁵⁷ Карпов Ю.Ю. Национальная политика советского государства на северокавказской периферии в 20–30-е гг. XX в.: эволюция проблем и решений. СПб: Петербургское востоковедение, 2017. 397 с.

⁵⁸ Там же. С. 66–69.

В диссертационном исследовании К.А. Гедгафовой значительное внимание уделено проблеме коренизации. Автором исследован процесс вовлечения коренных жителей области в советскую систему управления⁵⁹. Также исследователем были затронуты вопросы, связанные с землеустройством в Кабардино-Балкарии. В частности, К.А. Гедгафова пишет о причинах проведения землеустроительных работ в регионе и связывает их с началом проведения политики НЭПа⁶⁰.

В работе А.И. Тетуева⁶¹ проведен анализ состояния, характера и динамики этнополитических процессов в Кабардино-Балкарии в советский и постсоветский периоды. Рассмотрены такие проблемы, как выделение Кабарды и Балкарии из Горской АССР, образование КБАО, включение ее в состав Северо-Кавказского края в 1924 г. и т.д. Что касается непосредственно причины объединения Кабарды и Балкарии в единую автономную область, то исследователь пишет, что «территориальная и экономическая общность двух разных народов являлась объективным фактором, способствовавшим их объединению и отодвинувшим этнический признак на второй план»⁶².

В диссертационном исследовании А.А. Лоова⁶³ изучена проблема подготовки работников сельсоветов. По данным автора, в 1930 г. в Кабардино-Балкарской автономной области было подготовлено «более 700 национальных специалистов начальной квалификации по сравнительно широкому спектру направлений», из них 103 секретаря сельсоветов⁶⁴.

Отдельный пласт работ составляют исследования А.Ф. Диденко, Б.М. Гедгафова, Т.Х. Бацуева, С.Х. Жилетежева, Х.У. Абитова, Н.Х. Жилиева, М.С. Хацаева, В.А. Гассиевой, С.Н. Жемухова, А.Н. Мусукаева и др., посвященные истории

⁵⁹ Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества в исторической динамике 60-х гг. XIX в. – 30-х гг. XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2018. 286 с.

⁶⁰ Там же. С. 160.

⁶¹ Тетуев А.И. Этнополитические процессы в Кабардино-Балкарии в период системной трансформации Российского общества: особенности и основные тенденции. Нальчик: Принт Центр, 2018. 239 с.

⁶² Там же. С. 27.

⁶³ Лоов А.А. Формирование новых культурных потребностей народов Кабардино-Балкарии в период форсированных социалистических преобразований (1920–1930-е гг.): дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2021. 242 с.

⁶⁴ Там же. С. 102, 103.

населенных пунктов Кабардино-Балкарской Республики⁶⁵. В них освещаются проблемы становления советской власти в населенных пунктах. В частности, авторы затрагивают такие аспекты, как образование в селах сельсоветов и выборы председателей, административно-территориальные преобразования, создание комсомольских организаций, партийных ячеек и т.д.

Таким образом, исследователи, занимающиеся этим периодом, в основном рассматривали вопросы выхода Кабарды и Балкарии из ГАССР и образование КБАО, проблемы административно-территориального размежевания КБАО с соседними национальными областями и социально-экономическое развитие КБАО, но процесс организации органов власти и административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг. до сих пор не был подробно изучен.

Источниковая база исследования. Настоящее диссертационное исследование базируется на широком круге как опубликованных, так и впервые вводимых в научный оборот архивных источников и материалов.

Большой корпус источников составили опубликованные сборники документов⁶⁶. Особый интерес представляют сборники документов «За власть Советов в

⁶⁵ Диденко А.Ф. Два века. (К 200-летию города Прохладного). Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1965. 162 с.; Аргудан. Краткий очерк истории селения и ордена Ленина колхоза коммунист. труда им. В.И. Ленина / Б.М. Гедгафов, Т.Х. Бацуев, С.Х. Жилетежев и др. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1967. 177 с.; Абитов Х.У., Жилиев Н.Х. Заюково раньше и теперь. Нальчик: Эльбрус, 1978. 104 с.; Хацаев М.С. Озрек и его жители: Очерк истории селения Озрек. Владикавказ: Издательско-полиграфическое предприятие им. В.А. Гассиева (РИПП), 1995. 227 с.; Жемухов С.Н., Мусукаев А.Н. История селения Кахун. Нальчик: Эль-Фа, 1998. 251 с.; Ахметов Ш.М. Чегем II. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. 216 с.; Дзагалов А.С. Исламово: забытые предки: из исторического прошлого малокабардинского селения. Нальчик, 2001. 152 с.; Мизов А.Л. История селения Псыгансу. Нальчик: Эльбрус, 2001. 127 с.; Максимов П.Х. Аул Псыгансу: Хроника. Нальчик: Азово-Черноморск. краев. изд., тип. им Коминтерна, 2017. 162 с.; Тлупов Н.Д. Герменчик. Нальчик, 2003. 304 с.; Гогузов О.Х., Карданов А.Т. Дугулугей. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых (Полиграфсервис и Т), 2005. 425 с.; Калмыков Ж.А. История села Зарагиж: к 80-летию основания. Нальчик, 2006. 176 с.; Хамдохов М.Г. Исторические сведения о селе Докшоково (Старый Черек): начало XVIII – конец XX вв. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2012. 256 с.; Клевцов М.М., Клевцов Л.К. Станица Котляревская. В прошлом и настоящем. Тверь: Тверской полиграфический комбинат, 2015. 265 с.; Беспанеев В.С. Инаркой страницы истории XVIII – начала XXI в. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис и Т»), 2018. 190 с.

⁶⁶ За власть Советов в Кабарде и Балкарии: документы и материалы по истории борьбы за советскую власть и образования Кабардино-Балкарской автономной области (1917–1922 гг.) /

Кабарде и Балкарии: документы и материалы по истории борьбы за советскую власть и образования Кабардино-Балкарской автономной области (1917–1922 гг.)», «Документы по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.)», «Возникновение и укрепление Кабардино-Балкарской областной парторганизации (1917–1922)». В них содержится большой корпус материалов, проливающих свет на решение вопросов советизации и национально-государственного строительства в Кабарде и Балкарии.

Важным этапом развития национально-государственных процессов на Северном Кавказе, в том числе в Кабарде и Балкарии, стало функционирование Тер-

сост. Д.В. Шабает, Л.Б. Татаркова, Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1957. 538 с.; Документы по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.). Нальчик: Эльбрус, 1983. 800 с.; Возникновение и укрепление Кабардино-Балкарской областной партийной организации. 1917–1922 гг.: сб. док. и материалов / сост. Х.Г. Берикетов, Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. 324 с.; Калмыков Б.Э. Очерки революционного движения в Кабарде. Нальчик: Гос. изд-во. Каб. отд., 1921. 48 с.; Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде: очерки. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1958. 52 с.; Калмыков Б.Э. Статьи и речи / сост. У.А. Улигов, Е.Т. Хакуашев, Д.В. Шабает. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1961. 150 с.; Калмыков Б.Э. Статьи и речи. Изд. втор. доп. / сост. Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. Нальчик: Эльбрус, 1983. 239 с.; Ленин В.И. Проект Постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в местностях, населенных восточными народами // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1967. Т. 41. С. 342–343.; Ленин В.И. Телеграмма Г.К. Орджоникидзе и записка Л.Д. Троцкому от 2 апреля 1920 г. // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1967. Т. 51. С. 175.; Съезды народов Терекка: сб. документов и материалов. В 2-х тт. / сост. Х.Х. Бекузаров, А.К. Джанаев, Д.З. Коренев, В.Д. Кучиев. Орджоникидзе: Ир, 1977. Т. 1. 350 с.; Съезды народов Терекка: сб. документов и материалов ... Т. 2. 280 с.; Сталин И.В. Выступления на съезде народов Терской области 17 ноября 1920 г. Доклад о советской автономии Терской области // Сочинения. М., 1947. Т. 4. С. 399–407; Сталин И.В. Об очередных задачах партии в национальном вопросе // Тезисы к X съезду РКП(б), утвержденные ЦК партии. Сочинения. М., 1947. Т. 5. С. 15–29; Микоян А.И. В начале двадцатых... М.: Политиздат, 1972. 383 с.; Микоян А.И. Так было. М.: Вагриус, 1999. 636 с. Режим доступа: https://royallib.com/read/mikoyan_anastas/tak_bilo.html#0 (дата обращения: 19.10.2020); Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти и организации социалистического строительства. Декабрь 1919 г. – июль 1920 г.: сб. документов и материалов. Нальчик: Кабард.-Балк. кн. изд-во, 1968. 146 с.; Буденный С.М. Пройденный путь. В 3-х кн.: М.: Воениздат, 1973. Кн. 3. 408 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/budenny_sm/index.html (дата обращения: 21.03.2021); Территория и расселение кабардинцев и балкарцев в XVIII – начале XX века: сб. док. / сост. Х.М. Думанов. Нальчик: Нарт, 1992. 272 с. Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Territorija_rass_kabard/ (дата обращения: 08.03.2021); Русские на Северном Кавказе. 20–30-е гг. Документы, факты, комментарии. М., 1996. 392 с.; Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы. (Документы, факты, комментарии). Ростов н/Д., 1997. 204 с.; Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность: сб. док. / гл. ред. А.Х. Карова. Нальчик: Эль-фа, 2000. 732.

ской республики в 1918 – начале 1919 г. Поэтому большое значение имеет анализ документов, имеющих отношение к ее истории. Они были изданы в двухтомнике «Съезды народов Терека»⁶⁷. В издании содержатся многочисленные материалы, которые касаются проблем установления советской власти на Северном Кавказе, доклады и выступления делегатов народных съездов, материалы по формированию органов власти в виде Советов и решению земельно-территориальных вопросов.

Выступления и речи Б.Э. Калмыкова на различных съездах и партийных конференциях позволяют понять, с какими проблемами столкнулись руководители Кабардино-Балкарии в сфере советизации региона, а также выявить политические взгляды руководства Кабарды по решению большого круга актуальных вопросов текущей национальной повестки, в том числе по вопросам формирования Кабардинской автономной области и Кабардино-Балкарской автономной области⁶⁸.

Интересные сведения по истории советизации Северного Кавказа мы почерпнули из текстов выступлений литеров и руководителей советской власти В.И. Ленина и И.В. Сталина⁶⁹, которые уделяли внимание решению проблем Северного Кавказа. Они выступали на различных заседаниях СНК РСФСР и Политбюро ЦК РКП (б).

Наибольший интерес вызывает сборник документов «Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность» под редакцией А.Х. Карова⁷⁰. Документы и материалы, размещенные в нем, дают подробные сведения о проблемах в сфере административно-территориальных преобразований, происходивших не только в КБАО, но и на всем Северном Кавказе.

⁶⁷ Съезды народов Терека: сб. документов и материалов. В 2-х тт. ...

⁶⁸ Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде...; Калмыков Б.Э. Статьи и речи...

⁶⁹ Ленин В.И. Проект Постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) ... С. 342–343; Ленин В.И. Телеграмма Г.К. Орджоникидзе и записка Л.Д. Троцкому от 2 апреля 1920 г. ... С. 175.; Сталин И.В. Выступления на съезде народов Терской области... С. 399–407; Сталин И.В. Об очередных задачах партии в национальном вопросе... С. 15–29.

⁷⁰ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность...

В диссертационной работе главную источниковую базу составляют неопубликованные архивные материалы, извлеченные из фондов Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР), Управления Центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦДНИ АС КБР), Государственного архива Ростовской области (ГА РО) и Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИ РО).

Документы, извлеченные из архивохранилищ УЦГА АС КБР⁷¹, позволили изучить различные аспекты темы настоящего диссертационного исследования. В частности, большой интерес представляют материалы, касающиеся вопросов формирования системы органов власти Кабардинского и Балкарского округов в составе Горской АССР, выхода Кабарды и Балкарии из состава ГАСССР, проблемы формирования Кабардино-Балкарской автономной области, а также решения вопросов административно-территориального устройства Кабарды и Балкарии в 1917–1920-е гг.

В Центральном государственном архиве КБР сосредоточены документы, которые способствовали изучению процесса формирования национальных кадров в Кабардино-Балкарии. Также в архиве сконцентрированы материалы, позволившие рассмотреть взаимодействие органов власти КБАО с центральными и краевыми органами власти. Архивные материалы позволили изучить в динамике административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области, в том числе вопросы проведения землеустроительных работ в Кабардино-Балкарской автономной области в 1922–1931 гг. Большой интерес вызывают материалы, в которых имеются сведения о расселении крупных населенных пунктов КБАО в рамках землеустройства.

⁷¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 35; там же. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91; там же. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160; там же. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160; там же. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 764; там же. Р-6. Оп. 1. Д. 279; там же. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 6; там же. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 7; там же. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 20; там же. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 6, т. 1.; там же. Р-78. Оп. 1. Д. 7; там же. Р-15. Оп. 1. Д. 43; там же. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 3; там же. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39; там же. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160; там же. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 117; там же. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 6; там же. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7; там же. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 12; там же. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 33; там же. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91.

В архивных фондах УЦГА АС КБР размещены материалы, касающиеся вопросов проведения районирования, а также статистические материалы: общие сведения о количестве населенных пунктов, количестве сельсоветов, численности населения и т.д. Также в архивохранилищах отложились материалы о деятельности различных комиссий, которые занимались решением вопросов установления административно-территориальных границ между Кабардино-Балкарией, Горской АССР, Карачаево-Черкесией и Северной Осетией.

В управлении Центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики⁷² отложились материалы о деятельности сельсоветов, материалы по формированию национальных кадров. В выявленных материалах важное место занимают вопросы вовлечения женщин в работу сельских Советов. Также там хранятся материалы, которые позволили изучить проблемы, связанные с формированием КБАО, административно-территориальными отношениями между Кабардой и Балкарией, внутренним районированием области, территориальным разграничением Кабардино-Балкарской автономной области с Горской АССР, Карачаево-Черкесской и Северо-Осетинской автономными областями.

В Государственном архиве Ростовской области и в Центре документации новейшей истории Ростовской области⁷³ находятся документы, позволившие рассмотреть основные проблемы, связанные с проведением политики коренизации на Северном Кавказе, и изучить проблемы административно-территориального разграничения КБАО с соседними автономными образованиями, а также вопросы, касающиеся проблемы подготовки национальных кадров на Северном Кавказе.

Весь массив документов и материалов можно разделить по видовой принадлежности на нормативные, делопроизводственные, статистические источники, материалы периодической печати и т.п.

⁷² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9; Ф. 1. Оп. 1. Д. 10; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 21; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 32; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49; Ф. 1. Оп. Д. 50; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 155; там же. Ф. 25. Оп. 1. Д. 74; там же. Ф. 25. Оп. 1. Д. 51; там же. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 73; там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 99.

⁷³ ГА РО. Ф. Р-1390. Оп. 6. Д. 656; там же. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 169; там же. Ф. Р-2443. Оп. 2. Д. 1333; ЦДНИ РО. Ф. 7. Оп.1. Д. 1001.

Нормативные документы имеют свою иерархию в зависимости от юридической силы. Они, в свою очередь, делятся на указы и постановления центральных органов власти местного и локального значения. К указам и постановлениям центральных органов власти относятся: постановление ВЦИК «Об образовании Автономной Горской Советской Социалистической Республики» от 20 января 1921 г.⁷⁴; постановление ВЦИК от 1 сентября 1921 г. «О выделении Кабардинского округа из состава Горской АССР в Кабардинскую автономную область, непосредственно связанную с РСФСР»⁷⁵ и др.

К указам и постановлениям областных органов относятся: Постановление пленума ЦИК Советов КБАО от 11 декабря 1922 г. об избрании его Президиума⁷⁶, постановление Кабардино-Балкарского комитета ВКП(б) по вопросу установления границ между КБАО, «Чеченской областью и Терским округом в связи с изменением русла рек Терек и Малка» от 1 июля 1926 г.⁷⁷ и др. документы локального значения: общественный приговор граждан сел. Лескен I от 27 января 1921 г. по поводу причисления сел. Лескен в административном и территориальном отношении к Нальчикскому округу⁷⁸, ходатайства сельских сходов пос. Морзох и Шитхала по поводу объединения их в самостоятельный сельский Совет от 23 сентября 1931 г.⁷⁹ Указанные постановления касаются формирования единой Кабардино-Балкарской автономной области.

К делопроизводственным источникам относятся такие виды документов, как протоколы, деловые переписки, отчеты. Например, протокол № 23 заседания Большого Президиума от 10 августа 1921 г. «О выделении Кабардинской автономной области имущества и финансов из Горской АССР»⁸⁰, протокол заседания Кабардинского областного комитета РКП (б) от 30 июня 1922 г. «О создании объ-

⁷⁴ Декрет Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов. Об автономии Горской социалистической советской республики. Режим доступа: <https://istmat.info/node/45779> (дата обращения: 16.10.2021).

⁷⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 205.

⁷⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

⁷⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 109 – 113.

⁷⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 10. Л. 24.

⁷⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 14.

⁸⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 197.

единенного облисполкома Кабарды и Балкарии на паритетных началах»⁸¹, выступления на заседании Президиума исполкома КАО представителя ВЦИК РСФСР В.С. Муромцева с предложением образовать объединенную автономную область кабардинского и балкарского народов от 7 декабря 1921 г.⁸² и др.

Материалы статистики представлены различными данными. Например, количество членов и кандидатов, избранных в ЦИК Советов КБАО⁸³, численность населения КБАО⁸⁴, площадь территории КБАО, количество населенных пунктов, количество крестьянских хозяйств⁸⁵ и т.д.

Материалы периодической печати представлены в диссертационной работе газетами «Горская правда», «Карахалк», «Социалистическая Кабардино-Балкария».

Газета «Горская Правда» за 1921 г.⁸⁶ сообщает о решении исполкома Кабардинской АО объединить в рамках единой автономии Кабарду и Балкарию. На страницах газеты «Карахалк» за 1925–1926 гг. опубликованы интересные сведения, касающиеся проблем коренизации КБАО и проблем, связанных со становлением сельских Советов. Газета «Социалистическая Кабардино-Балкария» за 6 января 1935 г. дает возможность рассмотреть состав облисполкома Советов КБАО, избранного на IX съезде Советов Кабардино-Балкарской автономной области.

Перечисленные исторические источники позволили в динамике изучить проблему формирования областных и окружных органов власти в КБАО, процесс подготовки национальных кадров, проанализировать процесс взаимодействия органов власти КБАО с центральными и краевыми органами власти при решении вопросов административно-территориальных преобразований, проанализировать административно-территориальное устройство Кабарды и Балкарии в 1917–1930-е гг.

⁸¹ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 32.

⁸² Документы по истории борьбы за советскую власть ... С. 703.

⁸³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 89. Л. 12.

⁸⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп.1. Д. 51. Л. 28.

⁸⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 1–9.

⁸⁶ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 95.

Объектом исследования являются процессы укоренения новой формы российской государственности на Северном Кавказе в 1920–1930-е гг. в контексте решения общеисторических задач советской национальной политики в XX веке, а **предметом исследования** – процессы становления и трансформации органов власти и управления, формирование административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг.

Цель и задачи диссертации. Целью диссертационного исследования является реконструкция исторических процессов формирования системы органов власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в условиях национально-государственного строительства в регионе в 1920–1930 гг.

В соответствии с этой целью поставлены следующие **задачи**:

- изучить административно-территориальное устройство Кабарды и Балкарии в 1917–1920 гг.;
- проанализировать административно-территориальное переустройство Кабардинского и Балкарского округов в составе Горской АССР;
- рассмотреть административно-территориальные преобразования в условиях образования Кабардино-Балкарской автономной области;
- исследовать систему органов власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области;
- рассмотреть формирование местных (окружных) органов власти и управления в Кабардино-Балкарской автономной области;
- исследовать формирование национальных кадров и коренизацию системы власти Кабардино-Балкарской автономной области;
- рассмотреть Кабардино-Балкарскую автономную область в системе центральных и краевых органов государственной власти;
- изучить процесс проведения землеустроительных работ в Кабардино-Балкарской автономной области;
- показать административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области;

– исследовать механизмы разрешения административно-территориальных противоречий КБАО с соседними автономными областями.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период 1922 – 1937 гг. Нижний хронологический рубеж связан образованием Кабардино-Балкарской автономной области 16 января 1922 г. Верхние хронологические рамки связаны с преобразованием Кабардино-Балкарской автономной области в Кабардино-Балкарскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

Рассмотрение отдельных аспектов проблемы требовало выхода за рамки указанного хронологического периода. В основном это было связано с рассмотрением процессов государственного строительства Кабардино-Балкарии в условиях революции и гражданской войны 1917–1920 гг., формирования Горской АССР, выхода Кабардинского и Балкарского округов из ее состава.

Географические рамки исследования в основном ограничиваются территорией Кабардино-Балкарской автономной области. Однако в рамках диссертационного исследования часть рассматриваемых процессов выходит за пределы территории Кабардино-Балкарии, охватывая некоторые регионы Северного Кавказа, в частности, Карачаево-Черкесскую и Северо-Осетинскую автономные области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

– на основе архивных материалов, которые впервые были введены в научный оборот, предложен комплексный анализ формирования системы органов власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в указанный хронологический период;

– исследованы вопросы формирования системы органов власти в Кабардинском и Балкарском округах в составе Горской АССР;

– рассмотрены вопросы формирования, функционирования, развития системы органов власти и управления в Кабардино-Балкарской автономной области в обозначенный в диссертации хронологический период. В частности, в динамике восстановлены списки членов и кандидатов, избранных в ЦИК (облисполком) Со-

ветов КБАО, также восстановлены количество отделов и списки лиц, возглавлявших эти отделы;

– исследована проблема становления новой системы управления в виде сельсоветов в населенных пунктах Кабардино-Балкарской автономной области. В частности, приводятся материалы по вовлечению управленческих кадров из числа местных национальностей. Также приводятся статистические данные о численности сельсоветов;

– рассмотрен процесс проведения политики коренизации в Кабардино-Балкарской автономной области в контексте государственного строительства в области. В частности, анализируется роль различных организаций в подготовке управленческих кадров;

– проанализирован процесс взаимодействия центральных и краевых органов власти с органами власти КБАО в ходе проведения административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области;

– осуществлен комплексный анализ землеустроительных работ в Кабардино-Балкарской автономной области, в ходе которых были образованы новые населенные пункты;

– рассмотрен процесс административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области. В частности, приводятся различные статистические данные о количестве населенных пунктов в Кабардино-Балкарской автономной области в разные периоды, о площадях территорий населенных пунктов, количестве дворов и населения. Также исследованы вопросы районирования и связанного с ним разукрупнения сельсоветов;

– осуществлен комплексный анализ административно-территориальных противоречий Кабардино-Балкарии с соседними автономными областями.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены в ходе подготовки обобщающих трудов по истории народов Кабардино-Балкарской Республики и Северного Кавказа. Материалы исследования

также могут быть использованы при разработке учебников, учебных пособий, а также курсов лекций по истории Кабардино-Балкарской Республики.

Методологическую основу исследования составили принципы научности, объективности, историзма и системности, позволяющие с научных позиций ставить и решать исследовательские задачи. В работе использован целый комплекс общих и специальных научных методов исследования: проблемно-хронологический, историко-ситуативный, историко-типологический, статистический и методы сравнительного анализа.

Принцип научности позволяет объективно подойти к рассматриваемой проблеме без пристрастных оценок к происходящим событиям рассматриваемого периода. *Принцип объективности* был осуществлен на основе исторических источников, которые подверглись тщательному анализу на предмет изучения, происхождения и содержания документов. *Принцип историзма* реализован на основе комплексного анализа выявленных в архивохранилищах исторических источников, целостного исследования проблемы формирования системы власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930 гг. в хронологических и исторических рамках. *Принцип системности* использован при рассмотрении взаимосвязи событий, оказавших влияние на те или иные изменения административно-территориального характера. *Проблемно-хронологический метод* позволил изучить данную тему в строгой хронологической последовательности, а также раскрыть динамику административно-территориальных изменений. *Историко-ситуативный метод* помог понять мотивы тех субъектов, которые являлись непосредственными участниками описываемых событий. *Историко-типологический метод* позволил проследить эффективность работы системы органов власти и управления Кабардино-Балкарии. *Статистический метод* был использован при анализе численности населения, площади территорий, количества населенных пунктов, количества крестьянских хозяйств и т.д. *Методы сравнительного анализа* были использованы при подсчете численности членов и кандидатов ЦИК Советов КБАО, количества отделов, сельсоветов, численности населения и пр. в разный период времени.

Совокупность используемых принципов и методов позволила детально проанализировать формирование системы органов власти, динамику административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области в 1920–1930-е гг. Так, принципы научности, объективности и историзма дали возможность, опираясь, в первую очередь, на архивные материалы, объективно исследовать процессы, связанные с организацией системы власти и административно-территориального устройства КБАО в указанный период. Например, вопросы административно-территориального устройства Кабарды и Балкарии в 1917–1920 гг., административно-территориального переустройства Кабардинского и Балкарского округов в составе Горской АССР; вопросы образования КБАО, системы органов власти; проблемы формирования национальных кадров, землеустроительных работ, проведения районирования области и т.д.

Принцип системности использован при анализе проблемы административно-территориального устройства Кабарды и Балкарии в 1917–1920 гг. и административно-территориального переустройства Кабарды и Балкарии в составе ГАСССР. Данный метод также использован при рассмотрении вопросов выхода Кабардинского и Балкарского округов из ГАСССР и образования КБАО. Также этот метод использован при изучении причин проведения коренизации, землеустроительных работ, проведения районирования и административно-территориальных противоречий КБАО с соседними автономными областями.

Принцип проблемно-хронологического метода позволил изучить изменения, связанные с организацией системы органов власти, а также динамику административно-территориальных преобразований в строгой хронологической последовательности, начиная с момента образования КБАО и заканчивая принятием Конституции в КБАССР.

Историко-ситуативный метод позволил раскрыть позиции политических элит по различным аспектам. В частности, он позволил выяснить позицию руководства Кабардинского и Балкарского округов в вопросах выхода этих округов из состава Горской АССР и образования КБАО. Данный метод позволил понять по-

зицию руководства КБАО и соседних автономных образований в разрешении вопросов административно-территориального разграничения и др.

Историко-типологический метод позволил структурно изучить эффективность работы органов власти, например, работу ЦИКа, окрисполкомов, райисполкомов, сельсоветов и т.д.

Статистический метод позволил изучить в динамике общую площадь КБАО, а также площади населенных пунктов, численность населения, число членов и кандидатов в члены ЦИК Советов КБАО, а также количество сельсоветов. Статистический метод был использован при анализе численности крестьянских хозяйств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В период с 1917-го по 1920 г. произошли важные трансформационные процессы в административно-территориальном устройстве Нальчикского округа, частью которого были Кабарда и Балкария. Эти преобразования были напрямую связаны с революционными событиями, происходившими на Северном Кавказе в это время. Последующие административно-территориальные преобразования после объединения Кабарды и Балкарии в рамках единой автономной области в 1922 г. были заложены в этот период. Также в 1917–1920 гг. была реорганизована система органов власти в Нальчикском округе. Произошел постепенный переход от имперской модели управления к новой советской системе.

2. Образование Кабардино-Балкарской автономии связано с последствиями интеграции Кабарды и Балкарии в состав Горской АССР. Кабардинский и Балкарский округа вошли в состав Горской АССР как самостоятельные единицы. В составе Горской республики была оформлена административно-территориальная структура Кабардинского и Балкарского округов, а также реорганизована система органов власти. Несмотря на образование Кабардино-Балкарской автономной области 16 января 1922 г., вопросы, связанные с разрешением земельного спора между Кабардой и Балкарией, а также объединением Кабардинского и Балкарского исполкомов, окончательно не были отрегулированы. Первый вопрос был разрешен в соответствии с постановлением ВЦИК от 22 июня 1922 г., согласно кото-

рому все юртовые земли, принадлежавшие кабардинцам, но переданные в аренду балкарцам на период с 1918 по 1919 г., были оставлены в их пользование. Однако стоит отметить, что процесс реализации этого постановления растянулся вплоть до 1929 г. Что касается второго вопроса, то кабардинское руководство не было согласно с принципами формирования единого кабардино-балкарского исполкома. Положение от 17 августа 1922 г. окончательно выработало структуру областных органов власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области.

3. Система органов власти Кабардино-Балкарской автономной области была выстроена в соответствии с Положением от 17 августа 1922 г., а также с Конституциями РСФСР разных лет. В организации системы органов власти в КБАО особое место занимал областной съезд Советов. Именно на нем избирались Президиум ЦИК Советов, позже облисполком Советов КБАО, и члены, и кандидаты в ЦИК Советов КБАО, назначались заведующие отделами, делегаты на Краевой, Всесоюзный и Всероссийский съезды Советов.

4. Структура местных органов власти и их функции были регламентированы Конституциями РСФСР 1918 г., 1925 г. и 1937 г. Особое место в организации работы местных органов власти было отведено сельсоветам, так как именно они непосредственно отвечали за реализацию распоряжений центральных, краевых и областных органов власти на местах. Особое место в селе, наряду с сельскими Советами, занимали сельские сходы. Они созывались для решения важнейших вопросов.

5. Одним из ключевых вопросов, стоявших перед руководством автономной области, были мероприятия по проведению коренизации в Кабардино-Балкарии. Главная причина проведения политики коренизации заключалась в насыщении органов власти и управления местными кадрами, знавшими местные условия и готовыми довести до населения директивы советской власти. Политика коренизации проводилась в Кабардино-Балкарии быстрыми темпами. Шла массовая пропаганда среди населения. Делопроизводство велось на родных языках. Были открыты партийная школа и Ленинский учебный городок, учреждены партийные курсы.

6. Механизм взаимодействия органов власти Кабардино-Балкарской автономной области с центральными и краевыми органами власти регулировался Конституциями РСФСР, а также Положением о Северо-Кавказском крае. Огромное значение в процессе взаимодействия органов власти Кабардино-Балкарской автономной области до образования Северо-Кавказского края играло Национальное представительство. Центр принимал активное участие в разрешении административно-территориальных проблем КБАО с соседними автономными областями, а также вопросов об административно-территориальных преобразованиях внутри Кабардино-Балкарии. Постепенно, с учреждением Северо-Кавказского края, все важнейшие административно-территориальные изменения происходили непосредственно при участии Северо-Кавказского крайисполкома. Также Северо-Кавказский край выступал посредником во взаимодействии руководства КБАО с центром.

7. Важнейшим мероприятием в плане территориальных преобразований стали землеустроительные работы, основной целью которых являлось, во-первых, освоение необжитых и малообжитых районов путем расселения крестьянских хозяйств; во-вторых, улучшение экономического состояния крестьянских хозяйств; в-третьих, устранение чересполосицы. Землеустроительные работы в Балкарском округе по характеру отличались от аналогичных работ в Кабарде, и заключались в разграничении землепользования с Кабардой, а также в уничтожении остатков частновладельческого и родового землепользования, которое выражалось в наделении земель и чересполосности путем переселения и вселения малоземельных обществ в многоземельные и свободные участки, а также объединении мелких поселков в более крупные населенные пункты.

8. В период с 1922-го по 1937 г. включительно были проведены административно-территориальные преобразования, в результате которых была оформлена административно-территориальная структура Кабардино-Балкарской автономной области. Административные изменения напрямую были связаны с землеустроительными работами в Кабардино-Балкарии, суть которых было заключено

в освоении необжитых и малообжитых районов, а также в увеличении сельскохозяйственной продукции.

9. Проблема разрешения административно-территориальных противоречий между Кабардино-Балкарской автономной областью и соседними автономными образованиями занимает период 1922 – 1929 гг., и они были связаны с урегулированием пограничных споров. После разрешения этих проблем была оформлена административно-территориальная граница между Кабардино-Балкарской автономной областью и соседними областями.

Научная апробация. Главные положения и выводы, выносимые на защиту, были представлены на региональных, всероссийских и международных конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в науку – 2018» (г. Нальчик); Международная школа-конференция молодых ученых «Кавказ в его прошлом и настоящем: история, археология, культура – 2019» (г. Владикавказ); Международная школа-конференция молодых ученых «Современные проблемы гуманитарной науки – 2019» (г. Владикавказ); Региональная конференция «Проблемы истории и культуры народов Центрального и Северо-Западного Кавказа» (К 70-летию со дня рождения В.Х. Кажарова) (г. Нальчик); Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в науку – 2020» (г. Нальчик); Международная школа-конференция молодых ученых «Современные проблемы гуманитарной науки – 2020» (г. Владикавказ); Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в науку – 2021» (г. Нальчик); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2021» (п. Эльбрус); Международная школа конференция молодых ученых «Современные проблемы гуманитарной науки – 2021» (г. Владикавказ); Всероссийская научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых «Шаг в науку – 2022» (г. Нальчик); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2023» (п. Эльбрус).

По теме диссертационного исследования опубликовано 11 научных статей, 4 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержательная часть диссертационного исследования соответствует формуле научной специальности 5.6.1. – Отечественная история. Проведенное диссертационное исследование было направлено на изучение прошлого государства и народов России. Для этого была исследована проблема формирования областных и окружных органов власти и административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области (1920–1930 гг.).

Основные цели и задачи настоящего диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности:

формирование научной периодизации истории формирования системы органов власти и управления в рамках Российского государства (п. 1);

выявление и формирование основных этапов административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области в рамках Российского государства (п. 2);

изучение истории взаимоотношений центральных, краевых и областных органов власти в условиях административно-территориального строительства Кабардино-Балкарской автономной области (п. 4);

анализ проблем развития различных социальных групп в условиях административно-территориальных преобразований в Кабардино-Балкарской автономной области (п. 7);

исследование национальной политики Российского государства (п. 10);

рассмотрение социальной политики Российского государства и ее реализация в Кабардино-Балкарии (п. 11);

изучение опыта советской власти при организации органов власти и административно-территориального строительства в Кабардино-Балкарской автономной области (1920–1930 гг.) (п. 15);

рассмотрение революционных процессов в Кабардино-Балкарии в период Великой Российской революции 1917–1922 гг. (п. 16);

определение роли государственных, политических и национальных деятелей в условиях формирования новой системы власти и управления в Кабардино-Балкарской автономной области (п. 17);

история развития населенных пунктов Кабардино-Балкарской автономной области (п. 19);

изучение проблем формирования новой государственной и общественной идеологии в условиях советской модернизации в Кабардино-Балкарской автономной области (п. 24);

изучение численности населения Кабардино-Балкарской автономной области (п. 28).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, списка сокращений.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КАБАРДЫ И БАЛКАРИИ В 1917–1922 гг.

1.1. Административно-территориальные преобразования в Нальчикском округе в 1917–1920 гг.

После Февральской революции 1917 г. начинается новый этап административно-территориальных преобразований в России. В Кабарде и Балкарии этот процесс сопровождался трудностями в решении земельного вопроса, что негативно влияло на межнациональные отношения.

Кабарда и Балкария являлись составной частью Нальчикского округа, который был образован еще в 1882 г. Ко времени Февральской революции 1917 г. в Нальчикский округ входили четыре участка: Баксанский, Балкарский, Урванский и Мало-Кабардинский. Площадь территории Нальчикского округа равнялось 1 089 411 дес. земли⁸⁷.

Революционные события, происходившие в Петрограде в конце февраля – начале марта 1917 г., быстро дошли до Северного Кавказа. Это выразилось, в том числе в начале процессов трансформации системы органов власти. Временное правительство формировало в регионах органы власти в лице исполнительных комитетов и комиссаров. 15 марта 1917 г. во Владикавказе был создан Терский областной гражданский исполнительный комитет – орган Временного правительства, который возглавил М. Караулов. Исполнительный комитет заменил прежнее областное правление, а комиссар – начальника области. Со своих постов были смещены все начальники округов. Во всех округах Терской области были образованы Гражданские исполнительные комитеты. В Нальчике Гражданский исполнительный комитет был образован 27 марта 1917 г. Комиссаром Нальчикского окру-

⁸⁷ УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Ф. Оп. 1. Д. 759. Т. 2. Л. 4–33; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 810. Л. 2; УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 934. Л. 7, 9–9об; Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии (конец XVIII – начало XX века). Нальчик: Эльбрус, 1995. С. 26.

га был назначен Х. Чижиков⁸⁸. В соответствии с циркуляром Временного правительства от 4 апреля 1917 г. окружные комиссары были объявлены носителями власти на местах. 6 апреля 1917 г., председателем Нальчикского окружного исполнительного комитета стал Г.О. Сохов⁸⁹.

Таким образом, в результате Февральской революции 1917 г. в России были сформированы органы власти Временного правительства на местах. Представители национальной интеллигенции Кабарды и Балкарии заняли руководящие должности в Нальчикском гражданском исполнительном комитете⁹⁰.

После прихода к власти большевиков в ходе Октябрьской революции 1917 г., одним из важных направлений их политики стало административно-территориальное переустройство бывшей Российской империи⁹¹. Советская власть хотела установить свои органы власти на местах. 24 декабря 1917 г. Народный комиссариат внутренних дел РСФСР обратился к местным органам советской власти с предложением о перестройке административно-территориального устройства. Административно-территориальные преобразования должны были способствовать усилению влияния советских органов власти⁹².

Важную роль в вопросе реорганизации органов власти на местах сыграла «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая была принята III Всероссийским съездом Советов 25 (12) января 1918 г.⁹³ Согласно декларации, Россия была объявлена Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и вся власть в центре и на местах переходила Советам⁹⁴.

⁸⁸ История Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до наших дней. В 2-х тт. М., 1967. Т. 2. С. 5.

⁸⁹ Документы по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.). Нальчик, 1983. С. 34, 35.

⁹⁰ Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1936) Нальчик, 1979. С. 55, 56.

⁹¹ Административно-территориальное устройство России. История и современность. М., 2003. С. 202.

⁹² Там же.

⁹³ Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320/> (дата обращения: 26.03.2022).

⁹⁴ Там же.

Важное значение для установления новой власти на Северном Кавказе имел I съезд народов Терека, который проходил в Моздоке 25–31 января 1918 г. На этом съезде был создан «Социалистический блок»⁹⁵, главная задача которого заключалась в объединении всех демократических сил, «борющихся за республику рабочих и крестьян, трудящихся казаков и горцев»⁹⁶.

Основной задачей съезда было создание в регионе легитимной власти. Поставленные перед съездом задачи на деле оказались обширнее, чем предполагалось. Съезд принял целый ряд мер, которые должны были способствовать установлению советской власти в области. Съезд закрепил принцип организации власти, в основе которого лежало этнотерриториальное представительство. Главным органом власти был определен народный съезд. Он должен был вновь собраться через две недели⁹⁷. Также на съезде был образован Временный народный Совет Терской области. Его возглавил Н. Буачидзе. Членами народного Совета Терской области были избраны представители кабардинской фракции: Л. Бозиев, Ш. Лукожев, М. Хаджиев, А. Тикужев, А. Филатов⁹⁸.

В связи с разрешением земельного вопроса в Терской области на этом съезде был поднят вопрос о земельно-территориальном устройстве. Первый съезд народов Терека заявил: «Земли помещичьи, казенные (а также бывшие удельные кабинетские), церковные и монастырские с инвентарем живым и мертвым признать подлежащими передаче в пользование и распоряжение трудового народа без выкупа через соответствующие демократические органы»⁹⁹. Такими органами являлись «созданные народом земельные комитеты, а где их нет – советы земле-

⁹⁵ Ансоков М.Т. Образование и развитие национальной советской государственности народов Кабарды и Балкарии (1917 - 1936). Нальчик, 1974. С. 25, 26.

⁹⁶ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 26.

⁹⁷ Боров А.Х., Кармов А.Х. Опыт политической самоорганизации народов региона // История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России. Нальчик, 2007. С. 328, 329.

⁹⁸ Жанситов О.А. Революционные процессы в национальных округах Терской области (1917 – 1918) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН № 2 (76) 2017. С. 116.

⁹⁹ Съезды народов Терека. 1918. Т. I. Орджоникидзе, 1977. С. 50.

дельческих депутатов и другие организации трудового земледельческого населения»¹⁰⁰.

Таким образом, I съезд народов Терека имел огромное значение, поскольку были приняты важнейшие решения по формированию советских органов власти в Терской области, а также заложены основы для передачи помещичьих земель трудовому населению. Этот съезд стал первым этапом начала советизации в регионе.

С февраля по март 1918 г. в Пятигорске и во Владикавказе состоялся II съезд народов Терека. На этом съезде было принято принципиальное решение по территориальному устройству округов Терской области. 25 февраля 1918 г. II съезд народов Терека принимает положение, согласно которому «границы территорий каждого национального самоуправления не являются постоянно зафиксированными и должны определяться размером земельных угодий, находящихся в фактическом пользовании данного народа или племени после проведения коренной земельной реформы»¹⁰¹.

Принимая такое решение, делегаты съезда в первую очередь руководствовались январским постановлением 1918 г. СНК РСФСР, по которому право внесения изменений в административно-территориальное деление было оставлено за местными советами¹⁰².

На II съезде были сформированы органы советской власти Терской области. Высшим органом власти был объявлен Терский народный съезд, который должен был созываться не менее одного раза в год. Также было принято решение, что на каждые три тысячи населения избирается один делегат¹⁰³. В период между съездами высшим органом власти являлся Терский народный Совет, который избирался Терским народным съездом. Терский народный Совет и управлял областью. Выборы Терского народного Совета осуществлялись так: «...на основе пропорционального представительства всех народов Терека избирается один член Народного

¹⁰⁰ Съезды народов Терека ... Т. I. С. 50.

¹⁰¹ Там же. 146–158.

¹⁰² Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР. М., 1986. С. 151.

¹⁰³ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 34.

Совета на каждые 25 тысяч человек». Терский народный съезд занимался формированием правительства – Совета Народных комиссаров. Его состав должен был утверждаться декретом Терского народного Совета. Также в составе Терского народного Совета был сформирован Президиум с надзорными функциями. Основной обязанностью Президиума было осуществление контроля за деятельностью Народных комиссариатов. Организация структуры органов власти в округах и казачьих отделах соответствовала структуре органов власти Терской области. Однако отличия были видны, и они касались процедуры выборов. На окружной народный съезд Советов от каждой тысячи населения избирался один делегат¹⁰⁴.

Сельский народный Совет, избираемый сельским сходом, в свою очередь, избирал сельский исполнительный комитет. Сельский сход, в свою очередь, был наделен функциями сельского народного самоуправления. Также он являлся исполнительным органом власти в селе, станице и ауле. Сельский народный Совет формировал сельский исполнительный комитет. Организация структуры органов власти, принятая на I и II съездах, просуществовала до ноября 1918 г.¹⁰⁵. Далее структура органов власти в Терской области формировалась на основе Конституции РСФСР, принятой 10 июля 1918 г.

На II съезде народов Терека был образован Кабардинский народный Совет¹⁰⁶. У.А. Улигов назвал Кабардинский народный Совет высшим органом власти в округе¹⁰⁷. Трудно согласиться с автором, поскольку сведения об образовании Кабардинского народного Совета мы получаем только из газеты «Горская жизнь», где было лишь упомянуто о создании такого органа. Соответствующих постановлений об образовании Кабардинского народного Совета нет. У.А. Улигов в этом вопросе ссылается на известную телеграмму Нальчикского окружного исполнительного комитета, адресованную II съезду народов Терека¹⁰⁸.

¹⁰⁴ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 35.

¹⁰⁵ Там же. С. 36.

¹⁰⁶ Горская жизнь. 1918. 1 марта.

¹⁰⁷ Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии... С. 105.

¹⁰⁸ Съезды народов Терека ... Т. I. С. 91.

В телеграмме Нальчикский окружной исполнительный комитет выразил поддержку Терско-Дагестанскому правительству и заявил, что делегация от Кабарды и Горских обществ, которая принимает участие на II съезде народов Терека, проходящего в Пятигорске, не обладает соответствующими полномочиями. По сути, Нальчикский окружной гражданский исполнительный комитет заявил о незаконности данного съезда, подчеркнув «... что отсутствие на съезде целых народностей и их протесты усугубляют неправомочность съезда разрешать вопросы, касающиеся всей области»¹⁰⁹.

В ответной телеграмме Нальчикскому окружному гражданскому исполнительному комитету представители от Кабарды в своем постановлении отметили, что руководство Нальчикского окружного гражданского исполнительного комитета давно потеряло доверие кабардинского народа, и объявили их врагами¹¹⁰. Однако в самом постановлении ничего не говорится об учреждении такого органа, как Кабардинский народный Совет.

II съезд народов Терека сыграл решающую роль в процессе установления советской власти в Нальчикском округе. Именно делегаты Кабарды и Балкарии, вернувшись со II народного съезда, развернули работу по разъяснению населению принятых на нем решений. В адрес Терского народного Совета и Совнаркома поступали постановления сельских сходов, в которых жители населенных пунктов выражали поддержку решениям, которые были приняты на съезде¹¹¹.

Нальчикский гражданский исполнительный комитет как орган Временного правительства функционировал до 18 марта 1918 г. На состоявшемся 18 марта 1918 г. I съезде трудящихся Кабарды и Балкарии в присутствии свыше 400 представителей всех аулов была провозглашена советская власть. На съезде был избран Нальчикский окружной народный Совет под председательством Х. Мамбетова и комиссара Нальчикского округа А. Сахарова¹¹².

¹⁰⁹ Съезды народов Терека ... Т. I. С. 91.

¹¹⁰ Там же. С. 146, 147.

¹¹¹ Гугов Р.Х. Совместная борьба народов Терека за советскую власть. Нальчик, 1975. С. 227.

¹¹² Там же. С. 227, 228.

Таким образом, на смену Нальчикскому окружному гражданскому исполнительному комитету пришел Нальчикский окружной народный Совет. С этого момента начинается трансформация органов власти в Нальчикском округе, соответствовавшая структуре органов власти Терской области.

После установления советской власти в Нальчикском округе руководство Терской области приступило к разрешению территориальных противоречий между Кабардой и Балкарией. Дело в том, что Балкария нуждалась в дополнительных земельных наделах и эту проблему она хотела решить за счет пастбищных угодий Кабарды¹¹³. Для этого в 1918 г. была организована Чрезвычайная комиссия под руководством землемера Закуссило¹¹⁴. Изучив материалы дела на месте, Чрезвычайная комиссия пришла к выводу о необходимости выделить во временное пользование Балкарскому обществу 93 участка в количестве 12 548 десятин земли на один год¹¹⁵.

22 июля 1918 г. для практического разрешения территориальных вопросов Нальчикский окружной земельный Совет своим решением образовал еще одну Чрезвычайную комиссию¹¹⁶. В целом комиссии удалось справиться с поставленной перед ней задачей. Так, жители Хулама получили земли во временное пользование в районе кабардинских пастбищных участков в соответствии с постановлением Чрезвычайной земельной комиссией от 22 июля 1918 г.¹¹⁷.

Также постановлением Чрезвычайной земельной комиссией от 22 августа 1918 г. пастбищные участки: Верхней Урды в количестве – 290 дес., Нижней Урды – 150 дес., Тегенели-тюль – 300 дес., Гитче-кая – 60 дес., Отарово – 250 дес., Мула-кышлык – 100 дес., Добра-арты – 100 дес., Дорбун-Кол – 200 дес., Тала – 120 дес., Шаухал-тручу – 200 дес., Шетляны-дорбун – 300 дес., Энкин-орун – 300 дес., Кертлин – 60 дес., Кая-баши – 200 дес., Тюбен-тызыл – 80 дес., Донбай – 250

¹¹³ Месяц С.И. Указ. соч. С. 83.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства Северного Кавказа (1918 – первая половина 1920-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2001. С. 58.

¹¹⁷ Там же.

дес., Таиля-орун – 250 дес., Кои-орун – 400 дес., Орта-тызыл – 300 дес., Камышлы кол – 400 дес., Отлу-кала – 200 дес., Айля-ич – 200 дес., Асланкир-буюлу – 300 дес., Кыбыдым – 240 дес., Кыбыдым-Урусбиево – 150 дес., Уч-Улу-кошта – 200 дес., Гитче-кыбыдым – 100 дес., Хочай-бау-орун – 180 дес., Гаралы-кол – 100 дес., Маралы-Кол-баши – 150 дес., Гитче-Маралы-кол. 100 дес., Малый тузлук – 100 дес., Большой Тузлук – 280 дес., Бабугей – 250 дес., Улу-Талы-Кол – 100 дес., Гитче-Кинжал-Халтуха – 200 дес., Гетмиш I-й – 750 дес., Чегет I-й Лахран – 450 дес., Кюным-Лахран – 600 дес. Эти пастбищные участки были предоставлены во временное пользование Урусбиевскому обществу¹¹⁸. Общая площадь этих участков составила 8960 десятин¹¹⁹.

Таким образом, Чрезвычайной земельной комиссии удалось найти компромиссный вариант решения этого вопроса. Балкарии были предоставлены вышеперечисленные участки в аренду.

В начале 1919 г. в Нальчикском округе произошли важные события, связанные с занятием деникинской армией Нальчикского округа¹²⁰. Новая власть приступила к административным преобразованиям. Нальчикский округ вернулся к старому административному делению на участки во главе с приставами¹²¹. Органами местного самоуправления в Нальчикском округе стали Народный съезд и Народная управа¹²². А 16 ноября 1919 г. Нальчикский округ был переименован в отдельный Кабардинский округ¹²³.

На пост правителя Кабарды и Балкарии был назначен генерал-майор князь Бекович-Черкасский, являвшийся также командиром белогвардейской кабардинской конной дивизии. Его помощником по военной части стал полковник З. Даутоков-Серебряков, а помощником по гражданскому управлению

¹¹⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 174, 175, 176.

¹¹⁹ Там же. Л. 176.

¹²⁰ Жанситов О.А. Структуры гражданской и военной администрации в Кабарде в период «Деникинского» режима // VI Международная научно-практическая конференция «Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII – XX вв.): сравнительный анализ». Нальчик – Ростов н/Д., 18 – 21 мая 2016 года. С. 162.

¹²¹ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 62.

¹²² Жанситов О.А. Структуры гражданской и военной администрации... С. 164.

¹²³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 6. Л. 11.

С. Клишбиев, но вскоре его назначили помощником правителя Чечни по гражданской части, а его место при правителе Кабарды занял Х. Чижоков¹²⁴.

Однако преобразование носило «кратковременный характер ввиду военной обстановки»¹²⁵. Основная масса населения, которую составляли крестьяне, не поддерживала политику новой власти. Например, земли, которые были отданы трудовому населению весной 1918 г., были возвращены старым владельцам. Кроме того, крестьяне должны были заплатить большие суммы в виде штрафа и контрибуции в пользу «пострадавших собственников»¹²⁶. Эти и другие обстоятельства привели к скорому свержению белогвардейской власти в марте 1920 г.

10 марта 1920 г. Кабардинский округ был преобразован в Нальчикский, поскольку в это время на территории Кабарды и Балкарии была окончательно восстановлена советская власть¹²⁷. После восстановления советской власти начинается реорганизация органов власти. 23 марта 1920 г. был организован Нальчикский окружной революционный комитет в составе председателя и четырех членов ревкома¹²⁸.

10 апреля 1920 г. состоялось второе заседание Нальчикского окружного революционного комитета, на котором были назначены заведующие отделами ревкомов: медицинско-санитарным – доктор И. Абаев, финансовым (временно) – А. Абуков, его помощником – А. Качура, внутренним – Ю. Настуев, шариатским – К. Шогенцуков, земельным – З. Мидов, его помощниками – Рязанцев и (временно) Х. Акаев, народного образования – Б. Хуранов¹²⁹.

В этот период стали учреждаться ревкомы как органы власти на местах. Постановлением Нальчикского окружного революционного комитета от 17 апреля 1920 г. сельские Советы и сельские комиссары были упразднены, а вместо них было решено организовать Сельские революционные комитеты в составе предсе-

¹²⁴ Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война... С. 223.

¹²⁵ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность. Сб. док. Нальчик, 2000. С. 61.

¹²⁶ Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война... С. 224, 225.

¹²⁷ Документы по истории борьбы... С. 402.

¹²⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 7. Л. 109.

¹²⁹ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1. Нальчик, 2015. С. 185.

дателя и двух товарищей¹³⁰. Если сравнивать аппарат управления сельских Советов и сельских ревкомов, то структура последнего немного упростилась. Так, внутри себя сельские Советы должны были делиться на отделы, в то время как сельские ревкомы не делились.

Сельские ревкомы Нальчикского округа Терской области решением от 24 мая 1920 г. были сформированы в соответствии с нижеследующим:

1-й участок – Баксанский: Хасаутский, Кармовский, Бабуковский, Ашабовский, Атажукино I, Атажукино II, Атажукино III, Лафишевский, Иналовский, Тамбиево I, Тамбиево II, Касаевский, Тыжевский, Кучмазукинский, Наурузовский, Коновский, Абуковский, Баксанский, Новополтавский, Кр.-Константиновский, Хабазский, Черниговский, 2-й Николаевский, Петропавловский.

2-й участок – Балкарский: Былымский, Урусбиевский, Чегемский, Хуламский, Безенгиевский, Верхне-Балкарский, Нижне-Балкарский, Гунделеновский, Кашкатаувский, Чижок-Кабакский, Александровский, Нальчикский, Яникойский, Белореченский.

3-й участок – Урванский: Докшоковский, Мисостовский, Жанхотовский, Верхне-Кожоковский, Докшукинский, Догужоковский, Тахтамышевский, Куденетово I, Куденетово II, Шалушинский, Нальчикско-Клишбиевский, Хату-Анзорский, Кайсын-Анзорский, Асламурза-Анзорский, Коголкинский, Нижне-Кожоковский, Аргуданский, Кошеровский, Лескенский, Ново-Ивановский, Баксано-Курский, сельский Ревком Вольное.

4-й участок – Мало-Кабардинский: Баташевский, Исламовский, Муртазовский, Хапцевский, Ахловский, Бороковский, Булатовский, Астемировский, Абавский, Бековичевский, Ганжумовский, Гнаденбургский¹³¹.

3 июля 1920 г. вышел приказ «Нальчикского окружного революционного комитета о функциях отделов революционного комитета», согласно которому все исходящие от должностных лиц бумаги и личные обращения должны были быть направлены в отделы ревкома: продовольственный комитет, финансовый отдел,

¹³⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 20. Л. 8.

¹³¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 6. Т. 1. Л. 65.

коммунально-хозяйственный отдел, отдел народного образования, отдел социального обеспечения (собес), отдел здравоохранения, ветеринарный отдел, земельный отдел, совнархоз, отдел внутреннего управления¹³². То есть в зависимости от содержания обращения они направлялись в соответствующие отделы.

31 июля 1920 г. вышел «Приказ Нальчикского окружного исполнительного комитета советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов о переходе всей власти в округе к исполкому». В нем было зафиксировано, что I окружной съезд представителей Советов Нальчикского округа на своем заседании избрал Нальчикский окружной исполнительный комитет в составе: Б. Калмыкова, З. Мидова, А. Кирочкина, Клопцова, Ф. Фаддеева, Ю. Настуева, Кирсанова, М. Энеева, А. Гемуева, А. Мусукаева, Лашхи, Д. Шекихачева, Х. Карашаева, К. Максидова, М. Абукова, А. Кокожева, Х. Акаева, К. Шогенцукова, Н. Катханова¹³³.

Исполком приступил к исполнению своих обязанностей 1 августа 1920 г. и в тот же день избрал Президиум в составе председателя Б. Калмыкова и товарищей председателя – А. Гемуева, Ф. Фаддеева. Также были назначены заведующие отделами: внутреннего управления – Лашхи, финансовым – Хуранов, труда и собеса – Велик, коммунального хозяйства – А. Кирочкин, ветеринарным управлением – ветеринарный врач Останков, здравоохранения – Абаев, земельным отделом – З. Мидов, членами коллегии земельного отдела – А. Гемуев и Клопцов, заведующий отделом народного образования – М. Энеев, в коллегию продовольственного комитета были утверждены выдвинутые продовольственным комиссаром Д. Шекихачев, Ю. Настуев, в шариатский отдел – М. Абуков, К. Шогенцуков, А. Мусукаев. Также было отмечено, что «всем учреждениям, должностным лицам и гражданам по всем вопросам обращаться в исполком, а отделам бывшего окрревкома с сего числа именоваться «Отделами Нальчикского окружного исполкома»¹³⁴.

¹³² Документы по истории борьбы... С. 516, 517.

¹³³ Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.): учебное пособие / сост. А.Х. Абазов, М.В. Дышеков. Нальчик: Каб.- Балк. ун-т, 2015. С. 165.

¹³⁴ Там же. С. 165–166.

2 сентября 1920 г. постановлением Нальчикского окрисполкома было решено организовать 4 районных исполкома¹³⁵. Таким образом, существенных изменений функций органов власти с переименованием окрревкомов на окрисполкомы не было. В приказе Нальчикского окрисполкома от 31 июля 1920 г. и в постановлении от 2 сентября 1920 г. Нальчикского окружного исполнительного комитета не были закреплены функции и обязанности органов власти.

30 апреля 1920 г. власти Нальчикского округа приступили к административно-территориальному переустройству Кабарды и Балкарии. Этот процесс был начат с переименования всех населенных пунктов округа, а 8 июля 1920 г. приказом Нальчикского окружного ревкома селениям Нальчикского округа, носившим название фамилий своих князей и узденей, были присвоены новые названия.

1-й участок – Баксанский: Наурузово – Кызбурун II, Атажукино III – Куба, Коново – Куркужин, Атажукино II – Кызбурун I, Тыжево – Кишпек, Кучмазукино – Старая Крепость, Тамбиево I – Кызбурун III, Абуково – Залукокоаже, Бабуково – Сармаково, Тамбиево II – Алтуд, Касаево – Ших-Исмаиловское, Иналово – Карагачево, Атажукино I – Заюковское, Кармово – Каменномостское, Лафишево – Шаритатское.

2-й участок – Балкарский: Чижок-Кабак – Нижний Чегем, Урусбиево – Верхне-Баксанское.

3-й участок – Урванский: В. Кожоково – Жемтала, Н. Кожоково – Нижний Черек, Н. Клишбиевское – Нартан, Докшоково – Старый Черек, Догужоково – Аушигер, Кошерово – Кенже, Докшукино – Кахун, Мисостово – Урвань, Тахтамышево – Лечинкай, Куденетово I – Чегем I, Куденетово II – Чегем II, Хату-Анзорово – Старо-Урухское, Асламурза-Анзорово – Лескен II, Коголкино – Урухское, Жанхотово – Псыгансу, Кайсын-Анзорово – Старый Лескен.

4-й участок – Мало-Кабардинский: Ганжумово – Раздольное, Муртазово – Дейское, Абаево – Неурожайное, Булатово – Терекское, Хапцево – Хамидие, Астемирово – Акбаш, Бороково – Арик, Бекович – Кизлярское, Исламово – Верхне-Курпское, Ахлово – Нижне-Курпское¹³⁶.

¹³⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 20. Л. 22 об.

¹³⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-78. Оп. 1. Д. 7. Л. 41.

В конце 1920 г. в Нальчикском округе произошли важные административно-территориальные преобразования. 26 декабря 1920 г. на основании протокола заседания президиума окрисполкома селения Старый Лескен и Куркужин были разделены каждое на два участка – Старый Лескен, Лескен II и Верхне-Куркужинское и Нижне-Куркужинское¹³⁷. Необходимо отметить, что разделение сел было проведено из-за их протяженности, поскольку в каждом из них имелся лишь один исполком, и для упрощения системы управления было решено разделить каждое село на два, каждое со своим исполкомом.

Таким образом, существенное влияние на формирование административно-территориальной структуры Нальчикского округа оказали революционные события, происходившие на Северном Кавказе в период 1917–1920-х гг. Административная структура и система власти Нальчикского округа в эти годы претерпела значительные изменения. Происходит трансформация органов власти в Нальчикском округе. В результате Февральской революции 1917 г. в Петрограде на Северном Кавказе были сформированы органы Временного правительства. Во Владикавказе был образован Терский областной гражданский исполнительный комитет. В Нальчикском округе был организован Гражданский исполнительный комитет. После октябрьских событий 1917 г. на Северном Кавказе на смену исполнительным комитетам на местах начали формироваться Советы как органы власти. После победы советской власти в Нальчикском округе на смену Нальчикскому гражданскому исполнительному комитету были учреждены Советы. Структура органов власти в Нальчикском округе до ноября 1918 г. полностью соответствовала организации органов управления Терской области. Дальше функционирование органов власти в Нальчикском округе осуществлялось в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. Административно-территориальные преобразования в Нальчикском округе сопровождались переименованием и разделением населенных пунктов. Нальчикский округ временно был преобразован в Кабардинский.

Территориальный вопрос напрямую был связан с решением земельного вопроса между округами, входящими в состав Терской области. Эту проблему руководители Терской области хотели решить, в том числе за счет земельных наделов

¹³⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 83.

Кабарды. Впервые эта проблема была поднята на II съезде народов Терека. Для разрешения этого вопроса Народным комиссариатом земледелия Терской области была создана Чрезвычайная земельная комиссия. Терской области так и не удалось разрешить эту проблему. По итогам работы Чрезвычайной земельной комиссии от Кабарды была отторгнута часть территории в пользу соседних народов. Территориальные отношения между Кабардой и Балкарией в этот период также оставались сложными, поскольку Балкария, как и некоторые народы Терской области, также нуждалась в дополнительных земельных наделах. Эту проблему Балкария хотела разрешить за счет кабардинских пастбищных угодий. Для разрешения этой проблемы в Терской области были созданы две комиссии. В целом им удалось на время найти компромисс. Так, во временное пользование Балкарии были переданы часть пастбищных угодий Кабарды.

1.2. Административно-территориальные преобразования в 1921 – 1922 гг.

Важным этапом в истории национально-государственного строительства Кабарды и Балкарии стало их непродолжительное пребывание в составе Горской АССР. Именно в недрах коллективной государственности стала очевидной важность формирования более этнонациональных территориальных образований и необходимость более глубокой интеграции Кабарды и Балкарии, учитывавшей исторические и экономические факторы взаимодействия двух народов, нежели это было в рамках Горской АССР.

В связи с этим, для понимания сути процессов формирования административно-территориального устройства Кабардино-Балкарской автономной области в 1922–1937 гг., необходимо рассмотреть вопрос о месте Кабардинского и Балкарского округов в составе Горской АССР. В составе Горской АССР был начат процесс формирования национально-государственной воли кабардинского и балкарского народов, приведший к созданию единой Кабардино-Балкарской автономной области.

Формы и механизмы национально-государственной интеграции народов Северного Кавказа в состав новой российской государственности зависели от ее внутреннего устройства. В феврале 1920 г. на первой сессией ВЦИК РСФСР VII созыва было принято постановление, согласно которому была образована комиссия, которой было поручено разработать принципы федеративного устройства РСФСР¹³⁸. Главной задачей комиссии было налаживание отношений между малыми народами, входящими в состав РСФСР, удовлетворение их нужд, а также выработка форм государственных отношений, что являлось одной из важнейших функций ВЦИК¹³⁹. Это необходимо было сделать для того, чтобы укрепить советскую власть на местах, на фоне продолжающейся Гражданской войны.

Кроме того, обсуждался вопрос о независимости малых народов, иначе говоря, ставился вопрос о предоставлении суверенитета некоторым народам Северного Кавказа. Например, по вопросу о создании автономий для горских народов Северного Кавказа развернулась дискуссия между руководителями Терека и Дагестана. В период Гражданской войны и иностранной интервенции независимой Демократической Республики горцев Северного Кавказа в верхах вынашивался план создания независимой Горской советской республики¹⁴⁰. По мнению А.Х. Даудова, такой план не получил поддержки, так как большинство выступало за тесную связь с Советской Россией¹⁴¹. Данная позиция большинства была ясна и понятна по причине того, что в ходе Гражданской войны экономика горских народов сильно пострадала и национальные регионы не могли обойтись без финансовой поддержки со стороны советского государства.

Следует отметить, что, когда проходила первая Сессия ВЦИК РСФСР VII созыва на Северном Кавказе продолжалась Гражданская война. Только весной 1920 г. на территории Северного Кавказа была окончательно восстановлена советская власть, однако оставались еще противники новой власти, осевшие в пре-

¹³⁸ Даудов А.Х. Государственное устройство Горской АССР // Вестник СПбГУ. История. Сер. 2. 201. С. 31.

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Там же.

делах Терской области¹⁴². Все это дало понять большинству представителей горской элиты, что без помощи советской власти им не обойтись. После того, как советская власть окончательно была установлена на Северном Кавказе, советское руководство приступило к реализации программ, направленных на обеспечение прав наций на самоопределение¹⁴³.

Как утверждает А.Г. Кажаров, советское руководство не было готово к национально-государственному обустройству народов Северного Кавказа сразу же после окончания Гражданской войны в регионе, но столкнувшись с серьезными проблемами в ходе их советизации, советское руководство осенью 1920 г. было вынуждено внести изменения в свою политику, следствием чего явилось создание Горской АССР¹⁴⁴.

В вопросе образования Горской АССР советская власть руководствовалась принципами создания единой многонациональной республики, которая объединила бы вокруг себя горские народы, поддерживающие советскую власть, что и стало тем объективным фактором, объединившим горские народы вокруг РСФСР.

Национально-государственное строительство на Северном Кавказе было начато с образованием Терской республики в 1918 г. Горская АССР являлась ее продолжением. Терская республика была образована в самый разгар Гражданской войны и была равнозначна Горской республике. Горская АССР была образована на решающем этапе Гражданской войны, когда стало очевидным поражение белых в этой войне, а Горская республика прекратила свое существование. Образование Горской АССР было результатом последовательной политики советского руководства по отношению к горским народам.

¹⁴² Голяндин Н.П., Машекуашева М.Х. Некоторые вопросы фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после гражданской войны (1920–1923 гг.) // История и социально-образовательная мысль. 2018. Том 10. № 4–2. С. 44. URL://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-falsifikatsii-istorii-organizatsii-militsii-kabardy-i-balkarii-posle-grazhdanskoy-voyny-1920-1923-gg (дата обращения: 04.01.2019).

¹⁴³ Джазаева И.А.-А. Процессы административно-территориального размежевания в Карачае в 1920–1930-е гг. // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». Вып. 6. 2011. С. 33.

¹⁴⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии ... дис. ... д-ра ист. наук ... С. 290.

27 октября 1920 г. во Владикавказе с участием И.В. Сталина состоялся пленум Кавказского бюро ЦК РКП(б), который принял постановление «О горской автономии», в котором была отмечена своевременность образования многонациональной республики горских народов¹⁴⁵.

Принципы структурирования административной системы Горской АССР были озвучены в докладе И.В. Сталина «О советской автономии Терской области» на съезде народов Терской области 17 ноября 1920 г.¹⁴⁶ Он отмечал, что «у каждого из народов, – чеченцев, ингушей, осетин, кабардинцев, балкарцев, карачаевцев, а также у оставшихся на автономной горской территории казаков, должен быть свой национальный Совет, управляющий делами соответствующих народов, применительно к быту и особенностям последних»¹⁴⁷. И.В. Сталин в своем выступлении пояснял, что автономия – это не отделение этих народов от России, а союз самоуправляющихся горских народов с народами России¹⁴⁸. Вместе с тем, автономия Горской республики, по его словам, «являлось политической и, конечно же, советской»¹⁴⁹. Во главе национальных Советов предполагалось поставить Совет народных комиссаров Горской Республики, избираемый съездом Советов и непосредственно связанный с центральными органами власти страны¹⁵⁰.

Все эти принципы административного структурирования означали фактическое провозглашение коллективной автономии на Северном Кавказе в виде Горской АССР.

В результате ВЦИКом РСФСР 20 января 1921 г. был принят декрет об образовании Горской АССР. Согласно декрету, в ее состав вошли территории, занимаемые чеченцами, осетинами, ингушами, кабардинцами, балкарцами и карачаевцами и жи-

¹⁴⁵ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Нальчик, 2018. С. 290.

¹⁴⁶ Сталин И.В. Выступления на съезде народов Терской области 17 ноября 1920 г. Доклад о советской автономии Терской области // Сочинения. М., 1947. Т. 4. С. 399–407.

¹⁴⁷ Там же.

¹⁴⁸ Кажаров А.Г. Становление советской автономии Кабардино-Балкарии. Текст электронный // Концепт. 2014. Т. 13. С. 81–85. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64098.htm>. (дата обращения: 16.02.2019).

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Сталин И.В. Выступления на съезде народов Терской области ... С. 399–407.

вущими между ними казаками и иногородними¹⁵¹. В административно-территориальном плане ГАССР была разделена на шесть округов, «каждый со своим окружным исполнительным комитетом»¹⁵².

В состав ГАССР вошли Чеченский, Ингушский, Осетинский, Кабардинский, Балкарский и Карачаевский округа. Города Владикавказ и Грозный (с его нефтяными промыслами) были выделены в самостоятельные административные единицы, подчинявшиеся непосредственно Центральному исполнительному комитету и Совнаркому ГАССР. Органами власти в ГАССР являлись ЦИК, Совнарком ГАССР и местные Советы, избираемые на основе Конституции РСФСР¹⁵³. Съезд являлся высшей властью в ГАССР, в период между съездами такой властью был наделен ЦИК Горской АССР. Съезд Советов ГАССР избирал свой исполнительный комитет. Местные Советы должны были собирать на местах общее собрание избирателей при выборах депутата сельского Совета, предусмотренного ст. 57 Конституции РСФСР 1918 г.¹⁵⁴. Исполнительными органами власти в ГАССР были ЦИК и Совнарком.

Взаимодействие органов власти ГАССР с центральными органами государственной власти выглядело таким образом: Народные комиссариаты ГАССР находились в подчинении соответствующих Народных комиссариатов РСФСР¹⁵⁵.

Председатель Чрезвычайной комиссии ГАССР и горский краевой военный комиссар должны были назначаться по соглашению Совнаркома ГАССР с соответствующими Народными комиссариатами РСФСР и утверждаться ЦИКом ГАССР¹⁵⁶. Народные комиссариаты ГАССР – Внутренних дел, Юстиции, Просвещения, Здравоохранения, Социального обеспечения и Земледелия – несли от-

¹⁵¹ Документы по истории борьбы... С. 623 – 626.

¹⁵² Бугаев А.М. Сталинские проекты самоопределения народов Северного Кавказа (к вопросу об исторической судьбе Горской АССР) // История: факты и символы. 2017. №1 (10). С. 105.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Конституция (основной закон) Российской федеративной советской республики. Принята V Всероссийским съездом Советов на заседании от 10 июля 1918 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm#6> (дата обращения: 24.06.2022).

¹⁵⁵ Декрет Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов об автономии Горской социалистической советской республики от 20 января 1921 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istmat.info/node/45779> (дата обращения: 16.10.2021).

¹⁵⁶ Там же.

ветственность перед ВЦИКом РСФСР через ЦИК ГАССР. Иностранные дела и внешняя торговля были оставлены целиком в ведении центральных органов власти РСФСР. Военными делами ведал Горский краевой военный комиссариат. На практике все эти ведомства находились в непосредственном подчинении центра. В случае же нарушения действующей Конституции РСФСР 1918 г. ЦИКом или Совнаркомом ГАССР, исполкомы округов и городов Владикавказа и Грозного имели право апеллировать с ведома ЦИК ГАССР во ВЦИК и Совнарком РСФСР¹⁵⁷.

Созыв Учредительного съезда Советов ГАССР поручался Терскому облисполкому, который должен был образовать для этого специальную комиссию, состоящую из представителей отдельных окрисполкомов ГАССР¹⁵⁸. Отсюда можно сделать вывод, что органы власти Горской АССР осуществляли свою работу в соответствии с Конституцией РСФСР и непосредственно несли ответственность за реализацию всех постановлений перед центральными органами РСФСР.

Органами власти в округах являлись окружные съезды Советов рабочих, горских, красноармейских и казачьих депутатов, избравшихся в соответствии с общими принципами Конституции 1918 г. 1 депутат на 25 000 избирателей и представители губернских съездов Советов, из расчета 1 депутат на 125 000 жителей. Избирательным правом пользовались только трудящиеся, достигшие 18 лет. По сути, окружные съезды Советов несли законодательную функцию, а исполнительную – окружные исполкомы, которые несли ответственность перед окружным съездом Советов¹⁵⁹. Кроме того, они были подотчетны ЦИКу и Совнаркому ГАССР. Предметом деятельности окружных исполкомов и их отделов являлись вопросы, касающиеся хозяйственного и культурного развития местного значения¹⁶⁰. В селе функционировали сельские исполкомы, которые занимались вопросами хозяйственного, культурного обустройства населенных пунктов и т.д.

¹⁵⁷ Декрет Всероссийского Центрального исполнительного комитета...

¹⁵⁸ Там же.

¹⁵⁹ Конституция (основной закон) Российской федеративной советской республики. Принята V Всероссийским съездом Советов на заседании от 10 июля 1918 года...

¹⁶⁰ Декрет Всероссийского Центрального исполнительного комитета...

Для установления тесных контактов Горской республики с РСФСР при Наркомнаце РСФСР «на правах его отдела было создано представительство ГАССР». Первый состав представительства был утвержден СНК ГАССР 2 мая 1921 г. В его состав вошли 5 человек под председательством С. Назарова. Представительство должно было отстаивать интересы Горской АССР и его народа, живущих как в пределах коллективной автономии, так и других регионах РСФСР¹⁶¹.

Надо отметить, что Национальные представительства были образованы 19 мая 1920 г. при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР на правах отделов¹⁶². В структуре государственного аппарата, согласно декрета ВЦИК РСФСР «О реорганизации Народного комиссариата по национальным делам», Национальные представительства ставились во главе соответствующих отделов, «преобразуя последние сообразно нуждам и потребностям трудовых масс своих национальностей»¹⁶³. Образование института Национальных представительств было продиктовано историческими реалиями «и являлось составной частью процесса реализации государственного плана в области национального строительства»¹⁶⁴.

Национальные представительства должны были играть координирующую роль между центром и национальными окраинами, то есть они должны были информировать центр о работе органов власти в национальных окраинах, а также выступать посредником между центром и национальными окраинами в различных вопросах, касающихся национально-государственного и административно-территориального строительства. Основными функциями Национальных представительств были защита интересов национальных образований в политическом, экономическом, социально-культурном аспектах.

¹⁶¹ Даудов А.Х. Государственное устройство Горской АССР... С. 34.

¹⁶² Дзуганов Т.А. Кабардино-Балкарское национальное представительство (1921-1938) дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2004. С. 3.

¹⁶³ Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. О реорганизации Народного Комиссариата по Национальным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istmat.org/node/41695> (дата обращения: 14.02.2022).

¹⁶⁴ Даудов А.Х. Государственное устройство Горской АССР... С. 34.

Кабарда и Балкария вошли в состав Горской АССР как самостоятельные округа. Структура органов власти в Кабардинском и Балкарском округах была выстроена таким образом: центральными органами власти являлись окружные съезды Советов рабочих, горских, красноармейских и казачьих депутатов, избравшихся в соответствии с общими принципами Конституции 1918 г.; окружные исполкомы; на местном уровне функционировали сельские исполкомы. Организация структуры органов аппарата в округах ГАСССР регламентировалась Конституцией РСФСР 1918 г. и декретом ВЦИК РСФСР об образовании ГАСССР.

Несмотря на то, что Кабарда и Балкария вошли в состав ГАСССР как самостоятельные округа, окружные органы власти непосредственно еще были связаны между собой. В этом плане руководство Балкарского округа пыталось сформировать самостоятельный окружной орган¹⁶⁵.

12 марта 1921 г. постановлением Нальчикского окрисполкома был создан ревком Балкарского округа¹⁶⁶. В его состав вошли: Х.-Б.Ц. Жангуразов (председатель), А. Асауляк (заместитель председателя), М.А. Энеев, Ю.Б. Настуев, А.Д. Гемуев, Ю. Чеченов, А.Т. Мусукаев¹⁶⁷. Несмотря на это постановление, окончательное решение о формировании самостоятельного окружного органа власти в Балкарском округе не было принято.

Общая позиция кабардинского руководства по данному вопросу была озвучена на заседании Кабардинского окрисполкома Советов, состоявшемся 13 марта 1921 г.¹⁶⁸ В своем выступлении З.Б. Мидов отмечал, что в связи с недостатком административных работников «...разъединение для нас губительно, контрреволюция заест нас»¹⁶⁹. Д.П. Шекихачев в своем выступлении подчеркнул, что он не против выделения Балкарии в административном отношении, «если хотя бы сколько-нибудь масса была бы за это»¹⁷⁰. В результате Кабардинский окрисполком Советов постановил: «Просить Балкарский ревком, если они подтвердят свое

¹⁶⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 20. Л. 73, 74, 74 об.

¹⁶⁶ Там же Л. 73.

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ Там же. Л. 74.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Там же. Л. 74 об.

вчерашнее решение, то приветствовать, пусть идут и работают, если решение отменяют, то призвать к партийной дисциплине»¹⁷¹.

Можно предположить, что руководство Кабардинского округа считало, что обретение в административном отношении самостоятельности Балкарским округом в дальнейшем обострит территориальные противоречия между двумя народами, которые и до этого отчетливо проявлялись. Поэтому руководство Кабардинского округа скептически относилось к стремлениям руководителей Балкарского округа к административной самостоятельности.

Выборы окружных исполнительных комитетов Кабардинского и Балкарского округов являются завершающим этапом в вопросе формирования самостоятельных органов власти.

На III окружном съезде Советов Кабардинского округа, состоявшемся 29–31 марта 1921 г., был избран Кабардинский окружной исполнительный комитет Советов. В его состав вошли: Б.Э. Калмыков, З.Б. Мидов, Н.А. Катханов, Д.П. Шекихачев, К.У. Максидов, М.И. Ткаченко, Ф.И. Фаддеев, Х.Т. Карашаев, Х. Пачев, Манжуло, Прохоров, Б.И. Павлович, И.Н. Боровицкий, Л.Т. Бозиев, А.Х. Кокожев, А. Абуков, М. Сокуров, М. Хаджиев, Б. Раздай, Г. Молчанов, К. Шогенцуков. Исполком приступил к своим обязанностям 31 марта 1921 г. с избранием Президиума в составе Б.Э. Калмыкова (председатель), Ф.И. Фаддеева (заместитель председателя). В состав Президиума также вошли Н.А. Катханов, К.У. Максидов и М.И. Ткаченко. Секретарем исполкома был избран Х. Ломако¹⁷².

Также, согласно этому приказу, Военным комиссаром округа был назначен Казанский, комиссаром Продовольствия – Ф.И. Фаддеев, заведующим Отделением внутреннего управления – К.У. Максидов, комиссаром Народного образования – Н.А. Катханов, Земельного управления – З.Б. Мидов, Труда – Манжуло, Собеса – Д.П. Шекихачев, Здравоохранения – Котов, Ветеринарным – Останков, Экономическим – Масальский, Финансовым – А.Х. Кокожев, Рабкрином – Гордиенко, Коммунхозом – Кирочкин, заведующим бюро Юстиции – Н.А. Катханов. Членами кол-

¹⁷¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 20. Л. 74 об.

¹⁷² УЦГА АС КБР. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 3. Л. 29.

легии отдела Управления стали Ткаченко, Карашаев, Пачев и Бозиев. Членами коллегии Земотдела – Хаджиев и Раздай-Беда; членами коллегии Продкома – Прохоров и Сокуров; коллегии Наробраза – Б.И. Павлович и И.Н. Боровицкий; коллегии Экономотдела – Кирочкин и Шекихачев¹⁷³.

На заседании съезда Советов Балкарского округа, проходившего 6-8 апреля 1921 г., был избран окружной исполнительный комитет Балкарского округа. В его состав вошли: А.Д. Гемуев, М.А. Энеев, Х.Б. Демпуев, Х.-Б.Ц. Жангуразов, Севрюк, М. Газаев, А. Сарбашев, Д. Занкишиев, К. Батчаев, К.Э. Ульбашев, Ю.Б. Настуев, К. Тиммиев, З. Аппаев, А.Т. Мусукаев. Еще два места были выделены для представителей Кабардинского исполкома. Позже председателем Балкарского окружного исполкома был избран М.А. Энеев, а его заместителем Ю.Б. Настуев¹⁷⁴.

Нет точных сведений о распределении должностей между членами окружного исполнительного комитета Балкарского округа. Этот съезд сыграл важную роль в организации структуры органов власти Балкарского округа. Исполнительный комитет заменил революционные комитеты, которые были образованы 12 марта 1921 г.

На том же съезде Советов Балкарского округа по предложению Президиума на Учредительный съезд Советов ГАСССР были выбраны следующие делегаты от Балкарского округа: Ю. Настуев, А. Гемуев, М. Энеев, А. Мусукаев, К. Ульбашев, М. Газаев, Ахматов, Кумуков, Севрюк, К. Кабардуков, Кабардоков, Д. Занкишиев, И. Искандеров, Августинайтис, И. Чеченов, Камаев, Хаджиев, Т. Эльбаев и Жабелов¹⁷⁵.

Таким образом, с избранием исполкома Балкарского округа был завершён процесс формирования самостоятельного окружного органа власти.

28 апреля 1921 г. вышел приказ отдела Внутреннего управления Кабардинского окрисполкома, в котором говорилось о том, что после выделения 2-го участка в Балкарский округ, осталось три участка (1, 3 и 4-й), «каковые участки с

¹⁷³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 3. Л. 29.

¹⁷⁴ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 220, 221.

¹⁷⁵ Там же. С. 221.

сего числа переименовываються в следующем цифровом порядке: 1-й участок остается, 3-й во 2-й участок и 4-й в 3-й участок»¹⁷⁶. Под первым участком здесь подразумевается Баксанский, под вторым (после выделения Балкарского), – Урванский, под третьим – Мало-Кабардинский. Такие данные получены, исходя из списка «селений Нальчикского округа, коим присвоено новое название» от 8 июля 1920 г.¹⁷⁷

Однако, несмотря на то, что в административном плане Балкарский округ стал самостоятельным, органы власти Кабардинского и Балкарского округов проводили совместные заседания при обсуждении важнейших вопросов, таких, как разграничение границ Кабарды и Балкарии, взаимоотношение Кабардинского и Балкарского исполкомов и т.д.¹⁷⁸

В июне 1921 г. на объединенном заседании органов власти Кабардинского и Балкарского округов обсуждался вопрос «О взаимоотношениях Кабардинского и Балкарского исполкомов»¹⁷⁹. На заседании было принято постановление о необходимости введения в состав Кабардинского исполкома трех балкарцев с правом решающего голоса¹⁸⁰. Также, согласно этому постановлению, было решено ежемесячно устраивать объединенное заседание исполкомов¹⁸¹. Органы власти Кабардинского и Балкарского округов проводили совместные заседания, на которых обсуждались организационные вопросы, связанные с выделением Кабардинского округа из состава ГАССР¹⁸².

Необходимо отметить, что внутри населенных пунктов Кабардинского и Балкарского округов за 1921 г. практически не были проведены административно-территориальные преобразования. Последнее преобразование было проведено 5 марта 1921 г., когда на заседании Нальчикского окрисполкома с. Ашабово (ныне

¹⁷⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 3. Л. 25.

¹⁷⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-78. Оп. 1. Д. 7. Л. 2 – 41.

¹⁷⁸ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 217, 218, 219, 220.

¹⁷⁹ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 379.

¹⁸⁰ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 220.

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 336.

с. Малка) разделили на два самостоятельных селения с присвоением каждому из них своего наименования: Верхне-Ашабовское и Нижне-Ашабовское¹⁸³. Изначально этот вопрос был поднят на сходе жителей с. Ашабово 20 февраля 1921 г.,¹⁸⁴ так как протяженность села составляла 13 км, и был только один исполком. Поэтому было решено разделить Ашабово на Верхнее и Нижнее для облегчения управления им¹⁸⁵. Позже, после образования Кабардино-Балкарской автономной области, подобные проблемы будут часто возникать внутри населенных пунктов.

После вхождения Кабарды и Балкарии в состав Горской АССР территориальные отношения между обоими округами снова актуализировались. Они заключались в необходимости установления территориальных границ между двумя народами для того, чтобы избежать проблемы, связанные с урегулированием споров о полянах и частновладельческих участках между территориями, заселенными двумя народами. Эту проблему должна была разрешить специальная комиссия, созданная при ГАССР под руководством землемера Наркомата земледелия Николаева. Комиссия должна была сначала обследовать границы от Нальчика до Хабаза. Руководство Кабардинского округа во главе с Б.Э. Калмыковым настаивало на необходимости переноса этого вопроса в центр¹⁸⁶. Еще кабардинская сторона требовала от комиссии Николаева оставления Кабардинского округа в границах 1917 г. Исключение составляли земли, которые были прирезаны Балкарскому округу в 1918 г.¹⁸⁷

На заседании ревкома Кабардинского округа 16 августа 1921 г. с докладом по земельному вопросу выступил З.Б. Мидов¹⁸⁸. Доклад непосредственно касался установления границ землепользования между Кабардой и Балкарией. Согласно предоставленным сведениям, по обоюдному соглашению Кабардинского и Бал-

¹⁸³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 18.

¹⁸⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. Д. 3. Т. 1. Л. 14.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства ... дис ... канд. ист. наук. Нальчик, 2001. С. 100.

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 241.

карского исполкомов работа по обследованию границ от Нальчика до Хабаза под председательством землемера Горнаркомзема Николаева была остановлена, кабардинская и балкарская стороны пришли к обоюдному соглашению о том, что «до выяснения правил землепользования и разрешения спора о полянах и частновладельческих участках, захватывающих приграничную полосу, не производить никаких покосов ни с той, ни с другой стороны»¹⁸⁹. По словам З.Б. Мидова, все это привело к конфликтной ситуации между кабардинцами и балкарцами. Комиссия не смогла разрешить эту ситуацию. Все попытки установить территориальные границы между Кабардой и Балкарией в рамках ГАССР не увенчались успехом.

Именно территориальный фактор является одной из причин выхода Кабардинского округа из состава ГАССР. На фоне возможного выхода Кабардинского округа из состава коллективной автономии в качестве самостоятельной автономной области, непосредственно связанной с РСФСР, его руководство приступило к административно-территориальным преобразованиям, начав с реорганизации структуры органов управления.

30 июля 1921 г. был издан приказ «Об утверждении ревкома Автономной Кабардинской области», в соответствии с которым исполком Кабардинского округа прекратил свою работу¹⁹⁰. О своем решении ревком Кабардинской автономной области сообщил Кавказскому центральному комитету Рабоче-крестьянской инспекции. Согласно сообщению, «...исполком Кабардинского округа сего числа сложил свои полномочия, и вся полнота власти перешла ревкому автономной Кабардинской области»¹⁹¹.

После этого руководство Кабардинского округа обратилось ко всем жителям Кабарды и их соседям по Кабардинскому округу: балкарцам, карачаевцам, осетинам и казакам Терской Губернии¹⁹². В данном обращении было зафиксировано, что для управления Кабардинской автономной областью, не нарушая основ Конституции РСФСР 1918 г., был создан ревком Кабардинской автономной обла-

¹⁸⁹ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 241.

¹⁹⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 43.

¹⁹¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 191.

¹⁹² УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 47.

сти. Также была зафиксирована передача ревкомом Кабардинской автономной области всей полноты власти Учредительному съезду представителей Советов Кабардинской автономной области, который должен был и сконструировать Исполнительный комитет Советов. Поэтому первой своей задачей ревком ставил «скорейший созыв полноправного Учредительного съезда отныне Автономной Кабардинской Области»¹⁹³.

На заседании ревкома Кабардинского округа, состоявшемся 30 июля 1921 г., был избран Президиум областного революционного комитета в составе Б.Э. Калмыкова, И. Котова и Ф.И. Фаддеева¹⁹⁴. Ввиду образования Кабардинской автономной области все отделы бывшего Кабардинского окрисполкома должны были стать впредь областными отделами Кабардинской автономной области. Далее сообщалось, что в связи с выделением Кабардинского округа из ГАСССР в автономную область и образованием облревкома, непосредственно связанного с РСФСР, предписывается всем отделам, управлениям, учреждениям и организациям, находящимся на территории Кабардинского округа, никаких распоряжений, имеющих правовой или принципиальный характер, кроме переписок общего характера, исходящих непосредственно от ГАСССР, названным выше учреждениям не исполнять¹⁹⁵.

1 августа 1921 г. вышел приказ ревкома Кабардинской автономной области «Об административно-территориальном делении Кабардинской автономной области», в соответствии с которым вместо участков были образованы 4 округа: Баксанский, Нальчикский, Урванский, Мало-Кабардинский¹⁹⁶.

В Баксанский округ входили следующие населенные пункты: Каменноостское, Сармаково, Верхне-Ашабовское, Нижне-Ашабовское, Заюковское, Кызбурун I, Куба, Шариатское, Карагачево, Кызбурун III, Алтуд, Ших-Исмаиловское, Кишпек, Старая Крепость, Кызбурун II, Верхне-Куркужинское, Нижне-

¹⁹³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 47.

¹⁹⁴ Там же.

¹⁹⁵ Там же. Л. 47.

¹⁹⁶ Документы по истории борьбы... С. 680, 681.

Куркужинское, Залукокоаже, Баксан, Крепость Константиновская, Черниговский хутор, Матвеевский хутор, Николаевский II хутор и Петропавловское¹⁹⁷.

В Нальчикский округ входили: Ново-Полтавское, Лечинкай, Чегем I, Чегем II, Шалушкинское, Нартан, Кенже, Ново-Ивановское, Баксано-Курское, Вольное и кол. Александровская.

В Урванский округ входили: Старый Черек, Урванское, Псыгансу, Жемтала, Кахун, Аушигер, Старо-Урухское, Старый Лескен, Лескен II, Урухское, Нижний Черек, Аргудан, Пришибская, Котляревская и Александровская.

В Мало-Кабардинский округ входили: Плановское, Верхне-Курпское, Дейское, Хамидия, Нижне-Курпское, Арик, Терское, Акбаш, Неурожайное, Кизлярское, Гнаденбург, Раздольное и Сухотский хутор¹⁹⁸.

Данный приказ Революционного комитета Кабарды состоял из восьми параграфов. Первые два параграфа, посвященные административным преобразованиям в Кабардинском округе, нами рассмотрены выше. Далее обратимся к другим его параграфам, также посвященным изменениям в системе органов власти в Кабардинском округе.

В третьем параграфе приказа зафиксировано, что районные земотделы распускаются, а взамен их окрревкомам поручалось организовать окрземотделы. В четвертом указано, что окружные революционные комитеты должны были организовать отделы внутреннего управления. В пятом был ограничен численный состав окрревкомов 15 сотрудниками. В шестом отмечено, что сельские советы и исполкомы до созыва Учредительного съезда Советов Кабардинской автономной области распускаются, а взамен их должны быть созданы окружные революционные комитеты и сельские ревкомы. В состав сельских революционных комитетов входили: председатель сельского революционного комитета, его заместители, а также три члена революционного комитета, в том числе и секретарь. В сельских ревкомах в должности оставались председатель и его заместители. В седьмом параграфе отмечалось, что областной революционный комитет поручает окружным

¹⁹⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 46.

¹⁹⁸ Там же.

революционным комитетам области все организационные вопросы, связанные с этими преобразованиями, завершить не позднее 15 августа 1921 г. И, наконец, в восьмом параграфе окружным революционным комитетам поручалось объехать все селения округа и «разъяснить трудовому населению Кабарды значение совершающегося факта выделения Кабарды в Автономную Кабардинскую Область»¹⁹⁹.

Преобразования коснулись всех структур окружных органов власти, и фактически Кабардинский округ становился независимым от ГАССР. Однако выход Кабарды из ГАССР был завершён 1 сентября 1921 г. А что касается приказа ревкома Кабардинской автономной области «Об административно-территориальном делении КАО», то в нём руководство Кабардинского округа «практически заявило о территориально-пространственных пределах, на которые оно претендовало в рамках национальной автономии»²⁰⁰.

На заседании Большого Президиума Совнаркома ГАССР от 10 августа 1921 г. при участии кабардинской делегации во главе с Б.Э. Калмыковым обсуждался вопрос «О выделении Кабардинской автономной области имущества и финансов»²⁰¹. Совнарком ГАССР постановил:

а) предложить Народному комиссариату ГАССР выделить Кабардинской автономной области как бывшему округу полагающиеся ей денежные средства, полученные на ГАССР из центра до 1 августа 1921 г.;

б) оказать финансовую поддержку Кабардинской автономной области до получения ей денежных знаков из центра, но не открывать кредита;

в) часть выполнения продналога возложить на Кабардинскую область, сообщив об этом в центр²⁰².

23 августа 1921 г. коллегия Наркомнаца РСФСР поддержала Кабарду в её стремлении выделиться из состава Горской АССР²⁰³.

¹⁹⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 39. Л. 46.

²⁰⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 374.

²⁰¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 197.

²⁰² Там же.

В тексте постановления ВЦИК РСФСР от 1 сентября 1921 г. указывалось, что Кабардинский округ выделяется из ГАССР в Кабардинскую автономную область, непосредственно связанную с РСФСР²⁰⁴. На основании этого постановления была определена административно-территориальная структура Кабардинской автономной области. В ее состав вошли Баксанский, Нальчикский, Урванский и Мало-Кабардинский округа²⁰⁵. Также в состав Кабардинской АО была включена часть Сунженского отдела, а именно: станицы Александровская, Котляревская, Пришибская с хуторами²⁰⁶, которые находились на территории Кабарды. Что касается административно-территориальной структуры, то она была определена в рамках административных границ 1917 г.

Выход Кабарды из Горской республики было сопровождено целым рядом организационных мероприятий. До созыва первого съезда КАО вся власть в области в «границах, указанных в настоящем постановлении», принадлежала ревкому, задачей которого был созыв первого съезда советов КАО²⁰⁷. Съезд советов Кабардинской АО должен был избрать исполнительный комитет области, которому должны были быть присвоены права Губернского исполнительного комитета²⁰⁸. Народному комиссариату внутренних дел и Народному комиссариату по делам национальностей поручалось разрешение вопросов, которые могли возникнуть при установлении границ КАО. Передача органов власти территорий, «отошедших из Автономной Горской АССР в Автономную Кабардинскую область, должна быть произведена не позднее 1-го октября 1921 года»²⁰⁹.

Для разрешения вопросов окончательного установления границ КАО с соседними национальными округами было решено создать Комиссию из представителей ГАССР и КАО под председательством В.С. Муромцева, который являлся

²⁰³ Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – республика в составе Российской Федерации (1922 – 2022 гг.). Нальчик, 2022. С. 192.

²⁰⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 205.

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Месяц С.И. Указ. соч. С. 81.

²⁰⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 205.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Там же.

Уполномоченным ВЦИК РСФСР по данному вопросу²¹⁰. Таким образом, в соответствии с постановлением ВЦИК РСФСР от 1 сентября 1921 г. была определена административно-территориальная структура Кабардинской АО.

Процесс институционализации автономной области Кабарды был завершён на Учредительном съезде Советов, который проходил 25–30 ноября 1921 г. с избранием исполнительного комитета в составе Б.Э. Калмыкова, Х.Т. Карашаева, Ф.И. Фаддеева, Н.А. Катханова, А.Х. Кокожева, Д.П. Шекихачева, М.И. Ткаченко, Л.Т. Бозиева, И.Н. Боровицкого, З.Б. Мидова, Х.Ж. Кошокова, А.П. Крутова, М. Сокурова, К.У. Максидова, М. Хаджиева, Х. Пачева и др.²¹¹. В президиум исполкома избраны Б.Э. Калмыков (председатель), Ф.И. Фаддеев, Н.А. Катханов, И.Н. Боровицкий, З.Б. Мидов, Б.И. Павлович, А.Х. Кокожев, М.И. Ткаченко и Манжуло²¹².

После образования Кабардинкой автономной области актуализировался вопрос о ее отношениях с Балкарским округом Горской АССР. 7 декабря 1921 г. состоялось заседание Президиума исполкома КАО. На этом заседании представителем ВЦИК В.С. Муромцевым был изложен доклад, на основании которого «было постановлено признать возможным объединение Балкарского и Кабардинского округов»²¹³. Помимо этого, согласно докладу, условия объединения должны были быть разработаны Кабардинским областным и Балкарским окружным съездами Советов²¹⁴. Обсуждалось два альтернативных варианта. Согласно первому варианту, в составе РСФСР должна была быть создана самостоятельная Балкарская автономная область. Второй же вариант заключался в объединении в единую автономную область. 9 декабря 1921 г. коллегия Народного комиссариата по делам национальностей получила доклад Балкарского окружного исполкома по этому вопросу. В этом докладе приводились аргументы в пользу первого варианта. Объ-

²¹⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 43. Л. 205.

²¹¹ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 375, 376.

²¹² Там же.

²¹³ Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.) ... С. 175.

²¹⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-201. Оп. 1. Д. 33. Л. 1.

единение двух областей докладчик считал нецелесообразным, поскольку, по его мнению, еще существовало между двумя народами национальное недоверие²¹⁵.

Другой причиной, не способствовавшей объединению КАО и Балкарского округа в один, являлась потребность Балкарского округа в земле. Из этого следовал вывод, что раздельное проживание – ключ к решению накопившихся вопросов. Стоит отметить, что в этом докладе не был учтен важный факт, что раздельное существование двух народов наоборот, может усугубить земельно-территориальные противоречия, нежели разрешить.

29 декабря 1921 г. газета «Горская Правда» (№ 188) известила о решении исполкома КАО объединить кабардинский и балкарский народы в единую автономию с соблюдением условий, которые будут выработаны кабардинцами и балкарцами совместно: «В комиссию по установлению границы Балкарии и Кабарды было назначено два председателя»²¹⁶.

4 января 1922 г. балкарская делегация направила в Наркомнац РСФСР докладную записку за подписями М. Энеева и А. Гемужева. В ней был поставлен вопрос «о невозможности дальнейшего пребывания Балкарии в Горской республике»²¹⁷. В докладной записке были обоснованы две причины: первая – она была оторвана от Горской АССР географически и слабо была связана с ней в экономическом и культурном аспектах: вторая причина – невозможность разрешить земельный вопрос с Кабардинской АО, находясь в составе Горской АССР «вследствие подчиненности Кабарды непосредственно центру РСФСР»²¹⁸. Также в докладной записке был обоснован тезис о необходимости оформления Балкарской автономной области, которая будет подчинена РСФСР²¹⁹.

6 января 1922 г. на заседании Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР был рассмотрен проект постановления ВЦИК РСФСР об образова-

²¹⁵ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 386, 387.

²¹⁶ Административно-территориальные преобразования... С. 95.

²¹⁷ Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – республика в составе Российской Федерации (1922 – 2022 гг.) ... С. 203.

²¹⁸ Там же.

²¹⁹ Там же. С. 204.

нии Балкарской автономной области²²⁰. В постановлении говорилось о выделении Балкарского округа из состава ГАССР в качестве автономной области с административным центром в Долинске. В ее состав входили следующие округа: Верхне-Баксанский (с населенными пунктами Хабаз и Гунделен), Верхне-Баксанское общество (с населенными пунктами: Терс-кол, Арт-кол, Кой-сюрген, Тегенекли, Гишгиш, Джапырр-кала, Губа-Санты, Кизген, Курму, Чегет Ахматовых, Ушкумель, Камыш, Кылды, Кызыл-коз, Мукулан, Кютю, Киртык, Чилмас I, Чилмас II, Чилмас III, Эль-Журту, Улу-Камыш, Гиче-Камыш, Шаш-бават, Гижгит), общество Былым (с населенными пунктами: Качкарташ), Верхне-Чегемский (с населенными пунктами общество Верхне-Чегемское в составе следующих аулов и посёлков: Чегем, Думала, Булунгу, Орусундак, Кяш, Сузузла, Тузулгу, Быкмылги, Джура, Гюдюрги, Личири, Жуунгу, Гизчи, Кекташ, Ак-Топрак, Бетургу, Бопу, Кала, Кчихут, Хасты, Кесенты; сел. Чижок-Кабак (Н. Чегем), сел. Яникой с поселком Каменка), Балкарский (с населенными пунктами: общество Верхне-Балкарское в составе аулов и поселков – Верхний Кюнюм, Нижний Кюнюм, Верхняя Шканти, Нижняя Шканти, Тура-Хабла, Верхний Шаурдат, Нижний Шаурдат, Чечен-эль, Фардык, Сауту, Курноят, Догуат; общество Нижне-Балкарское в составе поселков и аулов – Мухол, Каспарты, Зильги, Мукуш, Тюбен-эль, Нижний Чегем, Верхний Чегем; Зарашки, Темукуевых, Глашевы, хутор Жемтала, сел. Кашхатау).

Также в проекте было указано, что до созыва Чрезвычайного съезда Советов Балкарского округа всей полнотой власти наделяется Балкарский ревком. Съезд советов Балкарского округа должен был избрать «исполком области, коему присваиваются права губернского исполкома»²²¹. НКВД и НКН РСФСР наделялись правами для разрешения вопросов, которые могли возникнуть при детальном установлении границ будущей Балкарской автономной области²²². Передача округу в административное подчинение территории, отошедшей из ГАССР к Балкарии,

²²⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 394.

²²¹ ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 2. Л. 14.

²²² Там же.

должна была быть осуществлена не позже двух месяцев со дня постановления ВЦИК РСФСР об образовании Балкарской автономной области²²³.

Однако 9 января 1922 г. коллегия НКН РСФСР принимает постановление образовать единую Кабардино-Балкарскую автономную область. Вполне вероятно, что изменения решения от 6 января 1922 г. связано с тем, что этот вопрос не был согласован с В.И. Лениным, который «с осени 1920 г. уделял пристальное внимание решению проблем советизации Северного Кавказа...»²²⁴, и с И.В. Сталиным. Вероятно, они понимали, что разделение Кабарды и Балкарии приведет к обострению земельно-территориальных споров между двумя народами. Кроме того, на этом заседании Наркомнаца отсутствовал нарком И.В. Сталин, который лучше всех в наркомате разбирался в ситуации²²⁵.

В итоге 16 января 1922 г. вышел декрет ВЦИК РСФСР об образовании Кабардино-Балкарской автономной области²²⁶.

В состав КБАО включалась территория Кабарды, указанная в декрете ВЦИК РСФСР от 1 сентября 1921 г., в составе следующих округов: Баксанский, Нальчикский, Урванский, Мало-Кабардинский и территория Балкарии: Верхне-Баксанский, Верхне-Чегемский, Хуламо-Безенгиевский и Балкарский²²⁷.

Съезды Советов Кабарды и Балкарии должны были избираться на общих основаниях, каждый в отдельности должны были иметь свои собственные исполнительные комитеты, сформированные «на паритетных началах из своих представителей в общий объединенный Кабардино-Балкарский областной исполнительный комитет, коему присваиваются права Губернского исполнительного комитета». Передача аппаратов управления территории Балкарского округа, отошедшего от ГАССР, должна была быть произведена не позже 1 марта 1922 г.²²⁸

²²³ ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 2. Л. 14.

²²⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 397.

²²⁵ Там же. С. 395.

²²⁶ Административно-территориальные преобразования... С. 95, 96.

²²⁷ Там же.

²²⁸ Там же.

Несмотря на постановление ВЦИК РСФСР об образовании КБАО от 16 января 1922 г., процесс институционализации Кабарды и Балкарии в единую автономную область затягивался²²⁹. Сосредоточимся на тех обстоятельствах, которые были зафиксированы в решении коллегии Наркомнаца от 9 января 1922 г. Первое касалось установления специальной комиссией ВЦИК РСФСР территориальных границ Кабарды и Балкарии с соблюдением земельных интересов последней²³⁰. Второе касалось порядка формирования областного исполнительного комитета КБАО на паритетных началах²³¹.

Решением этнотерриториального вопроса между Кабардой и Балкарией занималась комиссия ВЦИК РСФСР по земельным вопросам под председательством Дмитриева²³². Комиссия должна была разрешить спорные вопросы о границах между ГАССР и Кабардой, Балкарским округом и Карачаем²³³. Она была образована постановлением ВЦИК РСФСР от 5 января 1922 г.²³⁴. В состав Комиссии помимо Дмитриева вошли: от Народного комиссариата по национальным делам – Клиnger, от Народного комиссариата по земельным делам – Гарсков²³⁵.

Комиссия пришла к компромиссу в решении территориального вопроса между Кабардой и Балкарией с соблюдением земельных интересов сторон. Согласно постановлению Президиума ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г., «все частновладельческие земли, находящиеся в фактическом пользовании в период с 1918-го по 1921 год включительно, остаются за последней, т.е. за Балкарией»²³⁶. Напомним, что эти земли в соответствии с постановлением Нальчикского окружного Совета от 22 июня 1918 г. были переданы во временное пользование трудо-

²²⁹ Сабанчиев Х.-М.А. Русская революция и создание национальной государственности народов Кабардино-Балкарии (1917–1937 гг.) // Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 100-летию революции 1917 года. Элиста, 2017. С. 76.

²³⁰ Документы по истории борьбы... С. 705.

²³¹ Там же.

²³² Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 402.

²³³ Там же. С. 468.

²³⁴ Там же.

²³⁵ Там же.

²³⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 221.

вому балкарскому населению под пастбищные участки в районе кабардинских общественных пастбищ и лесных полян²³⁷.

Так, было решено включить в состав Балкарского округа все земли, которые были добровольно переданы во временное пользование ему кабардинцами в период с 1918-го по 1921 г.²³⁸ Также за Балкарским округом были закреплены бывшие частновладельческие земли кабардинцев, находившиеся в фактическом пользовании балкарцев в период с 1918-го по 1921 г.²³⁹

Для понимания механизма разрешения земельного вопроса между Кабардой и Балкарией необходимо прояснить правила пользования пастбищными угодьями. 21 мая 1889 г. «были утверждены новые пастбищные правила»²⁴⁰. «Зольские и Нагорные пастбища были «дарованы» кабардинскому народу в «вечное пользование, пока население будет вести себя, как приличествует верноподданным»²⁴¹.

В соответствии с новыми правилами, эти пастбища были разделены по «количеству дворов между пятью фамильными группами кабардинских сельских обществ, а также пятью балкарскими обществами и тремя селениями: Хасаут, Абуковское и Гунделен»²⁴². Жители сельских обществ в каждой группе «пользуются отведенными им участками пастбищных земель», но в случае, если в одном из участков не хватало пастбищ, «а в другом участке избыток таковых», то свободные земли должны были быть переданы нуждающимся за определенную плату. «Только за удовлетворение нуждающихся в пастбищах местных жителей Кабарды и горских обществ, могущие остаться свободными земли разрешается сдавать в аренду и посторонним лицам»²⁴³.

В 1912 г. пастбищные правила были изменены. По новым правилам кабардинские запасные земли должны были распределяться между кабардинскими и горскими селениями; возведение постоянных жилых построек, а также распашка

²³⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 117. Л. 100.

²³⁸ УЦГА АС КБР Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 221.

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 158.

²⁴¹ Там же.

²⁴² Там же.

²⁴³ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 17.

не разрешалась. Основная цель передачи свободных земельных участков кабардинским и балкарским селениям заключалась в поддержании коневодства и скотоводства «во всех его видах»²⁴⁴.

Если сделать сравнительный анализ изменений в правилах пользования пастбищными угодьями в 1889 г. и в 1912 гг., то более существенные изменения в правилах пользования пастбищными угодьями произошли в 1889 г., когда Зольские и Нагорные пастбища были распределены между пятью фамильными группами кабардинских сельских обществ и балкарскими, а также когда Зольские и Нагорные пастбища были признаны собственностью кабардинцев. Дальнейшие изменения были связаны с поддержкой развития коневодства и скотоводства. Распределение пастбищных угодий было связано исключительно с землеустроительными работами, которые начались в конце 1922 г.

Таким образом, Президиум ВЦИК РСФСР принял постановление по территориальному вопросу, устраивающее власти Кабарды и Балкарии.

По вопросу создания объединенного Кабардино-Балкарского облисполкома на паритетных началах между Кабардой и Балкарией возникли разногласия. В частности, руководители Кабарды не были согласны с принципами паритетности при формировании объединенного облисполкома²⁴⁵.

10 января 1922 г., до выхода декрета ВЦИК РСФСР об образовании КБАО, в Наркомнац РСФСР был направлен документ за подписью Б.Э. Калмыкова. В нем было указано, что делегаты 9-го съезда Советов от Кабардинской АО обсудили протокол заседания коллегии Наркомнаца РСФСР, где признали необходимым создать облисполком из представителей КАО, Балкарского округа, а также из других национальных представителей (казаки, русские, осетины, немцы, евреи и прочие), поскольку «такого населения гораздо больше в области, чем балкарцев»²⁴⁶.

²⁴⁴ Месяц С.И. Указ. соч. С. 162.

²⁴⁵ Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. О национальной государственности народов КБР: история становления конституирования (начало 1920-х гг.) // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. № 3 (42). 2019. С. 45.

²⁴⁶ Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г., Тамазов М.С. «Разногласия в самой массе нет. В верхах есть...». Документы и материалы о выходе Балкарии из состава Горской АССР республики и образовании Кабардино-Балкарской автономной области. Текст электронный // Кавказология. 2021. № 4. С. 119.

6 апреля 1922 г. исполнительный комитет Советов Кабардинской АО направил обращение в Президиум ВЦИК РСФСР с просьбой пересмотреть решение об образовании КБАО. В частности, в нем было отмечено пересмотреть принципы паритетности, поскольку местные «условия не позволяют до сего времени сконструировать Областной исполком...», «...причиной чему является решительный протест населения Кабарды, права коего приравнены к правам населения Балкарии, численностью в десять раз меньшего»²⁴⁷.

Принимая во внимание вышеизложенное, Кабардинский областной исполнительный комитет и Кабардинский областной партийный комитет РКП (б) просили Президиум ВЦИК РСФСР пересмотреть постановление об образовании КБАО «и установить следующие основные положения по конструированию Областного исполкома, объединяющего собою Кабарду и Балкарию»²⁴⁸: «каждая национальность представляет в Областном исполкоме пропорционально количеству своего населения». Далее в Балкарском округе действует национальный исполком на правах окружного исполкома области²⁴⁹.

Несмотря на данное обращение, Центр не торопился пересматривать постановление от 16 января 1922 г. об образовании КБАО. Дело дошло до того, что Наркомнац РСФСР в своей телеграмме от 12 апреля 1922 г., которая была направлена ВЦИКу РСФСР, обвинил руководство Кабарды в том, что оно не торопится исполнять постановление ВЦИК РСФСР. Приведем выдержки из нее: «...Наркомнац усматривает, что фактическое проведение в жизнь этого декрета до сих пор тормозится нежеланием некоторых кабардинских работников подчиниться постановлению ВЦИК об образовании Облисполкома на паритетных началах. Наркомнац просит Президиум ВЦИК сделать соответствующее предписание Кабардинскому исполкому немедленно выполнить постановление ВЦИК от 16 января с.г.»²⁵⁰. Разрешение этого вопроса имело принципиальное значение для

²⁴⁷ Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г., Тамазов М.С. Указ. соч. С. 119.

²⁴⁸ Там же.

²⁴⁹ Там же.

²⁵⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 3.

представителей Кабарды. Несколько раз ее руководство просило ВЦИК РСФСР пересмотреть свое постановление²⁵¹.

19 июня 1922 г. состоялось заседание коллегии Наркомнаца, на котором было принято постановление об организации объединенного облисполкома КБАО²⁵². Было решено признать организацию объединенного Кабардино-Балкарского облисполкома на паритетных началах правильным решением «для изменения национальных недоразумений между Кабардой и Балкарией», а изменение постановления ВЦИК РСФСР от 16 января 1922 г. об организации объединенного облисполкома КБАО считать нецелесообразным²⁵³. И в этой связи Наркомнац РСФСР в своем постановлении просил ВЦИК РСФСР обязать Кабардинский и Балкарский исполкомы под личную ответственность Б.Э. Калмыкова и М.А. Энеева в двухнедельный срок сформировать объединенный облисполком на паритетных началах²⁵⁴. Наркомнац предложил Наркомфину РСФСР не направлять в область никаких финансовых средств по открывающимся кредитам ни Кабарде, ни Балкарии до тех пор, пока не поступит информация от Наркомнаца о состоявшемся объединении Кабардино-Балкарского облисполкома на паритетных началах²⁵⁵.

Дальнейшие события показывают, что руководство Кабарды отстаивало свою позицию, несмотря на решительные действия со стороны Наркомнаца РСФСР.

30 июня 1922 г. состоялось заседание Кабардинского областного комитета РКП (б). На повестку дня был вынесен вопрос о слиянии исполкомов «Кабардинской области с Балкарским округом»²⁵⁶. На заседании отмечалось, что между кабардинцами и балкарцами нет серьезных разногласий, а основной земельный вопрос, вызывавший до сих пор недоразумения, был разрешен ВЦИКом. Но, учиты-

²⁵¹ Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии... С. 308.

²⁵² УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 8.

²⁵³ Там же.

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Там же.

²⁵⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 32.

вая численный состав кабардинцев (180 тыс.), балкарцев (26 тыс.), русских и других национальностей (80 тыс.), создание Кабардино-Балкарского областного органа на паритетных началах, как считали участники заседания, вызовет лишь развитие и углубление национализма, как среди кабардинцев, так и среди других народов, проживающих на территории области²⁵⁷.

В связи с этим Кабардинский областной партийный комитет посчитал наиболее целесообразным создание Кабардино-Балкарского областного исполкома в соответствии с Конституцией РСФСР, и в связи с этим просил ЦК РКП и ВЦИК РСФСР отменить свое постановление от 16 января 1922 г.²⁵⁸.

Так, Кабардинский областной комитет РКП(б) для завершения образования КБАО постановил создать комиссию в составе Н. Чикина, Б.И. Павловича и Шведова, а также просил Балкарское оргбюро о включении в состав данной комиссии одного представителя от Балкарии²⁵⁹. Материалов о работе указанной комиссии найти не удалось.

2 июля 1922 г. Наркомнац РСФСР делегировал т. Назарова на заседание Большого Президиума ВЦИК РСФСР, который должен был состояться 3 июля 1922 г. по вопросу «Об объединении Кабарды с Балкарией...»²⁶⁰. Результаты заседания Большого Президиума ВЦИК РСФСР телеграммой отправил в областной исполнительный комитет Кабардино-Балкарской автономной области. В ней было отмечено, что 3 июля 1922 г. «ВЦИК постановил отменить паритетные начала Кабардино-Балкарского Исполкома...» и предложено «Наркомнацу пересмотреть вопрос направлению полного отделения Балкарии от Кабарды»²⁶¹.

ВЦИК, несмотря на все обращения Наркомнаца отказать руководству Кабарды в пересмотре Постановления от 16 января 1922 г., готов был пересмотреть некоторые положения данного постановления.

Стоит отметить, что постановка вопроса об отделении Балкарии от Кабарды исходила не от жителей балкарских селений, а от отдельных балкарских полити-

²⁵⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 32.

²⁵⁸ Там же.

²⁵⁹ Там же.

²⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 10.

²⁶¹ Там же.

ческих деятелей. Доказательством этому служат многочисленные сельские сходы в балкарских селениях, которые проводились в то время для обсуждения обозначенного вопроса. На одном из них выступил основоположник балкарской литературы Кязим Мечиев²⁶². Он отметил, что кабардинцы и балкарцы бок о бок живут вместе «как одна семья, нам надо просить вышестоящие органы добровольно присоединить нас к Кабарде и создать единую автономию»²⁶³. Это доказывает, что отдельные балкарские руководители не учитывали интересы балкарского населения.

9 июля 1922 г. состоялось заседание Кабардинского областного комитета РКП(б)²⁶⁴. Оно было посвящено формированию Кабардино-Балкарского областного исполнительного комитета. С первым докладом выступил Б.И. Павлович, тогда возглавлявший партийную организацию Кабарды. В своем выступлении он подчеркнул, что по постановлению ВЦИК от 16-го января 1922 г. было декретировано объединение КАО и Балкарского округа в Кабардино-Балкарскую автономную область с руководящим органом – Кабардино-Балкарским исполнительным комитетом на паритетных началах²⁶⁵. Он отметил, что для реализации этого декрета 27 февраля 1922 г. в Нальчике было проведено объединенное совещание кабардинских и балкарских властей, но к определенному решению это совещание не пришло, и было решено перенести этот вопрос на объединенное заседание пленума Кабардинского и Балкарского исполкомов 10 апреля 1922 г. Но ввиду отсутствия М.А. Энеева и других представителей, вопрос по объединению Кабардинского и Балкарского исполкомов остался до сих пор неразрешенным. Далее выступавший отмечал, что, несмотря на это, многие кабардинские учреждения, такие, как политотдел, военкомат и др. «в силу поступающих из Центра заданий должны были взять в сферу своего влияния и Балкарию и провести там свою работу, что является, конечно, крайне ненормальным положением»²⁶⁶.

²⁶²Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии... С. 307.

²⁶³ Там же.

²⁶⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 34.

²⁶⁵ Там же.

²⁶⁶ Там же.

По словам того же Б.И. Павловича, если до этого времени главной причиной, мешавшей объединению этих двух народностей, являлось разрешение земельного вопроса, то сейчас вопрос этот был уже разрешен постановлением ВЦИК РСФСР. На данном этапе, по словам выступавшего, на повестке дня стоял еще один вопрос, и вопрос этот заключался «в более правильном слиянии аппаратов и организаций единого руководящего органа»²⁶⁷. Он отметил, что руководство Кабарды в курсе того, что больше месяца Балкарским исполнительным комитетом руководит К.Э. Ульбашев, «который один, конечно, проводить какую бы то ни было работу на местах не может...». По вопросу организации деятельности партийных аппаратов Б.И. Павлович заметил, что «к нам из Югостбюро ЦК РКП поступают распоряжения об уплате содержания балкарскому партийному комитету как округу в то время, когда мы на месте, здесь еще не произвели слияния»²⁶⁸.

На этом заседании также выступили представители кабардинской и балкарской делегации. Они выразили свою точку зрения на вопрос формирования органов власти Кабарды и Балкарии. Важную речь на этом заседании произнес Б.Э. Калмыков. В своем выступлении он еще раз отметил, что «что кабардинцы и балкарцы – это «две неразрывные народности», которые ни политически, ни экономически разделить нельзя»²⁶⁹.

Далее на вопросы присутствовавшего на этом заседании Н. Шведова отвечал заместитель председателя областного исполнительного комитета К.Э. Ульбашев. Отвечая на вопрос о разногласиях между кабардинцами и балкарцами, он указал, что разногласий в самой массе нет. При этом отметил, что между руководством Кабарды и Балкарии они есть²⁷⁰. Разногласия здесь могли возникнуть только в выработке общих механизмов аппаратов управления объединенной КБАО. На вопрос Н. Шведова «Какие материальные выгоды получает балкарский народ при выделении Балкарии?» выступающий ответил, что «ни один балкарец не ска-

²⁶⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 34.

²⁶⁸ Там же.

²⁶⁹ Там же.

²⁷⁰ Там же. Л. 36.

зал, что выделение для него выгодно и что это ему ничего не дает»²⁷¹. «Я думаю, – продолжил К.Э. Ульбашев, – что балкарская автономия в условиях автономных границ существовать самостоятельно не сможет и экономические условия в итоге заставят ее слиться»²⁷².

По нашему мнению, этой позиции придерживался не только один К.Э. Ульбашев, а большинство руководителей Балкарского округа. На вопрос «Почему балкарцы хотят выделиться в самостоятельную единицу?» К.Э. Ульбашев ответил: «Такого течения в балкарских массах нет». Далее он отметил: «Балкарский народ не знает о выделении Балкарии в самостоятельную автономную область, но, когда была образована КБАО, балкарский народ остался очень доволен этим решением»²⁷³. На вопрос «На какие средства думает существовать Балкария?» К.Э. Ульбашев ответил: «Этот вопрос еще не обсуждался». На последний вопрос Н. Шведова «Какие аппараты существуют в Балкарии?» К.Э. Ульбашев ответил: «Аппараты имеются, но не все, нет больниц, школы есть, но не везде, нет трибунала и др.». Также К.Э. Ульбашев поддержал Б.Э. Калмыкова в вопросе объединения КАО и Балкарского округа²⁷⁴.

Обсудив вопрос об объединении КАО и Балкарского округа и рассмотрев телеграмму Кабардинского представительства при Наркомнаце об отмене ВЦИК своего постановления от 16-го января 1922 года о создании Кабардино-Балкарского областного исполкома на паритетных началах, Кабардинский областной комитет РКП(б) постановил:

1. Поставить в известность ЦК РКП(б) и ВЦИК РСФСР о том, что балкарское население против отделения от Кабарды.

2. Поставить в известность ЦК РКП(б) и ВЦИК РСФСР о том, что балкарский народ в ходе полуторалетнего существования отдельно от КАО убедился «в невозможности и нецелесообразности такого существования».

²⁷¹ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 36.

²⁷² Там же.

²⁷³ Там же.

²⁷⁴ Там же.

3. Поставить в известность ЦК РКП(б) и ВЦИК РСФСР, что в этом вопросе руководство Балкарского округа идет вразрез с балкарским народом.

4. Вторично поставить в известность ЦК РКП(б) и ВЦИК РСФСР, что Кабардинский областной партийный комитет РКП(б), который в основном состоит из присланных Центром партийных работников, является «единственной организацией Кабардино-Балкарского облисполкома на основах конституции РСФСР».

5. В случае возражения ВЦИК РСФСР по вопросу создания единого Кабардино-Балкарского облисполкома «на основах Конституции РСФСР – просить ЦК РКП предложить ВЦИК назначить Кабардино-Балкарский съезд с представителями Краевой власти для разрешения этого вопроса»²⁷⁵.

Вопрос о национально-государственном статусе Балкарского округа был рассмотрен на заседании коллегии Наркомнаца РСФСР 10 июля 1922 г.²⁷⁶ В центре вполне осознавали всю глубину объективных факторов, делавших объединение Кабарды и Балкарии единственно правильным решением из всех возможных²⁷⁷.

10 июля 1922 г. вопрос о статусе Балкарии в порядке информации о постановлении ВЦИК РСФСР от 3 июля 1922 г. о возможности выделения Балкарского округа в автономную область рассматривался на заседании коллегии Наркомнаца РСФСР²⁷⁸. Понимая все объективные обстоятельства происходящего, которые делали объединение Кабарды и Балкарии единственно верным решением, Наркомнац РСФСР принял постановление, в котором отмечалось, что земельный вопрос между Кабардой и Балкарией играет принципиально важное значение в связи с тяжелой ситуацией «скотоводческих горских племен на Кавказе вообще, со стихийным переходом их к земледелию», которое в свою очередь сопровождается постепенным переселением на плоскость. Признать выделение Балкарского округа из объединенной КБАО «в особую автономную область не желательным и не соответствующим развитию экономических и культурных сил как Балкарии, так и

²⁷⁵ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 36, 37.

²⁷⁶ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 408.

²⁷⁷ Там же.

²⁷⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 17.

Кабарды»²⁷⁹. Было зафиксировано, что решение Президиума ВЦИК РСФСР от 20 июня 1922 г. (так в документе – А.Ш.) исходило из существования единой КБАО, которая объединяла Кабарду и Балкарский округ, поэтому выделение последнего потребовало бы пересмотра земельного вопроса²⁸⁰.

Наркомнац РСФСР считал более правильным функционирование Кабардино-Балкарского исполкома на паритетных началах и, учитывая количество населяющих Кабарду национальных меньшинств, Наркомнац РСФСР согласился с предложением создать облисполком с представительством 1/3 от Кабарды, 1/3 от Балкарского округа и 1/3 от национальных меньшинств, населяющих Кабарду²⁸¹.

13 июля 1922 г. на заседании коллегии Наркомнаца РСФСР был поднят вопрос о пересмотре постановления от 10 июля 1922 г.²⁸² Принципиальная позиция коллегии Наркомнаца РСФСР по данному вопросу, которая была озвучена 10 июля, не изменилась. Редактированию подвергся пункт, в котором отмечалось положение о «паритетных началах». Теперь в нем отсутствовало положение об организации исполкома по схеме 1/3 от Кабарды, 1/3 от Балкарского округа, 1/3 от национальных меньшинств, населяющих область²⁸³. Вместо этого организация исполкома была выстроена следующим образом: в объединенном исполкоме КБАО должна была быть предоставлена 1/3 голосов населению Балкарского округа и 2/3 – населению Кабарды²⁸⁴.

Относительно возможного отделения Балкарии от Кабарды 30 июля 1922 г. председатель представительства Кабарды при Наркомнаце РСФСР направил телеграмму Б.Э. Калмыкову об отказе Наркомнаца выделять Балкарию²⁸⁵. Также было принято предложение об образовании облисполкома «в составе: одной трети ка-

²⁷⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 7. Л. 17.

²⁸⁰ Там же.

²⁸¹ Там же.

²⁸² Там же. Л. 18.

²⁸³ Там же.

²⁸⁴ Там же.

²⁸⁵ Боров А.Х., Кажаров А.Г. Становление Кабардино-Балкарской автономной области: механизмы, этапы, значение // Электронный журнал Кавказология. 2021. № 3 С. 146. URL.: https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-3__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-stanovlenie-kabardino-balkarskoj-avtonomnoj-oblasti-mehanizmy-jetapy-znachenie/ (дата обращения: 07.11.2021).

бардинцев, одной трети балкарцев, одной трети русских и других национальностей, живущих в Кабарде»²⁸⁶. С этого момента вопрос об отделении Балкарии от Кабарды был окончательно решен. Теперь обсуждалась одна проблема – выработка общего механизма, связанного с образованием Кабардино-Балкарского облисполкома на паритетных началах.

17 августа 1922 г. на заседании Кабардинского областного комитета РКП(б) обсуждали проект, представленный Антониновским по объединению советского партийного аппарата и партийного аппарата Кабарды и Балкарии. Постановлением Кабардинского областного партийного комитета РКП(б) проект был утвержден²⁸⁷. Далее, согласно постановлению, было решено ввести в состав облисполкома двух членов от Балкарии, – Потехина и М.А. Энеева. Согласно постановлению от 17 августа 1922 г., для проведения организационной работы по объединению Кабардинского и Балкарского исполкомов было решено создать тройку в составе Б.Э. Калмыкова, М.А. Энеева и Н. Шведова, которой было предоставлено право по мере необходимости дополнительно привлекать ответственных товарищей. Организационные мероприятия по объединению Кабардинского и Балкарского исполкомов должны были быть завершены в течение одной недели²⁸⁸.

В тот же день, 17 августа 1922 г., состоялось объединенное заседание Кабардинского обкома и Балкарского оргбюро, на котором было утверждено «Положение по объединению Кабарды и Балкарии»²⁸⁹.

Данное Положение состояло из трех частей. Первая часть касалась партийной линии. В соответствии с этим было решено: организовать единый аппарат РКП(б) Кабарды и Балкарии; считать Балкарское окружное бюро РКП(б) окружным в соответствии с Положением и ввести в состав областного комитета РКП(б) Кабарды и Балкарии не менее двух членов Балкарского окружного бюро. Таким образом, областной комитет РКП(б) состоял из одиннадцати представителей: бю-

²⁸⁶ Боров А.Х., Кажаров А.Г. Становление Кабардино-Балкарской автономной области: механизмы, этапы, значение...

²⁸⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 45.

²⁸⁸ Там же.

²⁸⁹ Там же. Л. 48.

ро, ведущее работу по городу и Нальчикскому округу, состояло из 6 человек, Балкарское окружное бюро – из 2, Баксанское окружное оргбюро – из 1, Мало-Кабардинское окружное оргбюро – из 1, Урванское окружное оргбюро – из 1²⁹⁰.

В бюро областного комитета РКП(б) от Баксанского окружного оргбюро было решено утвердить еще двух человек, участвовавших в работе Кабардинского обкома РКП(б) 6 июля 1922 г. В соответствии с постановлением областной комитет РКП(б) должен был собираться не менее одного раза в месяц, бюро комитета – не менее одного раза в неделю²⁹¹.

Что касается формирования областного исполнительного комитета Кабардино-Балкарской автономной области, то было принято решение не создавать национальных «исполкомов в отдельности для Кабарды и Балкарии». Создавался единый Кабардино-Балкарский облисполком. Балкарский исполком считался теперь окружным. Кабардино-Балкарский облисполком имел единые отделы, где разрешались дела по инстанциям. Все отделы имели единое управление, исключение составляли только земельный отдел, отдел народного образования и отдел внутреннего управления²⁹². Во главе этих трех отделов стояли три человека (русский, кабардинец и балкарец). Облисполком вправе был не считаться с их решениями, если в их составе не было компетентного в рассматриваемых вопросах человека. Председатель коллегии назначался облисполкомом на общих основаниях²⁹³. Что касается структуры облисполкома, то он состоял из 15 человек (5 русских, 5 кабардинцев, 5 балкарцев), Большой Президиум – из 7 человек (2 русских, 2 кабардинцев, 2 балкарцев и 1 секретаря обкома РКП(б)), Малый Президиум – из 4 человек (1 председателя, 2 заместителей: один из заместителей – от предисполкома Балкарии, 1 секретаря обкома РКП(б))²⁹⁴. Пленум облисполкома в соответствии с постановлением должен был собираться не менее одного раза в два месяца.

²⁹⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 48.

²⁹¹ Там же.

²⁹² Возникновение и укрепление Кабардино-Балкарской областной партийной организации... С. 237.

²⁹³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 48.

²⁹⁴ Там же. 48, 49.

ца, Большой Президиум – не менее одного раза в две недели, а Малый Президиум – не менее одного раза в неделю²⁹⁵.

Ответственными за реализацию постановления были назначены Б. Калмыков, М. Энеев и Н. Шведов. В недельный срок им было поручено завершить свою работу. Далее указанные лица должны были наметить новые созывы пленумов комитетов и исполкомов, выработать повестку дня пленумов, назначить ответственных работников в отделы облисполкома, «произведя их полную реорганизацию и пересмотр личного состава»²⁹⁶. Таким образом, фактическое объединение Кабарды и Балкарии произошло 17 августа 1922 г. Закладывалась сложная система управления, состоящая из отдельных исполнительных комитетов в КАО, Балкарского округа и объединенного облисполкома²⁹⁷.

Несмотря на всю сложность механизма управления, был выработан порядок формирования Кабардино-Балкарского областного исполнительного комитета. За основу был взят проект постановления Наркомнаца РСФСР от 10–13 июля 1922 г., согласно которому представители Балкарии получили 1/3 в облисполкоме, а кабардинцы и русские – 2/3 мест.

Подытоживая вышесказанное, стоит отметить, что структура органов власти в ГАССР, а также округов, входящих в состав коллективной автономии, была выстроена в рамках Конституции РСФСР 1918 г., а также в соответствии с декретом ВЦИК РСФСР об образовании ГАССР. Организационная работа ГАССР была выстроена таким образом, что все ключевые решения принимались центром.

В период пребывания Кабардинского и Балкарского округов в составе ГАССР была оформлена не только национально-государственная воля этих народов, способствовавшая в последующем образованию КБАО, но и были заложены основы для формирования административно-территориальной структуры КБАО. Структура органов власти в ГАССР, а также округов, входящих в состав коллек-

²⁹⁵ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 49.

²⁹⁶ Там же.

²⁹⁷ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 410.

тивной автономии, была выстроена в рамках Конституции РСФСР 1918 г., а также в соответствии с декретом ВЦИК РСФСР об образовании ГАССР.

Органы власти Кабардинского и Балкарского округов в период пребывания в составе ГАССР несколько раз подвергались изменениям. В Балкарском округе в период с 12 марта по 8 апреля 1921 г. окружные органы власти назывались ревкомы, а после 8 апреля 1921 г. – исполкомами. В Кабардинском округе до 30 июля 1921 г. окружные органы власти именовались исполкомами, а после 30 июля 1921 г., в ходе преобразований вплоть до выхода Кабардинского округа из ГАССР, органы власти были преобразованы в ревкомы. Несмотря на то, что Кабардинский и Балкарский округа вошли в состав ГАССР в качестве самостоятельных округов, их органы власти проводили совместные заседания при обсуждении важных вопросов.

В процессе проведения административного районирования в Кабардинском округе количество округов было увеличено с трех до четырех.

Что касается непосредственно территориальных отношений между Кабардинским и Балкарским округами, то они в этот период вновь стали напряженными в связи с начавшимся проведением территориальных границ между двумя народами. Земельная комиссия под руководством Николаева должна была обследовать границы от Нальчика до Хабаза, но его работа не удовлетворяла кабардинскую сторону. Руководство Кабардинского округа заявляло о необходимости переноса этого вопроса в центр. В целом проблема территориальных границ между Кабардой и Балкарией в рамках ГАССР не была разрешена.

Безусловно, после выхода Кабардинской АО из состава Горреспублики дальнейшее нахождение Балкарского округа в составе коллективной автономии теряло всякий смысл, потому что исторически, экономически и территориально Балкарский округ был связан больше с Кабардой, нежели с остальными национальными округами, входившими в состав ГАССР. Народы Кабарды и Балкарии всегда были тесно и неразрывно связаны между собой. Это являлось объективным фактором образования единой Кабардино-Балкарской автономной области.

Содержательная часть принятого постановления ВЦИК РСФСР об образовании Кабардино-Балкарской автономной области от 16 января 1922 г. вызывала много вопросов, ключевыми из которых являлись два: территориальный и принцип объединения Кабардинского и Балкарского исполкомов. Эти вопросы вызывали множество разногласий среди представителей кабардинских и балкарских властей. Окончательно территориальный вопрос между Кабардой и Балкарией был разрешен постановлением ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г. Процесс объединения аппаратов управления Кабарды и Балкарии носил дискуссионный характер среди представителей руководства КБАО. Спорные моменты заключались в принципе паритетности при формировании Кабардино-Балкарского облисполкома. Так, кабардинская сторона считала, что постановление ВЦИК РСФСР от 16 января 1922 г., касающееся форм объединения, шло вразрез с интересами кабардинского народа. В свою очередь, некоторые представители Балкарского руководства ставили вопрос об отделении Балкарии от Кабарды, но, несмотря на это, балкарский народ выразил свою позицию. Вопрос о принципе формирования единого Кабардино-Балкарского облисполкома был решен 17 августа 1922 г. после принятия Кабардинским областным комитетом и Балкарским организационным бюро РКП(б) Положения по объединению Кабарды и Балкарии.

Революционные события 1917–1920 гг. привели к административно-территориальному переустройству Нальчикского округа. В административном плане Нальчикский округ под влиянием этих событий несколько раз подвергался серьезным трансформациям, выраженным в появлении новых властных структур. После революционных событий в Петрограде на Северном Кавказе были учреждены органы Временного правительства. В частности, во Владикавказе был организован Терский гражданский исполнительный комитет. В Нальчикском округе был учрежден Гражданский исполнительный комитет. Спустя несколько месяцев, в ходе Октябрьской революции к власти пришли большевики. Все это привело к реорганизации органов власти. На Северном Кавказе вместо исполнительных комитетов стали учреждаться советские органы власти в виде Советов, как органы управления. Так, огромное значение для организации советских органов на местах

имели съезды народов Терека. На них были приняты важнейшие постановления, касающиеся структуры органов власти. В Нальчикском округе после прихода советской власти на смену органам власти Временного правительства были учреждены Советы.

На смену Нальчикскому гражданскому исполнительному комитету был организован Нальчикский окружной народный Совет. Позже на смену окружным народным Советам были учреждены ревкомы. Далее ревкомы были заменены на исполкомы. Однако процесс советизации в Нальчикском округе на некоторое время был прерван. Это было связано с захватом власти в Нальчикском округе белогвардейцами в начале 1919 г. Новая власть в Нальчикском округе приступила к реорганизации административно-территориальной структуры в округе. Так, власть вернулась к старому административно-территориальному делению на участки. Во главе участков были приставы. В селениях были учреждены Народный съезд и Народная управа. Сам Нальчикский округ был переименован в Кабардинский. Однако все это носило временный характер. Уже в марте 1920 г. большевики освободили Нальчикский округ от белогвардейцев. После освобождения Нальчикского округа от белогвардейцев советская власть продолжила административно-территориальные преобразования.

Что касается территориальных отношений между народами Северного Кавказа, то они напрямую были связаны с разрешением земельного вопроса. Впервые проблема была озвучена на II съезде народов Терека. Руководители Терской республики хотели разрешить ее за счет земельных наделов, в том числе Кабарды. Для этого была организована Чрезвычайная земельная комиссия. Несмотря на все попытки руководства Терской области разрешить эту проблему, ему так и не удалось выработать общий механизм. Необходимо отметить, что территориальные отношения между кабардинцами и балкарцами складывались непросто. Дело в том, что Балкария нуждалась в дополнительных земельных наделах. Эту проблему она хотела разрешить за счет земельных угодий Кабарды. Для разрешения этой ситуации Терской республикой были созданы две комиссии. В целом им

удалось на время разрешить эту проблему. Земельная комиссия передала Балкарии во временное пользование часть пастбищных угодий Кабарды.

Горская АССР была коллективной автономией, которая должна была объединить все округа, входившие в ее состав, вокруг советской власти. Структура органов власти в ГАССР была выстроена в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г., а также декрета ВЦИК РСФСР от 20 января 1921 г. Организационная работа Горской республики была построена таким образом, что ключевые вопросы решались в центре.

После выхода Кабарды из состава Горской АССР административно-территориальные преобразования в ней продолжились, но они носили эпизодичный характер. Все дальнейшие административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии были проведены после объединения этих народов в единую автономную область. А что касается непосредственно выхода Балкарского округа из состава ГАССР, то здесь имелись объективные причины. После выхода из состава ГАССР Кабардинской АО оставаться в ее составе он не мог, поскольку экономически и территориально был более близок к Кабардинской АО. Однако вопрос объединения с Кабардинской АО возник только в ноябре 1921 г. С выходом Балкарского округа из состава ГАССР в качестве автономной области начинается новый этап в истории кабардинского и балкарского народов, закономерным итогом которого явилось образование 16 января 1922 г. единой Кабардино-Балкарской автономной области.

Основные пункты, зафиксированные в постановлении ВЦИК РСФСР об образовании КБАО от 16 января 1922 г., вызвали много споров между руководителями Кабарды и Балкарии. Первое – это разрешение вопросов землепользования между кабардинцами и балкарцами, второе – принципы объединения Кабардинского и Балкарского исполкомов. Первый вопрос был разрешен постановлением ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г. Данное постановление устроило обе стороны. Второй вопрос – объединение Кабардинского и Балкарского исполкомов – вызвал намного больше споров, чем первый. Дискуссию вызвал принцип объединения аппаратов управления, который был зафиксирован в постановлении от 16 января

1922 г. Им была недовольна кабардинская сторона. Руководство Кабарды считало, что положения, заложенные в объединении Кабардинского и Балкарского исполкомов, идут вразрез с интересами кабардинского народа. Также на фоне этого встал вопрос о возможном отделении Балкарии от Кабарды. Несмотря на желание некоторых балкарских руководителей отделить Балкарию от Кабарды, балкарский народ высказался против этого. Проблема формирования единого Кабардино-Балкарского исполнительного комитета была разрешена 17 августа 1922 г., когда было принято Положение по объединению Кабарды и Балкарии.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1920–1930-е гг.

2.1. Система органов власти и управления Кабардино-Балкарской автономной области

Структура и полномочия органов власти имеют сложный, многоуровневый характер. Особое внимание здесь уделяется проблемам разграничения предметов ведения и полномочий между центром и регионами. На основе анализа структуры органов власти мы можем сопоставить организацию, а также проследить изменение функций органов власти в Кабардино-Балкарской автономной области.

В структурировании органов власти КБАО большое значение имело Положение по формированию Кабардинского и Балкарского областного исполнительного комитета, принятое 17 августа 1922 г.

В постановлении Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б) от 31 августа 1922 г. говорилось о том, что до окончательного разрешения проблемы по объединению Кабарды и Балкарии власть в Кабарде осуществляться Президиумом прежнего состава, а после их слияния и формирования единого Кабардино-Балкарского исполкома пленум считается распущенным, с сохранением права поднятия вопроса о конструкции областного исполкома и основ общего избирательного права по Конституции РСФСР на предстоящем съезде²⁹⁸. Выступая на заседании пленума «Облисполкома Кабардинской автономной области», который проходил 29 августа 1922 г., Б.Э. Калмыков заявил, что национальные исполкомы созданы не будут, а вместо них останутся окружные исполкомы²⁹⁹.

31 августа 1922 г. на заседании Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б) был утвержден состав Кабардино-Балкарского облисполкома. В его состав вошли Б. Калмыков, Н. Катханов, З. Мидов, Х. Пачев, А. Кокожев, Ф. Фад-

²⁹⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 28. Л. 3.

²⁹⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 6. Л. 5–5 об.

деев, Б. Павлович, И. Боровицкий, Д. Колос, М. Ткаченко, М. Энеев, А. Гемуев, К. Ульбашев, А. Мусукаев, Х. Акаев. Кандидатами в члены облисполкома стали М. Сокуров, Х. Бесланеев, Х. Карашаев и Н. Назаров³⁰⁰. Все были видными общественными и политическими деятелями, известными всему населению Кабардино-Балкарии.

6 сентября 1922 г. были проведены выборы объединенного исполнительного комитета партии³⁰¹. В результате выборов из состава пленума облисполкома были выделены члены Большого Президиума, состоявшего из семи человек: Б.Э. Калмыков, М.А. Энеев, И.Н. Боровицкий, Н.А. Катханов, А.Д. Гемуев, Ф.И. Фаддеев, а также секретарь обкома партии; и члены Малого Президиума в составе трех человек: Б.Э. Калмыков, М.А. Энеев и Ф.И. Фаддеев. Председателем областного исполнительного комитета партии был избран Б.Э. Калмыков, заместителями – М.А. Энеев и Ф.А. Фаддеев, а секретарем – И.Н. Боровицкий³⁰². Заседания Пленума Кабардино-Балкарского облисполкома было решено проводить не реже одного раза в месяц; Большого Президиума – раз в две недели; Малого Президиума – один раз в неделю. В случае неотложных вопросов членам Президиума было дано право созывать экстренные заседания по требованию одного из членов Малого Президиума. С этого момента Кабардинский областной исполком считался распущенным, в отношении Балкарского окрисполкома была намечена реорганизация в пределах норм и в соответствии с порядком, существующим для всех округов³⁰³. Таким образом, это были важнейшие мероприятия в области слияния аппаратов Кабарды и Балкарии. Уже наметился четкий вектор взаимодействия и объединения управленческих аппаратов Кабарды и Балкарии.

При формировании органов власти в Кабардино-Балкарии важнейшую роль играли принципы, заложенные в Положении по объединению Кабарды и Балкарии 17 августа 1922 г. Основные положения, зафиксированные в нем, были дале-

³⁰⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп.1. Д. 9. Л. 54.

³⁰¹ Документы по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917 – 1922 гг.). Нальчик, 1983. С. 722, 723.

³⁰² Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.) ... С. 722, 723.

³⁰³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8 Оп 1. Д. 6. Л 4.

ки от постановлений, принятых Президиумом ВЦИК от 16 января 1922 г.³⁰⁴ В соответствии с этим постановлением кабардинцы и балкарцы должны были проводить свои съезды Советов отдельно друг от друга³⁰⁵. Помимо этого, на этих съездах должны были избираться их исполнительные комитеты. Кабардино-Балкарский комитет должен был быть образован на основе избранных исполкомов. Делегации в объединенный облисполком включались не в полном составе³⁰⁶. На практике были применены идеи, которые были представлены в постановлениях коллегии Наркомнаца в период с 10-го по 13 июля 1922 г., согласно которым балкарцы получили 1/3 % в исполкоме, а кабардинцы и русские – 2/3 % мест³⁰⁷.

Выстраивание отношений между областным и балкарским исполнительными комитетами на начальном этапе было непростым. В качестве примера можно привести заседание Кабардино-Балкарского областного партийного комитета РКП(б) от 19 октября 1922 г., на котором был вынесен вопрос «Об урегулировании отношений отделов облисполкома с балкарским окрисполкомом»³⁰⁸. На нем было принято постановление, в соответствии с которым секретариату обкома поручено проследить за ходом реализации постановления и слиянием Кабардинского и Балкарского окрисполкомов³⁰⁹. Также на этом заседании было создано бюро фракции в составе Б.Э. Калмыкова, М.А. Энеева и И.Н. Боровицкого³¹⁰.

Важным событием в истории Кабардино-Балкарии является I областной съезд Советов КБАО, который состоялся 6–9 декабря 1922 г., поскольку на этом съезде были закреплены ранее принятые постановления «Об объединении Кабарды и Балкарии». Однако, по мнению Б.Б. Темукуева, по счету это был уже II съезд Советов КБАО. Так, автор отмечает, что при нумерации областных съездов отчет

³⁰⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Нальчик, 2018. С. 410.

³⁰⁵ Там же.

³⁰⁶ Там же.

³⁰⁷ Кажаров А.Г. Становление советской автономии Кабардино-Балкарии. Текст электронный // Концепт. 2014. Т. 13. С. 81–85. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64098.htm>

³⁰⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 75.

³⁰⁹ Там же.

³¹⁰ Там же.

велся «с момента формального образования области на данной территории»³¹¹. Неизвестно, что автор имеет в виду под словом «формальный». Материалов, которые бы подтверждали доводы автора, не найдено.

Также на этом областном съезде состоялись выборы в ЦИК Советов КБАО, в состав которого вошли 30 человек. Председателем ЦИК был избран Б.Э. Калмыков, его заместителем – М.А. Энеев³¹². А 11 декабря 1922 г. на заседании пленума ЦИК КБАО состоялись выборы его Президиума³¹³.

В соответствии с постановлением пленума ЦИК КБАО его председателем был избран Б.Э. Калмыков, секретарем – И.Н. Боровицкий. В Президиум ЦИКа КБАО, помимо Б.Э. Калмыкова и И.Н. Боровицкого, вошли З.Б. Мидов, Ф.И. Фаддеев, М.А. Энеев, А.Д. Гемуев, Б.И. Павлович. На этом же заседании были утверждены заведующие отделами и их заместители: заведующим отделом внутреннего управления был назначен т. Беспанеев, его заместителем – т. Ульбашев; заведующим отделом народного образования – т. Энеев, его заместителем – т. Хуранов, а членом коллегии – т. Ташкина; заведующим финансовым отделом стал т. Гурбанов; заведующим областным продовольственным комитетом был назначен т. Фаддеев, его заместителем – т. Кокожев, членом коллегии был утвержден т. Асауляк; заведующим земельным отделом был назначен т. Мидов, его заместителем – т. Акаев, членом коллегии – т. Яхонтов; председателем совета народного хозяйства был назначен т. Захаров, членами коллегии – т. Боровицкий и т. Парошин, заведующим рабоче-крестьянской инспекцией утвердили т. Катханова; заведующим старт-бюро был назначен т. Базмыкин; заведующим отделом труда – Козловцев; собесом – т. Максидов, политотделом – т. Руден; военкомат – т. Булычев; заведующий отделом коммунального хозяйства – т. Перфильев, его заместитель – т. Про-

³¹¹ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1. Нальчик, 2015. С. 295, 296.

³¹² Боров А.Х., Кажаров А.Г. Становление Кабардино-Балкарской Автономной Области: механизмы, этапы, значение. // Электронный журнал Кавказология. 2021. № 3. С. 146. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-3__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-stanovlenie-kabardino-balkarskoj-avtonomnoj-oblasti-mehanizmy-jetapy-znachenie/ (дата обращения: 07.11.2021).

³¹³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

тогенов; заведующим здравоохранением стал т. Беляновский, его заместителем – т. Благодоров, членом коллегии – т. Абаев³¹⁴.

Таким образом, основная содержательная часть Положения об объединении Кабарды и Балкарии, принятого от 17 августа 1922 г., окончательно была реализована на I областном съезде Советов КБАО. Именно на этом съезде был сформирован окончательный состав ЦИК Советов КБАО и Президиума, а также были утверждены заведующие отделами.

Важнейшая роль в системе органов власти была отведена партийному комитету, поскольку он должен был стать проводником политики партии на местах³¹⁵. По сути, партийные комитеты являлись политическим органом власти, который должен был реализовать все партийные и программные установки, исходящие от центральных органов власти.

На заседаниях областного партийного комитета РКП(б) определялись кандидатуры на должности заведующих отделами, а также на этих заседаниях выносились на обсуждение такие вопросы, как партийная организация в области, проблемы районирования³¹⁶, а также принимались резолюции и постановления. Например, «резолюция по докладу о предоставлении автономии национальным меньшинствам, населяющим область, принятая на пленуме Кабардино-Балкарского областного комитета РКП (б) 25–27 июля 1925 года»³¹⁷; постановление Кабардино-Балкарского комитета ВКП(б) по вопросу установления границ между КБАО, Чеченской областью и Терским округом в связи с изменением русла рек Терек и Малка от 1 июля 1926 года³¹⁸; постановление бюро Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП (б) от 1 июля 1926 г. о переименовании ЦИК³¹⁹ и т.д.

³¹⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

³¹⁵ Борисова Ю.А. Партийные комитеты как органы политической власти в 20–30-х гг. XX века: Региональный аспект // Власть. № 9. 2008. С. 115.

³¹⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

³¹⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 32. Л. 1, 2.

³¹⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 109–113.

³¹⁹ Там же. Л. 109–112

Таким образом, на заседаниях областного партийного комитета РКП(б) обсуждались вопросы и принимались важнейшие решения, связанные с административно-территориальным строительством области.

Организация областных органов власти в КБАО до принятия Конституции РСФСР от 11 мая 1925 г. была выстроена согласно Положению «Об объединении Кабарды и Балкарии» от 17 августа 1922 г. и Конституции РСФСР 1918 г. С момента принятия Конституции СССР 1924 г. организация областных органов власти автономных областей до принятия Конституции РСФСР 1925 г. какое-то время продолжала функционировать Конституция 1918 г. Содержательная часть Конституции СССР, которая была принята в начале 1924 г., в основном касалась взаимодействия центральных и республиканских органов власти.

После принятия Конституции РСФСР 1925 г. организация органов власти в КБАО была построена в соответствии с Положением об объединении Кабарды и Балкарии. В Конституции РСФСР было прописано, что верховным органом власти является съезд Советов.

В период с 1925-го г. по 1930 г. включительно выборы делегатов на краевые и областные съезды Советов проводились по следующему расчету: «от городских советов – один делегат на пять тысяч избирателей и от окружных съездов – один делегат на двадцать пять тысяч человек населения»³²⁰. 4 марта 1931 г. в Конституции РСФСР были внесены поправки, касающиеся выборов. Согласно этим поправкам, выборы осуществлялись из расчета – «один делегат на 2500 избирателей и от районных съездов Советов – один делегат на 12 500 человек населения»³²¹.

Необходимо принять во внимание тот факт, что число избирателей на выборах делегатов, в частности, на областные съезды Советов в каждом регионе Северного Кавказа зависело от местных условий. Выборы делегатов съездов Советов в Кабардино-Балкарской АО проходили по схожему сценарию, как и на съез-

³²⁰ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1925/red_1925/5508616/chapter/172e4b6391138c1f7c46f716acc6aadb/ (дата обращения: 16.06.2022).

³²¹ Там же.

дах Советов СССР и РСФСР, правда, количество избирателей было меньше. Например, на Кабардино-Балкарский областной съезд Советов один делегат избирался окружными съездами Советов от каждой 1000 избирателей и один делегат городскими Советами от каждых 200 избирателей³²².

Структура областных органов власти в КБАО выглядела следующим образом: верховным органом власти КБАО был областной съезд Советов автономной области, а в период между съездами – избранный им облисполком, который был ответственен перед съездом Советов КБАО, а также непосредственно подчинен крайисполкому, ВЦИК, СНК и ЦИК СССР. Система выборов делегатов съездов Советов был структурирован следующим образом: выборы делегатов на областной съезд Советов проходили на окружных съездах Советов. В свою очередь, «областной съезд Советов избирал делегатов на Краевой и Всероссийский съезды Советов»³²³.

На областном съезде Советов КБАО выбирались члены и кандидаты в облисполком Советов КБАО, а также делегаты на Краевые и Всесоюзные съезды Советов. Там же «обсуждались и утверждались местные бюджеты и отчеты облисполкома, заслушивались доклады представителей Северо-Кавказского крайисполкома о его деятельности и др.»³²⁴. Также съезды Советов следили за деятельностью исполкомов и подчиненных исполкому органов и т.д.

В обязанности областного съезда Советов входили избрание облисполкома и окрисполкома, «которые являлись в период между съездами высшим органом государственной власти на соответствующей территории»³²⁵.

В свою очередь, облисполком КБАО состоял из Президиума и отделов³²⁶. Президиум должен был руководить всеми текущими вопросами, приводить в жизнь директивы партии и правительства³²⁷. В Президиум входили председатель

³²² Ансоков М.Т. Образование и развитие национальной советской государственности народов Кабарды и Балкарии (1917 – 1936). Нальчик, 1974. С. 148.

³²³ Там же.

³²⁴ Там же. С. 149.

³²⁵ Там же.

³²⁶ Там же. С. 149, 150.

³²⁷ Там же. С. 149.

облисполкома, его заместители и заведующие отделами. Президиум отчитывался перед исполкомом и являлся высшим органом власти в КБАО в период между пленумами облисполкома КБАО³²⁸.

Что касается непосредственно отделов, то они были созданы в соответствии с постановлением облисполкома КБАО³²⁹. В обязанности отделов входила реализация, в пределах своих полномочий, на местах всех постановлений вышестоящих органов власти. Таким образом, была выстроена четкая структура органов власти Кабардино-Балкарской автономной области.

Заведующие отделами, как правило, назначались на областном съезде Советов КБАО, за исключением 3, 5 и 7-го областных съездов Советов, когда пункт об утверждении заведующих отделами не был внесен в повестку дня.

С момента образования КБАО вплоть до 1937 г. было проведено десять областных съездов Советов КБАО.

Для понимания того, как проходили выборы в Президиум облисполкома КБАО, кто был избран в его состав и кто был назначен заведующими отделами, кто был избран на Краевые и Всесоюзные съезды Советов, необходимо в динамике подвергнуть исторической реконструкции областные съезды Советов КБАО.

Поскольку по II областному съезду Советов КБАО у нас нет данных, то подробный анализ начнем с III съезда, который состоялся в конце 1923 г.

III областной съезд Советов КБАО открылся 20 декабря 1923 г. На нем были избраны члены и кандидаты в члены ЦИК КБАО. Членами ЦИК КБАО были избраны 30 человек: Б. Калмыков, З. Мидов, А. Кокожев, Х. Бесланеев, Х. Карашаев, Г. Пачев, Л. Бозиев, Ж. Хочетлов, А. Абуков, Н. Катханов, Ф. Фаддеев, И. Боровицкий, В. Михайлов, Б. Перфильев, А. Козловнев, Ф. Металлин, А. Протогенов, М. Ткаченко, И. Колос, Х. Максидов, А. Гемуев, А. Мусукаев, К. Ульбашев, Х. Акаев, Х. Настуев, М. Абдуллаев, М. Энеев, З. Аппаев, Х. Демпуев, Ж. Каракизов³³⁰. – 11 кабардинцев, 10 балкарцев и 9 русских.

³²⁸ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 149.

³²⁹ Там же. С. 149, 150.

³³⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 89. Л. 12.

Кандидатами в члены ЦИК были избраны Хуранов, Артанов, Беляновский, Гречко, Пшиншев, Абазов, Булычев, Занкишиев³³¹ – 4 кабардинца, 1 балкарец и 3 русских.

Сведениями о том, кто был избран в Президиум ЦИК Советов КБАО, а также кто был избран делегатами от КБАО на Всесоюзный и Всероссийский съезды Советов, мы не располагаем. Таким образом, количество избранных в ЦИК Советов, включая кандидатов, составило 38 человек. Если провести сравнительный анализ между I съездом и II, то на I съезде выборов кандидатов в ЦИК Советов не было, что касается выборов председателя ЦИК Советов КБАО, его Президиума и заведующих отделами, – в документе о II съезде таких данных нет.

Следующий IV областной съезд Советов КБАО состоялся 20–24 декабря 1924 г. На нем были проведены выборы членов и кандидатов в члены ЦИК Советов КБАО³³². В соответствии с постановлением пленума ЦИК Советов КБАО в состав Президиума ЦИК Советов КБАО были избраны: Б.Э. Калмыков – председатель Президиума, его заместители – Ф.И. Фаддеев, А.Д. Гемуев, ответственный секретарь – И.Н. Боровицкий, члены Президиума – А.Т. Мусукаев, З.Б. Мидов, П.Д. Лещинский³³³. Таким образом, в Президиум были избраны 2 кабардинца, 2 балкарца и 3 русских.

В ЦИК КБАО от кабардинцев были избраны Б. Калмыков, З. Мидов, Х. Бесланеев, Х. Карашаев, А. Кокожев, Б. Катханов, Ю. Ахохов, Ж. Хочетлов, А. Абуков, Н. Катханов, М. Коков, К. Гетежев, Х. Шедуева, К. Шуваева, М. Гидова³³⁴; от балкарцев – А. Гемуев, А. Мусукаев, К. Ульбашев, Х. Акаев, Х. Настуев, Д. Абдулаев, М. Энеев, З. Аппаев, Х. Деппуев, Ж. Каракизов, С. Герасимов, М. Цыганков, Аказов, И. Мокоев, Ш. Бачиева; от русских – Ф. Фаддеев, И. Боровицкий, П. Лещинский, А. Булычев, А. Козловцев, А. Беленкович, Померанцева, А. Михельсон, Ф. Металлин, А. Протогенов, М. Ткаченко, И. Колос, И. Крешталь, К. Максидов, П. Седых; от национальных меньшинств – Айдаров, Караев (от осе-

³³¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 89. Л. 12.

³³² УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 133. Л. 68.

³³³ Там же.

³³⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 119. Т. 1. Л. 11.

тин), Зайбель (от немцев), Ашуров (от евреев), Лобжанидзе (от грузин), Нагоев (Ленинский учебный городок)³³⁵.

Необходимо отметить, что в материалах данного съезда было указано национальное происхождение каждого избранного в состав ЦИК Советов КБАО в качестве члена или кандидата. Таким образом, число избранных в ЦИК Советов КБАО, включая кандидатов, составляло 51 человек. В динамике наблюдался значительный рост численности ЦИК Советов КБАО по сравнению с I и III съездами Советов.

Отчетливо видно, что в списке избранных в ЦИК КБАО от балкарцев встречаются русские фамилии, от русских и национальных меньшинств – кабардинские фамилии. Судя по всему, гг. Герасимов и Цыганков ранее работали в балкарском окрисполкоме и поэтому были включены в этот список, также и в два других списка.

Заведующими отделами были назначены: т. Мидов – земельное управление, т. Фаддеев – финансовый отдел, т. Протогенов – ОМХ (отдел муниципального хозяйства – А.Ш.), т. Беляновский – здравотдел, т. Хуранов – отдел народного образования, т. Артанов – Конт. Гост. (так в документе – А.Ш.), т. Попов – П. тел. конт. (так в документе – А.Ш.), т. Кононов – отдел статистического бюро, т. Абуков – отдел собеса и труда, т. Фаддеев – отдел внутренней торговли, т. Максидов – председатель областного суда, т. Кокожев – прокурор области, т. Булычев – военком области, т. Михельсон – зав. отделом объединенного государственного политического управления, т. Бугулов – уполномоченный РКИ, т. Муратов – управляющий конторой госбанка, правление Кабсоюза в составе т. Пшукова, т. Фаддеева, т. Мидова, т. Энеева, т. Рогожина, т. Козловцева³³⁶. Таким образом, большинство отделов возглавляли кабардинцы – 9 отделов, а некоторые из них возглавляли одновременно 2 отдела.

Если в период 1922–1923 гг. существовало 18 отделов: финансовый, отдел областного коммунального хозяйства, заводоуправления, рабоче-крестьянская ин-

³³⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 119. Т. 1. Л. 11.

³³⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 133. Л. 68.

спекция, отдел собеса и труда, юстиции, военкомата, облпродкома, внутреннего управления, областная милиция, угрозыск, земельное управление, отдел народного образования, отдел здравоохранения, политический отдел, революционные трибуналы, организационный отдел и агитационный отдел³³⁷ то в 1924 г. их насчитывалось 17.

На этом съезде были избраны делегаты на Краевой и Всесоюзный съезды Советов. На Краевой съезд Советов с правом решающего голоса были избраны Калмыков, Гемуев, Фаддеев, Бесланеев, Лещинский, Муров, Хотелов, Карашаев, Ткаченко, Катханов, Трояновский, Ахохов, Письменный, Настуев, Гемуева, Мидова, Шуваева, Шериева, Коков, Колос, Катханов³³⁸.

С правом совещательного голоса – Шериева, Хочиева, «5 крестьян от сохи для приветствия Съезда, 2 курсанта Ленинского учебного городка, 2 курсантки, 2 пионера»³³⁹. Делегатами на Всесоюзный съезд Советов были избраны «Б. Калмыков, А. Гемуев, Ф. Фаддеев, Н. Катханов, П. Лещинский»³⁴⁰.

Необходимо отметить, что на этом съезде впервые были проведены выборы делегатов на Краевой съезд Советов.

Областной съезд Советов КБАО в 1925 г. не проводился. Однако в этом году произошли важные изменения в работе ЦИК КБАО. В начале 1925 г. была изменена организационная структура аппарата ЦИК КБАО³⁴¹. На основании постановления Президиума ЦИК от 12 января 1925 г. была разработана схема построения аппарата ЦИК КБАО: ответственный секретарь ЦИК, четыре его заместителя, общая канцелярия и бухгалтерия. Всею работой аппарата ЦИК руководил И.Н. Боровицкий³⁴².

Работа органов власти КБАО строго регламентировалась. В качестве примера можно привести один циркуляр, который Президиум ЦИК КБАО направил

³³⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 6. Л. 4.

³³⁸ Там же. Л. 12.

³³⁹ Там же.

³⁴⁰ Там же.

³⁴¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 214. Л. 1.

³⁴² Там же.

26 февраля 1926 г. всем отделам облисполкома и окрисполкомам³⁴³. Постановлением Президиума ЦИК КБАО был изменен распорядок работы ЦИКа и всех отделов, входящих в ЦИК КБАО. Согласно циркуляру, «в целях упорядочения работы аппарата ЦИК и максимальной экономии рабочего времени, Президиум ЦИКа» устанавливает следующий распорядок: прием заведующих отделами и должностных лиц, которые являлись по служебным делам как к председателю ЦИК, так и к секретарю должен был проходить ежедневно в строго определенное время (с 11 до 13 часов)³⁴⁴.

Вне указанного времени прием допускался только в исключительных случаях. Один раз в неделю (по вторникам с 11 до 14 часов), заведующие отделами, согласно очередности и порядку, установленным секретариатом, должны были являться к председателю ЦИК КБАО с личным докладом о работе и состоянии отделов. Прием председателем ЦИК КБАО граждан по личным вопросам, должен был проводиться два раза в неделю – в понедельник и пятницу с 11 часов и до конца рабочего дня. Прием граждан секретариатом должен был проходить ежедневно с 8 до 10 часов, за исключением крестьян, прибывших из населенных пунктов КБАО, для которых прием осуществлялся в течение всего рабочего дня. Аналогичный распорядок устанавливался и во всех отделах³⁴⁵.

Также в 1926 г. был регламентирован «порядок прохождения вопросов, подлежащих его разрешению»³⁴⁶, в соответствии с новыми правилами:

1) все вопросы до внесения их в повестку дня Президиума ЦИК КБАО следовало пропускать через секретариат ЦИКа КБАО или плановую комиссию в зависимости от их характера;

2) вопросы, вносимые на предварительное рассмотрение секретариата, необходимо было соответствующим образом проработать внутри учреждения, согласовать с заинтересованными ведомствами и подкрепить соответствующими письменными материалами;

³⁴³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-28. Оп. 1. Д. 140. Л. 85.

³⁴⁴ Там же.

³⁴⁵ Там же.

³⁴⁶ Там же. Л. 97.

3) к материалам прилагался проект резолюции, указывающий направление, желательное для учреждения или организации разрешения вопроса;

4) все финансовые вопросы, касающиеся выдачи кредитов, необходимо было предварительно согласовать с областным финансовым отделом или с финансовой секцией областного плана;

5) все проекты обязательных постановлений, вносимые на утверждение Президиума ЦИК КБАО, должны были быть согласованы с прокуратурой, и к ним прилагалась письменная санкция прокурора;

6) материалы, вносимые на рассмотрение секретариата, предоставлялись не позднее, чем за три дня до его заседания, которое проходило по понедельникам, в противном случае рассмотрение вопроса откладывалось до следующей недели³⁴⁷.

Таким образом, с учетом всех этих изменений работа центрального органа власти КБАО приобретает строго упорядоченный характер. А чуть позже бюро Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б) приняло постановление от 19 июля 1926 г. «О переименовании Центрального Исполнительного Комитета Советов Кабардино-Балкарской Автономной Области в Областной Исполнительный Комитет Советов Кабардино-Балкарской Автономной Области»³⁴⁸.

По всей видимости, преобразование было связано с укреплением вертикали власти. Поскольку после установления советской власти ЦИК был высшим исполнительным органом власти, такие же органы организовывались на местах. Но по мере укрепления советской власти на местах произошла дифференциация по уровням власти в соответствии со статусом субъекта. Например, высшими исполнительными органами власти в центре были ЦИК СССР и ВЦИК РСФСР. За ними шли краевые органы власти. В Северо-Кавказском крае высшим исполнительным органом власти был крайисполком; в областях, входящих в состав Северо-Кавказского края, были облисполкомы.

Что касается областных съездов Советов КБАО, то следующий его съезд был проведен 30 апреля 1926 г.³⁴⁹ По счету он уже был пятым. За день до него по-

³⁴⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-28. Оп. 1. Д. 140. Л. 97.

³⁴⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 129.

³⁴⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 342. Т. 2. Л. 432.

становлением бюро Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) в Президиум съезда Советов КБАО были включены двадцать семь человек³⁵⁰.

По сведениям Б.Б. Темукуева, который ссылается на газету «Карахалк», выборы в ЦИК Советов КБАО состоялись 20 мая 1926 г.³⁵¹ В состав ЦИК КБАО было избрано 68 человек: «15 кабардинцев, 15 балкарцев, 15 русских»³⁵². В состав Президиума ЦИК КБАО вошли девять человек: Б.Э. Калмыков, И.Н. Боровицкий, А.Д. Гемуев, Ф.И. Фаддеев, А.Х. Кокожев, А.Т. Мусукаев, А.И. Михельсон, Х.М. Камбиев, К.Э. Ульбашев. Кандидатами в Президиум были включены К.У. Максидов и Т.З. Ахохов. Председателем ЦИК КБАО был избран Б.Э. Калмыков, его заместителями – Ф.И. Фаддеев, А.Д. Гемуев³⁵³. Следует отметить, что в состав ЦИК Советов вошли равное количество представителей от всех национальностей, представленных в списке. Однако в документе ничего не говорится о кандидатах, избранных в ЦИК Советов. А также не были проведены выборы делегатов на Всероссийский, Всесоюзный, Краевые съезды Советов. Кроме того, не были назначены заведующие отделами.

Следующий VI областной съезд Советов КБАО проходил с 12-го по 19 марта 1927 г.³⁵⁴. Далее приводятся списки членов и кандидатов в члены облисполкома Советов КБАО VI созыва.

В облисполком Советов КБАО были избраны Калмыков, Бесланеев, Канкулов, Бекулов, Ахохов, Шевлоков, Камбиев, Водахов, Шинахов, Есиноков, Алагиров, Кишев, Бозиев, Пачев, Гемуев, Мусукаев, Ульбашев, Настуев, Искандеров, Биттиров, Каракизов, Мельников, Этезов, Сарбашев, Ульбашев, Чеченов, Деппуев, Настуева, Геккиев, Фаддеев, Боровицкий, Булычев, Штокало, Жуков, Ткаченко, Ворвихвост, Металлин, Михельсон, Шериев, Козловцев, Никонов, Шанин, Бугулов, Иванов, Карашаев, Шишлов, Ольховая, Боголепов, Кустря, Артоболевский, Сидоров, Михайлов, Чебоев, Балгемер, Амиров, Шалокожев, Сергеев, Ламердонов, Сокуров, Занкишиев, Арипшев, Шуков, Косьяченко, Радченко, Шериев, Хагурова,

³⁵⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 76, 77.

³⁵¹ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 401.

³⁵² Там же.

³⁵³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 81.

³⁵⁴ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 1... С. 421.

Гятова, Кучменова, Лыкова, Максименко, Барагунова, Балкарова, Махова, Ашурова.

Кандидатами были избраны Гречко, Цапенко, Логин, Балятинская, Хуламанов, Сариев, Вержбицкий, Асауляк, Мзоков, Бураков, Налоев, Мещеряков, Настаев³⁵⁵. Таким образом, в состав облисполкома были избраны вместе с кандидатами в члены 87 человек. В динамике численный состав облисполкома Советов КБАО продолжал увеличиваться. Трудно восстановить национальность большинства из вышеперечисленных лиц, поскольку в документе отсутствуют данные об их национальном происхождении. Только в материале IV областного съезда Советов присутствует соответствующая графа.

В заключительный день работы съезда, 19 марта 1927 г., состоялись выборы Президиума облисполкома Советов КБАО и заведующих отделами. Так, в состав Президиума облисполкома Советов КБАО были избраны Калмыков, Камбиев, Бесланеев, Боровицкий, Михельсон, Фаддеев, Гемуев, Мусукаев, Ульбашев, Карашаев, Металлин³⁵⁶, кандидатами в члены Президиума облисполкома КБАО – Козловцев, Ахохов, Шериев, Чеченов, Булычев³⁵⁷.

Заведующими отделами были избраны: начальник административного отдела – Бесланеев, начальник объединенного государственного политического управления – Михельсон, заведующий областным финансовым отделом – Ткаченко, заведующий областным земельным управлением – Фаддеев, управляющий РКИ – Цапенко (временно, до возвращения Буракова), заведующий отделом народного образования – Камбиев, заведующий здравотделом – Асауляк, управляющий госбанка – Муратов, заведующий почтовым отделением – Касьянов, заведующий издательством «Карахалк» – Шанин, заведующий учебным городком – Булычев, начальник трудосправдомом (так в документе – А.Ш.) – Тлупов, заведующий собесом и председатель областного комитета крестьянской взаимопомощи – Бозиев, правление треста – Логин³⁵⁸. Вопрос о назначении заведующих

³⁵⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 100. Т. 2. Л. 392, 392 об.

³⁵⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 252. Л. 40.

³⁵⁷ Там же.

³⁵⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 252. Л. 40, 40 об.

стартбюро, внуторга, отделом муниципального хозяйства, председателя областного суда и военкома области оставили открытым, передав его разрешение Президиуму облисполкома КБАО. Пленум облисполкома было решено созывать каждые три месяца³⁵⁹. Таким образом, в 1927 г. в КБАО функционировало двадцать отделов. Если провести сравнительный анализ IV и VI областных съездов КБАО, когда назначались заведующие отделами, то за три года количество отделов в области увеличилось. Напомним, что в 1924 г. в КБАО насчитывалось семнадцать отделов.

VII областной съезд, запланированный на 5 апреля 1928 г.³⁶⁰, не состоялся по неизвестным причинам. Он состоялся 26 марта 1929 г.³⁶¹ Областной съезд Советов VII созыва избрал членов и кандидатов в облисполком Советов КБАО, а также делегатов на Краевой, Всесоюзный и Всероссийский съезды Советов.

В облисполком Советов КБАО VII созыва были избраны Калмыков, Беспанев, Канкулов, Бекулов, Ахохов, Шевлоков, Камбиев, Водахов, Жужуев, Ошноков, Хапачев, Кишев, Бозиев, Пачев, Махов, Гемуев, Мусукаев, Ульбашев, Настуев, Искандеров, Настаев, Каракизов, Тригорова, Этезов, Сарбашев, Ульбашев, Чеченов, Никонов, Чеченова, Алексеенко, Фаддеев, Боровицкий, Булычев А., Буйнов, Канюков, Николаева, Вержбицкий, Максидов, Раев, Шериев, Козловцев, Чмырев, Петров, Гриднев, Домницкий, Карашаева, Макаров, Фонзиева, Боголепов, Кустря, Василевский, Аброков, Михайлов, Хумаров, Балгемер, Шалумов, Катукаев, Сергеев, Ламердонов, Жемухов, Занкишиев, Шуков, Денисов, Татаркин, Беканов, Ашижова, Созаева, Максименко, Теуважуков, Канкулова, Хашкулова, Хандохова, Озрокова, Калибатова, Хакяшева, Глупова, Туганова, Амирова, Хаукова, Пчелинцев, Паненко³⁶²; кандидатами в члены облисполкома VII созыва: Цапенко, Логин, Хуламханов, Сариев, Асауляк, Мзоков, Бураков, Налоев, Виноградов, Нальчиков, Слоним-

³⁵⁹ Там же. Л. 40 об.

³⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 100. Т. 2. Л. 613 об.

³⁶¹ Темукуев Б.Б. Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 2... С. 30.

³⁶² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 532. Л. 3, 4.

ский, Завьялов, Трокин, Петрова, Сергеева, Цыганков, Дзуганов, Мальбахов, Гаунов, Кожаяев, Шадзев, Пушкарев, Чередникова, Мартанова, Абазехова³⁶³.

На Краевой съезд в качестве делегатов были избраны Андреев, Гроссман, Белов, Калмыков, Фаддеев, Гемуев, Раев, Николаева, Чмырев, Мусукаев, Левиев, Пушкарев, Ламердонов, Карашаева, Чеченова, Туkenов, Шедуева, Шуков, Шевлоков, Калибатова, Нагоев, Нагоева, Коложоков, Канкулова, Максименко, Каров Шериев³⁶⁴.

В качестве делегатов на Всесоюзный съезд Советов были избраны Калмыков, Фаддеев, Гемуев, Бесланеев, Карашаева, Николаева, Настуев³⁶⁵.

Таким образом, всего в облисполком было избрано 106 человек. Численный состав избранных в качестве членов и кандидатов облисполкома: кабардинцев – в качестве членов – 35, кандидатов – 9; балкарцев – в качестве членов – 14, кандидат – 1; русских – в качестве членов – 24, кандидатов – 1; представителей национальных меньшинств: в качестве членов – 8, кандидатов – 2. Также можно отметить рост количества женщин, вошедших в качестве членов и кандидатов в члены облисполкома VII созыва. Если на последнем VI созыве он составлял 13 человек, то на VII – уже 24. Кроме того, в первый раз за 6 лет на данном съезде состоялись выборы делегатов на Краевой, Всероссийский и Всесоюзный съезды Советов. Предыдущие выборы проводились на IV съезде Советов в 1924 г. Примечательным, является тот факт, что на этом съезде не были проведены выборы в Президиум облисполкома Советов КБАО, по крайней мере, соответствующих материалов их по проведению нами не обнаружено.

В начале 1930 г. многие руководители автономных образований Северного Кавказа начали активно обсуждать вопрос о пересмотре системы управления в связи с началом процесса переименования округов в районы. Сам процесс переименования в масштабах страны был инициирован И.В. Сталиным 15 июня 1930 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б). Свое решение он мотивировал необходимостью

³⁶³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 532. Л. 3.

³⁶⁴ Там же. Л. 5.

³⁶⁵ Там же. Л. 6.

установления «непосредственной связи обкомов (крайкомов, национальных ЦК) с районными организациями»³⁶⁶.

За реализацию данного решения на Северном Кавказе непосредственно отвечал Северо-Кавказский крайисполком. 30 августа 1930 г. всем автономным областям Северного Кавказа была разослана телеграмма о наметившейся реорганизации системы управления. В телеграмме Северо-Кавказского крайисполкома отмечалось следующее: «В связи с ликвидацией округов и проработкой вопроса системы управления в нац. областях, по отдельным нацобластям вызвало стремление к немедленной практической реорганизации ныне существующей в нац. областях системы управления». Северо-Кавказский крайисполком предупреждает, что никакой трансформации системы управления в автономных областях не планируется³⁶⁷. Следует отметить, что преобразование округов в районы не вызвало никакой трансформации в структуре областных органов власти в КБАО. Свидетельством тому являются областные съезды Советов КБАО, по которым мы можем проследить, как менялась структура органов власти в КБАО.

VIII по счету областной съезд Советов КБАО состоялся 1–7 февраля 1931 г.³⁶⁸. На этом съезде прошли выборы в Президиум облисполкома Советов КБАО, членов и кандидатов облисполкома, а также заведующих отделами. В Президиум были избраны Калмыков, Ульбашев, Водахов, Настаев, Камбиев, Нальчиков, Булычев, Хагуров, Антонов, Гурский, Мальбахов, Кадыров, Погребняк, Тлупов, Протогенов, Гукеев, Настуев. Кандидатами в члены Президиума были избраны т. Мексидов, Завьялов, Кроль, К. Волковская, Видоменко, Александров. Председателем облисполкома Советов КБАО был избран К.Э. Ульбашев, его заместителем – А.А. Водахов. Вопрос о втором заместителе и секретаре остался открытым³⁶⁹.

³⁶⁶ Ширяев Е.А. Реформирование административно-территориального устройства РСФСР в 1930-е годы // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 26. С. 2.

³⁶⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 539. Л. 11, 11 об.

³⁶⁸ Постановления 8-го областного съезда Советов Кабардино-Балкарской автономной области. 1–7 февраля 1931 г. Нальчик, 1931.

³⁶⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 678. Л. 329.

Таким образом, в Президиум в качестве членов было избрано 17 человек. Из них 7 кабардинцев, 5 балкарцев и 5 русских. Из числа кандидатов было избрано 5 русских и 1 кабардинец. Обращает на себя внимание тот факт, что впервые с 1922 г. вместо Б.Э. Калмыкова на пост председателя облисполкома был избран видный политический деятель КБАО К.Э. Ульбашев.

В облисполком Советов КБАО в качестве членов были избраны Калмыков, Ульбашев, Водахов, Настаев, Камбиев, Нальчиков, Булычев, Боровицкий, Хашхожев, Звонцов, Мусукаев, Шондиров, Хагуров, Антонов, Фаддеев, Гурский, Мальбахов, Максидов, Ахохов, Завьялов, Эфендиев, Бесланеев, Кроль, Тлупов, Протогенов, Волковская, Гукежева, Видоменко, Александров, Черкесов, Макаров, Боголепов, Чеченов, Шалумов, Глаум, Погребняк, Бекулов, Хагожев, Пшунокова, Таубекова, Кишева, Гедуев, Шортанова, Темиржанова, Ошнокова, Гурфов, Амшоков, Кантукаев, Карашаева, Бажаева, Ашхотова, Шуков, Шогенов, Лакизина, Гендуков, Бамбетова, Мамхегова, Цекишев, Пчелинцев, Фицежева, Матюхина, Максименко, Итов, Канкулов, Ташилов, Коложокова, Пилова, Эристова, Настуев, Кумуков, Геляхстанов, Ногеров, Зумакулов, Энеев, Газаев, Жабоев, Бачиева, Кадырова, Биязирова, Сарабашева, Искандеров³⁷⁰.

Кандидатами были избраны Хапачев, Сибеков, Совкуев, Жемухов, Берхамов, Зуйков, Серафимов, Карстен, Жерешбиев, Нагоева, Егожева, Тхазеплов, Кожаяев, Гукепшева, Махов, Уначев, Балкарова, Люев, Елистратенко, Торгашев, Молов, Афаунов, Жолаев, Хуламханов, Сарабашева³⁷¹.

Таким образом, всего в состав областного исполнительного комитета было избрано 106 человек: 81 член, 25 кандидатов. Численный состав национальных представителей, избранных в члены облисполкома, выглядел таким образом: 40 человек – кабардинцы, 20 – балкарцы, 19 – русские и 2 – представители национальных меньшинств. Численный состав представителей от национальных меньшинств, избранных в качестве членов облисполкома, в документе был выделен отдельной графой. Среди членов облисполкома было 25 женщин.

³⁷⁰ Постановления 8-го областного съезда Советов Кабардино-Балкарской автономной области ... С. 53–55.

³⁷¹ Там же. С. 55, 56.

Численный состав национального представительства кандидатов в облисполком был следующим: кабардинцы – 17 человек, балкарцы – 3, русские – 4. Точных данных по национальным меньшинствам нет. Среди кандидатов было 7 женщин.

Таким образом, в состав облисполкома Советов КБАО, как и в 1929 г., вошли 106 человек. За два года число балкарцев, входящих в состав ЦИК Советов, увеличилось. По количеству национального представительства балкарцев уже было больше, чем русских. Кроме того, численный состав женской части населения, представленной в облисполкоме Советов КБАО, включая членов и кандидатов, уже равнялся 31 человеку.

Также на VIII съезде состоялись выборы заведующих отделами облисполкома: Камбиев – заведующий областным земельным управлением, Хапачев – заведующий областным финансовым отделом, Совкуев – заведующий здравотделом, Антонов – начальник ОГПУ, Жемухов – начальник административного отдела, Кроль – военком области, Хагуров – заведующий отделом РКИ, Максидов – председатель совнарпроса, Есиноков – заведующий областным собесом, Зуйко – заведующий отделом труда, Гурский – заведующий областным промышленным отделом, Завьялов – заведующий отделом торговли, Эфендиев – начальник облдортранов (так в документе – А.Ш.), Величко – уполномоченный связи, Ульбашев – председатель комитета управления транспортной безопасности, Сибекков – редактор газеты «Карахалк», Ахохов – председатель областного суда³⁷². Как видно, отделов было 17. За четыре года численность отделов сократилось на три. Однако уже к 1932 г. количество отделов увеличилось до 20.

В 1932 г. в КБАО действовали следующие отделы: областное управление планирования, областное управление народно-хозяйственного учета, областное земельное управление, областной отдел здравоохранения, курортное управление, финансовый отдел, областное отделение народного образования, облснаб, дорожный отдел, собес, областная милиция, областной суд, прокуратура, управление НКВД, областной военкомат, областной комитет ВКП(б), областной комитет

³⁷² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 678. Л. 329, 330.

ВЛКСМ, совет профессиональных союзов и отделы союзов, учреждения связи – почтово-телеграфная контора³⁷³. Необходимо прояснить, что появление таких отделов, как областное управление планирования, управление народно-хозяйственного учета, по всей видимости, было связано с проведением в области индустриализации и коллективизации.

Однако в период с 1933-го по 1935 г. количество отделов сократилось. В 1935 г. их только насчитывалось 14. К такому выводу мы пришли исходя из материалов, касающихся выборов заведующих отделами от 3 января 1935 г. Тогда соответствующие отделы возглавили: Фаддеев – заведующий областным земельным управлением, Хуламханов – заведующий областным финансовым отделом, Максидов – заведующий областным отделом народного образования, Амшоков – заведующий областным отделом здравоохранения, т. Курбатов – заведующий областным отделом внутренней торговли, Есиноков – заведующий областным собесом, Аленская – заведующий организационным отделом, Хапов – заведующий областным отделом связи, Водахов – начальник управления местной промышленностью, Кандауров – военный комиссар, Черкесов – председатель плановой комиссии, Антонов – уполномоченный НКВД. Вопрос о назначении заведующих дорожным отделом и областным судом был передан на рассмотрение Президиума облисполкома КБАО³⁷⁴.

Что касается непосредственно съездов Советов, то очередной IX по счету съезд состоялся в январе 1935 г. В соответствии с решением съезда членами облисполкома КБАО были избраны Амиров, Антонов, Амшоков, Афаунов, Аленская, Аппаев, Алиева, Афашагова, Агроновский, Булычев, Боровицкий, Бесланеев, Ботов, Бочиев, Бакуева, Балкизова, Бекулов, Бозиев, Бозиев, Биттуева, Бирюк, Белемханов, Водахов, Видяйко, Ващенко, Гоплачев, Гурский, Гедуев, Денисов, Дугоева, Догова, Жемухов, Жолаев, Звонцов, Замакулов, Захаров, Завадская, Залимханов, Епифанов, Калмыков, Камбиев, Ковалевич, Кулик, Кандауров, Канкулов, Карашаева, Князева, Кушхова, Кащеев, Коложиков, Курманова, Касинская, Комова, Курбатов, Кузнецов, Максидов, Мирзоев, Махова, Маревич, Мельников,

³⁷³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 365. Л. 4, 4 об.

³⁷⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 469. Л. 116.

Нальчиков, Настуев, Накко, Нашипигова, Ногелова, Ольмезов, Паненко, Рубин, Сарабашева, Сасикова Сабирова, Ступак, Семенова, Тлупов, Тарасов, Татуев, Тхагошев, Ульбашев, Ульбашев, Уначев, Фаддеев, Фанзиева, Хашхожев, Хагуров, Хапов, Хуламханов, Черкесов, Чопаева, Чопаев, Чередникова, Шериев, Шаменский, Шарков, Шериев, Шалумов, Шагорбиева, Эфендиев, Энеев³⁷⁵.

Кандидатами в облисполком КБАО стали Адамоков, Асланов, Бейтуганов, Бирсов, Бикишев, Бегиева, Бесланеева, Вилков, Госташева, Дружинина, Ехотлов, Кумуков, Кнышева, Костромичев, Кушхов, Мирзоев, Мусукаева, Янушкевич, Ногеров, Налоева, Отарова, Пежева, Мулаев, Макаров, Шуков, Фиапшева³⁷⁶.

Таким образом, в состав облисполкома в качестве его членов были избраны 98 человек, в качестве кандидатов в члены облисполкома – 26 человек. Большинство из них составляли кабардинцы – 46 человек, среди кандидатов – 15 человек. Численный состав балкарцев, избранных в качестве членов облисполкома, составлял 17 человек, кандидатов – 5. Численный состав русских и национальных меньшинств, представленных в облисполкоме КБАО в качестве его членов и кандидатов в члены, практически, за исключением некоторых, невозможно восстановить, в связи с тем, что в документе не было специальной графы, указывающей на их национальность. Из-за отсутствия материалов можно утверждать, что выборы в Президиум облисполкома КБАО на этом съезде не были проведены.

Период с 1936-го по 1937 г. был ознаменован принятием Конституции СССР в 1936 г., РСФСР – в 1937 г., а следом – и Конституции КБАССР 1937 г. Принятые Конституции внесли изменения в структуру органов власти.

Подробнее рассмотрим Конституцию РСФСР от 21 января 1937 г., поскольку до утверждения проекта Конституции от 24 июня 1937 г. организация областных органов власти в КБАО была выстроена согласно Конституции РСФСР от 21 января 1937 г. В новой Конституции РСФСР была прописана структура и обязанности областных органов власти. Согласно ей, органом государственной власти в автономных областях являлся «Совет депутатов трудящихся автономной обла-

³⁷⁵ Социалистическая Кабардино-Балкария, 6 января 1935 г.

³⁷⁶ Там же.

сти»³⁷⁷. Он избирался гражданами автономных областей «сроком на два года по нормам представительства, определяемым Конституцией РСФСР»³⁷⁸. Исполнительным органом власти в автономных областях являлся избираемый Советом депутатов исполнительный комитет³⁷⁹. Если проанализировать структуру и функции областных органов власти, зафиксированные в Конституциях РСФСР 1925 г. и 1937 г. (от 21 января), то, по сути, ничего не изменилось за исключением того, что в Конституции РСФСР 1937 г. организация структуры областных и республиканских органов власти была четко разграничена. Как и в Конституции РСФСР 1925 г., в новой Конституции 1937 г. положения об автономных областях принимались их съездами Советов и утверждались ВЦИКом РСФСР³⁸⁰.

X съезд в рамках Кабардино-Балкарской автономной области состоялся 24 июня 1937 г. На нем был утвержден проект Конституции³⁸¹, согласно которой Кабардино-Балкарская автономная область была преобразована в Кабардино-Балкарскую автономную социалистическую Республику. Таким образом, получив статус республики, Кабардино-Балкария из автономной области перешла на более высокую ступень государственного развития.

Подводя итоги, стоит отметить, что вопрос объединения Кабардинского и Балкарского исполкомов окончательно был разрешен 17 августа 1922 г. Принятое соответствующее Положение стало решающим в процессе объединения Кабарды и Балкарии в единую автономную область. Структура и полномочия областных органов власти КБАО были выстроены в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. и согласно Положению об объединении Кабарды и Балкарии от 17 августа 1922 г. После принятия Конституции РСФСР 1925 г. структура областных орга-

³⁷⁷ Конституция (основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/chapter/35d2444eaabb431d4fc58eeb6ffc6119/ (дата обращения: 09.06.2022).

³⁷⁸ Там же.

³⁷⁹ Там же.

³⁸⁰ Там же.

³⁸¹ Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.) ... С. 180.

нов власти была выстроена согласно этому документу, а также продолжало действовать Положение от 17 августа 1922 г. Областные органы власти КБАО руководствовались Конституцией 1925 г. Иерархия областных органов власти выглядела следующим образом: верховным органом власти был областной съезд Советов, который состоял из окружных делегатов. За все время существования КБАО было проведено десять областных съездов Советов. На них избирали Президиум облисполкома, членов и кандидатов в облисполком, проводились выборы заведующих отделами. Исполнительным органом власти в Кабардино-Балкарии был облисполком, состоявший из Президиума и отделов. Он подчинялся съездам Советов, а также крайисполкому, ВЦИК, СНК и ЦИК СССР. Численность самих же отделов с каждым съездом менялась в зависимости от местных условий. Самое большое значение в структурировании областных органов власти в Кабардино-Балкарии имело Положение от 17 августа 1922 г. Позже, после принятия Конституции СССР в конце 1936 г. руководство КБАО приступило к разработке проекта своей Конституции. После принятия проекта Конституции 24 июня 1937 г. Кабардино-Балкарская автономная область была преобразована в Кабардино-Балкарскую Автономную Социалистическую Республику.

2.2. Формирование местных (окружных) органов власти и управления

Местные органы власти играют важную роль в системе и структуре управления. Они являются одним из форм народной власти, в рамках которой население определенной территории может принять непосредственное участие в решении задач местного значения³⁸². Советская власть уделяла пристальное внимание этой проблеме. В процессе ее установления на Северном Кавказе в округах и населенных пунктах стали образовываться окружные и сельские исполнительные комитеты.

³⁸² Меньшиков М.С., Иванова С.П. Роль и значение органа местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения в регионе // Бюллетень науки и практики. 2021. № 5. С. 336.

Структура органов местного самоуправления была выстроена в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. Местные органы власти состояли из Советов депутатов, которые образовывались «...в городах по расчету 1 депутат на каждые 1 000 человек населения, но в числе не менее 50 и не более 1 000 членов»³⁸³. Срок депутатских полномочий составлял три месяца. Также на основании Конституции в населенных пунктах, где это было возможно осуществить, «вопросы управления» разрешались «общим собранием избирателей данного селения непосредственно»³⁸⁴.

Согласно Конституции РСФСР, для текущей работы Совет депутатов из своей среды избирал исполнительный комитет в количестве, не превышавшем 5 человек в населенных пунктах, «а в городах по расчету 1 на каждые 50 членов»³⁸⁵. Совет депутатов созывался по усмотрению исполнительного комитета или «по требованию не менее половины членов Совета, но не реже 1 раза в неделю в городах и 2 раз в неделю в селениях»³⁸⁶. Совет депутатов, а также в случаях, предусмотренных в статье 57 Конституции РСФСР, общее собрание избирателей, являлись высшей властью в пределах данной территории. Советы депутатов должны были в пределах своих полномочий реализовать все постановления, исходящие от высших органов власти, разрешать все вопросы, имеющие местное значение. При исполнительных комитетах, включая городские и сельские, должны были образовываться соответствующие отделы во главе с заведующими отделами, которые должны были на местах выполнять возложенные советской властью задачи³⁸⁷.

В КБАО структура органов местного самоуправления была выстроена следующим образом. В округах функционировали окружные съезды Советов. Именно на них избирались делегаты на областной съезд Советов КБАО³⁸⁸. Органом испол-

³⁸³ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm#10> (дата обращения: 24.06. 2022).

³⁸⁴ Там же.

³⁸⁵ Там же.

³⁸⁶ Там же.

³⁸⁷ Там же.

³⁸⁸ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 148.

нительной власти являлся окружной исполнительный комитет. Данные органы осуществляли свою деятельность в соответствии с главами 11 «О советах депутатов» и 12 «О предметах ведения органов советской власти на местах» Конституции РСФСР 1918 г. В селах функционировали сельские Советы, состоящие из сельского исполнительного комитета и председателя сельсовета.

В структуре власти и управления КБАО важную роль играли сельские Советы. В советской системе управления они стали проводниками директивных распоряжений вышестоящих органов власти³⁸⁹.

26 января 1922 г. ВЦИК РСФСР утвердил Положение о сельских Советах³⁹⁰, согласно которому сельские Советы избирались один раз в год³⁹¹. Правом избирать и быть избранными в сельсоветы могли пользоваться все граждане РСФСР, за исключением лиц, указанных в статье 65 Конституции РСФСР 1918 г. Это лица, «прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли»; живут «на нетрудовой доход» (к ним относятся лица, имеющие «проценты с капитала, доходы с предприятий, поступления с имущества ...»); «частные торговцы, торговые и коммерческие посредники»³⁹².

Право избирать и быть избранными в сельские Советы также не имели религиозные деятели, «служащие и агенты бывшей полиции, особого корпуса жандармов и охранных отделений, а также члены царствовавшего в России дома», а также «лица, признанные в установленном порядке душевнобольными или ума-

³⁸⁹ Анчабадзе Ю.Д. Сельский сход в системе властных отношений в постреволюционном адыгском ауле (1920-е гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-shod-v-sisteme-vlastnyh-otnosheniy-v-postrevolyutsionnom-adygskom-aule-1920-e-gg> (дата обращения: 25.11.2020).

³⁹⁰ Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 26.01. 1922. № 3. Положение о Сельских Советах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2590732?ysclid=14tswzo034287379590> (дата обращения: 25.06. 2022).

³⁹¹ Там же.

³⁹² Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г. ...

лишенными, а равно лица, состоящие под опекой» и осужденные государством за различные преступления³⁹³.

Выборы делегатов в сельский Совет должны были происходить при участии жителей всего населенного пункта, обслуживаемого сельсоветом «на общем избирательном собрании»³⁹⁴. Сельсоветы должны были образовываться в населенных пунктах, которые насчитывали не менее 400 жителей. Количество депутатов в них зависело от количества жителей. На каждые 200 человек избирался 1 депутат, однако общее количество депутатов не должно было превышать 25 человек. В соответствии с Положением сельсовет в населенном пункте являлся высшим органом власти «в пределах его ведения и в границах обслуживаемой им местности», а все его постановления, «не выходящие за пределы его ведения, обязательны к исполнению для всего населения данной местности»³⁹⁵.

Сельсовет должен был собираться не меньше двух раз в месяц. В обязанности сельского Совета входили: реализация всех постановлений исполкома, содействие представителям вышестоящих органов власти в выполнении возложенных на них задач. Кроме того, они были обязаны принимать все меры, направленные на охрану правопорядка, а также улучшить хозяйственную и культурную жизнь всех граждан населенного пункта. Также сельсоветы были обязаны привлекать жителей «к делу строительства во всех областях местной культуры и хозяйственной жизни»³⁹⁶.

Согласно Положению о сельсоветах, исполнительным органом в сельских Советах являлся исполнительный комитет, который избирался Советом, в состав которого входили два человека, «в селениях с числом жителей менее 10 000 – председатель Совета»³⁹⁷. Исполнительный комитет или председатель сельского Совета был ответственен перед волостным исполнительным комитетом, сельским

³⁹³ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Принята V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г. ...

³⁹⁴ Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 26.01. 1922. № 3. Положение о Сельских Советах ...

³⁹⁵ Там же.

³⁹⁶ Там же.

³⁹⁷ Там же.

Советом и перед уездным отделом управления исполнительным комитетом. В данном случае, если взять КБАО, то сельский исполком был ответственен перед окружным исполнительным комитетом. По данному Положению, отделы при сельисполкоме не образовывались. Срок работы членов сельских Советов был продлен до одного года³⁹⁸.

Таким образом, в соответствии с Положением от 26 января 1922 г., на сельсоветы был возложен большой круг обязанностей. Окружные органы власти несли ответственность за реализацию постановления вышестоящих органов власти на местах. Выборы окружных органов власти, а также их функции регламентировались Положением.

В 1922 г. Кабардино-Балкарский окружной исполнительный комитет состоял из семи человек. Эти данные нами получены из постановления ЦИК Советов КБАО от 6 сентября 1922 г., касающегося реорганизации балкарского окрисполкома³⁹⁹. В документе отмечалось: «8 сентября протокол №1, окрисполком должен быть реорганизован в норму, существующей для всех округов...», в количестве 7 человек⁴⁰⁰. Например, после реорганизации в балкарский окружной исполнительный комитет входили председатель окружного исполнительного комитета, заведующий отделом и секретарь⁴⁰¹. Помимо них в штат входили бухгалтер, делопроизводитель, машинистка и рассыльная уборщица⁴⁰².

Штат сельского исполнительного комитета выглядел таким же образом. Однако в отличие от окрисполкома, в сельисполкоме не было заведующего отделом, а был заместитель председателя сельского исполкома. Каждый год численный состав работников органов местного самоуправления увеличивался. Это в первую очередь, было связано с проведением советизации в населенных пунктах.

Важную роль в системе контроля над работой сельских Советов играли окружные партийные комитеты. В КБАО в начале 1922 г. работа окружных пар-

³⁹⁸ Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 26.01. 1922. № 3. Положение о Сельских Советах...

³⁹⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 33. Л. 45.

⁴⁰⁰ Там же.

⁴⁰¹ Там же. Л. 40.

⁴⁰² Там же.

тийных комитетов в некоторых округах не всегда была успешна. 28 февраля 1922 г. на заседании областного комитета РКП(б) КБАО на обсуждение был вынесен вопрос об организации работы окружных партийных комитетов в Урванском и Мало-Кабардинском округах⁴⁰³. В соответствии с постановлением областного комитета РКП(б) было предложено Президиуму направить в эти округа ответственных лиц для назначения новых секретарей и налаживания работы в окружных партийных комитетах⁴⁰⁴.

Сама практика направления ответственных работников в округа для контроля работы сельских исполкомов была регулярной. Для наглядности можно привести несколько примеров. 23 июня 1922 г. в связи с выявленными недостатками в партийной работе в Баксанском и Урванском округах было принято решение прикрепить к ним ответственных работников на срок не менее двух недель⁴⁰⁵. 15 июля 1922 г. на заседании областного комитета РКП(б) было принято решение направить Н. Чикина в Урванский округ для ведения политического наблюдения за работой советских и партийных аппаратов, а после возвращения из Ростова на помощь ему должен был отправиться Н. Шведов⁴⁰⁶.

Работа сельских Советов в начальный период вызывала много вопросов со стороны руководства КБАО. На каждом из заседаний Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б) председатели или секретари сельских исполкомов выступали с докладами о проделанной работе в каждом населенном пункте. Они касались борьбы с неграмотностью, организации коммунистических ячеек, вовлечения жителей населенных пунктов округа в коммунистическую партию, экономического развития села.

Например, 28 декабря 1922 г. на заседании Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б) с докладом о текущем положении дел в Урванском и Балкарском округах выступили секретарь Урванского и инструктор Балкарского

⁴⁰³УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 11.

⁴⁰⁴ Там же.

⁴⁰⁵ Там же. Л. 38.

⁴⁰⁶ Там же. Л. 39, 40.

округов⁴⁰⁷. Свое выступление секретарь Урванского округа т. Абрамов посвятил организации работы в школах по борьбе с неграмотностью коммунистов в Урванском округе. Абрамов доложил собравшимся, что школы, организованные для борьбы с неграмотностью, пока малоэффективны, так как, коммунистическая организация состоит в основном из стариков, которые отказываются учиться, объясняя это тем, что «они уже стары»⁴⁰⁸. Выступающий отметил, что политика ЧОН по мобилизации коммунистов проходит вполне правильно, но коммунисты зачастую относятся весьма отрицательно к ней, отказываясь туда идти, мотивируя свои поступки нецелесообразностью отрыва их от семей. Все это приводит к тому, что впоследствии коммунисты даже подают заявления об уходе из партии⁴⁰⁹.

Инструктор Арбузов посвятил свое выступление состоянию коммунистических ячеек в Балкарском округе. Он сообщил, что при вступлении его в эту должность в округе имелось 8 коммунистических ячеек, 60% членов числившихся в них с 1920 г. состояли из бедняков, а 40% – из середняков⁴¹⁰. Он отметил, что из состава организованных на тот момент в округе 6 ячеек, были исключены некоторые члены, вследствие своей социальной принадлежности, были исключены, и теперь они состояли в основном из революционеров. На проводимых собраниях сельских сходов обсуждались, по словам выступающего, устав партии, вопросы местного самоуправления и т.д.

Несмотря на определенные успехи в работе по организации коммунистических ячеек, работа сельских Советов Балкарского округа по-прежнему оставляла желать лучшего. В балкарских сельсоветах не хватало квалифицированных работников, которые могли бы справляться со своими обязанностями. На это сетовал и М.А. Энеев на заседании Президиума ЦИК КБАО 23 января 1923 г.⁴¹¹

Важно отметить, что с профессионализмом работников сельсоветов дела обстояли тяжело не только в Балкарском округе, но и во всей области. Например, постановлением Президиума ЦИК КБАО от 23 мая 1923 г. для обследования ра-

⁴⁰⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 97.

⁴⁰⁸ Там же.

⁴⁰⁹ Там же.

⁴¹⁰ Там же. Л. 98.

⁴¹¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91. Л. 6-6 об.

боты окружных и сельских исполкомов в округа были отправлены члены ОблЦИКа и другие ответственные работники⁴¹².

Партийная работа на местах тормозилась из-за нехватки людей, задействованных в работе парторганизаций. В свою очередь, это влияло на работу окружных и сельских исполкомов. Данная проблема была поднята на заседании Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б), состоявшемся 27–29 февраля 1924 г.⁴¹³

На заседании выступал т. Михайлов. По его словам, областная партийная организация не достигла того уровня, чтобы она могла руководить хозяйственной и социальной жизнью, так как в ее работе в наименьшей степени были задействованы кабардинцы и балкарцы. Такое положение тормозило построение партийного аппарата⁴¹⁴.

Михайлов отметил, что в округах ситуация обстоит не лучшим образом, потому что там партийные аппараты стали формироваться совсем недавно, «там стал происходить подбор людей, начиная с лета»⁴¹⁵. Выступающий сообщил присутствующим, что в первые годы в округах шла организационная работа, поэтому «партийным аппаратам приходилось играть роль не руководящую, а только вспомогательную». «Что касается партийных ячеек, – продолжал Михайлов, – то там основным препятствием, мешающим приобретению авторитета среди основных масс населения области, была безграмотность и беспомощность рядового члена партии»⁴¹⁶.

По словам Михайлова, вся культурная работа велась на русском языке, в то время как кабардинцы на 80% этого языка не знали. Как отметил докладчик, это была общая схема, по которой шло развитие партийных организаций в области. Он заявил, что единственным выходом из этой ситуации являлось развитие культурной работы среди молодежи⁴¹⁷. Здесь необходимо разъяснить, что под культурной работой выступающий имел в виду поднятие общего уровня образования среди партийных работников.

⁴¹² УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91. Л. 73, 74.

⁴¹³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

⁴¹⁴ Там же. Л. 1, 2.

⁴¹⁵ Там же. Л. 2.

⁴¹⁶ Там же.

⁴¹⁷ Там же.

Стоит отметить, что в приведенном документе отсутствовало постановление областного комитета РКП(б) по этому вопросу. Это является доказательством того, что еще не до конца была выработана общая модель решения этой проблемы. Несмотря на проблемы, поднятые на заседаниях, были и некоторые успехи. Например, 3 апреля 1924 г. была утверждена партийная ячейка в сел. Заюково в составе 10 человек⁴¹⁸. В 1924 г. в сел. Верхний Курп была образована комсомольская ячейка под руководством Каральби Шогенова⁴¹⁹.

Безусловно, увеличение числа компетентных работников кабардинской и балкарской национальности в окружных и сельских исполкомах должно было пойти на пользу жителям населенных пунктов, поскольку зачастую на руководящие должности в них назначались работники, принадлежащие другой национальности, не знающие местных условий, языка, обычаев. Это, в свою очередь, приводило к различным конфликтным ситуациям.

Так, в начале 1924 г. на заседании Президиума Нальчикского окружного исполкома обсуждался вопрос о конфликте между членами Президиума окрисполкома, виновником которого считался секретарь Нальчикского оргбюро т. Дедов⁴²⁰. Члены Президиума отмечали, что назначение т. Дедова секретарем Нальчикского оргбюро является неоправданным, в связи с тем, что он плохо был знаком с местными условиями, не знал кабардинского языка и т.д. Поэтому Президиум Нальчикского окружного бюро направил ходатайство о снятии с занимаемой должности т. Дедова и назначении вместо него Безруко Бориева⁴²¹.

Важное значение имеет анализ социальной принадлежности членов местных органов власти и управления. По данным К.А. Гедгафовой, в 1924 г. из 46 членов Балкарских окружных и сельских исполкомов 18 являлись бывшими узденями, 4 – кулаками, а остальная часть – крестьянами⁴²². Как отмечает исследователь, спустя 7 лет после установления советской власти почти 50% членов испол-

⁴¹⁸ Абитов Х.Ц., Жилиев Н.Х. Заюково раньше и теперь. Нальчик, 1978. С. 33.

⁴¹⁹ Дзагалов А.С. Исламово: забытые предки: из исторического прошлого малокабардинского селения. Нальчик, 2001. С. 63.

⁴²⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18. Л. 19.

⁴²¹ Там же.

⁴²² Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества в исторической динамике 60-х гг. XIX в. – 30-х гг. XX в. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2018. С. 157.

комов составляли представители бывшей горской элиты, депутаты-крестьяне находились под их влиянием⁴²³.

В связи с этим у руководства КБАО возникал вопрос: а действовали ли исполкомы в интересах большинства населения, которое составляли крестьяне? Поэтому руководство области стремилось как можно скорее ликвидировать этот «дисбаланс». Ситуация была исправлена только к концу 1920-х гг. благодаря организационным мерам, направленным на подготовку партийных работников. Этим вопросом непосредственно занималась советская партийная школа.

Нередки были случаи, когда за неудовлетворительную работу сельского исполкома снимали с должности его председателя. Одним из таких примеров является заседание Баксанского окрисполкома, состоявшееся 28 июля 1923 г.⁴²⁴ На нем с докладом «по расследованию преступной деятельности исполкома сел. Заюковского» выступил заведующий отделом внутреннего управления области Х. Бесланев.

В соответствии с его докладом Баксанский окрисполком постановил: «Констатируя халатную и бездеятельную работу предисполкома сел. Заюковского...», его председателя т. Шогенова снять с должности⁴²⁵. По данным М.Т. Ансокова, недостатки, которые были выявлены в работе сельских Советов, оттолкнули от них некоторое число трудящихся, крестьян и особенно «средняков, часть которых стала колебаться в сторону кулака»⁴²⁶. Особенно это стало заметно в ходе выборов в сельские Советы осенью 1924 г., когда явка избирателей на выборы в Советы в КБАО «составила около 30% всех избирателей»⁴²⁷.

Таким образом, ситуация вокруг неудовлетворительной работы сельских Советов в КБАО к 1924 г. достигла своего предела. В первую очередь, это было связано с нехваткой кадров и с некомпетентностью многих работников сельских Советов. Эти проблемы могли быть решены только с помощью мер, связанных с подготовкой и переподготовкой работников сельских Советов.

⁴²³ Гедгафова К.А. Указ. соч. С. 157.

⁴²⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 21. Л. 34.

⁴²⁵ Там же.

⁴²⁶ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 164.

⁴²⁷ Там же.

В 1924 г. произошли важные изменения в организационной структуре сельских исполкомов. 27 марта 1924 г. постановлениями ВЦИК и СНК РСФСР был принят декрет «О Сельских исполнителях»⁴²⁸, состоящий из десяти пунктов. В основном они касались организационных вопросов – процедуры назначения сельских исполнителей, их функций и обязанностей.

Согласно этому декрету, в целях успешной работы сельских Советов при них стали функционировать сельские исполнители. Согласно второму пункту декрета, сельские исполнители должны были выполнять поручения сельсоветов. Они в основном касались вопросов благоустройства села, личной и имущественной безопасности граждан селения, охраны внутреннего правопорядка и т.д. В соответствии с п. 3 сельские исполнители назначались жителями населенного пункта, согласно п. 4 – мужчины, достигшие возраста от 20 до 50 лет, и женщины от 25 до 45 лет, не лишенные избирательных прав по Конституции РСФСР 1918 г.⁴²⁹

Сельскими исполнителями могли быть назначены лица из числа жителей селения, проживающие в данном населенном пункте постоянно. Срок пребывания в должности сельского исполнителя был ограничен. Он составлял два-три месяца. В п. 6 было зафиксировано, какие категории граждан по соглашению Народного комиссариата Внутренних дел с Народными комиссариатами земледелия, социального обеспечения и юстиции в соответствии с особой инструкцией освобождают «от несения обязанностей сельских исполнителей». К ним относились люди, которые имели подсудность, инвалидность и беременные. Согласно п. 7 декрета, сельские исполнители непосредственно подчинялись сельсовету, а учет велся начальником милиции района⁴³⁰.

Спустя несколько месяцев, 29 июля 1924 г. на основании декрета ВЦИК и СНК РСФСР от 27 марта 1924 г. вышло постановление ЦИК Советов КБАО о создании внутри сельских Советов сельских исполнителей. Содержательная часть

⁴²⁸ Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Совет Народных Комиссаров Р.С.Ф.С.Р. Декрет от 27 марта 1924 г. О Сельских исполнителях [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10289&ysclid=1558j3mgwm138241489#9FRTWATMLZNeOEC41> (дата обращения: 03.07. 2022).

⁴²⁹ Там же.

⁴³⁰ Там же.

постановления ЦИК Советов КБАО в основном дублировала пункты, зафиксированные в вышеуказанном декрете ВЦИК и СНК РСФСР, но в постановлении ЦИК Советов КБАО были некоторые дополнения. Например, особый учет сельских исполнителей должны были вести начальники окружных милиций⁴³¹. Сельские исполнители, которые не исполняли распоряжения сельского исполкома и вышестоящих исполнительных комитетов, несли «ответственность как должностные лица в дисциплинарном и уголовном порядке»⁴³².

Главная цель сельских исполнителей, учитывая малоэффективную работу сельских Советов при решении практических задач и возросшую непопулярность сельских Советов среди основной части жителей села, заключалась в сплочении населения вокруг сельских Советов, а также в преодолении недостатков в работе сельских Советов.

Для оживления работы сельсоветов компартия выдвинула лозунг: «Оживление Советов»⁴³³. Он предусматривал следующее:

- 1) проведение повторных выборов в сельсоветы, если они прошли с нарушениями, и там, где процент явки избирателей был ниже 35%;
- 2) увеличение числа беспартийных работников «и трудящихся крестьян (средняков и бедняков) в составе Советов и исполкомов» и более массовое привлечение по сравнению с 1923 г. женской части населения, создание партийного актива вокруг сельсоветов «и общественных организаций села и вовлечение этого актива в их работу; оживление работы массовых организаций Советов – комиссий и секций»;
- 3) борьба за соблюдение и внедрение основ революционной законности и борьба с проявлением бюрократизма;
- 4) хозяйственная помощь крестьянскому населению, а особенно «бедняцкой» части населения со стороны органов власти, а также кооперативных организаций;
- 5) улучшение работы в области «здравоохранения, социального обеспечения, ККОВ и др.»⁴³⁴.

⁴³¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 21. Л. 92.

⁴³² Там же.

⁴³³ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 165.

⁴³⁴ Там же.

Принятые меры по оживлению сельских Советов руководству СССР, по всей видимости, показались недостаточными и для закрепления эффективной работы сельских Советов 24 октября 1924 г. ВЦИК РСФСР принял Положение «О сельских Советах»⁴³⁵.

В соответствии с новым документом, права уездов по бюджетно-хозяйственным и политическим вопросам были значительно расширены, также было увеличено количество сельсоветов и исполкомов. Задачами сельских Советов по новому Положению являлись: защита прав крестьянства, рабочих батраков, проживающих в данной местности; улучшение культурно-хозяйственных условий жителей населенных пунктов; борьба «с темнотой, невежеством, грубостью казнокрадством, ростовщичеством, кабальными сделками и другими нарушениями закона»; наблюдение за исполнением законов и исполнение распоряжений вышестоящих органов власти и др.⁴³⁶

Для реализации данных задач сельский Совет должен был созывать сельский сход, объявлять и разъяснять жителям селений законы советского правительства, в случае необходимости образовывать комиссии и давать различные поручения «отдельным гражданам и группам граждан», содействовать образованию «кооперативных и других организаций граждан, имеющих своей целью улучшение условий крестьянской жизни и сельского хозяйства», выполнять все постановления общих собраний (сельских сходов) и т. д.⁴³⁷

По новому Положению организация сельских Советов была выстроена следующим образом: сельсоветы должны были состояться «по расчету один делегат на каждые сто человек населения, но в общем не менее трех и не более ста делегатов». Те населенные пункты, которые имели до трехсот жителей, участвовали в выборах сельсовета соседнего селения, а в отдельных случаях вопросы управления могли быть разрешены на общих собраниях избирателей. В тех районах, где рас-

⁴³⁵ Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Постановление от 16 октября 1924 года. Положение о сельских Советах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2207.htm?ysclid=156okkawrd338593941 (дата обращения: 04.07. 2022).

⁴³⁶ Там же.

⁴³⁷ Там же.

стояние между отдельными населенными пунктами «более десяти верст», и в населенных пунктах, количество населения которых составляло менее трехсот человек, постановлением областного или губернского исполнительного комитета могли быть образованы отдельные сельсоветы⁴³⁸.

В выборах сельских Советов принимали участие все жители населенных пунктов, у которых было избирательное право в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г.⁴³⁹ Сельсоветы избирались сроком на один год. Они могли заседать регулярно не менее одного раза в две недели. На заседаниях сельских Советов могли принимать участие с правом совещательного голоса представители различных организаций. Во главе сельских Советов должен был стоять председатель, избираемый из числа членов сельсовета. В крупных населенных пунктах «с разрешения губернского исполнительного комитета сельские советы могут выделять из своего состава исполнительные комитеты». По Положению, сельские Советы состояли из председателя и членов сельсовета⁴⁴⁰.

Правда, в Положении не упоминалось о количественном составе штатных работников, а также о сельских исполнителях. Напомним, что они были образованы постановлениями ВЦИК и СНК РСФСР 27 марта 1924 г. вокруг сельских Советов.

Таким образом, Положение предоставило широкие права сельсоветам. Теперь они могли решать различные вопросы: регистрацию актов гражданского состояния, выдачу необходимых документов гражданам села и др. Принятое Положение должно было способствовать повышению эффективности работы сельских Советов и повысить их ответственность перед вышестоящими органами власти, а также перед жителями населенных пунктов. Теперь сами граждане селений могли принимать непосредственное участие в решениях Сельских исполкомов и т.д.

⁴³⁸ Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Постановление от 16 октября 1924 года. Положение о сельских Советах ...

⁴³⁹ Там же.

⁴⁴⁰ Там же.

В связи с принятием Конституции РСФСР 1925 г. произошли незначительные изменения в построении органов местного самоуправления. Организация местных органов власти была аналогична организации областных органов власти.

Согласно Конституции РСФСР, высшим органом власти в местных самоуправлениях, как и в областных, являлся съезд Советов. В статье 49 Конституции РСФСР было отмечено, что высшим органом «в пределах данной территории – края, области, губернии, округа, уезда, района и волости – властью в границах своего ведения является съезд советов»⁴⁴¹.

Для КБАО это был окружной съезд Советов. Окружные съезды Советов состояли «из представителей советов городов и городских поселений, фабрик и заводов, расположенных вне городских поселений и сельских советов, по следующему расчету: от советов городов – один делегат на одну тысячу избирателей и от районных съездов советов – один делегат на пять тысяч человек населения». Окружные съезды Советов избирали свои исполнительные органы власти, в данном случае – окружные исполнительные комитеты. Численный состав членов «для Съездов советов каждой административно-территориальной единицы определяется постановлениями Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета или его Президиума»⁴⁴².

Окрисполкомы выбирались окружными съездами Советов и являлись высшими органами власти в период между съездами. Для руководства текущей работой исполнительные комитеты избирали Президиумы, число которых устанавливалось для каждой административно-территориальной единицы ВЦИК РСФСР или его Президиумом. Также для исполнения вышестоящих постановлений, равно как и областные, окружные исполкомы имели свои отделы⁴⁴³.

⁴⁴¹ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского съезда Советов от 11 мая 1925 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1925/red_1925/5508616/chapter/172e4b6391138c1f7c46f716acc6aad/ (дата обращения: 05.07.2022).

⁴⁴² Там же.

⁴⁴³ Там же.

Городские и сельские Советы состояли из депутатов, которые образовывались в городах из расчета 1 на «1000 человек населения, но в числе не менее пятидесяти и не более тысячи членов»⁴⁴⁴. Городские и сельские Советы состояли из исполнительных комитетов, которые избирались советами депутатов для текущей работы на основаниях, установленных ВЦИК РСФСР или его Президиумом. Советы депутатов могли быть созваны исполкомом или «председателем совета как по собственному почину, так и по требованию не менее половины членов совета»⁴⁴⁵.

Функции местных органов власти с принятием Конституции РСФСР 1925 г. расширились, в частности, они касались проведения различных мероприятий по развитию данной территории в культурном, хозяйственном и финансовом («составление и утверждение местных бюджетов») плане и реализации постановлений вышестоящих органов власти, разрешении вопросов, имеющих местное значение, обеспечении государственного порядка и др.⁴⁴⁶

Что касается непосредственно самого функционирования органов местного самоуправления и сельских Советов в КБАО, необходимо отметить, что важную роль в их работе играли общие собрания (сельские сходы). На них решались вопросы назначения предисполкома или его увольнения. Руководство сельсоветов находилось под постоянным давлением сельского собрания. Зачастую сельские Советы могли быть распущены из-за жалоб граждан села. В качестве примера можно привести заседание Баксанского окружного исполкома от 10 января 1923 г., где по заявлению жителя сел. Куба Гелехстана Берсилова обсуждался вопрос о бездеятельности сельского исполкома сел. Куба. Также имелось постановление общего собрания граждан сел. Нижнее Ашабово о разрешении провести перевыборы сельского исполкома в связи с тем, что тот не соответствовал своему назначению⁴⁴⁷.

⁴⁴⁴ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского съезда Советов от 11 мая 1925 г.) ...

⁴⁴⁵ Там же.

⁴⁴⁶ Там же.

⁴⁴⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 8.

В связи с вышеперечисленными вопросами Баксанский окружной исполком решил направить в указанные населенные пункты членов окружного исполкома Н.А. Катханова и т. Фисакова для проведения расследования работы сельских исполкомов; и если выяснится, что исполкомы действительно бездействуют или в ходе работы совершили должностное преступление, то составить протоколы дознания; а также в присутствии общественного схода произвести перевыборы исполкомов, а собранный материал представить в окрисполком⁴⁴⁸. Позже, 27 января 1923 г. на заседании Баксанского окружного исполкома т. Катханов и т. Фисаков доложили присутствующим об избрании нового состава сельских исполкомов селений Куба и Нижнее-Ашабово⁴⁴⁹.

Это свидетельствует о том, что общие собрания граждан населенных пунктов играли важную роль в конструировании системы местного самоуправления, и в своих действиях председатели и секретари сельсоветов не могли не считаться с мнением жителей селений.

Помимо всего прочего, на общих собраниях граждан обсуждались различные вопросы. Так, например, на заседании президиума Совета сел. Кенже, состоявшемся 12 декабря 1927 г., обсуждался вопрос землепользования между жителями селения⁴⁵⁰. Тогда постановлением Президиума Совета сел. Кенже этот вопрос был передан на рассмотрение общему собранию граждан сел. Кенже⁴⁵¹.

По сведениям Ю.Д. Анчабадзе, переизбрание Совета входило в функции сельского схода. Сельчане могли воспользоваться этим правом в любое время, если работники сельского совета некомпетентно относились к своим обязанностям. При этом, как отмечает исследователь, «для переизбрания совета не нужно было никакого разрешения и донесения»⁴⁵².

⁴⁴⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 8.

⁴⁴⁹ Там же. Л. 26.

⁴⁵⁰ Там же. Л. 38.

⁴⁵¹ Там же. Л. 38 об.

⁴⁵² Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов: традиционные общественные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920 – е годы): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2013. С. 157.

Народные советы играли важную роль в жизни населенных пунктов. Все распоряжения сельского народного совета были обязательны для исполнения жителями любого селения и всего района.

В конце 1920-х гг. общие собрания граждан села начали проводиться чаще, чем заседания сельских Советов. На заседании Нальчикского окружного исполнительного комитета 14 декабря 1927 г. был поднят соответствующий вопрос⁴⁵³. Там же была принята резолюция о работе сельских Советов. В ней было отмечено, что во избежание жалоб населения на частый отрыв их от работы общие собрания необходимо созывать более планомерно и реже. При этом предварительно прорабатывать повестку заседаний и в сельсоветах. Кроме того, предписывалось усилить связь сельсоветов с общими собраниями граждан, ставя регулярно на обсуждение общих собраний не менее 1 раза в 4 месяца отчетные доклады советов о работе⁴⁵⁴.

В целом сельские собрания в 1920-е гг. играли заметную роль в организации работы сельских Советов. С решениями, которые принимались на сельских собраниях, не могли не считаться сельисполкомы и окрисполкомы.

По мере углубления советизации региона росло и количество сельских Советов в населенных пунктах. К концу 1925 г. в КБАО количество сельсоветов выросло до 80: в Урванском – 12, в Мало-Кабардинском – 13, в Нагорном – 9, в Баксанском – 12, в Нальчикском – 10, в Балкарском – 14, в Прималкинском – 10⁴⁵⁵.

Отдельные сельсоветы, вследствие малочисленности населения, объединяли несколько населенных пунктов. Как отмечает Ю.Д. Анчабадзе, из-за малочисленности населения в таких селах сельсовет не избирался⁴⁵⁶.

24 сентября 1926 г. облисполком КБАО направил письмо в Северо-Кавказский крайисполком, где сообщалось, что 16 сентября 1926 г. в области бы-

⁴⁵³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 74. Л. 21 об.

⁴⁵⁴ Там же.

⁴⁵⁵ Анчабадзе Ю.Д. Указ. соч. С. 161.

⁴⁵⁶ Там же. С. 162.

ло проведено разукрупнение сельсоветов, в результате которого было образовано 8 новых сельсоветов⁴⁵⁷.

В Баксанском округе Куркужинский сельсовет был разделен на два, благодаря выделению Верхне-Куркужинского сельсовета с населением 2559 человек.

В Балкарском округе Актопракский сельсовет был выделен из Верхне-Чегемского сельсовета, включив в себя селения Актопрак, Бюдюрдю, Кала, Бопу, Пекташ, Жуунгу, Тызги, Хасты, Кесенты с населением 1420 человек. Также Гягишский сельсовет был выделен из Верхне-Баксанского сельсовета с включением селений Гягиш, Терскол, Кой-Сурген, Тегенекли, Жабо-Тала, Губасанты с населением 1134 человек.

В Прималкинском округе был выделен Гедукский сельсовет из Благовещенского с включением поселков Гедуко и Таукан-Дореш с населением 306 человек, из Саратовского хутора были выделены колонии Гнаденфельд и Эбен-Эцер с населением 362 человека.

В Урванском округе из Лескенского II был выделен Ерокковский сельсовет с населением 457 человек, из Псыгансуевского сельсовета был выделен Зарагижский с населением 1264 человека⁴⁵⁸.

Все проводимые мероприятия в области разукрупнения сельсоветов в Кабардино-Балкарии требовали финансовых затрат. Разукрупнение сельсоветов было проведено благодаря финансовой поддержке со стороны Северо-Кавказского края.

Были случаи, когда из-за финансовых трудностей область не в состоянии была содержать два сельсовета. Тогда происходило их сокращение путем присоединения одного к другому. В частности, на заседании бюро Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) от 14 января 1926 г. с докладом «О сельсовете поселка Майского» выступил И.Н. Боровицкий. Он проинформировал присутствующих, что в связи с общим «сжатием бюджета области» кредит, отпускаемый Казачьему округу для содержания сельского исполкома пос. Майско-

⁴⁵⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 240. Л. 59.

⁴⁵⁸ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность. Сб. док. Нальчик, 2000. С. 179, 180, 181.

го, был полностью урезан, в результате чего поселок Майский в административном отношении был присоединен к Пришибскому сельсовету⁴⁵⁹.

Образование новых Сельсоветов также зависело от дальности расположения от населенных пунктов, которые они непосредственно обслуживали. 28 марта 1927 г. облисполком КБАО получил письмо от Мало-Кабардинского окрисполкома⁴⁶⁰, в котором просил облисполком КБАО об открытии в хут. Сухотском самостоятельного сельсовета по причине того, что хут. Сухотский в административном отношении подчинен кол. Гнаденбург, сельсовет которой был расположен в 5 верстах от хутора Сухотского. «Это далекое расстояние отрицательно влияло на развитие граждан...»⁴⁶¹.

Надо отметить, что в начале административного строительства области при образовании новых сельсоветов такие вопросы, как дальность расстояния сельсоветов от населенных пунктов, которые они обслуживали, руководством Кабардино-Балкарии не учитывались.

Работа самих сельсоветов в конце 1920-х гг., несмотря на повышенную концентрацию усилий со стороны руководства КБАО, в некоторых округах оставляла желать лучшего. Наглядным примером является заседание Президиума Нальчикского окрисполкома 27 октября 1927 г., на котором с докладом, посвященным оживлению работы сельсоветов на местах, выступил председатель Нальчикского окрисполкома М. Бекулов⁴⁶². Им было отмечено, что сельсоветы на местах очень слабо работают. Для решения этой проблемы им были намечены следующие задачи:

1. Наладить работу Совета Президиума, его секций и ревизионной комиссии.
2. Признать громадное значение учета актива среди сельского населения, особенно ввиду предстоящих выборов в ККОВ и сельсоветы.

⁴⁵⁹ УЦДНИ АС КБР. Ф. Оп. 1. Д. 49. Л. 5.

⁴⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 240. Л. 74.

⁴⁶¹ Там же.

⁴⁶² УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп.1. Д. 74. Л. 7«а» - 7 об.

Он добавил, что сами сельсоветы работают слабо, без намеченного плана. При этом наблюдается чрезвычайно частый созыв общих собраний граждан, что вызывает жалобы из-за частого отрыва людей от работы.

3. Поручить всем предисполкомам селений проработать план работ и внести его на рассмотрение Президиума, а затем – на утверждение сельского Совета.

4. Проводить общие собрания граждан по мере действительной в том необходимости, следя за тем, чтобы участие в собраниях принимали бы только лица, имеющие право избирать и быть избранными.

5. Предложить секретарям сельских Советов провести активную работу по оживлению сельсоветов⁴⁶³.

На заседании бюро Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б), которое состоялось 14 августа 1928 г., на повестку был вынесен вопрос о работе Баксанского окружного комитета партии⁴⁶⁴. По мнению собравшихся, одним из главных недостатков в его функционировании являлась слабая работа сельсоветов. Недочеты были видны в работе Президиума сельсовета и фракции, а также в отсутствии плановости в привлечении масс к работе сельсоветов⁴⁶⁵. Для решения этой проблемы бюро Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б) предложило взять на учет батрацкий, бедняцкий и середняцкий активы, принять меры к повышению их культурного уровня и посредством этого привлечь к работе партийной организации⁴⁶⁶. Такие примеры были не единичными. Важным фактом, на который стоит обратить внимание, является то, что в приведенных выше документах ничего не говорилось о повышении зарплаты работникам сельских Советов, как одну из норм повышения организационной работы сельских Советов.

1930-е гг. являются важным этапом в структурировании работы сельских исполкомов, так как с проведением коллективизации в селах происходили разного рода волнения. С одной стороны, они должны были нести полную ответственность за проведение коллективизации в населенных пунктах, а с другой – обеспе-

⁴⁶³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп.1. Д. 74. Л. 7 «а» - 7 об.

⁴⁶⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 73. Л. 3–11.

⁴⁶⁵ Там же.

⁴⁶⁶ Там же.

чивать правопорядок в них. Например, на заседании бюро обкома ВКП(б), состоявшемся 11 сентября 1930 г., был поднят вопрос о работе сельсоветов по колхозному строительству⁴⁶⁷. В ходе обсуждения этого вопроса обком ВКП(б) выявил недостатки в работе сельских Советов. К числу недостатков были отнесены: 1) самоустранение сельских Советов от руководящей деятельности в колхозном строительстве, «а в некоторых местах – и скрытое противодействие ему, отражающее влияние классово враждебных нам слоев – кулаков, мулл»; 2) слабое внимание в самостоятельной организации работы «батрачества и бедноты» и качественное улучшение работы групп «бедноты» при сельских Советах; 3) «... совершенно неудовлетворительная постановка организационно-массовой работы сельсоветов и объясняемая этим недостаточная массовость в работе»⁴⁶⁸; 4) неспособность увязать очередную работу сельских Советов с основными хозяйственно-политическими кампаниями, проводимыми в населенных пунктах. В связи с этим было решено перестроить работу сельских Советов «так, чтобы основным содержанием ее стало руководство колхозным движением в тесной увязке со всеми проводимыми очередными хозяйственными политическими кампаниями»⁴⁶⁹. Поэтому важнейшей задачей для органов местного самоуправления в 1930-е гг. становится реализация задач, связанных с колхозным строительством.

Сельский исполком не мог нормально функционировать без кадрового резерва. В 1930-е гг. наблюдается его значительный рост. В первую очередь, это было связано с проведением в области широких организационных мероприятий по ликвидации неграмотности.

В обозначенный период в автономных областях 7 советско-партийных школ занимались подготовкой национальных кадров. Их актив составлял 785 человек⁴⁷⁰. Благодаря политике коренизации партийного аппарата был создан кадровый резерв, давший возможность обновить состав местных органов власти, который был инициирован сентябрьским Пленумом ЦК и ЦКК 1930 г. «О перевыбо-

⁴⁶⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 99. Л. 25.

⁴⁶⁸ Там же. Л. 26.

⁴⁶⁹ Там же.

⁴⁷⁰ Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества ... дис. ... канд. ист. наук ... С. 199.

рах Советов»⁴⁷¹. В 1932 г. в сельском Совете сел. Псыгансу работали 77 человек, 18 из которых женщины⁴⁷².

В 1930-е гг. увеличивается количество сельских Советов. В 1931 г. количество сельских Советов равнялось 104. По округам они были распределены следующим образом: в Балкарском – 22, Нальчикском – 14, Баксанском – 13, Нагорном – 11, Прималкинском – 12, Мало-Кабардинском – 16, Урванском – 16⁴⁷³. За период с 1932-го по 1936 г. количество сельсоветов в результате проводимой политики разукрупнения увеличилось и составило 122.

В 1936 г. произошло еще одно разукрупнение ряда сельсоветов КБАО. Из Средне-Балкарского сельсовета Черекского района в самостоятельный сельсовет были выделены поселки Коспарты, Зарашки и Мукуш (с центром в пос. Коспарты, и населением 1 256 человек), которые были расположены от Средне-Балкарского сельсовета на расстоянии более 5 км.

Из Кишпекского сельсовета Баксанского района в самостоятельный сельсовет был выделен пос. Жиянсу с населением 304 человека, который был расположен от Кишпекского сельсовета на расстоянии 12 км.

Из Псыхурейского сельсовета Баксанского района в самостоятельный сельсовет были выделены хутора Павлоградский и Лагода (с центром в хут. Павлоградский, и населением 220 человек), которые были расположены от Псыхурейского сельсовета на расстоянии 8 км.

Из Арикского сельсовета Терского района в самостоятельный сельсовет были выделены хутора Гофнунгсфельд, Куян и предприятия МКОС и МКООС (так в документе – А.Ш.) (с центром в кол. Гофнунгсфельд и населением 1200 человек), которые были расположены от Арикского сельсовета на расстоянии 6–8 км.

Из Пришибского сельсовета Прималкинского района в самостоятельный сельсовет были выделены хутора Малкинский и Сарский (с центром в хут. Малкинском, и населением 429 человек), которые были расположены от Пришибского сельсовета на расстоянии 8–10 км.

⁴⁷¹ Гедгафова К.А. Указ. соч. С. 200.

⁴⁷² Максимов П.Х. Аул Псыгансу: хроника. Нальчик, 2017. С. 61.

⁴⁷³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 41, 41 об., 42.

Из Карагачевского сельсовета Прималкинского района в самостоятельный сельсовет были выделены хутора Псыншоко и Эбен-Эцер с населением 429 человек, которые были расположены от Карагачского сельсовета на расстоянии 6–8 км.⁴⁷⁴

Главным фактором разукрупнения сельсоветов являлась удаленность населенных пунктов от обслуживающих их сельских Советов. Дело в том, что в этот период населенные пункты испытывали трудности с транспортными средствами и, чтобы добраться до сельсовета, обслуживающего населенный пункт, требовалось много времени и усилий. Разукрупнение сельсоветов являлось единственным способом для решения этой проблемы. Также образование новых сельсоветов было связано с переселением части жителей селений, где проводились землеустроительные работы. Так, в 1924 г. часть жителей сел. Псыгансу была переселена в нынешнее сел. Зарагиж. В апреле 1926 г. был образован сельсовет⁴⁷⁵.

Необходимо отметить, что в начале 1930 г. был начат процесс по ликвидации округов и созданию вместо них районов. В связи с этим окружные исполнительные комитеты были преобразованы в районные исполнительные комитеты. В Кабардино-Балкарии округа были переименованы в районы 2 января 1932 г.⁴⁷⁶ Сам процесс преобразования не отразился на организационной структуре органов местного самоуправления. В пятой статье постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О ликвидации округов», вышедшего 23 июля 1930 г., отмечалось: «Передать районным исполнительным комитетам права и возложить на них обязанности, присвоенные по действующему законодательству окружным исполнительным комитетам»⁴⁷⁷.

С принятием новой Конституции РСФСР 1937 г. структура органов местного самоуправления выглядела так: органом государственной власти в районах, городах, поселках, селах и т.д., наравне с краевыми и областными, являлся Совет

⁴⁷⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 528. Л. 50.

⁴⁷⁵ Калмыков Ж.А. История села Зарагиж: к 80-летию основания. Нальчик, 2006. С. 141.

⁴⁷⁶ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 282.

⁴⁷⁷ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 23.07.1930 о ликвидации округов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 23.07.1930 о ликвидации округов (wikisource.org) (дата обращения: 10.07.2022).

депутатов трудящихся. Совет депутатов заменил съезд Советов. Районные, городские, поселковые, сельские Советы депутатов, наравне с краевыми, областными, избирались сроком на два года⁴⁷⁸.

В Конституции отмечалось, что краевые, областные, районные, городские, поселковые, сельские Советы депутатов могли устанавливать местный бюджет. Однако вызывает большие сомнения, что районные, городские, поселковые или сельские Советы депутатов пользовались этим правом. Согласно Конституции, исполнительными органами власти являлись исполнительные комитеты, которые избирались Советами депутатов. Исполнительные комитеты состояли из председателя, заместителя, секретаря и членов комитета⁴⁷⁹. А в небольших поселениях – (станциях, хуторах и аулах) сельский Совет состоял из трех человек: председателя, заместителя председателя и секретаря. Исполнительные комитеты осуществляли свои полномочия в соответствии с решениями Советов депутатов трудящихся и вышестоящих органов власти. Сессии районных Советов депутатов трудящихся должны были созываться исполнительными органами власти не реже шести раз в год, сессии городских и сельских депутатов созывались «не реже одного раза в месяц»⁴⁸⁰.

Председатель сельсовета должен был созывать сельский Совет, а также вести его заседания. Исполнительные комитеты в своих действиях несли ответственность перед Советами депутатов, а также вышестоящими органами власти. Вышестоящие органы власти могли отменять постановления нижестоящих исполнительных комитетов. И, соответственно, вышестоящие Советы депутатов трудящихся могли отменить решения нижестоящих Советов депутатов. Районные Советы депутатов образовывали соответствующие отделы: земельный, народного образования, финансовый, внутренней торговли, здравоохранения, социального

⁴⁷⁸ Конституция (основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.)...

⁴⁷⁹ Там же.

⁴⁸⁰ Там же.

обеспечения, общий отдел, дорожный, плановой комиссии, сектор кадров при председателе исполкома, а также коммунальный и местной промышленности⁴⁸¹.

Необходимо подчеркнуть, что в Конституции впервые были зафиксированы отделы, которые образовывались в органах местного самоуправления. До этого нигде не было указано, какие отделы функционировали при органах местного самоуправления. Городские Советы также образовывали соответствующие отделы⁴⁸².

Система организации органов местного самоуправления, зафиксированные в Конституции РСФСР, нашли отражение и в Конституции Кабардино-Балкарии 1937 г., поскольку организационная структура местных органов власти в Кабардино-Балкарии полностью соответствовала тем принципам, которые были заложены в Конституции РСФСР 1937 г.

Таким образом, органы местного самоуправления выполняли важную роль в проведении советизации на местах. Особое значение имели сельские Советы. От них зависела успешность реализации постановления центральных, краевых и областных органов власти. Именно поэтому советское руководство большое внимание уделяло организационной работе сельских Советов.

В 1920-х гг. были приняты декреты и различные Положения, касающиеся работы сельсоветов, которые расширяли функции сельсоветов. Принципы организации местных органов власти были зафиксированы в Конституциях РСФСР 1918, 1925, 1937 гг. С принятием Конституции РСФСР 1937 г. произошли важные изменения в названии и в функциях местных органов власти. Теперь органом власти в районах, городах, поселках, селах, наравне с краевыми областными, являлся Совет депутатов трудящихся. Их функции были аналогичны функциям краевых и областных Советов депутатов. Районные Советы депутатов трудящихся могли отменить решения сельских депутатов. Также районные Советы депутатов могли создавать соответствующие отделы. В их компетенцию входили культурно-

⁴⁸¹ Конституция (основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.)...

⁴⁸² Там же.

политические и хозяйственные вопросы. Также они могли устанавливать местный бюджет. Местные органы власти, в частности, сельский Совет непосредственно отвечал за реализацию директивных распоряжений вышестоящих органов власти. Они отвечали за социально-политическую, культурную, хозяйственную жизнь села. Так, в 1930-х гг. сельские Советы непосредственно отвечали за проведение коллективизации.

В 1920–1930-х гг. организационная работа органов местного самоуправления в Кабардино-Балкарии, в частности, работа сельских Советов оставляла желать лучшего. Часто на заседания партийного комитета выносились вопросы о некомпетентности сельских Советов. Однако все эти проблемы в организационной структуре сельских Советов постепенно начали разрешаться в результате проведения политики коренизации по формированию национальных кадров. По мере проведения советизации в сельской местности из-за больших расстояний между селами и обслуживающими их сельсоветами было принято решение о расширении числа сельсоветов, в результате чего к концу 1936 г. их количество достигло 122. Кроме того, расширение сельсоветов было связано с переселением жителей крупных населенных пунктов в новые, ранее не заселенные места. По мере заселения новых мест руководством КБАО на этой территории создавался сельсовет.

Наряду с сельсоветами в населенных пунктах Кабардино-Балкарии в 1920 – начале 1930-х гг. функционировали сельские сходы. Если Советы являлись официальной властью, отвечавшей за хозяйственную и социально-политическую жизнь села, то сельские сходы являлись традиционной формой самоуправления. Они созывались для решения важнейших вопросов жизни села.

2.3. Формирование национальных кадров и коренизация системы власти

Политика коренизации подразумевала подготовку кадров из числа представителей коренного населения, которые впоследствии должны были способствовать развитию и укреплению советской власти на местах. Для укрепления действующей власти и повышения ее авторитета среди горского населения больше-

вики, в отличие от Российской империи, сделали ставку не на элиту, а на социальные низы⁴⁸³.

Реализация этой политики была очень важна для советского руководства, поскольку после революционных событий и Гражданской войны на окраинах страны нужны были такие люди, на которых новая власть могла бы опереться в борьбе с ее противниками, а также при осуществлении всех мероприятий советского государства.

В начале 1920-х гг. И.В. Сталин отмечал, что одной из серьезных преград на пути осуществления работы советских автономий являлось недостаточное количество местных кадров⁴⁸⁴. На XII съезде РКП (б) в 1923 г. он привел доводы в пользу формирования национальных управленческих кадров. По его мнению, чтобы власть советов стала своей для всех народов, проживающих на территории страны, нужно сделать ее понятной для всех, чтобы она функционировала на родном языке, чтобы школы и органы власти представляли люди, владеющие своим языком и понимающие нужды коренного населения⁴⁸⁵.

Политика власти по формированию национальных кадров заключалась в чистке государственного и партийного аппарата окраин от националистов, введении в дело производство местных языков и – в обязательном порядке – их изучении, в избрании ответственных работников из числа местной интеллигенции, лояльно относящейся к советской власти. Данная политика получила название коренизации. Она была сформирована «на Четвертом совещании, созванном для обсуждения практических мер по осуществлению решений XII съезда по национальному вопросу»⁴⁸⁶.

⁴⁸³ Мамси́ров Х.Б., Лоов А.А. Особенности «коренизации» государственных и культурных учреждений Кабардино-Балкарии в свете новых архивных документов. // Электронный журнал Кавказология. 2021. № 1. С. 100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/mamsirov_loov_kavkazologija_2021_1.pdf (дата обращения: 26.04.2021).

⁴⁸⁴ Сталин И.В. Соч. М., 1947. Т. 4. С. 360, 361.

⁴⁸⁵ Двенадцатый съезд РКП(б), 17–25 апреля 1923 года. Стенографический отчет. М., 1968. С. 482.

⁴⁸⁶ Этнические элиты в национальной политике России / отв. ред. В.В. Трепавлов. М., СПб., 2017. С. 300.

28 февраля 1922 г. постановлением областного комитета РКП (б) КБАО было принято решение об открытии 5 марта 1922 г. командно-партийных курсов⁴⁸⁷. С их открытием началась массовая подготовка партийных кадров и массовый прием их в партию. Руководство Кабардино-Балкарии большую надежду в этом вопросе возлагало на агитационный отдел, который должен был способствовать не только политическому образованию коммунистов, но и привлечь молодежь к парторганизации. Также важная роль в вопросе вступления молодежи в коммунистические ряды отводилась комсомольской организации. Власть уделяла ей повышенное внимание в связи с тем, что руководству советского государства необходимо было воспитать подрастающую молодежь в духе советского патриотизма. Через комсомольскую организацию советская молодежь должна была получить политическое воспитание, необходимое власти. Согласно архивным данным в январе 1923 г. в комсомольской организации состояло 250 человек, каждый второй из них был русским, а в 1924 г. комсомольцев было уже 675 человек, 88% из которых являлись городскими жителями⁴⁸⁸. Представленные данные говорят о росте этой организации. Благодаря выверенной работе бюро областного комитета РКП(б) по отношению к молодежи, комсомольская организация оказала большое влияние на беспартийную молодежь. Успехи и недочеты комсомольской организации были отмечены на заседании Кабардино-Балкарского областного комитета РКП (б), состоявшемся 27 февраля 1924 г.⁴⁸⁹.

В борьбе с технической неграмотностью членов партийных и комсомольских организаций большое значение придавали командно-партийным курсам Ленинского учебного городка, который открылся 18 февраля 1924 г.⁴⁹⁰. Основной целью ЛУГа было формирование грамотных партийных работников, председателей и секретарей сельских исполкомов, учителей и кооперативных работников⁴⁹¹.

⁴⁸⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10. Л. 10.

⁴⁸⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19. Л. 6.

⁴⁸⁹ Там же. Л. 1.

⁴⁹⁰ Вопросы культурного строительства в советской Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1984. С. 17, 18.

⁴⁹¹ Бетророва М.А. Управленческие кадры Кабардино-Балкарии в 1920–1930 гг.: становление и развитие: дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2015. С. 36, 37.

Общее количество взрослых в ЛУГе составляло 150 человек, комсомольцам было отведено 25 мест⁴⁹².

Перспективы развития учебного городка обсуждались на заседании Кабардино-Балкарского областного комитета РКП(б), состоявшемся 27 февраля 1924 г. Выступавший на нем т. Михайлов отмечал, что к 1 апреля 1924 г. в этом городке будут обучаться 350 взрослых, 50 из которых – женщины. По его словам, на 1 февраля на местах обучалось 1 331 взрослый человек, причем приток новых обучающихся с каждым разом все больше и больше увеличивался⁴⁹³.

В последующем ЛУГ станет одной из кузниц в подготовке национальных кадров, где большое внимание уделялось вовлечению горянок в общественную жизнь. В качестве примера можно привести постановление бюро Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) от 14 января 1926 г., в котором было принято решение распределить выпускниц ЛУГа по округам для партийной работы⁴⁹⁴. В Баксанский окружной комитет ВКП(б) в качестве ответственного секретаря была направлена выпускница ЛУГа Савкуева, завогрраспредом выпускница ЛУГа Апшева, завагитпропом выпускница ЛУГа Мамбетова. В Прималкинский окружной комитет ВКП(б) в качестве завагитпропа была направлена выпускница ЛУГа Кокова. В Мало-Кабардинском окружном комитете ВКП(б) завагитпропом стала выпускница ЛУГа Фашмухова. В Урванский окружной комитет ВКП(б) в качестве завогрраспреда направлена выпускница ЛУГа Башлоева. В Казачьем оргбюро ВКП(б) секретарем окркома РЛКСМ стала выпускница ЛУГа Лебедева⁴⁹⁵.

Горянки, пройдя такую стажировку, приобретали опыт для последующей общественно-политической работы. Как было отмечено в газете «Карахалк», женщины должны были проявить инициативность, одной из форм проявления которой являлось делегатское собрание – коллективная массовая школа комму-

⁴⁹² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18. Л. 23.

⁴⁹³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19. Л. 4.

⁴⁹⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 9.

⁴⁹⁵ Там же. Л. 10.

низма. Пройдя все это, женщина могла уже самостоятельно работать⁴⁹⁶. Все эти мероприятия дали свои результаты. В газете «Карахалк» за 1926 г. было отмечено, что в 1925 г. число женщин, работающих в сельских Советах, составило 235 человек, в окрисполкомах – 19⁴⁹⁷.

Безусловно, важное значение руководство КБАО придавало развитию парторганизации в населенных пунктах. На заседании Кабардино-Балкарского областного комитета партии, которое проходило с 30 апреля по 2 мая 1924 г., с докладом о развитии партийной деятельности в деревне и в городе выступил Леонов. Выступающий отметил, что до недавнего времени связь между городом и деревней была слабой, только с недавнего времени ситуация изменилась в лучшую сторону. За последнее время была ликвидирована техническая неграмотность членов партийных ячеек в деревне на 70 %, в городах имелись 2 школы политграмоты, которые посещали партийные деятели и беспартийные рабочие⁴⁹⁸. Существенное значение в работе среди населения имела деятельность агитпропа. В задачи этой организации входило руководство партийными и беспартийными массами и их воспитание. Благодаря агитпропработе в области выпускается газета на трех языках: русском, кабардинском и балкарском. «К работе агитпропа привлекается местное население»⁴⁹⁹, – подчеркнул выступавший.

Говоря о работе с женским населением, Леонов отметил, что в большинстве округов области функционируют женотделы. Хорошо ведется работа в Мало-Кабардинском округе. Что касается работы женотделов в других округах, то недостатки проявляются только из-за нехватки количества работников⁵⁰⁰.

Из выступления т. Леонова можно понять, что партийная работа в деревне велась достаточно активно. Открывались школы по политграмоте. Они играли важную роль в развитии политического образования населения области. Несмотря на эти успехи, вызывают сомнения слова выступавшего о том, что в деревне на 70 % преодолена техническая неграмотность. Дело в том, что борьба с неграмот-

⁴⁹⁶ Карахалк, 27 сентября 1925 г.

⁴⁹⁷ Карахалк, 3 марта 1926 г.

⁴⁹⁸ Там же.

⁴⁹⁹ Там же. Л. 1–17.

⁵⁰⁰ Там же.

ностью была начата 15 октября 1924 г., а сам доклад был зачитан в начале 1924 г., так что процент является во многом завышенным. Необходимо отметить, что выступающий не коснулся работы, проводимой среди молодежи, отметив, что этот вопрос проработан не в полной мере.

В конце 1920-х гг. были подведены итоги работы парторганизации в Мало-Кабардинском округе. На заседании бюро обкома ВКП(б), проходившем 2 апреля 1929 г., был отмечен определенный успех в вовлечении в партию батраков и бедняков. На заседании говорили о необходимости продолжать вербовку среди батрацко-бедняцкой части населения⁵⁰¹.

Усилия работников агитпропотделов и членов партийных ячеек в городах и селах привели к тому, что с 1923 г. начался массовый прием желающих вступить в партию. Так, с 1923 по 1931 год в партию было принято 1 343 человека⁵⁰². Причем большинство из них составляли уже представители местной национальности. Прием в партию проходил в два этапа. Сначала претендента зачисляли в кандидаты, присваивая определенную категорию. Потом, по истечении определенного срока, претендента зачисляли в партию. При этом он должен был хорошо зарекомендовать себя. За малейшие проступки человека могли исключить из партии или отказать в приеме в партию. К 1929 г. партия на 90 % состояла из кабардинцев и балкарцев, остальную часть составляли русские.

В 1925 г. в партию вступили 118 человек⁵⁰³. В целом до 1929 г. в партию вступили 479 человек, основную часть которых составляло «бедняцкое население» области.

Большое значение партийное руководство придавало работе с молодежью, из рядов которой партия должна была пополняться. В свою очередь, вступление представителей местных национальностей в комсомольскую и партийную органи-

⁵⁰¹ УЦДНИ АС КБР. Ф.1. Оп. 1. Д. 86. Л. 6.

⁵⁰² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18. Л. 57–59–62–67, 68–103–153, 154, 155; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 49. Л. 6, 7, 8, 9–56, 57; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 50. Л. 73, 74–105, 106, 107, 108, 109–124–132, 133; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 73. Л. 7–52–68, 69–81; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 86. Л. 2–17–29, 30–44; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 85. Л. 12, 13–41–88, 89–109–128–138, 139; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 112. Л. 67.

⁵⁰³ УЦДНИ АС КБР. Ф.1. Оп. 1. Д. 86. Л. 6–9.

зации сыграло большую роль в коренизации партийного и государственного аппарата в КБАО⁵⁰⁴.

Колоссальную роль играли учебные заведения, которые готовили национальные кадры для будущей советской и партийной работы. В этом плане огромное значение имела совпартшкола. В 1928-1929 гг. крайисполком поручил отделению Народного образования совместно с краевым финансовым управлением распределить денежные средства между областями, входящими в состав Северо-Кавказского края на содержание их совпартшкол. Общая сумма, выделенная Северо-Кавказским крайисполкомом, составила 1 043 992 руб. Размер суммы зависел от количества учащихся в партийной школе. Кабардино-Балкария должна была получить от указанной общей суммы 58 306 руб. 50 коп. В этот период в совпартшколе Кабардино-Балкарии учились 105 человек⁵⁰⁵.

Из приведенного материала видно, что в Северо-Кавказском крае уделялось большое внимание этому вопросу, поскольку подготовка управленческих кадров была ключевым вопросом в политике коренизации. Например, в Кабардино-Балкарской автономной области работа в этом направлении, дала определенные результаты. С каждым годом число слушателей совпартшколы росло. Если в 1929–1930 гг. число слушателей составляло 179 человек, в 1931 г. 230, то в 1932 г. уже 300 человек⁵⁰⁶.

В 1924–1925 гг. за пределами Кабардино-Балкарии учились 200 кабардинцев и балкарцев, а в 1925–1926 гг. это количество составило 685 человек⁵⁰⁷. Особое место в системе подготовки национальных кадров отводилось женскому образованию. Кроме ЛУГа, в 1920-е гг. в области функционировало множество специальных женских клубов по ликвидации неграмотности. В частности, в 1925 г. в газете «Карахалк» была опубликована статья о достижениях в работе по раскре-

⁵⁰⁴ Бетрозова М.А. Коренизация как способ подготовки партийных и советских кадров Кабардино-Балкарии (1920-1940 гг.) // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. Вып. 2. С. 21.

⁵⁰⁵ ГА РО. Ф. Р-2443. Оп. 2. Д. 1333. Л. 7 об.

⁵⁰⁶ Бетрозова М.А. Управленческие кадры Кабардино-Балкарии в 1920–1930 гг.: становление и развитие... С. 42.

⁵⁰⁷ Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества ... дис. ... канд. ист. наук ... С. 158.

пощению кабардинок и балкарок. В ней говорилось о роли областного женотдела в борьбе с безграмотностью среди женского населения области. Было отмечено, что женотделы были организованы в 1921 г. и до второй половины 1922 г. работа велась исключительно в г. Нальчике. Во второй половине 1922 г. областной женотдел «делает попытки проникнуть в ущелья Балкарии и Кабарды (имеется в виду балкарские и кабардинские селения – А.Ш.). Собирается первый областной съезд кабардинок и балкарок»⁵⁰⁸.

В той же статье было отмечено, что если в школах в 1921–1922 гг. можно было встретить девочек лишь изредка, то в 1925 г. в большинстве школ преимущество было на стороне девушек. В школах также обучались и взрослые девушки. Их насчитывалось 120 человек, и обучались они в ЛУГе. В газете «Карахалк» указывалось, что 357 кабардинок и балкарок ликвидировали свою неграмотность⁵⁰⁹. Это в свою очередь является доказательством того, что в области активно шла работа по ликвидации неграмотности среди женского населения. Однако в статье отсутствуют данные относительно школ, где наблюдался перевес обучающихся на стороне женской части.

В 1926 г. был проведен комплекс мероприятий, касающихся работы парторганизации среди женского населения области. В частности, Кабардино-Балкарским областным комитетом ВКП(б) в 1926 г. был открыт клуб горянок, который положил начало развитию сети женских клубов⁵¹⁰. Все эти агитационные мероприятия принесли определенную пользу. В большинстве сельсоветов и сельских ячеек были задействованы горянки, а выпускницы ЛУГа распределялись по областям для партийной работы. Об этом свидетельствуют данные Ю.Д. Анчабадзе, в которых указан процент женщин-горянок, задействованных на выборах советов в период с 1926 по 1927 г. 19,4 %. Эти показатели выше, чем в 1923 г. (5 %),

⁵⁰⁸ Карахалк, 6 сентября 1925 г.

⁵⁰⁹ Там же.

⁵¹⁰ Гукетлова Л.Х. Эмансипация женщин Кабардино-Балкарии в годы советской модернизации (1920 – 1930-е гг. XX.): дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2012. С. С. 85.

1924 г. – 10 %, 1925–1926 гг. – 10 %. В 1928–1929 гг. этот процент вырос до 20, в 1930–1931 гг. до 75,3 %⁵¹¹.

Также в 1926 г. число умеющих читать и писать выросло на 42,7 %⁵¹². Для обучения горянок общественной и партийной работе организовывались краевые и партийные курсы, на которых обучались партийные и беспартийные горянки, имеющие стаж практической работы. До 1928 г. срок обучения на курсах составлял 8 месяцев, позже он был увеличен до 12 месяцев. Зачастую курсанток прикрепляли к предприятиям, чтобы они сразу на практике знакомились с постановкой общественно-политической работы⁵¹³.

В 1928 г. был составлен список работниц-крестьянок, членов Советов, для подготовки на краевых курсах по советскому строительству. Из области на эти курсы были отправлены два человека⁵¹⁴. Этими мерами руководство КБАО начинает «избавляться от пережитков прошлого». Женщины-горянки начинают активно принимать участие в различных партсобраниях, заниматься общественно-политическими вопросами, что, в свою очередь, приводит к постепенной эмансипации. Нередко в сельских Советах горянки назначались на должности ответственного секретаря или председателя сельсовета⁵¹⁵.

9 августа 1928 г. в газете «Карахалк» было опубликовано постановление Президиума облисполкома КБАО о создании областной комиссии по коренизации советского аппарата и переводу делопроизводства на национальные языки⁵¹⁶.

Несмотря на значительные успехи в вовлечении в парторганизацию горянок и батрацко-крестьянской части населения, в начале 1929 г. политика коренизации подверглась критике со стороны бюро обкома ВКП (б).

На заседании бюро обкома ВКП(б) от 4 января 1929 г. на обсуждение был вынесен вопрос «О работе коренизации». В постановлении была отмечена сла-

⁵¹¹ Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов ... дис. ... д-ра ист. наук. С. 253.

⁵¹² Гукетлова Л.Х. Эмансипация женщин Кабардино-Балкарии ... дис. ... канд. ист. наук. С. 67.

⁵¹³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. Л. 16.

⁵¹⁴ Там же. Л. 22.

⁵¹⁵ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 85. Л. 36.

⁵¹⁶ Карахалк, 9 августа 1928 г.

бость работы комиссии по коренизации, а также недопустимое отношение к работе по коренизации председателя комиссии А.Д. Гемуева⁵¹⁷.

12 июня 1929 г. было проведено еще одно заседание Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б)⁵¹⁸. На этом заседании обсуждались успехи и недостатки комиссии по коренизации. Там же были подведены итоги партийной работы в селах за 1928–1929 гг. Были отмечены некоторые успехи в работе парторганизации в селах. Это выразилось в том, что число изб-читален было увеличено с 19 до 30, сеть литературных пунктов, школ малограмотных увеличено с 140 до 175, клубов горянок – с 6 до 8. Также были отмечены недостатки в работе парторганизации в населенных пунктах. Одним из них являлось низкое качество работы; имелся ряд недочетов, который выражался в слабости работы изб-читален, красных уголков и клубов горянок. Были случаи, когда эти учреждения длительное время не функционировали. Текучесть кадров была чрезвычайно высокой, продолжался и перевод лучших работников на советскую, партийную и кооперативную работу. Определенный курс над низовыми партийными работниками отсутствовал⁵¹⁹.

Также было сказано о том, что со стороны окружного отдела народного образования никакого руководства партийной работой не было. Окружные инспекторы отдела народного образования не уделяли почти никакого внимания политико-просветительской работе⁵²⁰.

Окружными ВКП (б) и фракциями окрисполкомов до сих пор не были реализованы постановления Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) и облисполкома о закреплении на «п/п работе партийцев и комсомольцев, улучшении общей постановки п/п работы и целого ряда других указаний»⁵²¹. Комиссия по коренизации выступила с жесткими требованиями реализации всех указанных мероприятий. В первую очередь это было связано с началом массовой корениза-

⁵¹⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 85. Л. 1, 2.

⁵¹⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 86. Л. 23.

⁵¹⁹ Там же.

⁵²⁰ Там же.

⁵²¹ Там же.

ции, объявленной Северо-Кавказским крайисполкомом в 1929 г.⁵²². По всей видимости, низкая работа комиссии по коренизации была связана в первую очередь, с некомпетентностью членов комиссии.

30 мая 1930 г. бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) принимает решение «О подготовке кадров национальных областей». Его главной целью была подготовка работников госаппарата, формирование национальных кадров пролетариата и специалистов из батраков, бедняков и др.⁵²³

Несмотря на проводимую политику коренизации в начале 1930-х гг., общее число людей, вступающих в партию, уменьшилось.

В 1931 г. вышло постановление бюро обкома ВКП(б) КБАО об итогах роста и регулирования социального состава Кабардино-Балкарской областной партийной организации за первое полугодие 1931 г.⁵²⁴

В 1931 г. бюро обкома ВКП(б) КБАО констатировало снижение роста численности членов партии: если за первое полугодие 1931 г. в партию было принято 608 человек, то во втором полугодии в партию вступили 256 человек. Если взять общее количество членов и кандидатов, то в партии состояло 3 223 человека⁵²⁵.

По мнению обкома ВКП(б), значительное снижение было связано с ослаблением внимания окружных парторганизаций и ячеек к выполнению директив бюро обкома и решений четвертого пленума обкома и областной контрольной комиссии «о развертывании систематической вербовочной работы»⁵²⁶. По нашему мнению, ослабление роли окружных парторганизации было связано с началом проведения в этот период в населенных пунктах насильственной коллективизации. В свою очередь, реализация данной политики требовала повышенной концентрации не только со стороны работников сельсоветов, но и окружных партийных организаций.

⁵²² Мамсиров Х.Б., Лоов А.А. Особенности «коренизации» государственных и культурных учреждений... С. 108.

⁵²³ ЦДНИ РО. Ф. 7. Оп.1. Д. 1001. Л. 47, 48.

⁵²⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 112. Л. 67.

⁵²⁵ Там же.

⁵²⁶ Там же.

В Постановлении бюро обкома ВКП(б) обязали окружные комитеты и ячейки ВКП(б) усилить внимание к вопросам роста и регулирования социального состава парторганизации. Проводя борьбу с «оппортунистической практикой самотека в деле роста и регулирования социального состава парторганизации», окружные комитеты ВКП(б) должны были принять необходимые меры, чтобы на основе решений краевого комитета коммунистической партии и обкома ускорить рост областной партийной организации, а также систематически улучшать ее социальный состав за счет повышения пролетарского ядра и полной реализации решений четвертого пленума областного комитета и областной контрольной комиссии «о доведении к XII партконференции пролетарской прослойки до 40% и женской – до 20 %»⁵²⁷.

Несмотря на все трудности, связанные с вовлечением в парторганизацию рабоче-батрацкой прослойки, в этот период 7 советско-партийных школ автономных областей готовили резервы, численностью 785 человек для «советской национальной чиновничьей интеллигенции»⁵²⁸.

9 июня 1932 г. Президиум областного совета КБАО отметил, что «кампания по коренизации вышла за пределы перевода делопроизводства советских и культурно-просветительских учреждений на родные языки». С начала кампании по коренизации в КБАО 901 человек из числа коренного населения был вовлечен в государственные, хозяйственные, кооперативные и общественные организации, 4 772 человека «было охвачено курсовыми мероприятиями внутри области». Также важнейшие партийные постановления, кроме русского, публиковались на двух языках – кабардинском и балкарском⁵²⁹.

В середине 1930-х гг. наблюдается значительное снижение численности специалистов из числа местной номенклатуры, задействованных в этих кампаниях. Все попытки руководства области изменить ситуацию в лучшую сторону нужного результата не дали. Темпы роста в период в 1934-1935 гг. оказались настоль-

⁵²⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 112. Л. 67.

⁵²⁸ Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества ... дис. ... канд. ист. наук ... С. 199.

⁵²⁹ Мамсиров Х.Б., Лоов А.А. Особенности «Коренизации» государственных и культурных учреждений... С. 108.

ко низкими, что Президиум Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) 3 ноября 1935 г. в своем постановлении был вынужден констатировать, что большинство организаций и предприятий области в недостаточной степени занимались вопросами коренизации, «пустив такой важнейший вопрос на самотек»⁵³⁰.

При общем увеличении доли национальной прослойки в управленческом аппарате области с 20,7 % в 1934 г. до 33,2 % в 1935 г., в ряде учреждений и организаций национальный состав за этот период снизился, например, в областном отделе здравоохранения – с 20,5 % до 18,2 %. Кроме того, была отмечена недопустимость того, что в областном отделе народного образования в 2-х годичном учительском институте из 74 человек обучалось только 6 кабардинцев и не было ни одного балкарца⁵³¹.

Для решения этой проблемы Президиум постановил признать необходимым усилить развертывание и организацию сети неполных средних школ в населенных пунктах, а также организацию школ повышенного типа для взрослых в целях подготовки кабардинцев и балкарцев. Также было решено обязать ОблОНО в десятидневный срок проработать и внести в Президиум облисполкома вопрос о размещении сети полных и средних школ в 1936–1937 гг. с учетом внедрения общего 7-летнего обучения, а также организовать школы для взрослых повышенного типа по подготовке кабардинцев и балкарцев для поступления в техникумы и высшие технические учебные заведения⁵³².

Важнейшим аспектом в постановлении Президиума Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) от 3 ноября 1935 г. являлась коренизация аппарата облисполкомов и райкомов, их отделов и сельсоветов. Была отмечена необходимость подготовки 75 секретарей для сельсоветов, 50 секретарей для районных исполнительных комитетов, 70 человек для областных организаций, 30 делопроизводителей, 50 бухгалтеров, 70 счетоводов, 40 машинисток и 30 статистиков⁵³³.

⁵³⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 469. Л. 10.

⁵³¹ Там же.

⁵³² Там же. Л. 10, 11.

⁵³³ Там же. Л. 11.

Для решения этих вопросов Президиум Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б) считал необходимым организовать в г. Нальчике курсы по подготовке «технических и счетных работников из коренных национальностей для исполкомов и советов области». Для этих нужд было решено направить ходатайство в Северо-Кавказский крайисполком и ВЦИК РСФСР об отпуске средств⁵³⁴. Заведующим отделами облисполкомов, руководителям учреждений, организаций и предприятий области было указано, чтобы приведенные выше средства использовались для подготовки работников коренной национальности⁵³⁵.

27 марта 1936 г. состоялось заседание Кабардино-Балкарского областного комитета ВКП(б), на котором был рассмотрен вопрос проведения коренизации. На нем было принято решение об увеличении национальных кадров в аппарате управления Кабардино-Балкарии до 60%, в районах – до 76,7%, в селах – до 100%. Своевременная финансовая поддержка Северо-Кавказского крайисполкома дала свои результаты. Численность национальных кадров в сельском аппарате увеличилась: в 1936 г. на 72,1 %, а в 1937 г. – на 80 %, в районном аппарате в 1936 г. – на 41,5 %, в 1937 г. – на 47,2 %, в аппарате управления области в 1936 г. – на 10,3 %, в 1937 г. – на 16,4 %⁵³⁶.

В реализации политики коренизации в Кабардино-Балкарской автономной области ее руководители столкнулись с некоторыми препятствиями, мешавшими решению поставленных задач. Первое – низкая работа, проводимая партийными организациями и комиссией по коренизации, отвечающими за реализацию данной политики; второе – недостаточная финансовая поддержка центра и Северо-Кавказского края. Однако все эти вопросы начали решаться с середины 1930-х гг., что дало определенные результаты.

Например, в 1936 г. в КБАО было 82 кабардинских и балкарских Советов, в которых ведение дел осуществлялось полностью на родном языке⁵³⁷.

⁵³⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 469. Л. 11.

⁵³⁵ Там же.

⁵³⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 114. Л. 238.

⁵³⁷ Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1963. С. 316.

Таким образом, в 1920–1930-е гг. одним из ключевых вопросов в политике советской власти была подготовка национальных кадров. Главной целью проведения этой политики являлось насыщение национальных автономий национальными кадрами, которые могли бы успешно внедрять на местах директивы советской власти. Чтобы политика советской власти была понятной всем гражданам, она должна была функционировать на родных языках. К тому же советской власти нужны были кадры из числа представителей коренных национальностей, которые на местах могли бы бороться с антисоветскими проявлениями.

Важнейшим мероприятием явилось учреждение партийных курсов, на которых обучались члены партии и кандидаты в партию. С 1923 г. в области начался активный прием в партию. С 1923 по 1931 г. в партию было принято 1343 человека. В это время в области активно функционировали комсомольские организации, сельские ячейки, агитпропы и женотделы, которые также играли важную роль в подготовке управленческих кадров.

Безусловно, важным событием в истории КБАО того периода является открытие Ленинского учебного городка в 1924 г. ЛУГ внес весомый вклад в подготовку национальных кадров. Его выпускники часто отправлялись на стажировку в соседние регионы. Некоторые выпускницы учебного городка назначались на ответственные должности: председателя сельского Совета, секретаря.

Несмотря на заметные успехи по вовлечению местных национальных кадров в систему управления, темпы проведения политики коренизации оставляли желать лучшего. Часто для проведения политики коренизации не хватало финансовых средств, что было одной из причин, тормозивших работу по привлечению представителей из числа коренных национальностей в систему управления. Другая причина состояла в том, что не все члены комиссии по коренизации справлялись со своими профессиональными обязанностями.

2.4. Кабардино-Балкарская автономная область в системе центральных и краевых органов государственной власти

Изучение опыт административно-территориального строительства на Северном Кавказе в 1920–1930-е гг., в частности, образование Северо-Кавказского края, имеет важное значение. На примере КБАО можно изучить процесс взаимодействия с центральными и краевыми органами власти при решении значимых вопросов.

Механизм взаимодействия органов власти КБАО и органов власти РСФСР регулировался главой двенадцатой Конституции РСФСР 1918 г. «О предметах ведения органов советской власти на местах»⁵³⁸. В соответствии с ней органы власти КБАО должны были провести в жизнь все постановления, исходящие от соответствующих высших органов РСФСР.

Все важнейшие решения, касающиеся, например, национально-государственного строительства, административно-территориальных преобразований КБАО, проводились только с ведома центральных органов власти. Как отмечалось выше, важную роль во взаимодействии областных и центральных органов власти играли национальные представительства при Наркомнаце РСФСР. В функции национальных представительств «входило согласование и информирование центра о мероприятиях, проводимых в автономной республике или области»⁵³⁹.

7 июля 1923 г. постановлением ЦИК, ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет «О ликвидации Наркомнаца». Вместо него был учрежден институт представителей автономных республик и областей при Президиуме ВЦИК. Национальные представители назначались ЦИК «соответствующих автономных республик и областей или областными исполкомами с последующим утверждением их Президиумом ВЦИК». Таким образом, КБАО «обладала правом непосредственного пред-

⁵³⁸ Конституция (основной закон) Российской федеративной советской республики. Принята V Всероссийским съездом Советов на заседании от 10 июля 1918 года ...

⁵³⁹ Дзуганов Т.А. Кабардино-Балкарское национальное представительство (1921–1938 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2004. С. 3.

ставительства в высших органах власти СССР, РСФСР и Северо-Кавказского края»⁵⁴⁰.

13 февраля 1924 г. ВЦИК РСФСР принял декрет «О районировании Юго-Восточной области»⁵⁴¹, в соответствии с которым был определен состав Юго-Восточной области с административным центром в г. Ростов-на-Дону. Наряду с другими областями Северного Кавказа в него вошла и КБАО. 16 октября 1924 г. Юго-Восточная область была реорганизована в Северо-Кавказский край⁵⁴². Следует отметить, что, несмотря на создание Северо-Кавказского края 16 октября 1924 г., положение о нем было принято лишь несколько месяцев спустя – 26 января 1925 г.⁵⁴³

Положение состояло из 7 глав и 113 подпунктов. Первая глава касалась административного деления Северо-Кавказского края, вторая – прав и обязанностей высших органов власти, третья – работы краевого съезда советов и исполнительного комитета, четвертая – работы органов управления автономных национальных областей, пятая – работы окружных съездов советов и исполнительных комитетов, шестая – работы районных съездов советов и исполнительных комитетов, седьмая – работы сельских советов.

В этом документе были полностью прописаны полномочия всех органов власти. Согласно Положению от 26 января 1925 г., Северо-Кавказский край был образован на основе объединения Юго-Восточной области, КБАО, Адыгейской автономной области, Карачаево-Черкесской автономной области, Чеченской автономной области и Грозного в качестве самостоятельного автономного округа. Административным центром был определен город Ростов-на-Дону. Автономные области входили в состав края в качестве самостоятельных административных единиц⁵⁴⁴.

⁵⁴⁰ Ансоков М.Т. Указ. соч. С. 126, 127.

⁵⁴¹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 119.

⁵⁴² Там же. С. 119, 120.

⁵⁴³ Декрет ВЦИК от 26.01.1925 г. «О введении в действие Положения о Северо-Кавказском крае». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/sss/16894> (дата обращения: 19.11.2020).

⁵⁴⁴ Там же.

Позже, 26 февраля 1925 г. ВЦИК РСФСР издал декрет «О включении в состав Северо-Кавказского края автономных областей Северной Осетии и Ингушетии, а также города Владикавказа и Сунженского округа»⁵⁴⁵.

Согласно Положению об образовании Северо-Кавказского края, структура органов власти была следующей: высшими органами власти на территории края, округов и районов являлись соответствующие съезды Советов, в промежутках между съездами – избираемые ими исполнительные комитеты и президиумы⁵⁴⁶. Краевой съезд Советов находился в непосредственном подчинении съезда Советов, ВЦИК и его Президиума. Окружной съезд Советов подчинялся краевому съезду Советов, краевому исполнительному комитету и его Президиуму⁵⁴⁷.

В компетенцию съездов Советов входило обсуждение вопросов общегосударственного значения; решение вопросов в пределах края, округа, района; утверждение местного бюджета, а также отчет перед исполнительным комитетом о его использовании⁵⁴⁸. Кроме того, съезды Советов рассматривали и утверждали отчеты о деятельности подведомственных съездам органов власти, отчеты государственных учреждений, предприятий, которые находились на территории края, за исключением Красной армии и Народного комиссариата по иностранным делам. Также в их ведении находились выборы соответствующих исполнительных комитетов и выборы делегатов на Всероссийские съезды⁵⁴⁹.

В перечень обязанностей исполнительных комитетов входила реализация декретов, постановлений и распоряжений центральных органов власти, организация борьбы с контрреволюцией, охрана правопорядка и безопасности в пределах области или района, объединение деятельности всех органов советской власти, учреждений и предприятий в пределах края или района. Также исполнительный

⁵⁴⁵ Документ истории: 26 февраля 1925 года декрет ВЦИК «О включении в состав Северо-Кавказского края автономных областей Северной Осетии и Ингушетии, а также городов Владикавказа и Сунженского округа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lawfirm.ru/comments/index.php?id=11876&ysclid=lcw7kh9d57752567098> (дата обращения: 14.01.2023).

⁵⁴⁶ Декрет ВЦИК от 26.01.1925 г. «О введении в действие Положения о Северо-Кавказском крае» ...

⁵⁴⁷ Там же.

⁵⁴⁸ Там же.

⁵⁴⁹ Там же.

комитет непосредственно отвечал за сельское хозяйство и торгово-промышленную отрасль⁵⁵⁰.

В перерывах между съездами исполнительные комитеты пользовались правами съездов, за исключением права выбора делегатов на вышестоящие съезды Советов и утверждение местных бюджетов (краевого, окружных), а также отчетов по их исполнению. Исполнительные комитеты избирали из числа членов Президиума председателя, заместителя и секретаря. Проводя различные мероприятия, председатель исполнительного комитета действовал от имени Президиума исполнительного комитета и докладывал о проделанной работе на ближайших заседаниях⁵⁵¹.

Краевой съезд Советов состоял из представителей городских советов, советов поселков городского типа, фабрик, заводов и т.д. Он созывался краевым исполнительным комитетом, выборы в него проводились окружными съездами Советов. Краевой съезд Советов решал ряд вопросов: законодательные предложения о крае (внося их на утверждение органов власти РСФСР), государственные доходы и расходы (рассматривая и утверждая отчеты по реализации органами власти автономных областей общегосударственного бюджета в крае), утверждение краевого местного бюджета (рассматривая и утверждая отчеты по реализации этого бюджета)⁵⁵².

Органы внутреннего управления, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, судоустройства, местного бюджета и местного хозяйства национальных областей, входящих в состав Северо-Кавказского края, были автономны в своих действиях перед краевыми органами⁵⁵³.

Анализ Положения о Северо-Кавказском крае свидетельствует о том, что краю был предоставлен широкий спектр полномочий. Например, вопросы, связанные с разрешением административно-территориальных противоречий между национальными образованиями, входящими в состав края, решались под непо-

⁵⁵⁰ Декрет ВЦИК от 26.01.1925 г. «О введении в действие Положения о Северо-Кавказском крае» ...

⁵⁵¹ Там же.

⁵⁵² Там же.

⁵⁵³ Там же.

средственным руководством Президиума крайисполкома. Также им часто приходилось решать вопросы, связанные с внутренним районированием автономных образований. Для реализации этой задачи создавались различные комиссии.

Таким образом, преобразование Юго-Восточной области в Северо-Кавказский край было продиктовано объективными факторами: реализацией национальной политики советского государства, оптимизацией властных отношений, повышением эффективности реализации принятых постановлений⁵⁵⁴.

По мнению И.Б. Дидиговой, автономные образования, которые вошли в состав Северо-Кавказского края, прошли сложный путь развития, связанный с перестройкой сфер экономики и культуры и приобщением их к социалистическому способу производства⁵⁵⁵.

С образованием Северо-Кавказского края были усовершенствованы механизмы национально-государственного управления и его регулирование.

Северо-Кавказский край выступал в роли координатора между центром и автономными областями. Через него решались все важные вопросы. В 1924 г. активно обсуждался вопрос о проведении границ между Сунженской, Ингушской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской, Карачаево-Черкесской автономными областями⁵⁵⁶.

По этому вопросу автономные области часто обращались во ВЦИК РСФСР с просьбой о предоставлении смет. После образования Северо-Кавказского края этот вопрос стал решаться непосредственно через него. 2 февраля 1925 г. Северо-Кавказское земельное управление отправило предписание областным земельным управлениям вышеперечисленных областей по вопросу предоставления смет на проведение границ. В документе отмечалось, что в деле установления границ, согласно постановлениям представителей земельного управления в декабре месяце окружные земельные управления постановлением ВЦИК от 21 июля 1924 обяза-

⁵⁵⁴ Шереужев А.Ж. Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области в период пребывания в составе Северо-Кавказского края (1924–1936) // Научная мысль Кавказа. 2019. № 1. С. 71.

⁵⁵⁵ Дидигова И.Б. Анализ административно-территориального устройства народов Северного Кавказа... С. 24.

⁵⁵⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 62.

лись предоставить Краевому земельному управлению сметы «...расходов на проложение таковой границы, но получив таковые, КРАЙЗУ было лишено возможности учесть местные цены на материалы...»⁵⁵⁷ и поэтому краевое земельное управление не предоставило подробной сметы в Народный комиссариат земледелия СССР. По этой причине для ускорения работы Краевое земельное управление просило окружное и областное земельные управления «в срочном порядке выполнить свои обязательства и предоставить нужные материалы для их обработки и предоставления в Москву». Специально для таких случаев в Северо-Кавказском крае был создан сельскохозяйственный банк⁵⁵⁸.

Анализ данного документа показывает, что материалы расходов по проведению границ между автономными областями их руководители должны были направлять не в центр, а в Северо-Кавказский край. Краевое земельное управление, в свою очередь, должно было направить эти материалы в центр, в соответствующий орган, например, в Народный комиссариат земледелия СССР.

Часто Северо-Кавказскому краю приходилось вмешиваться в спорные и конфликтные ситуации. В таких случаях без ведома центра ему разрешалось для урегулирования ситуации создавать различного рода комиссии.

Одним из примеров служит спор между КБАО и Терским округом. Поводом для этого стало то, что административные центры Нагорного округа КБАО находились в г. Пятигорск, а Прималкинского округа – в станице Прохладной Терского округа⁵⁵⁹. В материалах административного отдела было отмечено, что экономическое тяготение населения данных округов к указанным центрам заставляет их часто приезжать туда по государственным и своим насущным делам. Это, в свою очередь, приводит к различным столкновениям с административными органами власти⁵⁶⁰.

В различные инстанции КБАО часто поступали жалобы граждан, торговавших в Пятигорске и станице Прохладной, часто подвергавшихся арестам органа-

⁵⁵⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 62.

⁵⁵⁸ Там же. Л. 71.

⁵⁵⁹ Карпов Ю.Ю. Национальная политика советского государства на Северокавказской периферии в 20-30-е гг. XX в.: Эволюция проблем и решений. СПб., 2017. С. 190, 191.

⁵⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. Д. 156. Л. 101.

ми милиции Терского округа по различным причинам⁵⁶¹. Для выяснения ситуации на месте бюро крайкома была создана комиссия с участием всех заинтересованных сторон: т. Толмачева, Струмилина и Кауля⁵⁶².

Многочисленные архивные материалы показывают, что такие примеры были не единичны. Они могут стать предметом специального научного исследования.

Надо отметить, что власти Северо-Кавказского края активно участвовали в проведении административно-территориальных изменений в КБАО. 24 июня 1925 г. в ответ на запрос крайисполкома о внутреннем районировании области ЦИК КБАО направил письмо «Об административно-территориальном делении области». В письме было указано, что КБАО делится на 7 округов, насчитывающих 193 населенных пункта, с количеством сельсоветов порядка 80. Также в нем была указана вертикаль органов власти КБАО. Она выглядела следующим образом: ЦИК → окрисполком → сельсовет. Кроме того, в письме было отмечено, что необходимости в проведении внутреннего районирования в КБАО нет, поскольку настоящее административное деление области и структура органов власти в ней вполне отвечают нынешним запросам населения⁵⁶³.

В письме была описана структура власти КБАО. В соответствии с этим циркуляром при ЦИК функционировали самостоятельные отделы. За исключением административного отдела, который функционировал на правах партийного отдела и обслуживался техническим аппаратом ЦИКа и СНХ, «функции коего переданы отделу местхоза и частично ЦИКу». При окрисполкоме функционировали административный и земельный отделы⁵⁶⁴.

Руководство КБАО в то время не ощущало необходимости изменения внутреннего районирования, так как сложившаяся структура вполне соответствовала требованиям «жизненной действительности и обслуживанию населения»⁵⁶⁵.

⁵⁶¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. Д. 156. Л. 93–165 об.

⁵⁶² Там же. Л. 141.

⁵⁶³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2 Оп. 1. Д. 251. Т. 1. Л. 95.

⁵⁶⁴ Там же.

⁵⁶⁵ Там же.

Кроме того, не стоит забывать о том, что весной 1924 г. в КБАО было проведено районирование, в соответствии с которым пять округов КБАО были преобразованы в восемь⁵⁶⁶.

Позднее, в 1926 г. облисполком КБАО направил письмо о районировании КБАО в Северо-Кавказскую краевую административную комиссию⁵⁶⁷. Мотивирующим фактором являлось то, что в результате районирования в 1924 г. количество округов увеличилось, а это, в свою очередь, требовало дополнительных финансовых расходов на их содержание⁵⁶⁸.

В ответном письме административная комиссия постановила, что из-за дефицита местного бюджета к разукрупнению населенных пунктов надо подходить очень аккуратно и провести эти мероприятия в тех местах, где это необходимо. В заключительной части документа было отмечено, что никакого районирования в КБАО в ближайшее время, за исключением разукрупнений сельсоветов, не планируется, поскольку нынешняя административная структура вполне соответствует интересам экономики и, самое главное, обеспечивает интересы национальностей, населяющих КБАО⁵⁶⁹. На наш взгляд, основной причиной отказа был недостаток материальных ресурсов, поскольку для проведения районирования области нужны были средства, а у Северо-Кавказского края их не было. Однако вызывает удивление тот факт, что Северо-Кавказский крайисполком не отправил материалы по районированию КБАО для выделения финансовых средств в центр.

Исходя из данных на апрель 1926 г., количество округов в КБАО не сократилось, а, напротив, увеличилось в результате образования новых округов – Нагорного, Казачьего и Прималкинского. С того момента КБАО делилась на 8 округов – Нальчикский, Баксанский, Балкарский, Нагорный, Прималкинский, Казачий, Мало-Кабардинский, Урванский и Автономную Горско-еврейскую колонию.

⁵⁶⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2 Оп. 1. Д. 251. Т. 1. Л. 95.

⁵⁶⁷ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 167, 168.

⁵⁶⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 372. Л. 25, 26 об.

⁵⁶⁹ Там же.

В этот период в КБАО было 228 населенных пунктов и 86 сельсоветов⁵⁷⁰. Одним из оснований административно-территориальных преобразований в области в это время было их экономическое содержание. В частности, Нагорный округ был малопосевным скотоводческим районом с преобладанием мясорыночного направления. Наибольшее развитие получило пчеловодство, а наименьшее – торговля. Баксанский округ представлял собой среднепосевной район с уклоном на скотоводство. Преобладающими посевными культурами здесь являлись пшеница и кукуруза. Культивировались также подсолнух, продукции полеводства и др. В отличие от Нагорного округа в Баксанском округе не занимались возделыванием картофеля. Прималкинский и Казачий округа представляли собой районы с преобладающим русским населением. В них хорошо было развито зерновое хозяйство. Центром их экономического развития являлась ст. Прохладная. Мало-Кабардинский округ был пшенично-кукурузным районом с наибольшим процентом проса. Хозяйство было зерновым. В Урванском и Нальчикском округах хозяйство было смешанного типа, но с перевесом в сторону скотоводства. Экономическим центром для Нальчикского округа являлся г. Нальчик, а для Урванского – ст. Прохладная. Балкарский округ был горной местностью. Преобладающей отраслью для жителей данного округа являлось скотоводство и ткацкий промысел⁵⁷¹.

Большое внимание крайисполком уделял проблеме подготовки и переподготовки работниц, крестьянок и горянок для участия в выборах членов советов. 15 мая 1928 г. крайисполком циркулярно проинформировал все обкомы, окркомы и оргбюро о том, что 15 июня 1928 г. в Таганроге открываются трехмесячные курсы по подготовке и переподготовке работниц, крестьянок и горянок⁵⁷².

Курсы должны были подготовить кадры из числа горянок и казачек для продвижения во время предстоящих выборов советов на руководящие должности

⁵⁷⁰ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 168.

⁵⁷¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1 Д. 372. Л. 25, 26.

⁵⁷² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. Л. 20.

(председателей, зам. председателей сельских и аулсоветов, членов Президиумов, руководителей отделов РКИ, горсоветов и отделов горсовета)⁵⁷³.

Обкомы и окркомы должны были внимательно отнестись к выбору кандидатов для отправки на курсы. Для этого, согласно разосланной по линии крайисполкома разверстке и указаниям об условиях приема, на курсы необходимо было командировать «исключительно работниц, батрачек, крестьянок и горянок – членов советов и исполкомов, – проверенных на практической работе». Таким образом, главный упор делался на проверенных на практике и опытных людей.

В соответствии с этим циркуляром от КБАО на краевые курсы были отправлены две горянки, имеющие практический опыт работы⁵⁷⁴. Вышеприведенные материалы свидетельствуют о том, что Северо-Кавказский край нес большую ответственность за реализацию политики в области ликвидации неграмотности среди женщин-горянок, в частности, за вовлечение женщин-горянок в общественно-политическую жизнь советского общества.

Также крайисполком внимательно следил за состоянием административных органов на местах. 19 июня 1928 г. крайисполком направил всем облкомам, окркомам и оргбюро ВКП(б) циркуляр, где отметил слабую работу административных органов власти на местах. Главными причинами этого, по мнению крайисполкома, служили следующие два обстоятельства:

- 1) частые переводы административных работников с места на место;
- 2) слабая партийная и политико-воспитательная работа в частях милиции.

В циркуляре было отмечено, что авторитетность административных работников среди населения отрицательно сказывается на успешности «проведения основ революционной законности»⁵⁷⁵.

Исходя из вышесказанного, крайисполком предложил принять следующие меры, которые, по его мнению, должны были способствовать укреплению «революционной законности» административных органов власти, а также повышению качества их работы:

⁵⁷³ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. Л. 20.

⁵⁷⁴ Там же. Л. 16–22.

⁵⁷⁵ Там же.

1. Пересмотреть состав административных работников в части укрепления органов власти, выделив для этого необходимое количество партийных работников.

2. Закрепить административных работников на административной работе, производя переводы только в крайних случаях и в обязательном порядке согласовывая их с партийными руководителями вышестоящих органов.

3. Произвести обследование работы партийных ячеек милиции и постановки политико-воспитательной и массовой работы среди милиционеров, приняв меры к ее улучшению и укреплению.

4. Произвести проверку выполнения фракцией окрисполкома указания крайисполкома от 31 декабря 1927 г. по вопросу укрепления административных отделов и улучшению их организационно-хозяйственного обслуживания⁵⁷⁶.

Из приведенного документа видно, что укрепление советских органов власти на местах оставляло желать лучшего, и крайисполком прилагал все усилия для исправления ситуации. Эти проблемы, в первую очередь, возникали из-за некомпетентности руководителей автономных областей. Около половины ответственных работников были люди малограмотные. Политика коренизации, которую начала проводить советская власть, должна была решить эту проблему.

В 1928–1936 гг. в КБАО произошли важные административно-территориальные преобразования под непосредственным руководством Северо-Кавказского крайисполкома. В начале 1928 г. активно обсуждался вопрос об объединении Казачьего и Прималкинского округов. 8 мая 1928 г. на заседании Секретариата краевого комитета было решено согласиться с этим объединением «и оформить это решение в советском порядке»⁵⁷⁷.

На основании постановления Малого Президиума крайисполкома от 20 августа 1928 г., произошло объединение в один административный округ Прималкинского и Казачьего округов⁵⁷⁸.

Это все является ярким свидетельством того, что Северо-Кавказский край отвечал за проведение административно-территориальных преобразований в об-

⁵⁷⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. Л. 39, 40.

⁵⁷⁷ Там же.

⁵⁷⁸ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 226.

ласти. В случае необходимости в проведении административно-территориальных преобразований руководство КБАО обращалось не в центр, а непосредственно в крайисполком. Таким образом, была выстроена четкая иерархия взаимодействий руководства Кабардино-Балкарской АО с краевыми и центральными органами власти.

В 1930 г. стали активно обсуждать вопрос о предоставлении различных форм внутренней автономии национальным меньшинствам, проживающим в области. В связи с этим Президиум Северо-Кавказского крайисполкома обязал облисполкомы предоставить материалы для разрешения этого вопроса⁵⁷⁹. В ответ на это Президиум облисполкома КБАО направил письмо крайисполкому, в котором было отмечено, что в области имеются два немецких населенных пункта, входящих в состав сельсоветов: Гнаденфельд Черниговского сельсовета с населением 109 человек и Эбен-Эцер Карагачского сельсовета с населением 83 человека, и выделить их в самостоятельные сельсоветы не представлялось возможным из-за незначительности населения⁵⁸⁰.

Также отмечалось, что, как и немецкие поселки, пос. Ново-Николаевский, не представляется возможным выделить в отдельный сельсовет, поскольку его население составляет лишь 247 осетин. Кроме того, в письме говорилось, что в КБАО имеется два самостоятельных сельсовета: в кол. Бруненталь Нагорного округа и в кол. Ново-Александровская Нальчикского округа⁵⁸¹.

Северо-Кавказский крайисполком не смог реализовать поставленную задачу в КБАО. Доводы, которые были представлены в письме Президиума облисполкома КБАО, оказались сильнее.

30 сентября 1931 г. крайисполком направил руководителям Кабардино-Балкарского, Северо-Осетинского, Карачаевского и Чеченского автономных образований постановление Президиума ВЦИК по поводу переименования округов в районы без изменений объема их прав⁵⁸².

⁵⁷⁹ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 684. Л. 3, 3 об.

⁵⁸⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 684. Л. 22.

⁵⁸¹ Там же.

⁵⁸² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 12.

22 февраля 1932 г. постановлением Президиума Северо-Кавказского крайисполкома был упразднен Прохладненский район⁵⁸³. Принятие этого решения было обусловлено экономическими соображениями. Дело в том, что содержать большой районный аппарат было невыгодно и его пришлось упразднить.

Согласно постановлению, Прохладненский поселковый совет и Прохладненский сельсовет были переданы Прималкинскому району⁵⁸⁴.

В конце существования Северо-Кавказского края в Кабардино-Балкарии произошли важные административно-территориальные преобразования. В результате проведения районирования в 1935 г. количество районов было увеличено⁵⁸⁵.

5 декабря 1936 г. КБАО была преобразована в Кабардино-Балкарскую Автономную Советско-Социалистическую Республику. Официально она получила этот статус после утверждения Конституции на X Чрезвычайном съезде Советов КБАО от 24 июня 1937 г.

Изменение административного статуса привело к важным трансформационным процессам. Был образован Гофнунгсфельдский сельсовет Терского района, а также Прохладненский, Майский, Лескенский и Кубинский районы⁵⁸⁶. Вместе с Дагестаном Кабардино-Балкарская, Чечено-Ингушская и Северо-Осетинская области вышли из состава Северо-Кавказского края⁵⁸⁷. А сам Северо-Кавказский край в 1937 г. был переименован в Орджоникидзевский.

Подводя итоги, следует отметить, что в этот период был выработан четкий механизм взаимодействия центральных органов власти с областными органами. Они регламентировались Конституцией РСФСР 1918 г., а позже – Конституцией РСФСР 1925 г. Также с образованием Северо-Кавказского края взаимодействие регламентировалось его Положением от 26 января 1925 г.

⁵⁸³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-259. Оп. 1. Д. 14. Л. 19, 20.

⁵⁸⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 229. Л. 196.

⁵⁸⁵ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 155. Л. 77, 78.

⁵⁸⁶ Шереужев А.Ж. Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области... С. 73.

⁵⁸⁷ Хлынина Т.П., Урушадзе А.Т. От Северо-Кавказского наместничества к Северо-Кавказскому краю: поиск оптимальной модели управления // Вестник Южного научного центра РАН. Т. 7. № 2. 2011. С. 101.

До создания Северо-Кавказского края важную роль во взаимодействии центральных органов власти с областными отводилось Национальным представительствам. Именно через своего представителя руководство КБАО обращалось в центр в случае необходимости, а также информировало центр о ходе и результатах проведения того или иного мероприятия, касающегося различных аспектов административно-территориального или национального государственного строительства в области. Через представителя центр мог донести до области о декретах, постановлениях, издаваемых центром. Таким образом, представительство курировало взаимодействие центра и области.

Со временем посредником во взаимодействии центральных органов с областными органами власти КБАО начал выступать Северо-Кавказский край. Согласно Положению об образовании Северо-Кавказского края, ему были предоставлены широкие полномочия. Все ключевые вопросы, касающиеся административно-территориальных преобразований в КБАО, сначала согласовывались с Северо-Кавказским крайисполкомом. Нередко Северо-Кавказский крайисполком сам выступал с инициативой административно-территориальных изменений. Его руководство уделяло большое внимание подготовке и переподготовке кадров для сельских Советов. В целом Северо-Кавказский край сыграл положительную роль в становлении и укреплении советской системы управления в КБАО.

В начале становления единой Кабардино-Балкарской автономной области организационная структура областных органов власти, а также их полномочия были выстроены согласно Конституции РСФСР 1918 г. и в соответствии с Положением об объединении Кабарды и Балкарии от 17 августа 1922 г. Принятие данного Положения является завершающим этапом окончательного объединения Кабарды и Балкарии в единую автономную область. Структура и полномочия областных органов власти Кабардино-Балкарской автономной области были выстроены в соответствии с Конституцией РСФСР от 10 июля 1918 г. и согласно Положению об объединении Кабарды и Балкарии от 17 августа 1922 г. После принятия Конституции РСФСР от 11 мая 1925 г., областные органы власти Кабардино-Балкарской автономной области руководствовались ей.

Структура органов власти в Кабардино-Балкарии выглядела следующим образом: верховным органом власти в регионе был областной съезд Советов, который был сформирован из окружных делегатов. На областных съездах Советов избирали Президиум облисполкома, членов и кандидатов в облисполком. Также на них проводились выборы заведующих отделами. Исполнительным органом власти являлся ЦИК, а позже, в 1926 г. он был преобразован в облисполком Советов КБАО. Облисполком состоял из Президиума, куда входили председатель, его заместители и секретарь. А также облисполком состоял из отделов, которые, в свою очередь, несли ответственность перед Президиумом облисполкома. Облисполком отчитывался перед съездом Советов КБАО, а также крайисполкомом, ВЦИК РСФСР, СНК и ЦИК СССР. После принятия Конституции СССР в декабре 1936 г. руководство Кабардино-Балкарской автономной области приступает к разработке проекта своей Конституции. После принятия проекта Конституции от 24 июня 1937 г. Кабардино-Балкарская автономная область была преобразована в Кабардино-Балкарскую автономную социалистическую Республику.

Важную роль в вопросе советизации на местах выполняли местные органы власти. Однако ключевое место занимали сельские Советы. Именно от них зависела успешность реализации задач, поставленных центральными, краевыми, республиканскими и областными органами власти. Советское руководство это отчетливо понимало и поэтому в 1920-е гг. были приняты различные постановления, касающиеся функциональности сельских Советов. В годы проведения коллективизации в селах они непосредственно отвечали за ее проведение.

По мере ускорения темпов советизации в населенных пунктах Кабардино-Балкарии и вследствие больших расстояний между населенными пунктами и обслуживающими их сельскими советами, было решено расширить количество сельсоветов. Кроме того, данная мера была еще связана с расселением граждан крупных населенных пунктов на ранее не заселенные места, где открывали новые сельсоветы. Также наряду с ними функционировали и сельские сходы, которые заметно влияли на работу сельских Советов. Принятые ими решения отражались на работе сельских Советов. В 1930-е гг. роль сельских сходов в организации

жизни села постепенно начинает падать в связи с проведением коллективизации, когда постепенно происходит централизация органов власти в руках сельских исполкомов.

Важной задачей в области национальной политики для советской власти являлась подготовка национальных кадров. Главной целью проведения этой политики являлось насыщение национальных регионов национальными кадрами, которые смогли бы на более доступном языке внедрять на местах директивы советской власти.

Нахождение КБАО в составе Северо-Кавказского края (1924–1936 гг.) отмечено важными административно-территориальными изменениями в области. Северо-Кавказский край принимал активное участие в их проведении. Все важные вопросы (объединения округов, землеустроительных работ, переименования округов и т.д.) решались при активном участии Северо-Кавказского крайисполкома. В целом, в обозначенный период он сыграл положительную роль в административно-территориальном строительстве КБАО.

ГЛАВА 3. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1920–1930-е гг.

3.1. Землеустроительные работы в Кабардино-Балкарской автономной области

Землеустроительные работы выступают как важнейшая функция государственного управления и являются приоритетной стратегической задачей реализации земельной политики. Они являются одним из ключевых механизмов экономической политики государства. От качества землеустройства во многом зависит благосостояние населения и эффективность функционирования органов власти на разных этапах исторического процесса. В этом плане изучение опыта СССР в сфере земельного обустройства регионов имеет важное значение.

Изучение вопроса проведения землеустроительных работ в КБАО в 1920–1930-е гг. способствует более глубокому пониманию особенностей экономического развития, которые заключались в плавном освоении необжитых и малообжитых районов, переселении части населения крупных населенных пунктов в эти районы для быстрого освоения территории. Все это должно было способствовать развитию крестьянского хозяйства.

После институционализации Кабардино-Балкарской автономной области остро встал вопрос о этнотерриториальном размежевании между двумя народами. В соответствии с постановлением ВЦИКа РСФСР от 22 июня 1922 г. была начата кампания по установлению границ между Кабардой и Балкарией⁵⁸⁸.

10 августа 1922 г. заведующим областным Земельным управлением был составлен план работы Земельного отдела КБАО на ближайшие три месяца⁵⁸⁹. В пункте «б» плана было отмечено, что камеральные работы по установлению границ между Кабардой и Балкарией, согласно постановлению ВЦИК РСФСР от 26

⁵⁸⁸ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук. Нальчик, 2018. С. 446.

⁵⁸⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 241.

июня 1922 г., заключались в подборе планового материала об использовании смежных с границей земель для разрешения спорных вопросов. Работы планировалось завершить в 1923 г.⁵⁹⁰.

Земельным отделом КБАО были подготовлены анкеты о землеустройстве, с помощью которых выяснялось отношение населения области к землеустроительным работам. В анкетах были вопросы следующего плана: «Насколько является необходимым производство землеустроительных работ?»; «Цель урегулирования земельных споров?»; «Как были встречены населением условия новой земельной политики?»⁵⁹¹.

Из этого можно сделать вывод о том, что руководство КБАО в отношении землеустроительных работ в области считалось с мнением населения. Следует отметить, что землеустроительные работы в Балкарии проходили в два этапа: первый был связан с разграничением ее территории с Кабардой, второй – с уничтожением остатков частновладельческого и родового землепользования, которое выражалось в наделении землей путем переселения и вселения малоземельных обществ в многоземельные и свободные участки, а также объединении мелких поселков в более крупные населенные пункты⁵⁹².

Несмотря на то, что в области была создана земельная комиссия для разрешения территориальных границ между Кабардой и Балкарией, 22 ноября 1922 г. коллегия Земельного управления КБАО обратилась с просьбой во ВЦИК РСФСР о создании полноценной комиссии для разрешения земельного вопроса, так как без его разрешения нельзя было приступить к землеустроительным работам в области⁵⁹³.

Однако коллегия Земельного управления КБАО, не дожидаясь разрешения территориальных вопросов с Балкарией, в конце 1922 г. приступила к землеустроительным работам в области. В начале 1923 г. руководство КБАО активно приступило к реализации проекта по установлению внутренних границ между

⁵⁹⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 241 об.

⁵⁹¹ Там же. Л. 284.

⁵⁹² Там же. Д. 764. Л. 28.

⁵⁹³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-151. Оп. 1. Д. 33. Т. 2. Л. 517.

Кабардой и Балкарией. 10 января 1923 г. на заседании экономического совещания обсуждалась эта проблема. На нем было принято решение передать вопросы земельных границ в земельную коллегия⁵⁹⁴. Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод, что этот вопрос оставался открытым до 1925 г.

Установление внутренних границ между Кабардой и Балкарией шло параллельно с активными землеустроительными работами, начатыми в конце 1922 г. Так, причины проведения землеустроительных работ в населенных пунктах заключались в плановом освоении необжитых и малообжитых районов, устранении чересполосицы путем расселения крестьянских хозяйств на новые места, а также в увеличении сельскохозяйственной и промышленной продукции и улучшении сельского хозяйства.

В декабре 1922 г. I съезд Советов КБАО разработал программу переселения жителей некоторых населенных пунктов на новые места⁵⁹⁵. Непосредственно за проведение землеустроительных работ отвечал заведующий отделом землеустройства Земельного управления КБАО С.И. Месяц. Он писал, что к 1922 г. в Кабарде было 108 населенных пунктов с землевладельческим населением. В этих населенных пунктах было 27 345 сельских хозяйств, численность которых составляла 145 613 душ⁵⁹⁶. Исходя из этих данных можно сделать вывод о том, что для того, чтобы разгрузить численность жителей крупных селений, руководство Земельного управления КБАО выступило за переселение граждан на новые участки.

В 1923 г. на Президиуме ЦИК КБАО С.И. Месяц выступил за освобождение переселенцев от сельскохозяйственных налогов, хотя в этом вопросе Президиум ЦИК был вынужден отказать в связи с тем, что к переселению приступили после окончания сбора урожая, вследствие чего было признано нерентабельным лишать экономику области сельскохозяйственного налога. Было решено предоставить льготы переселенцам только в 1924 г.⁵⁹⁷

⁵⁹⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91. Л. 14.

⁵⁹⁵ Гедгафова К.А. Социальная структура кабардино-балкарского общества в исторической динамике 60-х гг. XIX в. – 30-х гг. XX в. дис... канд. ист. наук. Нальчик, 2018. С. 153.

⁵⁹⁶ Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. Воронеж, 1928. С. 83. С. 17.

⁵⁹⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91. Л. 108 об.

Из этого следует, что в 1923 г. в КБАО единственной категорией граждан, которая могла обеспечить налогами область, являлись крестьяне. Несмотря на отказ руководства КБАО освободить переселенцев от уплаты сельскохозяйственных налогов, переселение состоялось. Так, в 1923 г. из сел. Кызбурун I было переселено 80 сельских хозяйств, которые впоследствии образовали пос. Псынадаха. В административном отношении он был причислен к населенному пункту Залукокоаже⁵⁹⁸. Также в 1923 г. из кол. Александровской на р. Золка переселились 50 сельских хозяйств, которые образовали новый поселок под названием Бруненталь⁵⁹⁹.

9 июня 1923 г. на заседании Президиума ЦИК КБАО Земельное управление представило проект землеустройства по Урванскому округу. В соответствии с предоставленными данными Президиум ЦИК КБАО утвердил проект землеустройства Урванского округа, который был разработан Земельным управлением для распределения частновладельческих фондов между селениями со следующими изменениями: прирезку к сел. Жемтала земли из юрта сел. Псыгансу решено было отменить, к сел. Жемтала вместо этого было решено прирезать земли в районе нынешнего сел. Зарагиж. Повысив норму наделов, уч. Грозмани было решено закрепить за сел. Псыгансу, отменив «отрезку в углу их надела, оставив юрт в старых границах»⁶⁰⁰.

Проект землеустройства населенных пунктов продолжился в 1924 г. Важнейшим постановлением, связанным с землеустроительными работами в КБАО, стало постановление Земельного управления КБАО от 2 октября 1924 г., в соответствии с которым было решено организовать несколько новых населенных пунктов в разных районах КБАО для переселения части жителей области⁶⁰¹. Тогда 100 сельских хозяйств из сел. Куркужин переселились на Золку, где был основан пос. Светловодское⁶⁰².

⁵⁹⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 221.

⁵⁹⁹ Там же.

⁶⁰⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 35. Л. 29.

⁶⁰¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 2.

⁶⁰² Там же. Л. 4.

В 1925 г. на заседании ЦИКа КБАО, выступая с докладом по землеустройству, С.И. Месяц доложил, что в 1924 г. землеустроены ст. Пришибская, сел. Старый Лескен, Лескен II и Нартан⁶⁰³.

Нередко в ходе землеустроительных работ в селениях возникали конфликтные ситуации между переселенцами и председателями исполкомов. Они были вызваны «халатным и небрежным отношением предсельисполкомов к переселяющимся». В связи с этим Президиум ЦИК КБАО от 15 октября 1924 г. принял постановление, в соответствии с которым:

а) в тех селениях, где в число переселенцев входит председатель исполкома, временно исполняющим его обязанности до проведения перевыборной кампании назначить его заместителя или рядового члена Совета;

б) для административного управления переселенцами и защиты их интересов в каждом подлежащем расселению населенном пункте создать особую тройку из числа переселенцев⁶⁰⁴. Таким образом, руководство КБАО пыталось избежать конфликтных ситуаций.

Надо отметить, что период 1924–1925 гг. является самым интенсивным в плане проведения землеустроительных работ в области. Земельное управление прилагало максимум усилий для реализации проекта землеустройства населенных пунктов КБАО. Но так как для его осуществления в области не хватало средств, земельным управлением было решено обратиться в центр за помощью. На заседании Кабардино-Балкарской областной конференции РКП(б), состоявшейся в период 30 апреля – 2 мая 1924 г., была отмечена необходимость благоустройства селений, планового переселения жителей на новые места, создания новых аулов, уничтожения чересполосиц и длиннополосиц⁶⁰⁵.

11 октября 1924 г. на совещании областного Земельного управления с докладом о намеченном плане расселения крупных населенных пунктов в целях приближения землевладельцев к земле выступил С.И. Месяц⁶⁰⁶.

⁶⁰³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 122. Л. 65 об.

⁶⁰⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 133. Л. 139 об.

⁶⁰⁵ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 15. Л. 14, 15.

⁶⁰⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 6.

В итоге на совещании было постановлено, что население области нуждается в переселении, поскольку революционные события и Гражданская война приостановили развитие сельского хозяйства, а сопровождавший эти события голод 1921–1922 гг. окончательно подорвал его развитие. По мнению присутствовавших на этом совещании, единственным способом поднятия уровня развития сельского хозяйства являлось расселение крестьянских хозяйств на новые места и создание новых поселковых хозяйств. Но в связи с денежными затратами на проведение данного мероприятия было решено просить ЦИК КБАО о ходатайстве перед соответствующими органами центральной власти о выдаче им долгосрочного кредита в размере 559 500 руб. из расчета 150 руб. на переселяющееся хозяйство⁶⁰⁷.

15 октября 1924 г. руководство отдела землеустройства Земельного управления КБАО представило в областной ЦИК КБАО список жителей населенных пунктов, намеченных к переселению и уже переселившихся в период с 1923-го по 1924 г. в количестве 3730 сельских хозяйств. Отдел землеустройства Земельного управления КБАО предоставил в ЦИК просьбу о ссуде в размере 150 руб. на содержание хозяйства и дворов. Видимо, руководство отдела землеустройства Земельного управления КБАО считало эту ссуду денежным ресурсом, который должен был быть потрачен на строительство усадеб, приобретение сельскохозяйственного инвентаря, а также покупку мелкого рогатого скота. На каждую отрасль хозяйства отводилось по 50 рублей, а всего планировалось на все эти мероприятия потратить 559 500 рублей⁶⁰⁸.

На заседании Президиума ЦИК КБАО, которое состоялось в тот же день (15 октября 1924 г.), выступил С.И. Месяц с докладом, посвященным переселенцам. Он отметил, что переселенческие работы также необходимо провести по Балкарскому округу. На основе этого ЦИК КБАО постановил: предложить Земельному управлению КБАО совместно с Балкарским окрисполкомом разработать план расселения по Балкарскому округу⁶⁰⁹.

⁶⁰⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 6.

⁶⁰⁸ Там же. Л. 3.

⁶⁰⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 133. Л. 139 об.

Землеустройство Балкарского округа растянулось вплоть до 1930 г. В план землеустроительных работ на 1925 г. Балкарский округ не был внесен. В резолюции по докладу Земельного управления о плане землеустройства на 1925 г. было отмечено: «инструментальная съемка и другие подготовительные к землеустройству работы, а всего по области (без Балкарии) – 235 236 десятин»⁶¹⁰.

Президиум КБАО направил ходатайство во ВЦИК РСФСР. Он направил туда достаточно объемный материал, который также сопровождался сметой, составленной в 1924 г. В нем было указано название сел и местностей, куда должны были быть выселены жители, примерное количество их дворов и размер в рублях выделяемых для них пособий⁶¹¹.

После долгих дискуссий по поводу предоставления долгосрочного кредита ВЦИК РСФСР направил ссудный кредит в Северо-Кавказский банк в размере 225 000 руб.⁶¹². Необходимо отметить, что данную сумму ВЦИК РСФСР предоставил не только КБАО, а всем Северо-Кавказским регионам, в которых проводились землеустроительные работы. Поэтому суммы, выделенной Северо-Кавказским банком на землеустроительные работы КБАО, не хватило, поэтому в 1925 г. Земельное управление КБАО направило ходатайство в Северо-Кавказский банк с просьбой дать дополнительный кредит, предназначенный областному банку КБАО, на сумму 75 000 руб., а также выделить дополнительно 50 000 руб. на проведение землеустроительных работ⁶¹³.

КБАО получила в два раза меньше запрошенной суммы, что стало одной из причин того, что землеустроительные работы в КБАО затянулись на длительное время. В 1924-1925 гг. в результате землеустроительных работ в Кабардино-Балкарии были образованы новые населенные пункты на площади около 1 1550 десятин земли⁶¹⁴, что было в несколько раз меньше, чем планировалось.

⁶¹⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 122. Л. 13.

⁶¹¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 19.

⁶¹² Там же. Л. 71.

⁶¹³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. Д. 122. Л. 14 об., 15.

⁶¹⁴ ГА РО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 169. Л. 341.

За 7 лет в области было основано 43 новых населенных пункта с населением в 13 286 чел.⁶¹⁵ В их числе – Батех, Шордаково, Золукодес, Озрек, Герменчик, Куба-Таба, Псынабо, Псыкод, Герпегеж и др.»⁶¹⁶.

Необходимо отметить, что некоторые казачьи станицы Кабардино-Балкарии также были включены в список землеустроительных работ в соответствии с постановлением ЦИК КБАО от 15 марта 1925 г.⁶¹⁷ В мотивированной части было отмечено, что запутанность землепользования в казачьих станицах, бессистемные раскорчевки небольших площадей, которые расположены друг от друга на большом расстоянии, мешают правильному ведению сельского хозяйства и вызывают бесконечные споры. Также, зная о том, что раскорчеванные участки имеются только у небольшой группы населения, которая путем захвата и постоянных постановлений схода закрепила их за собой как собственность, считать целесообразным передать их обществу граждан станицы, исключая участки с культурными насаждениями, которые Земельному управлению КБАО поручено точно учесть, зарегистрировать и зачислить согласно ст. 188 Земельного Кодекса⁶¹⁸. Согласно этому постановлению, земли были переданы всем жителям станицы. За счет этого земельный вопрос был разрешен. Землеустроительные работы в первую очередь, предполагали переселение крестьян на малообжитые и необжитые места с целью улучшения экономического положения крестьянства. Правда, в документе не уточняется, какие именно станицы были включены в список землеустроительных работ.

Частью землеустроительных работ в Кабардино-Балкарии было проведение ее руководством мероприятий, связанных с установлением внутренних границ между Кабардой и Балкарией. Напомним, что землеустроительные работы в Балкарии проходили в два этапа. Первый из них был напрямую связан с установлением территориальных границ с Кабардой.

⁶¹⁵ История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией. Нальчик, 2007. С. 365.

⁶¹⁶ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность. Сб. док. Нальчик, 2000. С. 118–124, 141–153, 164, 165.

⁶¹⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 122. Л. 6–14.

⁶¹⁸ Там же. Л. 14.

Нельзя не отметить тот факт, что данные работы, начатые в 1922 г. до определенного момента, проходили бесконфликтно. Все изменилось в 1925 г., когда в соответствии с постановлением Президиума ЦИК КБАО от 10 июня 1925 г. Балкария осталась при старых границах⁶¹⁹.

Такое решение вызвало недовольство среди балкарского руководства. Необходимо было найти компромиссное решение для урегулирования этого вопроса. По мнению А.Г. Кажарова, «Б.Э. Калмыков хотел отойти от сути постановления ВЦИК от 22 июня 1922 г. об этнотерриториальном разграничении Кабарды и Балкарии»⁶²⁰. Исследователь предполагает, что такой подход был связан с нежеланием Б.Э. Калмыкова в рамках единой автономии проводить границы между народами⁶²¹. Балкарское руководство настаивало на своем. В дело пришлось вмешаться руководству Северо-Кавказского края. На заседании Большого Президиума Северо-Кавказского края 27 мая 1926 г. был поставлен вопрос «об исправлении границ между Кабардой и Балкарией»⁶²². По поручению Большого Северо-Кавказского Президиума пограничные споры между Кабардой и Балкарией в районе сел. Хабаз должен был решить ЦИК КБАО⁶²³. Решение этой проблемы растянулось до 1929 г.

В соответствии с постановлением Президиума областного исполнительного комитета от 21 июня 1929 г. было разграничено землепользование Кабарды и Балкарии, устранено чересполосное землепользование, в пользу Балкарии отошло 8 790 га, а в пользу Кабарды – 8 219 га.⁶²⁴

⁶¹⁹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 142, 143.

⁶²⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 450.

⁶²¹ Там же.

⁶²² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 300. Л. 72.

⁶²³ Там же.

⁶²⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 452.

Границы проходили по часовой стрелке, которая начиналась от тригонометрического пункта «Тульди-Барзонт», который являлся граничным знаком между Северо-Осетинской и Кабардино-Балкарской автономными областями⁶²⁵.

Начиная с «Тульди-Барзонта» до места, где р. Кудахурт впадает в р. Черек, были обозначены границы Балкарского и Урванского округов КБАО⁶²⁶. Потом граница Балкарии шла по территории, прилегающей к кабардинским населенным пунктам Нальчикского округа, до земель селения Лечинкай⁶²⁷. Коротким отрезком являлся участок границы Балкарии с Баксанским округом, который заканчивался на тригонометрическом пункте «Гора Зеюко»⁶²⁸. От этого пункта граница Балкарии тянулась по прилегающим территориям, которые находились в общественном пользовании кабардинских селений Нагорного округа: Куркужин, Каменномостское, Сармаково, а также общественным кабардинским пастбищам до западного Эльбруса, которые служили границей, с одной стороны – Балкарского округа с Нагорным, а с другой – Кабардино-Балкарии с Карачаем⁶²⁹.

Таким образом, вопрос о территориальном оформлении границ между Кабардой и Балкарией был разрешен в 1929 г. Так, в результате разграничения землепользования между Кабардой и Балкарским округом была ликвидирована чересполосица⁶³⁰. Оно проходило мирным путем, без конфликтных ситуаций.

После разрешения вопроса о территориальном разграничении Кабарды и Балкарии руководство КБАО приступило ко второму этапу проведения землеустроительных работ в Балкарии. Подготовительные работы по землеустройству Балкарского округа начались в 1926 г. Именно в этом году областное Земельное управление КБАО приступило к мензульной съемке балкарской территории, которая растянулась до 1927 г. включительно⁶³¹. В 1928 г. была проведена каме-

⁶²⁵ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 452.

⁶²⁶ Там же.

⁶²⁷ Там же.

⁶²⁸ Там же. С. 452, 453.

⁶²⁹ Там же. С. 453.

⁶³⁰ Хутуев Х.И. Вопросы истории и культуры Кабардино-Балкарии. Нальчик, 2012. С. 279.

⁶³¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 764. Л. 13.

ральная разработка полевых измерений, а в 1929 г. составлен проект по сплошному межселенному землеустройству⁶³².

Если сопоставить землеустроительные работы, которые проводились в Кабардинских округах и Балкарском округе области, то можно обнаружить различия в их проведении. Если в кабардинских селениях они проводились для освоения необжитых и малообжитых территорий с целью улучшения экономического состояния крестьянских хозяйств, то в балкарских они проводились не только с целью освоения территории, но еще и для ликвидации частновладельческого и родового землепользования, а также объединения мелких поселков в более крупные.

Землеустроительные работы в Балкарском округе начались в 1930 г. В соответствии с проектом в Балкарском округе планировалось переселить 9 742 человека⁶³³. Для осуществления данного проекта было запрошено 413 000 руб. возвратного ссудного кредита и 113 000 руб. безвозвратного ссудного кредита⁶³⁴.

В соответствии с проектом межселенного землеустройства по Балкарскому округу на 1930 г. из Верхней Балкарии было расселено по следующим населенным пунктам: в сел. Ташлы-Тала – 35 крестьянских хозяйств, состоящих из 232 человек; в сел. Лашкута – 97 крестьянских хозяйств, состоящих из 674 человек; в сел. Хасанья – 39 крестьянских хозяйств, состоящих из 193 человек; в сел. Жемтала – 195 крестьянских хозяйств, состоящих из 1300 человек.

Из Нижней Балкарии было переселено в следующие населенные пункты: в сел. Яником – 65 крестьянских хозяйств, состоящих из 388 человек; в сел. Былым – 59 крестьянских хозяйств, состоящих из 407 человек; в сел. Лашкута – 67 крестьянских хозяйств, состоящих из 401 человека; в сел. Хасанья – 79 крестьянских хозяйств, состоящих из 442 человек; в сел. Тамакла – 30 крестьянских хозяйств, состоящих из 184 человек.

Из сел. Кашкатау было переселено в следующие населенные пункты: в сел. Лашкута – 20 крестьянских хозяйств, состоящих из 130 человек; в сел. Хасанья – 10 крестьянских хозяйств, состоящих из 50 человек.

⁶³² УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 764. Л. 13.

⁶³³ Там же. Л. 28 об.

⁶³⁴ Там же.

Из сел. Безенги-Шики в сел. Белая Речка было переселено 20 крестьянских хозяйств, состоящих из 100 человек.

Из Верхнего Хулама в сел. Былым было переселено 72 крестьянских хозяйства, состоящие из 433 человек.

Из Нижнего Хулама в сел. Былым было переселено 36 крестьянских хозяйств, состоящих из 207 человек.

Из Верхнего Чегема было переселено в следующие населенные пункты: сел. Хучтес-Джурт – 171 крестьянское хозяйство, состоящее из 868 человек; в сел. Былым – 165 крестьянских хозяйств, состоящих из 838 человек. В сел. Актопрак было переселено 220 крестьянских хозяйств, состоящих из 1200 человек.

Из сел. Эльбрус было расселено по следующим населенным пунктам: сел. Нижний Баксан – 10 крестьянских хозяйств, состоящих из 62 человек; сел. Терскол – 14 крестьянских хозяйств, состоящих из 80 человек.

Из Верхнего Баксана было переселено в следующие населенные пункты: сел. Нижний Баксан – 21 крестьянское хозяйство, состоящее из 135 человек.

Из Нижнего Баксана было переселено в следующие населенные пункты: сел. Былым – 26 крестьянских хозяйств, состоящих из 161 человека; сел. Камык – 12 крестьянских хозяйств, состоящих из 70 человек; сел. Нижний Былым – 65 крестьянских хозяйств, состоящих из 309 человек.

Из сел. Кочкарташ было расселено по следующим населенным пунктам: сел. Былым – 39 крестьянских хозяйств, состоящих из 208 человек, в сел. Нижний Былым – было переселено 158 крестьянских хозяйств, состоящих из 820 человек⁶³⁵.

Таким образом, в ходе землеустроительных работ по Балкарскому округу было переселено 1 725 крестьянских хозяйств общей численностью 9 892 человек. Необходимо отметить, что число переселенных оказалось больше, чем изначально планировалось. Напомним, что изначально их было 9 742 человека.

В 1930 г. землеустроительные работы в Балкарском округе были завершены. Дальнейшие работы по проведению землеустройства в Балкарском округе

⁶³⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 764. Л. 29.

были связаны с проведением коллективизации и перепланировкой населенных пунктов.

В 1929 г. продолжились землеустроительные работы в населенных пунктах КБАО. Они проводились до 1931 г. Анализ архивных материалов позволяет судить о том, что сплошные землеустроительные работы, проводимые в области в этот период, были завершены в срок. Дальнейшие землеустроительные работы проводились в рамках коллективизации и были связаны с образованием колхозов и совхозов.

По сведениям статистического отдела вся площадь КБАО в начале 1930 г. равнялась 116 642 857 га, количество населенных пунктов составляло 276, количество сельсоветов – 104, количество крестьянских хозяйств – 43 414, количество населения – 212 405⁶³⁶. В статистических материалах площадь Балкарского округа указывалась отдельно. В начале 1930 г. она составляла 51 609 621 га, площадь нагорных пастбищ составляла 13 767 061 га⁶³⁷. Все эти данные были получены после проведения землеустроительных работ в Кабардино-Балкарской автономной области.

Сведения о количестве дворов и населенных пунктов землеустроенных округов получены из земельно-регистрационной ведомости⁶³⁸. Необходимо отметить, что данные были зафиксированы за 1930 г.

Нагорный округ: административный центр – г. Пятигорск; Светловодское, количество дворов – 98; Лесной городок (так в документе – А.Ш.), количество дворов – 16; Золукокоаже, количество дворов – 230; Красивый курган, количество дворов – 16; Псынадаха, количество дворов – 130; Батех, количество дворов – 165; Малка, количество дворов – 286; Камлюко, количество дворов – 146; Сармаково, количество дворов сельских – 713; Каменномостское, количество дворов – 755; Хабаз, количество дворов – 200; Шардаково, количество дворов – 118; Золукодес, количество дворов – 129; Зольское, количество дворов – 137; Бруненталь, количество дворов – 41; Этоко, количество дворов – 61; Верхний Зольский,

⁶³⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 764. Л. 9.

⁶³⁷ Там же.

⁶³⁸ Там же. Л. 14.

количество дворов – 124; Курортный участок Тамбукан, количество дворов – 3601.

Баксанский округ: административный центр – Старая Крепость; Куба, количество дворов – 590; Куба-Таба, количество дворов – 23; Нижний Куркужин, количество дворов – 463; Верхний Куркужин, количество дворов – 496; Заюковское, количество дворов – 839; Кызбурун I, количество дворов – 472; Кызбурун II, количество дворов – 892; Кызбурун III, количество дворов – 729; Баксан, количество дворов – 358; Советский (Джамбековский), количество дворов – 63; Кишпек, количество дворов – 404; Кременчуг-Константиновский, количество дворов – 376.

Нальчикский округ: административный центр – г. Нальчик, количество дворов – 1958; Горско-Еврейская колония, количество дворов – 250; хут. Мужичий, количество дворов – 12; Кенже, количество дворов – 247; Шалушка, количество дворов – 485; Чегем I, количество дворов – 775; Чегем II, количество дворов – 398; Эзеромако пос. Герменчик (так в документе – А.Ш.), количество дворов – 29; Лечинкай, количество дворов – 234; Герменчик, количество дворов – 168; Шитхала, количество дворов – 43; Черниговское, количество дворов – 100; Вольный Аул, количество дворов – 198; кол. Александровская, количество дворов – 281; Нартан, количество дворов – 822; Урванское, количество дворов – 365; Аушигер, количество дворов – 392; Герпегеж, количество дворов – 52; Дар Надежды, количество дворов – 19; Дахапсина, количество дворов – 12.

Мало-Кабардинский округ: административный центр – пос. Терек, количество дворов – 147; Дейское, количество дворов – 497; Плановское, количество дворов – 520; Верхний Акбаш, количество дворов сельских – 357; Белоглинский (пос. Акбаш), количество дворов – 51; Заманкул (пос. Акбаш), количество дворов – 31; Малгабек, количество дворов – 109; Кадиевский, количество дворов – 19; Гнаденбург, количество дворов – 106; Сухотский, количество дворов – 98; Ново-Николаевский, количество дворов – 51; Раздольное, количество дворов – 163; Кизлярское, количество дворов – 668; Хамидие, количество дворов – 415; Терекское, количество дворов – 374; Неурожайное, количество дворов – 397; Арик, количество дворов – 424; Гофнусфельд, количество дворов – 54; Куян, количество

дворов – 33; Владимировский, количество дворов – 17; Тамбовское, количество дворов – 148; Киевский, количество дворов – 34; Нижний Акбаш, количество дворов – 55; Верхний Курп, количество дворов – 629; Нижний Курп, количество дворов – 448.

Прималкинский округ: административный центр – ст. Прохладная; Алтуд, количество дворов – 478; Гедуко, количество дворов – 23; Таукан-Дореш, количество дворов – 19; Благовещенский, количество дворов – 45; Боженковский, количество дворов – 23; Александровский, количество дворов – 43; Ново-Осетинский, количество дворов – 31; Минский, количество дворов – 41; Первомайский, количество дворов – 30; Цораева, количество дворов – 32; Бердова, количество дворов – 6; Бекузаровский, количество дворов – 15; Грабовец, количество дворов – 46; Отрада, количество дворов – 21; Пришибская, количество дворов – 569; Сарский, количество дворов – 44; Майское, количество дворов – 145; Пришибо-Малкинский, количество дворов – 41; Советский, количество дворов – 29; Владимировский, количество дворов – 20; Черниговское, количество дворов – 92; Неволька, количество дворов – 21; Саратовский, количество дворов – 44; Гнаденсфельд, количество дворов – 21; Александровская, количество дворов – 548; Котляревская, количество дворов – 480; Карагачево, количество дворов – 546; Псыншоко, количество дворов – 54; Эбен-Эцер, количество дворов – 13; Прималкинское, количество дворов – 126; Комаровский, количество дворов – 60; Ново-Петровская, количество дворов – 32; Ново-Вознесенский, количество дворов – 32; Ново-Троицкий, количество дворов – 20; Матвеевский, количество дворов – 35; Ново-Покровский, количество дворов – 60; Баксано-Курское, количество дворов – 137; Ново-Курское, количество дворов – 57; Ново-Полтавский, количество дворов – 150; Черноморский, количество дворов – 37; Веселовский, количество дворов – 14; Ново-Ивановское, количество дворов – 229; Колдрасинский, количество дворов – 39; Дзугаевский, количество дворов – 26; Урухский, количество дворов – 32; Красная Поляна, количество дворов – 25; Вертепов, количество дворов – 1; Ключа, количество дворов – 1; Зудина-Русанова, количество дворов – 1; Славинский, количество дворов – 39; Светлогорский, количество дворов – 12.

Урванский округ: административный центр Старый Черек, количество дворов – 511; Лескен II, количество дворов – 285; Лескен I, количество дворов – 540; Урух, количество дворов – 550; Кележ, количество дворов – 62; Аргудан, количество дворов – 754; Верхний Аргудан (так в документе – А.Ш.), количество дворов – 27; Старый Урух, количество дворов – 327; Жемтала, количество дворов – 383; Псыгансу, количество дворов – 669; Зарагиж, количество дворов – 198; Вагацуко, количество дворов – 39; Ерокко, количество дворов – 88; Озрек, количество дворов – 218; Кахун, количество дворов – 435; Псыншоко, количество дворов – 81; Этуаше (так в документе – А.Ш.), количество дворов – 32; Нижний Черек, количество дворов – 320; Псынабо, количество дворов – 151.

Балкарский округ: Кашкатау, количество дворов – 271; Зылги, количество дворов – 106; Нижний Чегет, количество дворов – 42; Темкуевское, количество дворов – 18; Томакла, количество дворов – 14; Тюбенель, количество дворов – 58; Мукуш, количество дворов – 177; Зарашки, количество дворов – 17; Верхний Чегет, количество дворов – 51; Мухол, количество дворов – 48; Коспарты, количество дворов – 133; Глашевых, количество дворов – 16; Чегет-Эль, количество дворов – 65; Верхние Ишканты, количество дворов – 74; Нижнее Ишканты, количество дворов – 71; Верхний Кунюм, количество дворов – 73; Нижний Кунюм, количество дворов – 76; Фардык, количество дворов – 79; Курноят, количество дворов – 46; Сауту, количество дворов – 75; Шаурдат, количество дворов – 82; Турахабла, количество дворов – 75; Догуат, количество дворов – 22; Ташлы-Тала, количество дворов – 104; Хасанья, количество дворов – 64; Белая Речка, количество дворов – 214; Нижний Хулам, дворов – 68; Жабоевский, количество дворов – 46; Озень, количество дворов – 36; Эль, количество дворов – 152; Карасу, количество дворов – 12; Битировский, количество дворов – 72; Мухол, количество дворов – 116(так в документе – А.Ш.), Шики, количество дворов – 164; Безенги, количество дворов – 174; Ак-Топрак, количество дворов – 26; Жора, количество дворов – 5; Гюдургю, количество дворов – 32; Жуунгу, количество дворов – 43; Тызги, количество дворов – 8; Кек-Таш, количество дворов – 62; Кала, количество дворов – 6; Бетургу, количество дворов – 31; Бопу, количество дворов – 8; Эльтюбю, коли-

чество дворов – 98; Думала, количество дворов – 132; Булунгу, количество дворов – 134; Орсундак, количество дворов – 60; Кям, количество дворов – 21; Соз-Улмар, количество дворов – 14; Верхний Быкмылги, количество дворов – 16; Нижний Быкмылги, количество дворов – 7; Личири, количество дворов – 2; Ачи, количество дворов – 36; Тузулгу, количество дворов – 9; Гунделен, количество дворов – 40; Лашкута, количество дворов – 40; Кочхарташ, количество дворов – 39; Былым, количество дворов – 40; Гирхожан, количество дворов – 86; Тютю, количество дворов – 4; Эльджурту, количество дворов – 29; Верхний Камук, количество дворов – 12; Нижний Камук, количество дворов – 12; Шашбоват, количество дворов – 5; Иличиглы, количество дворов – 26; Кичи-Камык, количество дворов – 11; Чижок-Кабак, количество дворов – 12; Иличири, количество дворов – 12; Кизелькез, количество дворов – 11; Мукулан, количество дворов – 16; Учкумель, количество дворов – 224; Кизген, количество дворов – 41; Верхний Курму, количество дворов – 46; Нижний Курму количество дворов – 46; Адыр-Су, количество дворов – 25; Тегерек-Тала, количество дворов – 4; Камыш, количество дворов – 16; Верхний Кылды, количество дворов – 37; Нижний Кылды, количество дворов – 37; Верхний Чалмас, количество дворов – 31; Средний Чалмас, количество дворов – 7; Нижний Чалмас, количество дворов – 14; Верхний Гягиш, количество дворов – 42, Нижний Гягиш, количество дворов – 42; Терскол, количество дворов – 6; Иткол, количество дворов – 8; Койсурлген, количество дворов – 20; Тегенекли, количество дворов – 30; Верхний и Нижний Джапартала, количество дворов – 46; Верхний и Нижний Губасанты, количество дворов – 39; Кызыл-Тюбю, количество дворов – 12⁶³⁹.

Приведенные архивные данные дают ясную картину, как о количестве населенных пунктов, так и о количестве сельских хозяйств, образовавшихся в результате землеустроительных работ в области.

В результате землеустроительных работ количество населенных пунктов в одних округах увеличилось, а в других сократилось. Если к 1 января 1930 г. в

⁶³⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Нагорном округе было 12 населенных пунктов⁶⁴⁰, то к концу 1930 г. их численность составляла 18⁶⁴¹; если к 1 января 1930 г. в Нальчикском округе было 14 населенных пунктов⁶⁴², то к концу 1930 г. 21⁶⁴³; если к 1 января 1930 г. в Прималкинском округе было 57 населенных пунктов⁶⁴⁴, то к концу 1930 г. – 52⁶⁴⁵; если к 1 января 1930 г. в Урванском округе было 16 населенных пунктов⁶⁴⁶, то к концу 1930 г. – 19⁶⁴⁷; если к 1 января 1930 г. в Балкарском округе было 95 населенных пунктов⁶⁴⁸, то к концу 1930 г. – 91⁶⁴⁹. Что касается Баксанского и Мало-Кабардинского округов, то по ним сведений о количестве населенных пунктов к 1 января 1930 г. нет. К концу 1930 г. количество населенных пунктов в Мало-Кабардинском округе составляло 26. Количество населенных пунктов в Баксанском округе оставалось прежним – 13.

В 1931 г. в рамках землеустроительных работ были объединены переселенческие поселки Морзох и Шитхала в один населенный пункт⁶⁵⁰.

Основываясь на архивных материалах, можем отметить, что после 1931 г. в области были завершены землеустроительные работы, так как руководством КБАО все ресурсы были брошены на ускорение темпов коллективизации. В дальнейшем вопросы, связанные с землеустроительными работами в населенных пунктах области, руководством КБАО не рассматривались. Также после завершения работ по территориальному разграничению Кабарды и Балкарии в 1929 г. после принятия Конституции СССР 5 декабря 1936 г., в ст. 6 которой было зафиксировано, что земля, ее недра, леса и т.д. являются собственностью государ-

⁶⁴⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 3.

⁶⁴¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 15.

⁶⁴² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 1.

⁶⁴³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 17.

⁶⁴⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 4, 5.

⁶⁴⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 19, 20.

⁶⁴⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 6.

⁶⁴⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 21.

⁶⁴⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 7.

⁶⁴⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 744. Л. 22, 23, 24.

⁶⁵⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 15.

ства, то есть являются всеобщим достоянием⁶⁵¹, и после принятия Конституции Кабардино-Балкарии 24 июня 1937 г. проблема территориальных границ между двумя народами не поднималась. Земельный вопрос, касающийся территориальных границ Кабарды и Балкарии, который мог еще возникнуть между двумя народами в этот период, окончательно отпал.

Следует отметить, что органы власти Кабардино-Балкарской автономной области, приступая к землеустроительным работам 1922–1931 гг., преследовали несколько целей: во-первых, освоение необжитых и малообжитых районов для создания поселкового хозяйства, переселение части жителей крупных населенных пунктов на новые места; во-вторых, территориальное разграничение Кабарды и Балкарии. Землеустроительные работы в КБАО были проведены с небольшими перерывами, которые были обусловлены нехваткой средств. Несмотря на эти трудности, землеустроительные работы в населенных пунктах Кабардино-Балкарской автономной области продолжились. Одной из основных целей землеустроительных работ было равномерное распределение населения на плоскостной и предгорных частях области, а также рациональное использование земельного фонда. В условиях переселений произошло объединение и укрупнение сельских Советов, что также являлось частью землеустроительных работ.

3.2. Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области

После образования Кабардино-Балкарской автономной области 1922 г., наряду с землеустроительными работами в области, приступили к активным административно-территориальным преобразованиям. Они стали проводиться в масштабах всей страны сразу же после установления советской власти. Главная причина проведения административно-территориальных преобразований заклю-

⁶⁵¹ Конституция (основной закон) СССР. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года (с последующими дополнениями). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm> (дата обращения: 22.01.2021)

чалась в изменениях административно-территориального устройства бывшей Российской империи⁶⁵².

В вопросе административно-территориального строительства советское руководство уделяло особое внимание Северному Кавказу. В соответствии с «Основными положениями о районировании», утвержденными ВЦИК в марте 1921 г., в основу проведения административно-территориальных преобразований на Северном Кавказе был положен «национальный признак»⁶⁵³.

В некоторых случаях при их проведении на первый план выходили другие обстоятельства, такие, как необходимость облегчения системы управления населенными пунктами. Например, на заседании Кабардино-Балкарского облисполкома 3 июня 1923 г. было предложено выделить из Верхне-Баксанского общества селение Герхожанское, переименовав данный населенный пункт в Нижне-Баксанское общество, с образованием самостоятельного сельского исполкома⁶⁵⁴. В постановлении ЦИК от 8 июня 1923 г. было указано, что учитывая то обстоятельство, что Верхне-Баксанское общество в административном плане распадается на огромное количество отдельных поселков, которые разбросаны на значительном расстоянии друг от друга, управление этими населенными пунктами при наличии одного сельского исполкома очень затруднительно⁶⁵⁵.

В 1922 г. по всей России планировалось провести районирование. На заседании второй сессии Федерального комитета по земельному делу от 2 февраля 1922 г. с докладом «О районировании России» выступил И.Г. Александров⁶⁵⁶, в соответствии с которым было принято решение о передаче материалов районирования членам Федерального комитета для ознакомления⁶⁵⁷. В дальнейшем все ма-

⁶⁵² Административно-территориальное устройство России. История и современность. М., 2003. С. 202.

⁶⁵³ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 416.

⁶⁵⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 35. Л. 27.

⁶⁵⁵ Там же.

⁶⁵⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 7, 7 об.

⁶⁵⁷ Там же.

териалы по районированию в обязательном порядке должны были быть направлены в Москву⁶⁵⁸.

Датой начала районирования после объединения Кабарды и Балкарии в единую область можно считать 2 ноября 1922 г., когда приказом ЦИК КБАО за № 24 в соответствии с постановлением Президиума ВЦИК от 2 ноября 1922 г. селения Лескен I (бывшее Хаево) и Новый Урух (бывшее Даргавс) Дигорского округа Горской АССР были включены в Кабардино-Балкарскую область автономную область с подчинением Урванскому округу⁶⁵⁹.

Постановлением ВЦИК РСФСР от 7 марта 1923 г. сел. Баксан было преобразовано в город. Кроме того, согласно этому постановлению в состав Баксана было включено сел. Старая Крепость⁶⁶⁰. 21 апреля 1923 г. постановлением Президиума ЦИК КБАО хутор Александровский был переименован в Благовещенский⁶⁶¹.

Руководство Кабардино-Балкарии придавало районированию особое значение. Об этом свидетельствует заседание экономического совещания КБАО, на котором обсуждался вопрос о районировании Кабардино-Балкарии. Комиссии по районированию было поручено обосновать в экономическом и статистическом плане проведение районирования⁶⁶². Таким образом, Комиссия должна была всесторонне изучить этот вопрос для экономического и статистического обоснования. Завершив свою работу, она представила материалы Президиуму ВЦИК РСФСР.

Одним из ключевых вопросов на тот момент в плане административно-территориального устройства КБАО являлось возможное объединение хуторов, поселков и селений Кабардино-Балкарии. Реализация этого проекта обсуждалась 16 июня 1923 г. на заседании ЦИК КБАО⁶⁶³.

⁶⁵⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 90. Л. 6.

⁶⁵⁹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 107.

⁶⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 3. Л. 65.

⁶⁶¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 35. Л. 19.

⁶⁶² УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 191. Л. 91.

⁶⁶³ Там же. Л. 31.

Для решения вопроса объединения хуторов, поселков и селений ЦИК КБАО своим постановлением от 16 июня 1923 г. образовал комиссию под председательством Х. Бесланеева. В комиссию также должны были войти представители от всех округов. Что касается причины объединения хуторов и селений КБАО, то в постановлении было указано следующее: в целях облегчения аппарата управления и сокращения расходов в основу объединения в административном отношении населенных пунктов положить территориальный, экономический и национальный признаки. В соответствии с этим постановлением было решено объединить Нижний и Верхний Куркужин, а также Нижнее и Верхнее Ашабово и ряд русских хуторов. Комиссии было поручено закончить проект объединения не позднее 30 июня 1923 г., «внеся на утверждение Президиума ЦИКа»⁶⁶⁴.

Результаты этого проекта были представлены комиссией 29 июня 1923 г. на заседании Президиума исполнительного комитета советов КБАО. На этом заседании выступил Х. Бесланеев, который и доложил присутствующим о возможности объединения хуторов и селений. Отметим, что на этом заседании присутствовали представители 4 округов: Баксанского (Ортанова), Нальчикского (Ахохов), Урванского (Шевлоков), Мало-Кабардинского (Балкарова)⁶⁶⁵.

Комиссия изучила детально вопрос об объединении в административном отношении селений, поселков и хуторов области, связанных между собой территориально, экономически и по национальному признаку, и пришла к следующему заключению: селения Верхний и Нижний Куркужин Баксанского округа в дореволюционное время составляли один населенный пункт, но позже без всяких обоснований он был разделен. И теперь в целях удобства управления и сокращения расходов, комиссия полагала необходимым вновь объединить два селения с одним сельским Советом и исполкомом⁶⁶⁶.

Далее на тех же основаниях комиссия считала необходимым объединить сел. Верхнее и Нижнее Ашабово, а также включить в состав Прималкинского округа хутор Матвеевский и бывшее селение Николаевское II с одним сельсовете-

⁶⁶⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 191. Л. 91.

⁶⁶⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 90. Л. 5.

⁶⁶⁶ Там же.

том и исполкомом. По Нальчикскому, Мало-Кабардинскому и Урванскому округам комиссия посчитала излишним объединение хуторов, поселков и селений⁶⁶⁷.

На основании заключения комиссии 14 июля 1923 г. Президиум ЦИК КБАО принял постановление, в соответствии с которым для удобства управления и сокращения расходов было решено объединить в административном отношении селения Верхний и Нижний Куркужин, а также селения Верхнее и Нижнее Ашабово⁶⁶⁸. Кроме того, было решено причислить Матвеевское селение к Прималкинскому округу с одним сельсоветом и исполкомом. Баксанскому окрисполкому в недельный срок было предложено провести выборы исполкомов в объединенных селениях. Комиссии под председательством Х. Бесланеева было поручено также в недельный срок закончить работы по объединению селений в округах: Балкарском, Мало-Кабардинском, Урванском и Нальчикском⁶⁶⁹.

Надо отметить, что в докладе комиссии от 29 июня 1923 г., посвященном объединению селений, поселков и хуторов, были представлены все округа, кроме Балкарского. Анализ документов позволяет сделать вывод о том, что комиссией не был проработан план по данному округу. Хотя первый раз этот вопрос был вынесен на обсуждение на заседании Президиума ЦИК КБАО 14 июля 1923 г.

В 1923 г. активно обсуждалась проблема, связанная с включением хуторов в селения и станицы. Некоторые из них были реализованы на практике. Например, 10 ноября 1923 г. Президиум ЦИК КБАО своим постановлением утвердил административное подчинение хутора Владимирского станице Пришибской⁶⁷⁰.

23 февраля 1924 г. на заседании ЦИК КБАО на основании постановления III областного съезда Советов в целях обеспечения экономических отношений крестьянства северо-западной части области с населением прилегающей к ней территории Терской губернии, а также для управления Зольскими и Нагорными пастбищами имеющими большое экономическое значение, было принято решение о

⁶⁶⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 90. Л. 5.

⁶⁶⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 69. Л. 15 об.

⁶⁶⁹ Там же.

⁶⁷⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 35. Л. 61 об.

выделении из состава области Северо-Западного округа⁶⁷¹. Был образован Нагорный округ как самостоятельная административная единица. В его состав вошли: селения Залукокоаже, Ашабоково, Сармаково, Каменномостское, Хабаз, Хасаут, Зольское, Псынадаха и район Зольских и Нагорных пастбищ, а также Баптистские хутора. Окружным центром Нагорного округа стал г. Пятигорск, где планировалось организовать революционный комитет⁶⁷².

Также в этих целях 22 марта 1924 г. Президиум ЦИК КБАО принял постановление о выделении из области Прималкинского округа⁶⁷³. В мотивировочной части было отмечено «... для обеспечения нормального экономического сношения крестьянства северной части области, имеющего экономическое тяготение к ст. Прохладной Терской губернии, выделить из Кабардино-Балкарской автономной области Прималкинский округ как самостоятельную административную единицу...»⁶⁷⁴. В его состав вошли селения: «Алтуд, Карагач, Прималкинское, Черниговское, Ново-Полтавское, Ново-Ивановское, Благовещенское, Баксано-Курское, ст. Пришибская и Котляревская со всеми хуторами»⁶⁷⁵, находившимися в их административном подчинении. Центром Прималкинского округа должна была стать ст. Прохладная, где должны были организовать революционный комитет⁶⁷⁶. Следует отметить, что в основу образования этих округов были положены экономический и национальный признаки⁶⁷⁷. Административными центрами Нагорного и Прималкинского округов стали г. Пятигорск и ст. Прохладная, которые находились далеко от административных пределов КБАО. После объединения двух округов руководство КБАО стало считать, что «административно-территориальная структура области стала оптимальной для эффективного управления»⁶⁷⁸.

⁶⁷¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 127. Л. 12, 12 об.

⁶⁷² Там же.

⁶⁷³ Там же.

⁶⁷⁴ Там же. Л. 17 об.

⁶⁷⁵ Там же.

⁶⁷⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 127. Л. 17 об.

⁶⁷⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 372. Л. 25.

⁶⁷⁸ Кажаров А.Г. Формирование административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в первой половине 1920-х гг. // Вестник Северо-

В это тоже время были образованы Казачий округ и Горско-еврейская автономная колония. В основе их образования также был положен экономический и национальный признак⁶⁷⁹. Несмотря на то, что под данным административным названием они были включены в список населенных пунктов КБАО еще в июле 1924 г., официально отдельными административно-территориальными единицами они стали лишь 28 июля 1925 г.⁶⁸⁰

Районирование продолжилось в середине 1920-х гг. В 1925 г. некоторые населенные пункты получили новые названия. Поселок Пришибский был переименован в поселок Майский⁶⁸¹.

Проблема внутреннего районирования Кабардино-Балкарии была поднята на заседании Президиума ЦИК КБАО 3 июля 1925 г.⁶⁸². Было принято постановление, в котором отмечено, что существующее административное деление области вполне отвечает удобствам административного управления и интересам землеустройства области. Оно построено в соответствии с национальным принципом и учитывает естественно-историческое и производственно-экономическое положение районов и областей⁶⁸³. Такое постановление было связано с предоставлением автономий национальным меньшинствам, населяющим область.

9 декабря 1925 г. на заседании Президиума ЦИК КБАО было принято решение о переименовании хутора Дзугаевского Ново-Ивановского сельсовета Прималкинского округа в Междуреченский⁶⁸⁴. 13 января 1926 г. было принято постановление Президиума ВЦИК КБАО о переименовании ст. Муртазово в Дейское, ст. Докшукино – в Урванскую, ст. Котляревской – в Кабардинскую, Клишбиевского – в Нартан, Шардановского – в Малку⁶⁸⁵.

Осетинского государственного университета им. К.Х. Хетагурова: общественные науки. 2018. № 1. С. 31.

⁶⁷⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 372. Л. 25.

⁶⁸⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 32. Л. 1.

⁶⁸¹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 120.

⁶⁸² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 32. Л. 144, 145.

⁶⁸³ Там же.

⁶⁸⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-28. Оп. 1. Д. 140. Л. 49.

⁶⁸⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 193. Л. 14.

Важнейшей составляющей при проведении внутреннего районирования области являлись финансы. В области же для проведения таких мероприятий не всегда хватало денежных средств. Эта проблема стала ощущаться, когда на основании письма «Госплана РСФСР Административной комиссии при Президиуме ВЦИК о районировании КБАО» от 24 сентября 1926 г. предполагалось провести внутреннее районирование КБАО, увеличив количество районов с 5 (Нальчикский, Мало-Кабардинский, Баксанский, Урванский и Балкарский) до 8 (новые: Прималкинский, Казачий и Нагорный). Ввиду того, что в предоставленных крайисполкомом материалах отсутствовало финансово-бюджетное обоснование районирования, возникал вопрос, каким образом руководство КБАО справится с предстоящим увеличением административных расходов.

20 декабря 1926 г. ВЦИК РСФСР принял постановление «Об утверждении списка округов (районов) Кабардино-Балкарской Автономной области». В соответствии с ним административно-территориальное устройство выглядело следующим образом: Нальчикский, с центром в г. Нальчик; Урванский, с центром в сел. Ст. Черек; Прималкинский, с центром в ст. Прохладная; Казачий, с центром в сел. Майское; Баксанский, с центром в сел. Баксан; Нагорный, с центром в г. Пятигорск; Мало-Кабардинский, с центром в сел. Терек; Балкарский, с центром в г. Нальчик⁶⁸⁶.

Что касается численности населения КБАО, то 17 декабря 1926 г. была проведена Всесоюзная перепись населения, по данным которой численность населения КБАО составила 203 776 чел. Согласно переписи 1926 г., национальный состав КБАО выглядел так: кабардинцы – 122 402, балкарцы – 33 197, русские – 15 344, украинцы – 17 197, осетины – 4 078, кумыки – 3 505, немцы – 2 674, горские евреи – 1 473⁶⁸⁷.

Интересные данные об административно-территориальном делении и численности населения КБАО на 25 января 1927 г. содержат сведения, которые были составлены Кабардино-Балкарским областным отделом Народного образования.

⁶⁸⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 363. Л. 72.

⁶⁸⁷ Там же.

Нальчикский: общая площадь в квадратных км. – 6 057; численность сельсоветов – 12, численность прочих поселков – 1, численность прочих городов – 1; число дворов в сельской местности – 3 997, число дворов в городской местности – 1 580; численность населения на 1 января 1926 г. в городе – 13 153, в сельской местности – 21 835. Баксанский: общая площадь в квадратных км. – 8 326; численность сельсоветов – 12; число дворов в сельской местности – 6 436; численность населения на 1 января 1926 г. в сельской местности – 34 838. Балкарский: общая площадь в кв. км. – 43 861; число сельсоветов – 17, прочих поселков – 76; число дворов в сельской местности – 5 323; численность населения на 1 января 1926 г. в сельской местности – 29 261. Казачий: общая площадь в квадратных км. – 2 703; число сельсоветов – 3, прочих поселков – 4; число дворов в сельской местности – 1 091; численность населения на 1 января 1926 г. в сельской местности – 7 597. Мало-Кабардинский: общая площадь в квадратных км. – 10 144; число сельсоветов – 14, прочих поселков – 9; число дворов в сельской местности – 5 261; численность населения на 1 января 1926 г. в сельской местности – 25 578. Прималкинский: общая площадь в квадратных км. – 4 177; число сельсоветов – 9, прочих поселков – 21; число дворов в сельской местности – 2 616; численность населения на 1 января 1926 г. – 13 032. Нагорный: общая площадь в квадратных км. – 19 201; число сельсоветов – 11; число дворов в сельской местности – 3 082; численность населения на 1 января 1926 г. в сельской местности – 18 136. Урванский: общая площадь – 6 751; число сельсоветов – 13, прочих поселков – 2; число дворов – 5 120; численность населения на 1 января 1926 г. – 27 470. Горско-еврейская колония входила в территорию Нальчикского округа, число сельсоветов – 1; число дворов – 296, численность населения на 1 января 1926 г. – 1 399⁶⁸⁸.

Таким образом, общая площадь всех округов составляла 10 122 кв. км.⁶⁸⁹ Общая численность сельсоветов – 92, общая численность поселков – 113, общая численность городов равнялась 1⁶⁹⁰. Общая численность дворов в сельской местности составляла 33 222, в городской местности – 1 580. Общая численность

⁶⁸⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 74. Л. 95.

⁶⁸⁹ Там же.

⁶⁹⁰ Там же.

населения в городе составляла 13 153, в сельской местности – 179 146, а всего 192 299⁶⁹¹. Относительно численности населения надо учитывать, что сведения приводятся на 1 января 1926 г., а к 25 января 1927 г. произошли изменения в динамике прироста населения.

В 1928 г. в КБАО произошли важные административно-территориальные преобразования. 17 февраля 1928 г. на заседании Президиума Кабардино-Балкарского облисполкома было принято решение о выделении из сельсовета Хулам поселков Усхур, Жабоево и Озен в самостоятельные сельсоветы с наименованием Нижний Хулам, а также из сельсовета Безенги – пос. Шики⁶⁹².

20 августа 1928 г. Казачий округ был объединен с Прималкинским округом⁶⁹³. А.Г. Кажаров считает, что это объединение было последним в плане административно-территориальных преобразований в КБАО в 1920-е гг.⁶⁹⁴ Однако, по нашим данным, в конце 1920-х гг. произошел ряд изменений административно-территориального характера, которые были связаны с землеустроительными работами. 28 июня 1928 г. было принято решение о присоединении хуторов Дар и Надежда Прималкинского округа к Нальчикскому округу⁶⁹⁵. 4 мая 1929 г. в результате районирования Горско-еврейской колонии постановлением Президиума Кабардино-Балкарского облисполкома все улицы города от улицы Крестьянской до Садовой, где проживало бедная часть населения горских евреев, были включены в административное подчинение Горско-еврейской колонии⁶⁹⁶.

В 1930-е гг. в административно-территориальной структуре КБАО стало происходить множество изменений. Но, как отмечает А.Х. Боров, все эти преобразования не привели к кардинальному различию административных и этнотерриториальных единиц КБАО, национальный фактор в этих вопросах отступил на задний план «перед соображениями хозяйственной целесообразности и админи-

⁶⁹¹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 74. Л. 95.

⁶⁹² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 419. Л. 209.

⁶⁹³ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 226.

⁶⁹⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 436.

⁶⁹⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 419. Л. 87.

⁶⁹⁶ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 248.

стративного удобства». Также целью являлось сближение органов власти с населением⁶⁹⁷.

Зачастую образование новых поселков и сельсоветов было связано с землеустроительными работами. Для наглядного примера мы обратимся к постановлению Президиума обкома КБАО от 23 сентября 1931 г., касающегося объединения поселков Морзох и Шитхала. Тогда в объединении поселков Морзох и Шитхала было отказано, однако Президиум КБАО разрешил образовать самостоятельный сельсовет в связи с внутренними неполадками, которые возникли в ходе землеустроительных работ⁶⁹⁸. Чуть позже поселки Морзох и Шитхала были объединены в один населенный пункт и образован самостоятельный сельский совет в подчинении Нальчикского округа⁶⁹⁹. Мотивирующим фактором этого объединения стало «приближение органов советской власти к трудовым колхозникам и укрепление колхозного строительства...»⁷⁰⁰.

В сентябре того же года окружные центры Нагорного и Прималкинского в целях приближения советского аппарата к народу были перенесены на другие участки. Окружной центр Нагорного был перенесен в сел. Зольское, а окружной центр Прималкинского – в сел. Майское⁷⁰¹.

В 1930-х гг. формируется практика, когда при присоединении отдельных населенных пунктов к различным округам естественное тяготение округов и населенных пунктов друг к другу выходит на первый план.

В качестве примера можно привести докладную записку заведующего организационным отделом т. Мулаева о реорганизации Нальчикского округа, отправленную в Президиум облисполкома⁷⁰². При его ликвидации предполагалось, что сельсоветы, входившие в состав Нальчикского округа, согласно естественному тяготению присоединить к следующим округам: Баксанскому – Чегем I, Чегем II,

⁶⁹⁷ Боров А.Х. Этнополитическое измерение социально-исторического процесса на Северном Кавказе: опыт Кабардино-Балкарии XX столетия // Научная мысль Кавказа. 2008. № 2 (54). С. 62.

⁶⁹⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 755. Л. 14.

⁶⁹⁹ Там же. Л. 15.

⁷⁰⁰ Там же.

⁷⁰¹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 279.

⁷⁰² Там же. С. 276–279.

Лечинкай; Урванскому – Аушигер, Герпегеж, Герменчик, Урвань; Прималкинскому – Чернореченский, к городу Нальчику – кол. Александровская⁷⁰³.

В связи с упразднением Нальчикского округа, прилегающие к городу населенные пункты (кол. Александровская, Вольный Аул, Нартан, Шалушка) было решено присоединить к нему в связи с естественным тяготением к городу. Также вместе с указанными населенными пунктами планировалось к Нальчикскому округу присоединить Горско-еврейскую колонию⁷⁰⁴. Работы по ликвидации Нальчикского округа должны были быть завершены к 1 октября 1931 г.⁷⁰⁵ Однако проект по упразднению Нальчикского округа не был реализован.

2 января 1932 г. округа Кабардино-Балкарской автономной области были переименованы в районы без изменения объема их прав⁷⁰⁶.

Одной из важнейших проблем в области административно-территориального устройства стало присоединение части Прохладненского района к КБАО. Оно было разрешено 22 февраля 1932 г. постановлением Президиума Северо-Кавказского края «Об упразднении Прохладненского района»⁷⁰⁷.

Согласно данному постановлению, КБАО были переданы Прохладненский, Солдатский, Приближенский, Екатериноградский, Прохладненский рабочие и поселковые Советы и зерносовхоз «Прохладненский», общей площадью 40 000 га⁷⁰⁸. Позже постановлением Президиума Прималкинского райисполкома от 25 февраля 1932 г. в Прималкинский район вошли пять сельсоветов Прохладненского района: Прохладненский, Солдатский, Приближенский, Екатериноградский, Железнодорожный поселок ст. Прохладная⁷⁰⁹.

С учетом всех этих преобразований в административно-территориальном плане к концу 1932 г. Кабардино-Балкария делилась уже на 7 районов: Балкарский, Мало-Кабардинский, Нагорный, Прималкинский, Баксанский, Нальчикский

⁷⁰³ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 279.

⁷⁰⁴ Там же. С. 279.

⁷⁰⁵ Там же. С. 281.

⁷⁰⁶ Там же. С. 282.

⁷⁰⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-259. Оп. 1. Д. 14. Л. 19, 20.

⁷⁰⁸ Там же.

⁷⁰⁹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 285.

и Урванский. Административный центр области располагался в Нальчике⁷¹⁰. Административными центрами являлись: для Балкарского – г. Нальчик, для Баксанского – сел. Баксан, для Мало-Кабардинского – пос. Терек, для Нагорного – сел. Зольское, для Нальчикского – Нальчик, для Прималкинского – ст. Прохладная, для Урванского – сел. Старый Черек⁷¹¹.

С присоединением 4 сельсоветов бывшего Прохладненского района количество сельсоветов по районам выглядело следующим образом:

Балкарский район – 22;
 Баксанский район – 13;
 Мало-Кабардинский район – 16;
 Нагорный район – 12;
 Нальчикский район – 13;
 Прималкинский район – 16;
 Урванский район – 16⁷¹².

Что касается Горско-еврейской колонии, то с 1931 г. было начато ее объединение с городом Нальчиком. Уже в 1932 г. в г. Нальчик был включен еще и Вольный Аул, а с 1933 г. – Александровская и Немецкая колонии⁷¹³.

Территория КБАО составляла 12320,1 кв. км, средняя плотность населения составляла 23,1 человек на 1 кв. км⁷¹⁴.

Территория Балкарского района – 5163,4, Баксанского района – 972,6, Мало-Кабардинского района – 1147,9, Нагорного района – 2190,4, Нальчикского района – 656, Прималкинского района – 1267,1, Урванского района – 781,2. Что касается численности сельскохозяйственного населения, по данным налогового учета на 1 января 1932 г., она составляла 2 163 тыс., на 1 января 1933 г. – 2 407 тыс., на 1 января 1934 г. – 246 009 чел.⁷¹⁵.

⁷¹⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 292. Л. 7.

⁷¹¹ Там же.

⁷¹² Там же.

⁷¹³ Там же.

⁷¹⁴ Там же.

⁷¹⁵ Там же. Л. 1.

Естественный прирост по городскому населению в соответствии с материалами ЗАГСa на период 1931–1933 гг. составил 5 000 человек⁷¹⁶.

Таким образом, с учетом всех этих изменений, численность населения составляла 244 400⁷¹⁷. Если провести параллели по численности населения КБАО между 1926 (203 776 тыс. человек) и 1934 гг. (246 009 тыс. человек), то наблюдается незначительный рост.

Возвращаясь к административным преобразованиям в Кабардино-Балкарии, необходимо отметить, что в начале 1935 г. в КБАО было проведено очередное районирование. В соответствии с постановлением бюро Кабардино-Балкарского обкома ВКП (б) от 28 января 1935 г. было принято решение разукрупнить Балкарский район на 3 новых района: Эльбрусский с районным центром в сел. Гунделен, с сельсоветами Гунделен, Лашкута, Былым, Нижний Баксан, Верхний Баксан, а также Эльбруса (временно, с переводом в последующем на участок 1-й фермы Балкарского племхоза); Чегемский с районным центром в сел. Н. Чегем (сельсоветы В. Чегема, Н. Чегема, Актопрака, Яникоя и Каменки); Черекский с районным центром в сел. Кашхатау, включавший сельсоветы Верхней Балкарии, Средней Балкарии, Нижней Балкарии, Ташлы-Талы, Кашхатау, Безенги, Шики, В. Хулама, Н. Хулама, Хасаньи, Белой Речки.

Из Мало-Кабардинского района был выделен Курпский район⁷¹⁸. Кроме того, Мало-Кабардинский район (в границах сельсоветов пос. Терек, сел. Дейское, Плановское, В. Акбаш, Н. Акбаш В. Курп, Хамидие, Терское, Урожайное, Арик, хут. Тамбовский) был переименован в Терский с районным центром в пос. Терек⁷¹⁹.

Следовательно, вместо 7 районов КБАО стала делиться на 10: Нальчикский, Урванский, Баксанский, Нагорный, Прималкинский, Терский, Курпский, Эльбрусский, Черекский и Чегемский⁷²⁰.

⁷¹⁶ УЦГА АС КБР. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 292. Л. 1.

⁷¹⁷ Там же.

⁷¹⁸ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 155. Л. 77, 78.

⁷¹⁹ Там же.

⁷²⁰ Там же.

5 декабря 1936 г. на основании Конституции СССР, принятой VIII Всесоюзным съездом Советов, КБАО была преобразована в КБАССР. В этой связи в административной структуре региона произошли важные изменения. Так, был образован Гофнунгсфельдский сельский Совет Терского района. 20 апреля 1937 г. станция Прохладненская была преобразована в город. Были образованы Прохладненский, Майский, Лескенский, Кубинский и Малкинский районы⁷²¹.

Примечательно, что эти преобразования требовали разукрупнения функционировавших ранее сельских советов. Например, на заседании Президиума Кабардино-Балкарского исполкома от 3 февраля 1937 г. было решено разукрупнить Гнаденбургский сельсовет Курпского района, выделив из него самостоятельный сельсовет хутора Сухотский с населением 478 человек⁷²². Из Залукокоажского сельсовета Нагорного района предлагалось выделить самостоятельный сельский Совет сел. Этоко с численностью населения 387 человек⁷²³. Из Верхне-Баксанского сельсовета Эльбрусского района был выделен пос. Чалмас, из Верхне-Чегемского – пос. Булунгу, из Прохладненского – хут. Вольный и Архонский, из Герменчикского – пос. Шитхала и хут. Жеремоко, из Верхне-Балкарского – пос. Шаурдат, из Средне-Балкарского – поселки Коспарты, Зарашки и Мукуш, из Кишпекского – пос. Жилиянсу, из Псыхурейского – хут. Павлоградский и Лагода (с центром в хут. Павлоградском), из Арикского – хут. Гофнунгсфельд, Куян и предприятия МКОС и МКООС, из Карагачевского и Черниговского – хутора Псыншоко и Эбен-Эцер Карагачевского сельсовета, Саратовский, Неволька и Гнаденфельд Черниговского сельсовета (с центром в Эбен-Эцер), из Кубинского сельсовета – сел. Куба-Таба и Пчелосовхоз (с центром в Куба-Табе)⁷²⁴. Основной причиной этих преобразований являлось большое отдаление населенных пунктов от центров, в которых были расположены сельсоветы.

Таким образом, следует отметить, что после объединения Кабарды и Балкарии в рамках единой автономной области началось масштабное административ-

⁷²¹ Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии... С. 301–307.

⁷²² УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 2. Д. 47. Л. 88, 89.

⁷²³ Там же.

⁷²⁴ Там же.

ное переустройство области. Можно привести некоторые тенденции этих преобразований.

Во-первых, административные изменения, районирование области были связаны напрямую с землеустроительными работами, суть которых заключалась в плановом освоении необжитых и малообжитых районов, а также в увеличении сельскохозяйственной и промышленной продукции и ведения сельского хозяйства в населенных пунктах. На новых местах устанавливались сельсоветы. Примером служил пос. Зарагиж.

Во-вторых, в основу районирования области был положен экономический и национальный факторы, а также – упрощение системы управления населенными пунктами, что и являлось главной причиной проведения районирования в КБАО.

В-третьих, если в начале 1920-х гг. при установлении административных центров естественное тяготение округов и населенных пунктов друг к другу не учитывалось (примером чему служат Нагорный и Прималкинский округа), то к концу 1920-х гг. оно стало иметь первостепенное значение.

В-четвертых, переименование округов в районы никак не отразилось на их административных полномочиях, оставшихся прежними.

3.3. Административно-территориальные противоречия Кабардино-Балкарской автономной области с соседними автономными областями

Административно-территориальный вопрос всегда имел большое значение в жизни общества и государства. Административно-территориальные противоречия были актуальными для Северного Кавказа. После выхода Кабарды и Балкарии из состава Горской АССР и образования единой Кабардино-Балкарской автономной области, между ней и соседними национальными образованиями возникало немало споров и конфликтов в ходе проведения между ними территориальных границ. До конца 1920-х гг. административно-территориальный вопрос играл ключевую роль во взаимоотношениях КБАО как с соседними автономными образованиями.

Особенно напряженными оставались отношения с Карачаем после выделения 1 сентября 1921 г. Кабардинского округа из Горреспублики. Стремление руководителей Карачая решить земельный вопрос за счет кабардинских земель поддерживалось руководством ГАССР. Проблемы землепользования, возникшие между КБАО и Карачаем, хорошо характеризуются документом «Копия с отношения Облземотдела от января 1922 г. № 5273 Облисполком Кабардинской Автономной области»⁷²⁵.

В документе отмечалось, что вопрос землепользования между Кабардинской автономной областью и Карачаевским округом до сих пор не решен, поскольку продолжаются вооруженные набеги со стороны карачаевцев, в результате которых угоняется скот. Далее отмечается, что в 1920 г. было установлено временное землепользование между Кабардой и Карачаем по реке Эшкакон до ее слияния с Подкумком. В 1921 г. карачаевцы нарушали эту границу, в связи с чем «во избежание вооруженного столкновения по просьбе тогда Кабардинского ревкома прибыл уполномоченный от Кавбюро командир 2-го Кавказского корпуса т. Куйбышев...»⁷²⁶. 21 августа 1921 г. Обревком Кабардинской области постановил: «21-го августа считать землепользование этих народов от горы Бечасын по реке Мушту до слияния ее с рекою Хасаутом и отсюда по прямой линии на горы Улукол и Джитымись Кичмалка»⁷²⁷.

В документе отмечалось, что установленное землепользование не устроило карачаевцев, и они нарушали постановление от 21 августа 1921 г., «а в сентябре спустились по реке Кичмалка до с. Кармово и Горы Нижний Джинал, скошив около 6 000 дес. покоса в коем две части были скошены кабардинцами и захватили около 15 000 дес. пастбищ»⁷²⁸.

В связи с тем, что вопрос не удалось разрешить мирным путем, облисполком Кабардинской АО обратился во ВЦИК РСФСР, который постановил: признать границы Кабардинской АО до 1917 г. В этом постановлении также предлагалось «всем захватившим вернуть сено и уйти на указанную границу»⁷²⁹. Дальше в доку-

⁷²⁵ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 119.

⁷²⁶ Там же.

⁷²⁷ Там же.

⁷²⁸ Там же.

⁷²⁹ Там же.

менте отмечается, что «на отказ в категорической форме карачаевцев выполнить постановление ВЦИК облисполком Кабарды своим постановлением выслал туда начоблмилиции т. Ткаченко с отрядом как для охраны скота от угона...»⁷³⁰.

В январе 1922 г. со стороны Кабарды была предпринята военная экспедиция в количестве 600 человек кавалерии для выдворения жителей Карачая с арендуемых ими у кабардинцев земель⁷³¹. В ходе военной экспедиции 6 человек погибли, а 10 тыс. голов скота были угнаны в КБАО⁷³².

О напряженных отношениях между КБАО и Карачаем свидетельствует тот факт, что в 1923 г. на Зольских и Нагорных пастбищах была установлена охрана⁷³³. Что касается непосредственно границ, то, казалось бы, что после постановления Президиума ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г. границы землепользования между КБАО и Карачаем были урегулированы. Тогда границы между КБАО и Карачаем были утверждены по реке Кич-Малка⁷³⁴. Также в состав КБАО было включено сел. Хасаут⁷³⁵.

Несмотря на это постановление, между двумя областями вновь стали возникать противоречия. Причиной этому послужило нежелание жителей сел. Хасаут причисляться в административном плане к КБАО. В этом вопросе важную роль сыграло волеизъявление жителей этого села. Так, 11 декабря 1922 г. на общем собрании жителей сел. Хасаут было принято оставить открытым вопрос о включении его в состав КБАО до получения особого распоряжения из центра⁷³⁶.

Здесь надо учесть тот факт, что на общем собрании, на котором обсуждался вопрос включения этого селения в КБАО, решающим был голос представителей зажиточной части населения. Как подчеркивается в документе исполнительного комитета советов Баксанского округа, который был отправлен в областной ЦИК

⁷³⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 160. Л. 119.

⁷³¹ Карпов Ю.Ю. Указ. соч. С. 73.

⁷³² Джазаева И.А.-А. Процессы административно-территориального размежевания в Карачае в 1920-1930-е гг. // Научно-теоретический журнал Научные проблемы гуманитарных исследований. Вып. 6. 2011. С. 34.

⁷³³ УЦГА АС КБР. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 91. Л. 85.

⁷³⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 402.

⁷³⁵ Там же. С. 473.

⁷³⁶ Там же.

КБАО 14 декабря 1922 г., крестьянское население сел. Хасаут дает свое согласие на присоединение к КБАО, но на сходе они по своим традициям не смеют говорить... против кулаков⁷³⁷. Анализ этого документа позволяет сделать вывод о том, что основная часть населения сел. Хасаут была не против оставаться в составе КБАО, но не решились выступить против зажиточной части населения.

Административно-территориальные противоречия между КБАО и КЧАО по поводу принадлежности сел. Хасаут продолжались на протяжении 1923 г. Руководство КБАО не хотело отдавать населенный пункт КЧАО и предпринимало попытки для сохранения этой территории за Кабардино-Балкарией. 4 августа 1923 г. в соответствии с постановлением Президиума ЦИК КБАО сел. Хасаут был исключен из Баксанского округа и включен в Балкарский округ⁷³⁸.

Руководство КЧАО еще раз попыталось вернуть себе это селение. Чтобы найти компромисс в сложившейся ситуации, ВЦИК РСФСР своим распоряжением от 27 августа и телеграммой от 4 сентября 1923 г. разрешил карачаевцам пользоваться левым берегом реки Малка с хозяйственной и экономической целью в период с 1923-го по 1924 г.⁷³⁹

Руководством КБАО это решение было принято негативно. На чрезвычайном заседании пленума Баксанского окрисполкома КБАО, состоявшемся 28 августа 1923 г., обсуждался вопрос «О земельных взаимоотношениях с Горской республикой и Карачаевской автономной Областью»⁷⁴⁰. Руководство КБАО считало, что карачаевцы, с 1918 г. угонявшие у трудового населения Кабарды лошадей, скот, баранов, в результате постановления ВЦИК РСФСР получают все горные пастбища, на которых в итоге «будут выпасывать награбленный у нас скот»⁷⁴¹.

Чрезвычайный пленум Баксанского окрисполкома КБАО принял постановление, согласно которому они настоятельно просили ЦИК КБАО ввиду крайнего малоземелья области подать ходатайство перед ВЦИК об оставлении за КБАО

⁷³⁷ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 30.

⁷³⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 69. Л. 31.

⁷³⁹ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 474, 475.

⁷⁴⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 183.

⁷⁴¹ Там же.

всех земель, находившихся в их пользовании до 1917 г. в прежних границах, а также возбудить вторичное ходатайство о возмещении пострадавшим крестьянам Кабарды убытков, причиненных карачаевцами и ГАССР, за счет виновных. В случае несправедливого решения вопроса пленум Баксанского окрисполкома КБАО отмечал, что нельзя гарантировать, что трудовое крестьянство Кабарды будет спокойно наблюдать за тем, как их земли «передаются врагам, ограбившим их трудовое хозяйство, и не выступит активно на защиту своих интересов»⁷⁴².

Постановление Баксанского окрисполкома о разрешении земельного вопроса руководство КБАО также старалось обратить в свою пользу, поскольку в постановлении Баксанского окрисполкома было зафиксировано, что в случае разрешения земельного вопроса не в пользу кабардинского населения могут произойти волнения⁷⁴³. Этим руководство КБАО пыталось убедить ВЦИК РСФСР решить земельный вопрос в пользу Кабардино-Балкарии. Однако на областной партийной конференции от 25 сентября 1923 г. Б.Э. Калмыков заявил, что в вопросе разрешения землепользования между КБАО и КЧАО под давлением карачаевцев Н.В. Бухарин, Г.Е. Зиновьев и Л.Д. Троцкий выступили на стороне последних⁷⁴⁴.

Осенью 1923 г. руководство КЧАО обратилось с просьбой к председателю ЦИК СССР Н.Н. Нариманову оказать помощь в причислении сел. Хасаут к КЧАО⁷⁴⁵. Ознакомившись со всеми материалами, предоставленными руководством КЧАО, он посчитал призыв жителей селения Хасаут вполне обоснованным и правильным⁷⁴⁶.

Для решения проблемы прилегающих территорий между КБАО и КЧАО 3 декабря 1923 г. была образована комиссия ВЦИК РСФСР⁷⁴⁷. В состав комиссии

⁷⁴² УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 43. Л. 183 об.

⁷⁴³ Там же. Л. 30.

⁷⁴⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 475.

⁷⁴⁵ Там же. С. 477.

⁷⁴⁶ Там же.

⁷⁴⁷ Там же.

были включены М.И. Калинин, Н.Н. Нариманов, П.Г. Смидович, А.С. Енукидзе»⁷⁴⁸.

Назначенная комиссия из-за погодных условий работала медленно и не смогла уложиться в полуторамесячный срок, отведенный на обследование территорий и разработку программы урегулирования территориальных споров между КБАО и КЧАО. Об этом сообщил в своем докладе на Кабардино-Балкарской областной конференции, состоявшейся 30 апреля – 2 мая 1924 г., Б.Э. Калмыков⁷⁴⁹. Им было отмечено, что для разрешения земельного вопроса было организовано несколько комиссий, которые приезжали в КБАО во время полевых работ, и поэтому окончательных результатов нет⁷⁵⁰. Последняя комиссия, созданная в Москве, «выделив из себя подкомиссию» под председательством С.С. Одинцова, сумела посмотреть и обследовать одну четверть претензий Карачая, одну пятую Горреспублики и дальнейшей работе помешали исключительно сильные дожди⁷⁵¹.

Земельно-территориальный спор между КБАО и КЧАО планировалось решить, используя свободные земли Кубано-Черноморской и Терской областей⁷⁵². Однако на расширенном пленуме Краевого экономического совета оказалось, что краевые власти не были готовы к разрешению земельного вопроса между ними таким способом⁷⁵³.

Более ожесточенные споры между КБАО и КЧАО начались в июле 1924 г. Руководство КЧАО требовало отрезки участков от земли КБАО, находящейся по левому берегу р. Малка, а руководство КБАО, в свою очередь, хотело отодвинуть границы КЧАО на запад до р. Эшкакон⁷⁵⁴. Однако, как нами уже было отмечено, комиссия не смогла завершить работу из-за погодных условий. По мнению уполномоченного Наркомзема РСФСР на Юго-Востоке России С.С. Одинцова, как ка-

⁷⁴⁸ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 477.

⁷⁴⁹ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 15. Л. 1, 2.

⁷⁵⁰ Там же. Л. 2.

⁷⁵¹ Там же.

⁷⁵² УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 51. Л. 15.

⁷⁵³ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 479.

⁷⁵⁴ Там же.

бардинская, так и карачаевская сторона были недовольны постановлением ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г. о прохождении территориальной границы между ними по р. Кич-Малка⁷⁵⁵.

На заседании Президиума ВЦИК РСФСР от 21 июля 1924 г. обсуждался вопрос о границах между ГАССР, Кабардино-Балкарской автономной областью и Карачаево-Черкесской автономной областью⁷⁵⁶. От Кабардино-Балкарии присутствовали Б.Э. Калмыков, Ф.И. Фаддеев, Н.А. Катханов, от КЧАО – К.-А.А. Курджиев, Рябов, от Хасаута – Саров⁷⁵⁷. Руководству Кабардино-Балкарской автономной области и Карачаево-Черкесской автономной области было предложено включить сел. Хасаут со всеми его территориями в состав Карачаево-Черкесской автономной области.

В дальнейшем за реализацию постановления ВЦИКа РСФСР от 21 июля 1924 г. «О проложении границ между КБАО, КЧАО, Терекком и отдельными административными районами бывшей ГАССР» отвечал Северо-Кавказский крайисполком.

Работа по проведению границ между КБАО и КЧАО проходила параллельно с проведением границ между национальными автономиями, созданными после упразднения ГАССР. 2 февраля 1925 г. Северо-Кавказское земельное управление отправило предписание областным земельным управлениям Сунженской, Ингушской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской и Карачаево-Черкесской автономных областей о предоставлении смет расходов для проведения границ в натуре, согласно постановлению ВЦИКа от 21 июля 1924 г.⁷⁵⁸

На запрос Северо-Кавказского земельного управления от 2 февраля 1925 г. областное Земельное управление КБАО предоставило Северо-Кавказскому земельному управлению в двух экземплярах смету расходов по проведению границ с соседними областями согласно постановлению ВЦИКа от 21 июля 1924 г.⁷⁵⁹

⁷⁵⁵ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 479.

⁷⁵⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 51. Л. 2.

⁷⁵⁷ Там же.

⁷⁵⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 62.

⁷⁵⁹ Там же. Л. 63.

Смета расходов состояла из двух частей. Первую часть составляли расходы по установлению границ с Сунженским, Ингушским и Осетинским округами, а вторую часть – расходы по установлению границ с Карачаем⁷⁶⁰. Смета по проведению границ между КБАО и КЧАО была составлена на два района. Первый – прокладка новой границы протяженностью 25 верст – спорный район (Хасаут – А.Ш.). И второй – возобновление старой границы от горы Бечасын до горы Кизыл-Кол-тюбю протяженностью 18 верст. Прохождение спорного района предполагалось по 1/3 версты в день, как в местности гористой, с крутыми скалистыми обрывами, по ущелью горной речки, покрытом кустарником и лесом, и поэтому прохождение границы этого района займет 75 дней. Возобновление бесспорного района предполагалось провести в 36 дней, т.е. по полверсты в день⁷⁶¹.

В части сметы по проведению границ КБАО с КЧАО была указана сумма в размере 3866 руб. за 111 дней и 43 версты. Общая сумма, необходимая по обеим сметам для проведения границ с КЧАО протяженностью 232, 95 верст, составляла 9921 руб. и работы планировалось завершить за 301 день⁷⁶².

В смете, которую направило руководство КБАО в Северо-Кавказский крайисполком, отражались не только затраты по проведению границ с КЧАО, но и с другими соседними регионами, а именно с Осетией, Ингушетией и Сунженским округом. В итоге общая сумма, запрашиваемая руководством КБАО, равнялась 19 898 руб. 55 коп. Больше всего расходов приходилось на установление границ с КЧАО – 9921 руб., расходы по установлению границ с Осетией, Ингушетией и Сунженским округом равнялись 6055 руб., в Лескенском районе (в документе он выделяется отдельно) сумма по установлению границ составляла 3922 руб. 55 коп⁷⁶³. Необходимо отметить, что в смете каждого региона была указана своя сумма расходов по проведению границ. Нет точных данных о предоставлении Северо-Кавказским крайисполкомом указанных сумм, но вопрос административно-территориальной принадлежности селения Хасаут между КБАО и КЧАО не был

⁷⁶⁰ УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 279. Л. 64.

⁷⁶¹ Там же. Л. 64 об.

⁷⁶² Там же.

⁷⁶³ Там же. Л. 64.

еще разрешен. Дело в том, что в 1925 г. было подано коллективное заявление от 108 жителей сел. Хасаут на имя секретаря краевого комитета ВКП(б) А.И. Микояна с просьбой присоединить сел. Хасаут к КБАО⁷⁶⁴.

Согласно постановлению административной комиссии Северо-Кавказского крайисполкома от 20 января 1926 г. гражданам сел. Хасаут было отказано в просьбе о присоединении данного населенного пункта к КБАО⁷⁶⁵. Несмотря на разрешение этого вопроса в пользу КЧАО, границы землепользования с КБАО не были до конца урегулированы, доказательством чему является тот факт, что постановлением бюро Кабардино-Балкарского облисполкома ВКП(б) от 2 августа 1926 г. во Владикавказ была отправлена комиссия для разрешения территориальных вопросов между соседними областями⁷⁶⁶. Отдельным пунктом был выделен вопрос о представителях комиссии по разрешению территориальных вопросов с Карачаем⁷⁶⁷. В комиссию вошли Т. Шериев и К. Максидов⁷⁶⁸.

28 марта 1927 г. ВЦИК еще раз подтвердил необходимость реализации своего постановления от 21 июля 1924 г. о границах КБАО с Терским округом и КЧАО⁷⁶⁹. Однако процесс его реализации затянулся до 1928 г. и окончательно был разрешен постановлением Малого Президиума Северо-Кавказского краевого исполнительного комитета от 20 августа 1928 г.⁷⁷⁰ Таким образом, территориальные противоречия между КБАО и КЧАО были разрешены.

В этот период руководству КБАО необходимо было разрешить административно-территориальные вопросы и с ГАСССР.

Большинство национальных округов, входивших в состав ГАСССР, испытывали земельный голод. Изъятие земель у казаков в полной мере данный вопрос не решал. Эту проблему планировалось разрешить за счет кабардинских территорий.

⁷⁶⁴ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 485.

⁷⁶⁵ Там же. С. 486.

⁷⁶⁶ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. Д. 50. Л. 1, 2.

⁷⁶⁷ Там же. Л. 2.

⁷⁶⁸ Там же.

⁷⁶⁹ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 486, 487.

⁷⁷⁰ ГА РО. Ф.Р-1390. Оп. 6. Д. 656. Л. 72.

Отметим, что первые разногласия в территориальном вопросе между Кабардой и ГАСССР начались на Учредительном съезде Советов ГАСССР, прошедшем с 16 по 22 апреля 1921 г., когда ЦИК обязал Наркомат земледелия ГАСССР в спешном порядке уладить земельные отношения между Кабардинским округом, ГАСССР и автономными образованиями, входящими в состав коллективной автономии на уравнильных началах. Было решено перераспределить земли Кабардинского округа⁷⁷¹. Это обстоятельство в последующем привело к выходу Кабардинского округа из состава ГАСССР в качестве автономной области.

В начале 1922 г. одной из неразрешенных проблем между руководителями Кабардино-Балкарской автономной области и Горской АССР стал вопрос об административной принадлежности селений Лескен I и Средний Урух⁷⁷². Также встал вопрос об отводе отдельных земельных участков КБАО в пользу ГАСССР. Общая площадь земель, запрашиваемых ГАСССР у Кабардино-Балкарии, равнялась 100 000 дес., однако значительная часть самих участков была крайне невелика – по 3–5–10 десятин, и не все из них имели регистрационный номер. Основанием для претензий послужила документация межевого управления бывшей Терской области, сохранившаяся во Владикавказе⁷⁷³.

Для разрешения административно-территориального вопроса в самом начале 1922 г. постановлением ВЦИК РСФСР была образована комиссия под председательством Дмитриева⁷⁷⁴. Комиссия смогла наметить границы между Кабардой, Балкарией и Карачаем; вопрос о границах ГАСССР оставался открытым до получения соответствующих директив от ВЦИК РСФСР⁷⁷⁵.

2 ноября 1922 г. Президиум ВЦИК РСФСР принял постановление, которое устроило руководство КБАО. В соответствии с этим постановлением КБАО бы-

⁷⁷¹ Карпов Ю.Ю. Указ. соч. С. 67.

⁷⁷² Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 488.

⁷⁷³ Карпов Ю.Ю. Указ. соч. С. 69, 70.

⁷⁷⁴ Кармов А.Х. Земельные отношения в ГАСССР // Материалы научно-практической конференции «Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность» Нальчик, 11 августа 2005. С. 114.

⁷⁷⁵ Там же.

ла оставлена в существующих границах⁷⁷⁶. Данное решение вызвало недовольство со стороны руководства ГАССР. После такого несправедливого решения, по мнению руководства коллективной автономии, отношения между ГАССР и КБАО обострились еще больше.

20 марта 1923 г. вышел приказ ЦИКа КБАО, в соответствии с которым селения Лескен I (бывшее Хаево) и Новый Урух (бывший Даргавс) вошли в состав КБАО и в административном отношении были включены в Урванский округ⁷⁷⁷. Впоследствии это решение привело к различным столкновениям между жителями Кабардино-Балкарии и Северной Осетии. Как пишут Н.Ф. Бугай и Д.Х. Мекулов, отношения между осетинами, проживавшими в сел. Лескен I, и кабардинцами были доброжелательными⁷⁷⁸. Жители сел. Лескен I долго добивались причисления их населенного пункта к КБАО. В их общественном приговоре от 27 января 1921 г. была отмечена необходимость причисления их в административном и территориальном плане из Владикавказского округа в Нальчикский, в связи с тем, что сел. Лескен I находилось далеко от административного центра г. Владикавказ⁷⁷⁹.

Этот факт свидетельствует о том, что при выстраивании административных границ одним из важнейших структурообразующих факторов должна была стать территориальная близость населенного пункта к основному административному центру области. Включение селений Лескен I и Новый Урух в состав КБАО было исторически обоснованным, поскольку они образовались на территории Кабарды и до определенного момента были в составе Нальчикского округа, пока не были причислены к Владикавказскому округу⁷⁸⁰.

8 октября 1923 г. Малая коллегия Наркомнаца РСФСР, рассмотрев требования руководства ГАССР, из предъявляемых к руководству КБАО на земельные

⁷⁷⁶ Кармов А.Х. Земельные отношения... С. 115.

⁷⁷⁷ Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х. Народы и власть: «социалистический эксперимент» (20-е годы). Майкоп, 1994. С. 123.

⁷⁷⁸ Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х. Указ. соч. С. 122.

⁷⁷⁹ УЦГА АС КБР. Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 10. Л. 24.

⁷⁸⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 488, 489.

территории площадью в 78 тыс. дес. были признаны правильными 29 209 дес. земли с учетом национального состава населения⁷⁸¹.

12 ноября 1923 г. на заседании Президиума ВЦИК был обсужден вопрос об определении административных границ между ГАСССР, КБАО и КЧАО⁷⁸². Так, ВЦИК было постановлено поручить Наркомзему в полуторамесячный срок совместно с земельными органами заинтересованных сторон: ГАСССР, КЧАО и КБАО Карачаево-Черкесской, а также Кубано-Черноморской и Терской областей провести предварительное обследование и решить на месте все спорные вопросы о порядке «землеустройства за счет свободных земель Кубано-Черноморской и Терской областей и представить свое заключение комиссии Президиума ВЦИК»⁷⁸³.

1924 г. стал поворотным пунктом не только в решении вопросов землепользования между КБАО и ГАСССР, но и в судьбе самой Горской коллективной республики, поскольку в 1924 г. она перестала существовать. В последние месяцы до упразднения ее руководство занималось урегулированием территориальных вопросов с КБАО.

21 июля 1924 г. Президиум ВЦИК своим постановлением установил границы землепользования между Кабардино-Балкарской автономной областью, Карачаево-Черкесской автономной областью и ГАСССР⁷⁸⁴. В соответствии с этим постановлением границы землепользования между КБАО и ГАСССР были разделены на три района: Курпский, Урухо-Лескенский и Змейский⁷⁸⁵. ВЦИК предложил облисполкомам Кабардино-Балкарии и Осетии «взаимно оказывать полную поддержку в случае необходимости заключения арендных договоров между селениями, обществами и, в допускаемых законом случаях, между отдельными гражданами указанных областей»⁷⁸⁶. Также облисполкому КБАО было предложено «оказывать полное административное и организационное содействие осетинам, переселяющимся на свои трудовые участки внутри Кабарды». В постановлении было зафиксировано,

⁷⁸¹ Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х. Указ. соч. С. 127.

⁷⁸² УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп.1. Д. 51. Л. 15.

⁷⁸³ Там же.

⁷⁸⁴ Там же. Л. 2.

⁷⁸⁵ Там же. Л. 2–4.

⁷⁸⁶ Там же. 4.

что данное решение является окончательным в отношении всех национальных образований⁷⁸⁷.

Несмотря на постановление ВЦИК, земельные споры продолжились. Как отмечает А.Г. Кажаров, определенные сложности могли возникнуть при установлении границ между заинтересованными сторонами, но принципы, заложенные в постановлении ВЦИК, устроили руководство КБАО и ГАССР, и отношения между сторонами на некоторое время стабилизировались, так как решения ВЦИК носили компромиссный характер⁷⁸⁸. Согласно постановлению, сел. Лескен I остался в составе ГАССР, а от КБАО из планируемых 78 000 дес. земли было отрезано всего 4000 дес.⁷⁸⁹

14 ноября 1924 г. на заседании бюро областного комитета РКП(б) в присутствии заинтересованных сторон от Кабардино-Балкарии – Лещинского, Б.Э. Калмыкова, Михельсона, Леонова, Ф.И. Фаддеева, З.Б. Мидова, от Северо-Кавказского края – С.С. Одинцова и Евдокимова, от Северной Осетии – С.А. Такоева, М.Г. Авсарогова шла речь о населенных пунктах Лескен и Урух⁷⁹⁰. На этом заседании выступили представители от КБАО (Б.Э. Калмыков) и СОАО (М.Г. Авсарогов).

В своем выступлении Б.Э. Калмыков отметил, что сел. Лескен в экономическом плане больше тяготеет к КБАО и в решении ВЦИКа от 21 июля 1924 г. экономическое и географическое положение сел. Лескен не было учтено, поэтому этот населенный пункт, по его мнению, должен был остаться за Кабардино-Балкарией, но, с другой стороны, он отметил, что решение ВЦИК является для руководства КБАО окончательным, «вопроса мы не поднимали и не поднимаем»⁷⁹¹. Также Б.Э. Калмыков добавил, что руководство КБАО «смирилось» с тем, что сел. Лескен уже не входит в состав области, однако в том, что касается разделения данного населенного пункта между Кабардино-Балкарской АО и Северо-Осетинской АО

⁷⁸⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 51. Л. 7.

⁷⁸⁸ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 510.

⁷⁸⁹ Там же.

⁷⁹⁰ УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 21. Л. 32, 33.

⁷⁹¹ Там же.

еще не смогли договориться⁷⁹². В свою очередь, М.Г. Авсарагов ответил, что экономическое тяготение Лескена к КБАО является спорным, и он настаивал, чтобы полностью было реализовано постановление ВЦИК от 21 июля 1924 г.⁷⁹³ Бюро областного комитета РКП(б) постановил: разрешение этого вопроса возложить на представителей Северо-Кавказского крайисполкома⁷⁹⁴.

Так или иначе, в соответствии с постановлением Малого Президиума Северо-Кавказского краевого исполнительного комитета от 27 ноября 1924 г. населенный пункт Лескен I был разделен на две административные единицы. Одна отошла к КБАО, а другая – к СОАО⁷⁹⁵. 5 октября 1925 г. в соответствии с постановлением ВЦИК жители сел. Нижний Лескен были причислены к КБАО⁷⁹⁶.

Несмотря на то, что административно-территориальные споры между ними согласно постановлению ВЦИК от 21 июля 1924 г., должны были быть полностью устранены, в конце 1920-х гг. земельный вопрос между указанными регионами вновь обострился. Поводом послужило исковое заявление уполномоченных земельного общества сел. Новый Урух А.А. Гueva и Т.Б. Гергиева к КБАО о восстановлении прав фактического землепользования⁷⁹⁷. В заявлении было отмечено, что в результате проведения границ между КБАО и СОАО в соответствии с постановлением от 21 июля 1924 г. в пользу Кабардино-Балкарии был отрезан участок земли под названием «Авзагау» площадью 300 десятин, «находящийся в непрерывном, бесспорном и фактическом пользовании нашего общества от самого основания селения»⁷⁹⁸.

Также в заявлении было отмечено, что ВЦИК в своем постановлении от 11 августа 1927 г. дал разъяснение заинтересованным сторонам, что если при размежевании границ между автономными областями возникнут вопросы, касающиеся нарушения прав фактического землепользования, то эти проблемы должны быть

⁷⁹² УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 21. Л. 33.

⁷⁹³ Там же.

⁷⁹⁴ Там же. Л. 35.

⁷⁹⁵ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 512.

⁷⁹⁶ Там же.

⁷⁹⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 8.

⁷⁹⁸ Там же.

рассмотрены судебными органами. На основании этого, а также 141 ст. Земельного кодекса и п. 6 Положения об особой коллегии высшего контроля по земельным делам, земельное общество сел. Новый Урух просило Особую коллегия принять в свое производство настоящее дело и восстановить права фактического землепользования граждан сел. Новый Урух на участке «Авзагау», нарушенные проведением границы между КБАО и СОАО⁷⁹⁹.

Данное заявление вызывает ряд вопросов. Во-первых, почему этот момент не был учтен при установлении границ землепользования между двумя автономными областями? Во-вторых, почему данный вопрос возник, когда все проблемы, касающиеся земельных границ между КБАО и СОАО, были уже урегулированы?

В 1920-е гг. сложилась такая практика, что административно-территориальные проблемы соседних с КБАО регионов старались решить за счет кабардинских земель. Это привело к тому, что количество кабардинских земель сократилось на треть, поэтому кабардинский народ стал относиться к своим землям, как к национальному достоянию⁸⁰⁰.

Помимо этого участка земли среди территориальных потерь сел. Новый Урух в пользу Кабардино-Балкарии было отмечено 2 следующих участка: «Толдзгун», площадью до 150 дес. сенокосной и пахотной земли, и горная часть ур. «Хазником», площадью 1000 дес. выгонной, пахотной и сенокосной земли⁸⁰¹.

Таким образом, для установления этих и других фактов уполномоченные просили коллегия высшего контроля по земельным спорам произвести местный осмотр участка и допросить следующих свидетелей из жителей соседних селений: из сел. Толдзгун – К. Т. Хамисаева, из сел. Дзагерпаз – Д. Кабизова, из сел. Хазнидон – А. Токазова, из сел. Ср. Урух – К. Огоева⁸⁰².

В ответ на это заявление облисполком КБАО направил письмо в Президиум ВЦИК⁸⁰³. По своему содержанию этот документ является фактическим материа-

⁷⁹⁹ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 8.

⁸⁰⁰ Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917 – 1920-е гг.): дис... д-ра ист. наук... С. 513.

⁸⁰¹ Там же.

⁸⁰² УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 9.

⁸⁰³ Там же. Л. 32.

лом, доказывающим, что эти земли исторически являлись и являются кабардинскими. Он описывал не только всю хронологию событий, происходивших вокруг этого земельного участка, но и в целом затрагивал все земельные притязания, которые из года в год предъявлялись руководством СОАО к КБАО. В частности, в письме было отмечено, что притязания Северо-Осетинской АО на трудовое землепользование Кабарды и Балкарии начинаются с 1922 г. С этого времени под разными предлогами Северная Осетия, являвшаяся тогда частью ГАСССР, непрерывно, из месяца в месяц, из года в год, вела земельные споры с КБАО, доставляя немало трудностей⁸⁰⁴.

Во время первых территориальных споров между ГАСССР и КБАО последняя была занята внутренними делами, а именно «укреплением завоеваний революции, очищением области от бандитизма»⁸⁰⁵. Воспользовавшись этими обстоятельствами, руководству ГАСССР удалось отрезать от КБАО свыше 50 000 десятин лучших земель⁸⁰⁶. Анализ данного документа наглядно дает понять, что, по мнению руководства КБАО, вопрос о принадлежности земельного участка «Авзагау» был инициирован не земельным обществом сел. Новый Урух, а самим руководством Северо-Осетинской АО. Косвенным доказательством этого является то, что ранее руководство Северо-Осетинской АО планировало отрезать от КБАО 78 000 дес. земли, но в итоге, согласно постановлению ВЦИКа от 21 июля 1924 г., получило лишь 4 000 дес. земли. Поэтому они всякий раз искали повод, чтобы отрезать от КБАО как можно больше пограничных земель в свою пользу. Ведь в указанном заявлении общества сел. Новый Урух речь шла и о других территориях, таких, как «Толдзгун» и «Хазником».

Таким образом, Северо-Осетинская АО, «искажая смысл постановления Президиума ВЦИК от 21 июля 1924 года под видом споров о фактическом землепользовании, пытается снова затеять земельный спор о границах с КБАО и нарушить таким образом постановление ВЦИК от 21 июля 1924 г. Поэтому, по мнению облисполкома КБАО, земельный иск со стороны властей Северной Осетии к

⁸⁰⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 32.

⁸⁰⁵ Там же.

⁸⁰⁶ Там же.

облземуправлению по поводу участка земли в 300 дес. был очередной попыткой затеять земельный спор о границах⁸⁰⁷.

Облисполком КБАО также утверждал, что земельный участок «Авзагау», о котором идет речь, являлся частью упоминаемого в постановлении ВЦИКа от 21 июля 1924 г. участка «Балахта», «целиком закрепленного этим постановлением Президиума ВЦИК за Кабардино-Балкарской автономной областью»⁸⁰⁸.

Таким образом, облисполком КБАО в заключительной части письма просил ВЦИК прекратить рассмотрение этого дела и оставить земельный участок «Балахта» (в который входил участок «Авзагау») за КБАО в соответствии с постановлением Президиума ВЦИК от 21 июля 1924 г. В заключительной части, также говоря о вооруженном нападении осетин на мирных граждан КБАО, он просил сделать соответствующие указания Северо-Осетинскому облисполкому о необходимости принятия самых решительных мер для предотвращения всякого рода эксцессов со стороны Северной Осетии⁸⁰⁹.

Территориальный вопрос между этими двумя заинтересованными сторонами был разрешен 23 апреля 1928 г. В соответствии с постановлением ВЦИК земельные претензии Северо-Осетинского облисполкома к КБАО по поводу участка «Балахта» было решено прекратить и оставить этот участок за КБАО⁸¹⁰. С этим постановлением связано окончание земельно-территориальных противоречий между Северо-Осетинской АО и Кабардино-Балкарской АО. Однако вопросы, связанные с проведением в натуре границ между обеими сторонами, были завершены в апреле 1929 г. В соответствии с постановлением Президиума Северо-Кавказского крайисполкома от 27 апреля 1929 г. административно-территориальные границы между Кабардино-Балкарской АО и Северо-Осетинской АО было решено установить в районе урочища «Хазны-Ком»⁸¹¹.

Таким образом, административно-территориальные претензии руководства Северной Осетии к Кабардино-Балкарии были последними в череде администра-

⁸⁰⁷ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 33.

⁸⁰⁸ Там же.

⁸⁰⁹ Там же.

⁸¹⁰ Там же.

⁸¹¹ ГА РО. Ф. Р-2443. Оп. 2. Д. 1333. Л. 177–179.

тивно-территориальных противоречий, возникавших между КБАО и соседними автономиями после образования КБАО в 1922 г. После урегулирования всех пограничных споров между руководителями КБАО и СОАО административно-территориальный вопрос между этими регионами был завершен.

В 1930-е гг., до момента образования КБАССР, административно-территориальные границы Кабардино-Балкарии с соседними автономными областями не подвергались изменениям. Административно-территориальные противоречия Кабардино-Балкарии с соседними автономными областями в хронологический период 1922–1929 гг. связаны с урегулированием пограничных споров КБАО с ГАССР, КЧАО, а после упразднения ГАССР в 1924 г. – с СОАО. Завершение решения земельного вопроса было ознаменовано окончательным оформлением административно-территориальных границ между соседними автономными областями. В 1930-е гг., а если быть точнее, то вплоть до образования КБАССР между Кабардино-Балкарской автономной областью и соседними областями административно-территориальных споров не возникало.

После образования КБАО ее руководство приступило к активным землеустроительным работам. Необходимо было решить две задачи. Первая заключалась в освоении необжитых и малообжитых районов для создания поселкового хозяйства, переселения части жителей крупных населенных пунктов на новые места, а вторая – в окончательном разрешении вопроса разграничения землепользования между Кабардой и Балкарским округом. Землеустроительные работы в КБАО были проведены с небольшими перерывами из-за нехватки денежных средств. Несмотря на трудности в населенных пунктах Кабардино-Балкарии, были продолжены землеустроительные работы. Поставленные цели были достигнуты за короткий срок. В рамках землеустроительных работ произошло объединение и укрупнение сельских Советов, а также образованы колхозы. Что касается вопросов разграничения внутреннего землепользования между Кабардой и Балкарским округом, то эта задача была решена в 1929 г., в результате чего были установлены этнотерриториальные границы между Кабардой и Балкарией.

Начиная с 1922 г. в КБАО происходят важные события в плане административно-территориального устройства области. В первую очередь, они были обусловлены проведением районирования области. Районирование непосредственно было связано с проведением землеустроительных работ в КБАО увеличении сельскохозяйственной и промышленной продукции и улучшении сельского хозяйства в населенных пунктах. В основу районирования области был положен экономический и национальный факторы, а также повышение эффективности системы управления населенными пунктами КБАО. Если при установлении административных центров не учитывалось естественное тяготение округов друг к другу, то к концу 1920-х гг. оно стало иметь решающий фактор. В начале 1930-х гг. округа был и переименованы в районы, но эти изменения это никак не сказались на административных полномочиях районов Кабардино-Балкарской автономной области.

В результате разрешения пограничных вопросов с соседними автономными образованиями была окончательно оформлена административно-территориальная граница с соседними регионами. Далее, вплоть до образования КБАССР, между КБАО и соседними областями не возникало административно-территориальных споров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Революционные события и гражданская война 1917–1920 гг. оказали большое влияние на формирование новой административно-территориальной системы Российского государства, в том числе на Северном Кавказе. Система власти и управления, а также административно-территориальное устройство Нальчикского округа, куда входили Кабарда и Балкария, в указанный период начали подвергаться кардинальным изменениям.

После февральских событий 1917 г. на Северном Кавказе, как и по всей России, были учреждены органы Временного правительства. В Нальчикском округе был образован Гражданский исполнительный комитет. Приход большевиков к власти в октябре 1917 г. и признание власти СНК РСФСР отдельными региональными структурами власти и управления стали началом сложных политико-идеологических процессов на Северном Кавказе. Постепенно вместо органов власти Временного правительства на Северном Кавказе стали учреждаться Советы. В Нальчикском округе был учрежден окружной народный Совет.

Однако процесс советских административных преобразований ненадолго был прерван, что было связано с захватом белогвардейцами власти в Нальчикском округе. Новая власть приступила к реорганизации административно-территориальной структуры Нальчикского округа. Так, она вернулась к приставству. Во главе участков стояли приставы, в селах были вновь учреждены Народный съезд и Народная управа. Нальчикский округ был преобразован в Кабардинский. Все эти изменения были недолгими, поскольку в марте 1920 г. советская власть была восстановлена. Она вернулась к административно-территориальным преобразованиям.

Этнотерриториальные отношения на Северном Кавказе напрямую были связаны с решением земельного вопроса. Суть этой проблемы была изложена на II съезде народов Терека. Руководство Терской республики предполагали решить эту

проблему, в том числе за счет земельного фонда Кабарды. Для реализации данного плана была сформирована Чрезвычайная земельная комиссия. Несмотря на все усилия руководства Терской республики, ему так и не удалось разрешить эту проблему. Но в результате деятельности Чрезвычайной земельной комиссии территория Кабарды подверглась уменьшению. Что касается территориальных отношений между кабардинцами и балкарцами, то они в этот период складывались непросто, поскольку Балкарии не хватало земельных наделов, и возникшую проблему она хотела разрешить за счет пастбищных угодий Кабарды. Для разрешения этого вопроса руководством Терской республики были созданы две комиссии. В целом комиссиям удалось на время разрешить обозначенную проблему.

Важным этапом этнополитической истории Северного Кавказа стало провозглашение Горской АССР. Структура и полномочия ее органов власти были выстроены согласно Конституции РСФСР 1918 г., а также в соответствии с декретом ВЦИК РСФСР от 20 января 1921 г.

Кабарда и Балкария вошли в состав Горской республики как самостоятельные округа. Система органов власти в Кабардинском и Балкарском округах в период пребывания в составе ГАССР подвергалась трансформациям. С 12 марта по 8 апреля 1921 г. окружными органами власти в Балкарском округе были ревкомы, а после 8 апреля 1921 г. они были преобразованы в исполкомы.

В Кабардинском округе, в связи с начавшимся процессом выделения из состава ГАССР, 30 июля 1921 г. исполкомы были преобразованы в ревкомы. Позже, после выхода Кабарды из Горской АССР Революционные комитеты вновь были преобразованы в Исполнительные комитеты. Несмотря на то, Кабардинский и Балкарский округа стали составной частью Горской республики в качестве самостоятельных округов, они проводили совместные заседания, на которых рассматривались такие важные вопросы, как: разрешение земельных вопросов между Кабардинским и Балкарским округами, взаимодействие Кабардинского и Балкарского исполкомов и т.д.

Территориальный вопрос между Кабардой и Балкарией в условиях существования Горской АССР стали напряженными в связи с установлением террито-

риальных границ. Для урегулирования этой проблемы в Горской АССР была создана специальная комиссия, которой руководил нарком земледелия Николаев. Она должна была обследовать границы от Нальчика до селения Хабаз. Но кабардинская сторона осталась недовольна работой комиссии, поскольку считала, что этот вопрос должен быть перенесен в центр. Комиссии так и не удалось найти общий механизм, который устроил бы обе стороны.

Территориальный вопрос привел к выходу из Горской АССР Кабардинского округа в качестве автономной области, непосредственно связанной с РСФСР.

Что касается процесса выхода Балкарского округа из состава Горской республики, то для этого были объективные причины. Так, после выхода Кабардинской АО оставаться в ее составе Балкарский округ просто не мог, поскольку экономически и административно-территориально Балкарский округ был больше связан с КБАО, нежели с остальными округами, входившими в состав коллективной автономии. Вопрос об объединении Балкарии и Кабарды возник в ноябре 1921 г.

С выходом Балкарского округа из состава Горской АССР и последующим объединением его с Кабардой 16 января 1922 г. в рамках единой автономной области, непосредственно связанной с РСФСР, начинается новый этап в истории Кабардино-Балкарской автономной области.

Несмотря на принятое 16 января 1922 г. постановление об объединении Кабарды и Балкарии в единую КБАО, основные его пункты вызвали множество вопросов у кабардинской и балкарской политических элит: во-первых, механизмы разрешения земельного вопроса, во-вторых, принципы формирования органов власти единой автономии кабардинского и балкарского народов.

Решение этих вопросов требовало от руководителей области повышенной концентрации. Первый вопрос был разрешен постановлением ВЦИК РСФСР от 22 июня 1922 г., в соответствии с которым все частновладельческие земли, находящиеся в фактическом пользовании Балкарии в период с 1918-го по 1921 гг. были закреплены за ней.

Второй вопрос вызвал больше споров между кабардинским и балкарским руководством, чем первый. В основном они касались принципа объединения аппаратов управления. Кабардинская сторона считала, что принципы, которые были заложены в проекте формирования единого исполкома, идут вразрез с интересами кабардинской стороны. В этой связи некоторые представители балкарского руководства стали обсуждать вопрос об образовании отдельной Балкарской автономии.

Но процесс объединения Кабарды и Балкарии, в основе которой лежало свободной волеизъявления двух народов, исторически связанных множеством связей социально-экономического и культурного характера, был доведен до конца. Важным фактором процесса объединения Кабарды и Балкарии стало постановление от 17 августа 1922 г. о принятии «Положения об объединении Кабарды и Балкарии». Следовательно, после принятия постановления от 17 августа 1922 г. завершился начальный этап в процессе становления единой Кабардино-Балкарии.

Органы власти и управления КБАО осуществляли свою деятельность в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г., а также согласно «Положению об объединении Кабарды и Балкарии» от 17 августа 1922 г. После принятия Конституции РСФСР 1925 г. структура органов власти в КБАО была выстроена в соответствии с ней. Также продолжало действовать Положение от 17 августа 1922 г.

Высшим органом власти в КБАО был областной съезд Советов, он состоял из окружных делегатов. Областной съезд Советов избирал членов и кандидатов в областной исполнительный комитет. В его функции входили назначение заведующих отделами, также на нем избирали делегатов на Всесоюзный, Всероссийский и Краевой съезды Советов.

Исполнительным органом власти был Областной исполнительный комитет. Областной исполнительный комитет состоял из Президиума и отделов. Отделы отчитывались перед Президиумом облисполкома Советов КБАО. Облисполком был подотчетен перед областным съездом Советов, а также он подчинялся крайисполкому, ВЦИК, СНК и ЦИК СССР.

Численный состав кабардинцев, избранных в члены и кандидатами в члены, был всегда выше. Национальный состав облисполкома Советов КБАО был следующим: кабардинцы, балкарцы, русские и представители национальных меньшинств. Что же касается отделов, то за все время существования Кабардино-Балкарской автономной области количество отделов то увеличивалось, то сокращалось в зависимости от политических и социально-экономических условий региона. Значимая роль в структуре органов власти и управления была отведена областному партийному комитету. На заседаниях партийного комитета подбирались кандидатуры для назначения заведующих отделами, принимались важные решения по административно-территориальным вопросам.

5 декабря 1936 г. на Чрезвычайном VIII съезде Советов СССР была принята Конституция СССР, 21 января 1937 г. постановлением Чрезвычайного съезда ВЦИК была принята Конституция РСФСР. Организация системы органов власти КБАО до 24 июня 1937 г. была выстроена Конституцией РСФСР. С принятием Конституции РСФСР 1925 г. структура и функция областных органов власти не изменилась, за исключением того, что были четко разграничены полномочия структуры республиканских и областных органов власти.

После принятия на X Чрезвычайном областном съезде Советов КБАО Конституции Кабардино-Балкарской Автономной Советской Социалистической Республики она вступает в новую ступень политического, социально-экономического развития.

Важную роль в вопросе советизации на местах было отведено местным органам власти. Ключевое место в них принадлежало сельсоветам. Сельский исполком непосредственно отвечал за реализацию директивных распоряжений вышестоящих органов власти. В 1920-е гг., наряду с Конституцией, их работа была регламентирована различными постановлениями и положениями, исходившими от центральных органов власти.

Принятые постановления и положения расширили функции сельских Советов. Они непосредственно отвечали за социально-политическую, культурную и

хозяйственную жизнь села. Именно сельсоветы в 1930-е гг. отвечали за проведение коллективизации в населенных пунктах.

Работа местных органов власти, в том числе и сельских советов, оставляла желать лучшего. На различных заседаниях разного уровня часто выносилась на обсуждение проблема работы сельсоветов. Проблемы возникали из-за недостаточной компетентности работников сельских исполкомов.

Но проведенные в КБАО в 1920–1930-е гг. мероприятия в рамках коренизации по формированию управленческих кадров значительно снизили процент малограмотных. Административно-территориальные преобразования, проводимые в КБАО в этот период, коснулись и сельсоветов. В результате количество сельсоветов в области было увеличено. Расширение сельсоветов зачастую было связано с расселением жителей крупных населенных пунктов на новые места в ходе землеустроительных работ.

В селах наблюдалось своеобразное двоевластие. Если сельские Советы являлись официальными органами власти, то наряду с ними функционировали сельские сходы, созывавшиеся для разрешения важных вопросов в жизни села. Они часто мешали работе сельских Советов. Зачастую решения сельских сходов по своей значимости превосходили распоряжения сельских Советов. Сельсовет не мог не считаться с мнением сельского схода. Такая иерархия продолжалась вплоть до начала 30-х гг., когда сельсоветы стали единственными властными институтами в населенных пунктах.

В 1920–1930 гг. одним из ключевых вопросов в политике советизации была подготовка национальных кадров. Проблема подготовки национальных кадров в КБАО являлась важнейшей. Основной целью проведения этой политики являлось насыщение системы управления местными кадрами. В этот период в области были открыты различные школы, занимавшиеся подготовкой кадров для партийной работы. С 1923-го по 1931 г. в партию было принято 1 343 человека.

Также в этот период в области активно функционировали комсомольские организации, сельские ячейки, агитпропы и женотделы. Все они занимались подготовкой управленческих кадров. Важным событием в сфере коренизации стало от-

крытие в 1924 г. Ленинского учебного городка, внесшего существенный вклад в подготовку национальных кадров. Его выпускники часто отправлялись на стажировку в соседние регионы, некоторые из них занимали ответственные должности (председатель сельского Совета, секретарь и т.д.). В период с 1936-го по 1937 г., благодаря совместным усилиям властных структур КБАО, в целом в области наблюдался значительный рост национальных кадров во всех сферах. Несмотря на заметные успехи в политике коренизации, темпы ее проведения были слабыми, что было связано с нехваткой финансовых средств, некомпетентностью некоторых членов комиссии по проведению коренизации и т.д.

До образования Северо-Кавказского края все важные вопросы, касающиеся административно-территориального строительства, руководство Кабардино-Балкарской автономной области решало через свое Национальное представительство при ВЦИК. После учреждения Северо-Кавказского края все ключевые вопросы, касающиеся административно-территориальных изменений в КБАО, должны были согласовываться с Северо-Кавказским крайисполкомом. Иногда Северо-Кавказский крайисполком выступал инициатором административно-территориальных преобразований в области. Он также отвечал за подготовку национальных кадров, открывал различные курсы по подготовке крестьянок. В целом Северо-Кавказский край сыграл положительную роль в процессе становления и укрепления системы органов власти в КБАО.

После образования Кабардино-Балкарской автономии в ней начались активные землеустроительные работы, целью которых являлось освоение необжитых и малообжитых районов для создания поселкового хозяйства путем переселения части жителей крупных населенных пунктов на новые места. Это должно было улучшить экономическое состояние крестьянских хозяйств. В условиях переселений произошло объединение и укрупнение сельских Советов, что также являлось частью землеустроительных работ. Однако и здесь есть своя специфика: землеустроительные работы в Балкарском округе были проведены в два этапа. Первый из них был связан с вопросом разграничения землепользования с Кабардой, второй – с уничтожением остатков частновладельческого и родового землепользова-

ния, которое выражалось в наделении земель и устранении чересполостности путем переселения и вселения малоземельных обществ в многоземельные и свободные участки, а также объединении мелких поселков в более крупные населенные пункты. В целом, благодаря землеустроительным работам, проведенным в КБАО с 1922-го по 1931 г., количество населенных пунктов увеличилось до 240. Дальнейшие земельные работы в области были связаны с образованием колхозов и совхозов.

Сразу же после образования единой автономии в Кабардино-Балкарии началось масштабное административно-территориальное переустройство. Во-первых, административно-территориальные преобразования были связаны с землеустроительными работами на местах, суть которых заключалась в плановом освоении необжитых и малообжитых районов, увеличении сельскохозяйственной и промышленной продукции и улучшении сельского хозяйства в населенных пунктах. На новых местах устанавливались сельсоветы. Примером служит пос. Зарагидж. Во-вторых, в основу проведения районирования КБАО был положен экономический национальный признак, а также упрощение системы управления населенными пунктами, что, в свою очередь, являлось главной причиной проведения районирования области. В-третьих, если в начале 1920-х гг. при установлении административных центров не учитывалось естественное тяготение округов друг к другу (в качестве примера можно привести Нагорный и Прималкинский округа), то к концу 1920-х гг. это стало иметь первостепенное значение. Переименование округов в районы никак не сказалось на административных полномочиях районов, они остались прежними.

В период с 1922-го по 1929 г. в КБАО происходили административно-территориальные противоречия. Они заключались в разрешении пограничных вопросов Кабардино-Балкарии с соседними автономными образованиями. Результатом стало окончательное оформление административно-территориальных границ между соседними регионами. В 1930-е гг., вплоть до образования КБАССР, административно-территориальных споров между КБАО и соседними областями не возникало.

Таким образом, после образования КБАО построение эффективного административно-территориального управления в образовавшейся автономии стало необходимостью. Все эти изменения были продиктованы в той или иной степени различными обстоятельствами, и в первую очередь, зависели от темпов советизации в КБАО. Борьба с пережитками прошлого стала неотъемлемой частью в построении административно-политического управления в области. Для борьбы с ними необходимо было принимать меры, направленные на вовлечение в систему управления представителей местных национальностей. Кроме того, многое зависело от степени разрешения вопроса разграничения административно-территориальных границ с соседними регионами. В процессе решения всех этих задач к 1937 г. окончательно была сформирована административно-территориальная структура Кабардино-Балкарской автономной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ*Названия использованных архивных фондов:***1. Государственный архив Ростовской области:**

фонд Р-1390. Северо-Кавказское краевое земельное управление;

фонд Р-1485. Исполнительный комитет Азово-Черноморского краевого Совета депутатов трудящихся;

фонд Р-2443. Северо-Кавказская плановая комиссия.

2. Центр документации новейшей истории Ростовской области:

фонд 7. Северо-Кавказский краевой комитет ВКП (б).

3. Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики:

фонд И-6. Управление Нальчикского округа Терской области;

фонд Р-2. Исполнительный комитет Кабардино-Балкарского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (облисполком);

фонд Р-4. Государственная плановая комиссия Кабардино-Балкарской АССР;

фонд Р-5. Рабоче-крестьянская инспекция Кабардино-Балкарской автономной области;

фонд Р-6. Земельное управление исполнительного комитета Кабардино-Балкарского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов;

фонд Р-8. Представительство Кабардино-Балкарской автономной области при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР;

фонд Р-15. Министерство здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики;

фонд Р-16. Министерство народного образования Кабардино-Балкарской АССР;

фонд Р-28. Нальчикская контора государственной торговли. Управление уполномоченного Народного комиссариата внешней торговли на Юго-Востоке России;

фонд Р-78. Революционный комитет ст. Пришибской Кабардинского округа Горской АССР;

фонд Р-87. Исполнительный комитет Раздоленского сельского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Мало-Кабардинского округа Кабардино-Балкарской автономной области;

фонд Р-151. Кабардино-Балкарское областное статистическое бюро;

фонд Р-197. Правитель Кабарды (белогвардейский ставленник Деникина в Кабарде и Балкарии);

фонд Р-201. Революционный комитет Нальчикского округа Терской области;

фонд Р-259. Исполнительный комитет Прохладненского станичного Совета депутатов трудящихся Прималкинского района Кабардино-Балкарской АССР;

фонд Р-264. Исполнительный комитет Нальчикского окружного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

4. Управление Центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики:

фонд 1. Кабардино-Балкарский обком партии ВКП(б);

фонд 25. Комиссия по истории партии (истпарт) при обкоме ВКП(б).

Источники

5. Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарии. История и современность : сб. док. / гл. ред. А. Х. Каров. Нальчик : Эль-Фа, 2000. 732 с.

6. Буденный, С. М. Пройденный путь [Электронный ресурс] : в 3-х кн. / С. М. Буденный. М.: Воениздат, 1973. Кн. 3. 408 с. URL :

http://militera.lib.ru/memo/russian/budenny_sm/index.html (дата обращения: 21.03.2021).

7. Бугай, Н. Ф. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы. (Документы, факты, комментарии). / Н. Ф. Бугай, А. М. Гонов. Ростов н/Д., 1997. 204 с.

8. Возникновение и укрепление Кабардино-Балкарской областной партийной организации. 1917–1922 гг. : сборник документов и материалов / сост. Х. Г. Берикетов, Р. Х. Гугов, У. А. Улигов. Нальчик : Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. 324 с.

9. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Совет Народных Комиссаров Р.С.Ф.С.Р. Декрет от 27 марта 1924 г. О Сельских исполнителях [Электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10289&ysclid=1558j3mgwm138241489#9FRTWATMLZNeOEC41> (дата обращения: 03.07. 2022).

10. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года: краткие сводки. В 10 тт. Вып. 4. Народность и родной язык населения СССР. М. : ЦСУ СССР, 1928. 138 с.

11. Двенадцатый съезд РКП(б). 17–25 апреля 1923 г. Стенографический отчет. М.: Политиздат, 1968. 903 с.

12. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая III Всероссийским съездом Советов 25 (12) января 1918 г. [Электронный ресурс] // Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа / URL : <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320/> (дата обращения: 26.03.2022).

13. Декрет ВЦИК от 26.01.1925 г. «О введении в действие Положения о Северо-Кавказском крае» [Электронный ресурс]. URL : <https://www.lawmix.ru/sss/16894> (дата обращения: 19.11.2020).

14. Документы по истории борьбы за советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.) / сост. Р. Х. Гугов [и др.]. Нальчик : Эльбрус, 1983. 800 с.

15. За власть Советов в Кабарде и Балкарии: документы и материалы по истории борьбы за советскую власть и образования Кабардино-Балкарской автономной области (1917–1922 гг.) / сост. Д. В. Шабаев, Л. Б. Татаркова, Р. Х. Гугов [и др.]. Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1957. 538 с.

16. Калмыков, Б. Э. Очерки революционного движения в Кабарде / Б. Э. Калмыков. Нальчик : Гос. изд-во. Каб. отд., 1921. 48 с.

17. Калмыков Б. Э. Революционное движение в Кабарде: очерки / Б. Э. Калмыков. Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1958. 52 с.

18. Калмыков, Б. Э. Статьи и речи / сост. У. А. Улигов, Е. Т. Хакушев, Д. В. Шабаев. Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1961. 150 с.

19. Калмыков, Б. Э. Статьи и речи. Изд. втор. доп. / сост. Р. Х. Гугов, У. А. Улигов. Нальчик : Эльбрус, 1983. 239 с.

20. Ленин, В. И. Проект Постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в местностях, населенных восточными народами / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. 5-е изд. – Москва : Издательство политической литературы, 1967. Т. 41. С. 342–343.

21. Ленин, В. И. Телеграмма Г.К. Орджоникидзе и записка Л.Д. Троцкому от 2 апреля 1920 г. / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. 5-е изд. – Москва : Издательство политической литературы, 1967. Т. 51. С. 175.

22. Конституция (основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) [Электронный ресурс]. URL : https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/chapter/35d2444eaabb431d4fc58eeb6ffc6119/ (дата обращения: 09.06.2022).

23. Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г.). Текст электронный. URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr->

rsfsr/1925/red_1925/5508615/chapter/ecd1ae62dec183ef16d17f74b00255dd/ (дата обращения: 08.03.2022).

24. Конституция (основной закон) Российской федеративной советской республики. Принята V Всероссийским съездом Советов на заседании от 10 июля 1918 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm#6> (дата обращения: 24.06.2022).

25. Максимов, П. Х. Аул Псыгансу: хроника / П. Х. Максимов. Нальчик : Издательство М. и В. Котляровых, 2017. 162 с.

26. Микоян, А. И. В начале двадцатых... / А. И. Микоян. Москва : Политиздат, 1972. 383 с.

27. Микоян, А. И. Так было [Электронный ресурс] / А. И. Микоян. Москва : Вагриус, 1999. 636 с. URL: https://royallib.com/read/mikoyan_anastas/tak_bilo.html#0 (дата обращения: 19.10.2020).

28. Об очередных задачах партии в национальном вопросе : тезисы к X съезду РКП(б), утвержденные ЦК партии [Электронный ресурс]. URL : https://www.marxists.org/russkij/stalin/t5/immediate_tasks.htm (дата обращения: 23.04.2021).

29. Основной закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик. Принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 года и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 года [Электронный ресурс]. URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1924.htm> (дата обращения: 08.03.2022).

30. Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 26.01.1922. № 3 [Электронный ресурс] // Положение о Сельских Советах. URL : <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2590732?ysclid=14tswzo034287379590> (дата обращения: 25.06. 2022).

31. Постановления 8-го областного съезда Советов Кабардино-Балкарской автономной области. 1–7 февраля 1931 г. Нальчик, 1931.

32. Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти и организации социалистического строительства. Декабрь 1919 г. – июль 1920 г. : сборник документов и материалов). Нальчик : Кабард.-Балк. кн. изд-во, 1968. 146 с.

33. Русские на Северном Кавказе. 20–30-е гг. Документы, факты, комментарии. Москва, 1996. 392 с.

34. Съезды народов Терека. Сборник документов и материалов. В 2-х тт. / сост. Х. Х. Бекузаров, А. К. Джанаев, Д. З. Коренев [и др.]. Орджоникидзе : Ир, 1977. Т. 1. 350 с.

35. Съезды народов Терека : сборник документов и материалов. В 2-х тт. / сост. Х. Х. Бекузаров, А. К. Джанаев, Д. З. Коренев [и др.]. Орджоникидзе : Ир, 1978. Т. 2. 280 с.

36. Сталин, И. В. Выступления на съезде народов Терской области 17 ноября 1920 г. Доклад о советской автономии Терской области / И. В. Сталин // Сочинения. – Москва : ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. Т. 4. С. 399–407.

37. Сталин И.В. Об очередных задачах партии в национальном вопросе: Тезисы к X съезду РКП(б), утвержденные ЦК партии // Сочинения. Москва : ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. Т. 5. С. 15–29.

38. Территория и расселение кабардинцев и балкарцев в XVIII – начале XX века [Электронный ресурс] : сборник документов / сост. Х. М. Думанов. Нальчик : Нарт, 1992. 272 с. URL : http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Territorija_rass_kabard/ (дата обращения: 08.03.2021).

39. Абазов, А. Х. Хрестоматия по истории государства и права Кабардино-Балкарской Республики (последняя треть XVIII – начало XXI вв.) : учебное пособие / А. Х. Абазов, М. В. Дышеков. Нальчик : Каб.- Балк. ун.-т, 2015. 268 с.

Материалы периодической печати

40. Горская жизнь, 1 марта 1918 г.
41. Горская Правда, 29 декабря 1921 г.
42. Карахалк, 6 сентября 1925 г.
43. Карахалк, 3 марта 1926 г.
44. Карахалк, 16 мая 1926 г.
45. Социалистическая Кабардино-Балкария, 6 января 1935 г.

Литература

46. Аргудан. Краткий очерк истории селения и ордена Ленина колхоза коммунистического труда им. В.И. Ленина / Б. М. Гедгафов, Т. Х. Бацуев, С. Х. Жилетежев [и др]. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1967. 177 с.
47. Абитов, Х. Ц. Заюково раньше и теперь / Х. Ц. Абитов, Н. Х. Жилаев. Нальчик : Эльбрус, 1978. 104 с.
48. Ансоков, М. Т. Образование и развитие национальной государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). Нальчик : Эльбрус, 1974. 211 с.
49. Ансоков, М. Т. Образование и развитие советской государственности народов Кабарды и Балкарии 1917–1936 гг. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1974. 23 с.
50. Ахметов, Ш. М. Чегем II. Нальчик : Полиграфсервис и Т, 2001. 216 с.
51. Административное-территориальное устройство России. История современность / авт. кол. А. В. Пыжиков [и др.]. Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 320 с.
52. Анчабадзе, Ю. Д. Политическая культура адыгов: традиционные общественные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920-е годы) : дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.07 Москва, 2013. 383 с.
53. Анчабадзе, Ю. Д. Сельский сход в системе властных отношений в постреволюционном адыгском ауле (1920-е гг.) [Электронный ресурс] / Ю. Д. Ан-

чабадзе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 2. [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-shod-v-sisteme-vlastnyh-otnosheniy-v-postrevolyucionnom-adygskom-aule-1920-e-gg> (дата обращения: 25.11.2020).

54. Бербеков, Х. М. Очерки истории советской Кабардино-Балкарии / Х. М. Бербеков. Москва : Госполитиздат, 1958. 160 с.

55. Бербеков, Х. М. Образование и развитие кабардинской социалистической нации / Х. М. Бербеков. Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1958. 323 с.

56. Бербеков, Х. М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии / Х. М. Бербеков. Нальчик : Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. 536 с.

57. Бербеков, Х. М. Советская автономия Кабарды и Балкарии / Х. М. Бербеков. Нальчик : Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1961. 128 с.

58. Бербеков, Х. М. К вопросу об образовании национальной государственности Кабардино-Балкарии / Х. М. Бербеков. Нальчик : Б. и, 1961. 28 с.

59. Бетророва, М. А. Коренизация как способ подготовки партийных и советских кадров Кабардино-Балкарии (1920-1940 гг.) / М. А. Бетророва // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. Вып. 2. С. 19–23.

60. Бетророва, М. А. Управленческие кадры Кабардино-Балкарии в 1920–1930 гг. становление и развитие : специальность 07.00.02 : дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2015. 145 с.

61. Боров, А. Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы / А. Х. Боров, Х. М. Думанов, В. Х. Кажаров. Нальчик : Эль-Фа, 1999. 182 с.

62. Боров, А.Х. Этнополитическое измерение социально-исторического процесса на Северном Кавказе: опыт Кабардино-Балкарии XX столетия/ А. Х. Боров // Научная мысль Кавказа. 2008. № 2 (54). С. 57-67.

63. Боров, А. Х. «Народные массы Кабарды, чувствуя искусственность вхождения в состав Горской республики, требуют пересмотра этого вопроса...».

Документы и материалы об образовании Кабардино-Балкарской автономной области в 1921 г. [Электронный ресурс] / А. Х. Боров, А. Г. Кажаров // Кавказология. 2021. № 2. С. 61–96. [Электронный ресурс]. URL : https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-2__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-narodnye-massy-kabardy-chuvstvuja-iskusstvennost-vhozhdeniya-v-sostav-gorskoj-respubliki-trebujut-peresmotra-jetogo-voprosa-dokumenty-i-materialy-ob-obrazovanii-kabardinskoj/ (дата обращения: 03.08.2022).

64. Боров, А. Х. Становление Кабардино-Балкарской автономной области: механизмы, этапы, значение . [Электронный ресурс] / А. Х. Боров, А. Г. Кажаров // Электронный журнал Кавказология. 2021. № 3. С. 111–161 URL : https://kbsu.ru/nauchnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija-2021-3__soderzhanie/borov-a-h-kazharov-a-g-stanovlenie-kabardino-balkarskoj-avtonomnoj-oblasti-mehanizmu-jetapy-znachenie/ (дата обращения: 03.08.2022).

65. Бугай, Н. Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа (1919–1920) / Н. Ф. Бугай. Нальчик : Эльбрус, 1977. 156 с.

66. Бугай, Н. Ф. 20-е годы: становление демократических форм правления на Северном Кавказе / Н. Ф. Бугай // Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп, 1994. С. 33–100.

67. Бугай, Н. Ф. Народы и власть: «социалистический эксперимент» (20-е годы) / Н. Ф. Бугай, Д. Х. Мекулов. Майкоп : Меоты, 1994. 424 с.

68. Бугай, Н. Ф. Северный Кавказ. Государственное строительство и федеративные отношения: прошлое в настоящем / Н. Ф. Бугай. Москва : Гриф и К, 2011. 440 с.

69. Бугай, Н. Ф. Кабардино-Балкарская АССР. «Спасение в единении и надежде ...». 1920–1960-е годы / Н. Ф. Бугай, М. И. Мамаев. – Москва, 2015. 416 с.

70. Борисова, Ю. А. Партийные комитеты как органы политической власти в 20 – 30-х гг. XX века: Региональный аспект / Ю. А. Борисова // Власть. 2008. № 9. С. 114–118.

71. Бугаев, А. М. Сталинские проекты самоопределения народов Северного Кавказа (к вопросу об исторической судьбе Горской АССР) / А. М. Бугаев // История: факты и символы. 2017. № 1 (10). С. 97–110.
72. Беспанеев, В. С. Инаркой: страницы истории XVIII – начала XXI в. / В. С. Беспанеев. Нальчик : Изд-во М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис и Т»), 2018. 190 с.
73. Вопросы культурного строительства в советской Кабардино-Балкарии / ред. коллегия: Р. Х. Гугов, Г. Х. Мамбетов. Нальчик : КБИИФЭ, 1984. 172 с.
74. Гугов, Р. Х. Совместная борьба народов Терека за советскую власть / Р. Х. Гугов. Нальчик : Эльбрус, 1975. 495 с.
75. Гогузоков, О. Х. Дугулубгей / О. Х. Гогузоков, А. Т. Карданов. Нальчик : Изд-во М. и В. Котляровых (Полиграфсервис и Т), 2005. 425 с.
76. Гедгафова, К. А. Социальная структура кабардино-балкарского общества в исторической динамике 60-х гг. XIX в. – 30-х гг. XX в. : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Н. А. Гедгафова. Нальчик, 2018. 286 с.
77. Гукетлова, Л. Х. Эмансипация женщин Кабардино-Балкарии в годы советской модернизации (1920-1930-е гг. XX.) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Л. Х. Гукетлова, Нальчик, 2012. 198 с.
78. Диденко, А. Ф. Два века. (К 200-летию города Прохладного) / А.Ф. Диденко, Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1965. 162 с.
79. Даудов, А. Х. Горская АССР (1921–1924 гг.). Очерки социально-экономической истории / А. Х. Даудов. Санкт-Петербург, 1997. 237 с.
80. Даудов, А. Х. Социально-экономическое развитие Горской Автономной Советской Социалистической Республики (1920–1924 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / А. Х. Даудов. Санкт-Петербург, 1997. 337 с.
81. Даудов, А.Х. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917–1924) / А. Х. Даудов, Д. И. Месхидзе. Санкт-Петербург, 2009. 224 с.
82. Даудов, А. Х. Государственное устройство Горской АССР / А. Х. Даудов // Вестник СПбГУ. Секр 2. 2012. Вып 1. С. 31–41.

83. Джазаева, И. А.-А. Процессы административно-территориального размежевания в Карачае в 1920-1930-е гг. / И. А.-А. Джазаева // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. Вып. 6. С. 33-41.

84. Дзагалов, А. С. Исламово: забытые предки: из истории прошлого малокабардинского селения / А. С. Дзагалов. Нальчик : Полиграфсервис и Т, 2001. 152 с.

85. Дзидзоев, В. Д. Национальная политика: уроки опыта / В. Д. Дзидзоев, Владикавказ, 1997. 244 с.

86. Дзидзоев В.Д. Национальные отношения на Кавказе. Издание третье. Владикавказ, 2000. 216 с.

87. Дзидзоев, В. Д. От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР (1917–1924 гг.) (Начальный этап национально-государственного строительства народов Северного Кавказа в XX в.) / В. Д. Дзидзоев. Владикавказ, 2003. 210 с.

88. Дзидзоев, В. Д. От сепаратизма к советской автономии народов Северного Кавказа: исторический опыт (1917–1921 гг.) / В. Д. Дзидзоев // Россия и Кавказ: История и современность : материалы научной конференции, 11–12 ноября 2004 года. Владикавказ, 2005. С. 137–162.

89. Дзидзоев, В. Д. Основные этапы межнациональных отношений и национально-государственного строительства на Северном Кавказе (1917–1925 гг.) / В. Д. Дзидзоев // Вестник Владикавказского научного центра РАН. 2008. № 1. С. 2–9.

90. Дзамихов, К. Ф. О национальной государственности народов КБР: история становления конституирования (начало 1920-х гг.) / К. Ф. Дзамихов, А. Г. Кажаров // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2019. № 3 (42). С. 39–58.

91. Дзамихов, К. Ф. «Разногласия в самой массе нет. В верхах есть...». Документы и материалы о выходе Балкарии из состава Горской республики и образовании Кабардино-Балкарской автономной области [Электронный ресурс] / К. Ф. Дзамихов, А. Г. Кажаров, М. С. Тамазов // Кавказология. 2021. № 4. С. 108–153. URL : <https://kbsu.ru/nauehnye-izdaniya/zhurnal-kavkazologiya/kavkazologija>

2021-4__soderzhanie/kazharov-a-a-dzamirov-k-f-tamazov-m-s-raznoglasija-v-samoj-masse-net-v-verhah-est-dokumenty-i-materialy-o-vyhode-balkarii-iz-sostava-gorskoj-respubliki-i-obrazovanii-kabardino-balkarskoj-avtonom/ (03.08.2022).

92. Дзамихов, К. Ф. Кабардино-Балкария – республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.) К. Ф. Дзамихов, А. Г. Кажаров. Нальчик : Издательская типография «Принт центр», 2022. 716 с.

93. Дзуганов, Т. А. Кабардино-Балкарское национальное представительство (1921–1938 гг.): 07.00.02 : дис. ... канд. ист. наук / Т. А. Дзуганов Нальчик, 2004. 183 с.

94. Дзуганов, Т. А. Кабардино-Балкарское национальное представительство (1921 – 1938 гг.) : 07.00.02 : автореф. ... канд. ист. наук / Т. А. Дзуганов. Нальчик, 2004. 24 с.

95. Дидигова, И. Б. 20–30-е годы: проблемы административно-территориального устройства чеченского и ингушского народов / И. Б. Дидигова // Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп, 1994. С. 140–158.

96. Дидигова И. Б. Анализ административно-территориального устройства народов Северного Кавказа в российской историографии с учетом новых реалий и современности / И. Б. Дидигова // ИСОМ. 2015. № 4. С. 22–30.

97. Жемухов, С. Н. История селения Кахун / С. Н. Жемухов, А. Н. Мусукаев. Нальчик: Эль-Фа, 1998. 251 с.

98. Жанситов, О. А. Структуры гражданской и военной администрации в Кабарде в период «Деникинского» режима / О. А. Жанситов // VI Международная научно-практическая конференция «Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII–XX вв.): сравнительный анализ». Нальчик – Ростов н/Д., 18–21 мая 2016 года. С. 22–28.

99. Жанситов, О. А. Революционные процессы в национальных округах Терской области (1917–1918) / О. А. Жанситов // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 2 (76). С. 113–118.

100. Жанситов, О. А. Процессы «Автономизации» в Кабарде в период февральской и октябрьской революций / О. А. Жанситов // Вестник академии наук Чеченской Республики. 2021. № 1(52). С. 38–43.

101. Жанситов, О. А. Смена власти в Кабарде в период революционных потрясений 1917–1918 годов / О. А. Жанситов // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 129–138.

102. История Кабардино-Балкарской АССР с Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. В 2-х тт. Москва : Наука, 1967. Т. 2. 439 с.

103. История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией / отв. ред. Б. Х. Бгажноков. Нальчик : Издательство М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.

104. Кабардинская АССР. Сборник статей. Посвящается 25-летию автономии Кабарды. Нальчик : Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1946. 395 с.

105. Коржихина, Т. П. История государственных учреждений СССР / Т. П. Коржихина. Москва : Высшая школа, 1986. 399 с.

106. Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства Северного Кавказа (1918–первая половина 1920-х гг.) : специальность 07.00.02 : дис ... канд. ист. наук / А. Г. Кажаров. Нальчик, 2001. С. 207.

107. Кажаров, А. Г. Становление советской автономии в Кабардино-Балкарии / А. Г. Кажаров. Текст : электронный // Концепт. 2014. Т. 13. URL : <http://e-koncept.ru/2014/64098.htm>. (дата обращения: 16.02.2019).

108. Кажаров, А. Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.): специальность 07.00.02 : дис. ... д-ра ист. наук / А. Г. Кажаров. Нальчик, 2018. 593 с.

109. Кажаров, А. Г. Формирование Горской АССР и проблемы национального самоопределения Кабарды и Балкарии (1920–1921 гг.) / А. Г. Кажаров // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 1. С. 48–55.

110. Кажаров, А. Г. Формирование административно-территориальной структуры Кабардино-Балкарской автономной области в первой половине 1920-х

гг. / А. Г. Кажаров // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Х. Хетагурова: общественные науки. 2018. № 1. С. 28–32.

111. Кажаров, А. Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.) / А. Г. Кажаров : монография. Нальчик : Каб.-Балк. ун-т, 2019. 408 с

112. Кажаров, А. Г. «...В том, что будет Кабардинская АО, я убежден и буду поддерживать волю трудящихся». Документы и материалы о выходе Кабардинского округа из Горской АССР в 1921 г. / А. Г. Кажаров, М. С. Тамазов. Текст : электронный // Кавказология. 2021. № 1. С. 81-95. URL : https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/kazharov_tamazov_kavkazologija_2021_1.pdf (дата обращения: 25.04.2021).

113. Калмыков, Ж. А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии. (Конец XVIII-начало XX века) / Ж. А. Калмыков. Нальчик : Эльбрус, 1995. 126 с.

114. Калмыков, Ж. А. История села Зарагиж: к 80-летию основания / Ж. А. Калмыков. Нальчик : Эль-Фа, 2006. 176 с.

115. Кармов, А. Х. Земельные отношения в ГАСССР / А. Х. Кармов // Материалы научно-практической конференции «Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность». Нальчик, 11 августа 2005. С. 104–122.

116. Кармов, А. Х. Выделение Кабарды из Горской АССР и образование Кабардинской автономной области / А. Х. Кармов // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2008. Вып. VII. С. 42–58.

117. Кармов, А. Х. Выход Балкарии из Горской АССР и создание Кабардино-Балкарской автономной области / А. Х. Кармов // Исторический вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2008. Вып. VII. С. 59–76.

118. Кринко, Е. Ф. История Северного Кавказа в 1920–1940-е гг.: современная российская историография / Е. Ф. Кринко, Т. П. Хлынина. Ростов н/Д., 2009. 304 с.

119. Кармов, А. Х. Кабардино-Балкарская деревня в условиях новой экономической политики / А. Х. Кармов // Вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 4 (35). С. 34–44.

120. Кармов, А. Х. Продовольственный кризис в Кабардино-Балкарии в начале 20-х годов XX в. / А. Х. Кармов // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2018. № 3 (38). С. 38–47.

121. Клевцов, М. М. Станица Котляревская. В прошлом и настоящем / М. М. Клевцов, Л. К. Клевцов. Тверь: Тверской полиграфический комбинат, 2015. 265 с.

122. Карпов, Ю. Ю. Национальная политика Советского государства на Северокавказской периферии в 20–30-е гг. XX в.: Эволюция проблем и решений / Ю. Ю. Карпов. Санкт-Петербург : Петербургское востоковедение, 2017. 397 с.

123. Лебедев, П. А. Образование Кабардинской автономной области / П. А. Лебедев // Ученые записки Кабардинского государственного педагогического института. 1951. Вып. 3. С. 49–88.

124. Лоов, А. А. Формирование новых культурных потребностей народов Кабардино-Балкарии в период форсированных социалистических преобразований (1920–1930-е г.). : специальность 5.6.1 : дис. ... канд. ист. наук / А. А. Лоов. Нальчик, 2021. 242 с.

125. Масаев, Ш. Я. Ленинская национальная политика и создание автономии Кабардино-Балкарии / Ш. Я. Масаев. Нальчик, 1961. 60 с.

126. Магомедов, А. А. У истоков государственности народов Терека (историко-политологический анализ) / А. А. Магомедов, В. Д. Дзидзоев // Вопросы политологии, истории и социологии. Вып. 1. Владикавказ, 1999. С. 6–27.

127. Мизов, А. Л. История селения Псыгансу / А. Л. Мизов. Нальчик : Эльбрус, 2001. 127 с.
128. Мамсиров, Х. Б. Модернизация культур народов Северного Кавказа в 1920-е годы XX века (На материалах Адыгеи, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии) / Х. Б. Мамсиров. Нальчик : Эльбрус, 2004. 324 с.
129. Мамсиров, Х. Б. Политика коренизации на Северном Кавказе в 1920-1930-х годах в зеркале архивных документов: цели и результаты / Х. Б. Мамсиров, Н. С. Лаврова. Текст : электронный // Кавказология. 2018. № 4. С. 92–130. URL : https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2018/12/mamsirov_lavrova_kavkazologija_2018_4.pdf (дата обращения: 25.04.2019).
130. Мамсиров, Х. Б. Особенности «Коренизации» государственных и культурных учреждений Кабардино-Балкарии в свете новых архивных документов / Х. Б. Мамсиров, А. А. Лоов. Текст : электронный // Кавказология. 2021. № 1. С. 96–129. URL : https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2021/04/mamsirov_loov_kavkazologija_2021_1.pdf (дата обращения: 26.04.2021).
131. Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. Воронеж: Воронежское кн. из-во, 1928. 191 с.
132. Меньшиков, М. С. Роль и значение органа местного самоуправления по повышению уровня и качества жизни населения в регионе / М. С. Меньшиков, С. П. Иванова // Бюллетень науки и практики. 2021. № 5. С. 335–343.
133. Они боролись за власть Советов в Кабардино-Балкарии / под ред. Р. Х. Гугова. Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1967. 219 с.
134. Пожидаев, В. П. Хозяйственный быт Кабарды: (историко-этнографический очерк) / В. П. Пожидаев. Воронеж: Тип. Обл. ред.-изд. к-та НКЗ, 1925. 106 с.
135. Соблирова, З. Х. Комитеты крестьянской общественной взаимопомощи в социально-экономической истории Кабардино-Балкарии (1922–1929) : специ-

альность 07.00.02 : дисс. ... канд. ист. наук / З. Х. Соблирова. Нальчик, 2016. 212 с.

136. Сабанчиев, Х.-М. А. Русская революция и создание национальной государственности народов Кабардино-Балкарии (1917–1937 гг.) / Х.-М. А. Сабанчиев // Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 100-летию революции 1917 года. Элиста, 2017. С. 70–79.

137. Тарасов, Б. А. Советская автономия Кабардино-Балкарии / Б. А. Тарасов. Нальчик : Каббалкгосиздат, 1941. 96 с.

138. Тлупов, Н. Д. Герменчик / Н. Д. Тлупов. Нальчик, 2003. 304 с.

139. Тетуев, А. И. Этнополитические процессы в Кабардино-Балкарии в период системной трансформации Российского общества: особенности и основные тенденции / А. И. Тетуев. Нальчик : Принт-Центр, 2018. 239 с.

140. Тхамокова, И. Х. Русское и украинское население Кабардино-Балкарии / И. Х. Тхамокова. Нальчик : Эль-Фа, 2000. 237 с.

141. Тхамокова, И. Х. Русское население Кабардино-Балкарии в XIX – начале XXI в.: динамика этнокультурных границ / И. Х. Тхамокова. Нальчик : ИГИ КБНЦ РАН, 2014. 152 с.

142. Тхамокова, И. Х. Социально-политические трансформации и статус казачества в Кабардино-Балкарии / И. Х. Тхамокова Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем. 2013. № 2/1. URL : www.journals.org/index.php/sisp/article/download/2201334/pdf_154 (дата обращения: 22.01.2019).

143. Тхамокова, И. Х. Ленинский учебный городок и модернизация культуры кабардинцев и балкарцев / И. Х. Тхамокова. Текст : электронный // Кавказология. 2019. № 4. С. 63–75. URL : https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2019/12/thamokova_kavkazologija_2019_4.pdf (дата обращения: 15.08.2022).

144. Текуева, И. П. Локальное горское общество в условиях российских социально-политических трансформаций (с. Гунделен в 1860–1930-е гг.) : специальность 07.00.02 : дис ... канд. ист. наук / И. П. Текуева, Нальчик, 2012. 277 с.

145. Темукуев, Б. Б. Под сенью гор: взлеты и падения / Б. Б. Темукуев.. Книга 1. Нальчик : Издательство М. и В. Котляровых (ООО Полиграфсервис и Т), 2015. 479 с.

146. Темукуев, Б. Б. Под сенью гор: взлеты и падения / Б. Б. Темукуев. Книга 2. Нальчик : Издательство М. и В. Котляровых (ООО Полиграфсервис и Т), 2015. 403 с.

147. Улигов, У. А. Из истории национально-государственного строительства в Кабардино-Балкарии / У. А. Улигов. Нальчик : Эльбрус, 1972. 164 с.

148. Улигов, У. А. Социалистическая революция и Гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1936) / У. А. Улигов. Нальчик : Эльбрус, 1979. 354 с.

149. Хацаев, М. С. Озрек и его жители: Очерк истории селения Озрек / М. С. Хацаев. Владикавказ : Издательско-полиграфическое предприятие им. В.А. Гассиева (РИПП), 1995. 227 с.

150. Хлынина, Т. П. От Северо-Кавказского наместничества к Северо-Кавказскому краю: поиск оптимальной модели управления / Т. П. Хлынина, А. Т. Урушадзе // Вестник Южного научного центра РАН. 2011. Т. 7. № 2. С. 94–102.

151. Хлынина, Т. П. Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона / Т. П. Хлынина, Е. Ф. Кринко, А. Т. Урушадзе. Ростов н/Д.: ЮНЦ РАН, 2012. 272 с.

152. Хлынина, Х. П. Адыгские народы Кубанской области: проблемы советизации (начало 20-х годов) / Х. П. Хлынина // Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп, 1994. С. 100–112.

153. Хутуев, Х. И. Вопросы истории и культуры Кабардино-Балкарии / Х. И. Хутуев. Нальчик : Издательство В. и В. Котляровых. Полиграфсервис, 2012. 288 с.

154. Хамдохов, М. Г. Исторические сведения о селе Докшоково (Старый Черек): начало XVIII – конец XX вв. / М. Г. Хамдохов Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2012. 256 с.

155. Ширяев, Е. А. Реформирование административно-территориального устройства РСФСР в 1930-е годы / Е. А. Ширяев // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 26. С. 1–12.

156. Шереужев, А. Ж. Административно-территориальные преобразования в Кабардино-Балкарской автономной области в период пребывания в составе Северо-Кавказского края (1924–1936)/ А. Ж. Шереужев // Научная мысль Кавказа. 2019. № 1. С. 70-75.

157. Эбзеева, С. Э. Становление советской национальной государственности народов Северного Кавказа / С. Э. Эбзеева. Москва : Юридическая литература, 1976. 134 с.

158. Этнические элиты в национальной политике России / отв. ред. В. В. Трепавлов. Москва; Санкт-Петербург : Издательство Центр гуманитарных инициатив, 2017. 475 с.

Список сокращений

- ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
Военком – Военный комиссар
Внуторг – Отдел внутренней торговли
ГА РО – Государственный архив Ростовской области
ГАССР – Горская Автономная Советская Социалистическая Республика
Горнаркомзем – Горский Народный Комиссариат Земледелия
Госбанк – Государственный банк
Земотдел – Земельный отдел
ЗУ – Земельное управление
Здравотдел – Отдел здравоохранения
Исполком – Исполнительный комитет
КАО – Кабардинская автономная область
КБАО – Кабардино-Балкарская автономная область
КБАССР – Кабардино-Балкарская Автономная Советская Социалистическая Республика
Комячейка – Коммунистическая ячейка
Крайисполком – Краевой исполнительный комитет
КЧАО – Карачаево-Черкесская автономная область
ЛУГ – Ленинский учебный городок
Нальокрисполком – Нальчикский окружной исполнительный комитет
Наркомат – Народный комиссариат
Наркомнац – Народный комиссариат по делам национальностей
Облземотдел – Областной земельный отдел
Облисполком – Областной исполнительный комитет
ОблНО – Областной отдел народного образования
ОблЦИК – Областной центральный исполнительный комитет
Окрисполком – Окружной исполнительный комитет

Обком – Областной комитет
Окрком – Окружной комитет
Окрпартком – Окружной партийный комитет
Оргбюро – Организационное бюро
Облкоммунхоз – Областной отдел коммунального хозяйства
Облмилиция – Областная милиция
ОМХ – Отдел муниципального хозяйства
Политотдел – Политический отдел
Ревком – Революционный комитет
РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция
РКП(б) – Российская коммунистическая партия большевиков
РКСМ – Российский коммунистический союз Молодежи
Сельисполком – Сельский исполнительный комитет
Совнарком – Совет Народных комиссаров
Совпартшкола – Советская партийная школа
СКК – Северо-Кавказский край
Совхоз – Советское хозяйство
УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Ар-
хивной службы Кабардино-Балкарской Республики
УЦДНИ АС КБР – Управление Центра документации новейшей истории
Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики
Финотдел – Финансовый отдел
ЦИК – Центральный исполнительный комитет
ЦДНИ РО – Центр документации новейшей истории Ростовской области
Экономотдел – Экономический отдел