

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»**



На правах рукописи

Шахалиева Фатима Борисовна

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ
В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917–1920 гг.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Кузьминов П.А.

Нальчик 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ		стр.
ВВЕДЕНИЕ.....		3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.		46
1.1. Кабарда и Балкария в системе управления Северо-Кавказским регионом.....		46
1.2. Социально-экономическое положение.....		61
1.3. Политизация общественной жизни.....		86
ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ (ФЕВРАЛЬ 1917 г. – МАРТ 1918 г.).....		108
2.1. Кабарда и Балкария в революционно-демократических процессах на Северном Кавказе (февраль – декабрь 1917 г.).....		108
2.2. Установление Советской власти в Кабарде и Балкарии (декабрь 1917 г. – март 1918 г.).....		120
ГЛАВА 3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ В 1918 г. – НАЧАЛЕ 1920 г.		128
3.1. Предпосылки Гражданской войны в Кабарде и Балкарии.....		128
3.2. Ход военных действий.....		137
3.3. Исламский фактор в Кабарде и Балкарии в контексте Гражданской войны.....		170
ГЛАВА 4. ЗЕМЕЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ		182
4.1 Опыт национального самоопределения (август–ноябрь 1918 г.).....		182
4.2 Земельный вопрос в Кабарде и Балкарии в период Гражданской войны.....		191
4.3 Кабарда и Балкария в системе управления Терско-Дагестанским краем при администрации А. Деникина.....		198
4.4 Итоги Гражданской войны и ее значение для народов региона.....		209
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		234
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....		239

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Свержение монархии в России в феврале 1917 г. активизировало борьбу народов окраин за национальное самоопределение. Ликвидация старой административной системы и формирование новой в лице комиссаров Временного правительства, популизм и демократическая фразеология, отражавшая чаяния и надежды населения на глубокие перемены в обществе, столкновение и борьба идеологических пристрастий в оценке прошлого, интеллектуальные поиски возможных контуров будущего – стали явью повседневной жизни.

На выбор «своего» места северокавказского общества в трансформирующемся государстве активно влияли события Первой мировой войны, демократические перемены в Петрограде, политизация всех сторон жизни, активная пропагандистская работа партий и национальных движений среди населения, инфляция, падение жизненного уровня населения и др.

Победа большевиков в октябре 1917 г. изменила соотношение политических сил в регионе, придала значимость сокровенным мечтам обездоленных слоев северокавказского общества. Появилась осязаемая надежда на строительство нового порядка в обществе, в котором наполнится реальным содержанием лозунг новой власти: «Кто был никем, тот станет всем!». Утопизм политических надежд не останавливал, а скорее привлекал массы под красные знамена РСДРП(б). Привлекательно звучали лозунги РСДРП о праве наций на самоопределение, на создание своей государственности и для средних и даже состоятельных слоев горских народов. Но в страшной схватке «старых» и «новых» идей и надежд, «красных» и «белых» отрядов за будущее, к сожалению, не сформировался «третий» путь развития российского и северокавказского общества, который бы органично включил лучшие стороны «правых» и «левых». Победили сторонники радикального переустройства общества.

Анализ этой борьбы, конкретных политических перипетий за доминирование в крае, актуализирован современными событиями.

Представители радикальных партий и движений вновь предлагают «светлое будущее». Западные «демократии», вводя все новые политические и торговые санкции, пытаются навязать России свою систему ценностей. Все это ставит на повестку дня исследование самого сложного и болезненного периода в истории народов Кабардино-Балкарии и всей России, который привел к непредсказуемым последствиям, к разрыву преемственности, изменению идентичности. События 1917–1920 гг. стали отправной точкой в формировании новых социально-ментальных особенностей, структуры и характера общественной деятельности горского общества.

Вместе с тем освоение новых теоретико-методологических подходов, достижений современной отечественной и зарубежной историографии в исследовании эпохи революций и Гражданской войны 1917–1920 гг. использование богатых архивных региональных фондов создали реальные возможности в переосмыслении ряда положений и выводов отечественной истории о тех событиях в Кабарде и Балкарии.

История втягивания народов Кабарды и Балкарии в жесткую политическую борьбу после Февральской революции 1917 г., привлекала и привлекает внимание исследователей, поскольку осмысление данного процесса отличается крайней политизацией в подавляющем большинстве научных трудов советских историков и, несмотря на обширный фактологический материал, введенный в научный оборот, до сих пор не достаточно изучен и требует концептуального осмысления.

В период революций и Гражданской войны 1917–1920 гг. в потоке политических событий всеобщего российского масштаба закономерно сформировалось политическое субпространство и на Северном Кавказе. Его субъектами являлись лидеры национально-политических организаций, партии, союзы, комитеты, различные варианты суррогатов органов власти. Большой вклад в поиск и становление кабардино-балкарской государственности внесли практически все стороны, участвовавшие в политическом процессе тех лет. Это большевики во главе с Б. Калмыковым,

М. Энеевым, Н. Катхановым, либерал-консерваторы в лице З. Даутокова-Серебрякова и партии «Свободная Кабарда», правитель Кабарды Т. Бекович-Черкасский, деятели Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана – П. Коцев, Б. Шаханов, Т. Шакманов и др.

Степень изученности проблемы. Над темой революций и Гражданской войны в России работали и работают сотни исследователей Кабардино-Балкарии, Северного Кавказа, ведущие научные центры в нашей стране и за рубежом. Каждый из них предлагает свое видение этой принципиальной проблемы XX века, в силу чего сложилось широкое дискурсивное поле осмысления проблемы.

Беря во внимание различия концептуальной и методологической составляющей в исторических исследовательских работах, посвященных анализу темы, в историографии социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.) условно можно выделить два периода.

Первый период развития историографии – 20-е – 80-е гг. XX века, который, в свою очередь, делим на три этапа: 20–30-е, 40–50-е и 60–80-е. В основе историографической периодизации лежат концептуальные различия авторов в осмыслении исследуемых проблем в годы Гражданской войны. Первые исследования отличались тем, что их авторами были люди, непосредственно принимавшие участие в революционных событиях и Гражданской войне в Кабарде и Балкарии, поэтому в основе их работ лежали личные воспоминания, опыт участия в переломных событиях горского социума. Позитивной стороной первого периода стало введение в научный оборот большого количества конкретно-исторического материала.

Необходимо отметить, что работы историков этого этапа акцентируют внимание на партийно-политическом обосновании причин, которые привели к революционным событиям, нивелировании социально-экономической и политической специфики, региональных особенностей Северного Кавказа, Кабардино-Балкарии. Основной упор авторы делали на описании

мероприятий большевиков, которые привели их к победе, работа противоборствующего лагеря не освещалась или освещалась крайне негативно и не объективно.

С начала 1920-х гг. увеличилось количество статей и очерков по истории социально-политических и экономических процессов на Северном Кавказе, в Кабарде и Балкарии, в частности. К этому блоку отнесем труды С. Такоева¹, М. Свечникова², Н. Янчевского³, Я. Ратгаузера⁴, И. Борисенко⁵, Н. Буркина⁶, А. Мельчина⁷, И. Разгона⁸, опубликованные под впечатлением личного участия в событиях и отличающиеся наличием большого документального материала. Они до сих пор являются серьезным подспорьем для местных исследователей. Объединяющим началом этой группы работ является раскрытие особенностей политической борьбы большевиков за установление Советской власти в регионе. Однако конкретного материала о Кабарде и Балкарии мало. Часто интерпретация фактов подменялась описанием существующей политической обстановки, а оценка событий и исторических личностей носила конъюнктурный характер.

Заметный сдвиг в изучении истории революционных событий произошел в послевоенный период. Он связан с открытием доступа исследователям к документам в архивные хранилища страны. Написанные с

¹Такоев С. История революционного движения на Тереке // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. – 1926. – № 3.

²Свечников М.С. Борьба Красной армии на Северном Кавказе. – М.–Л., 1926.

³Янчевский Н.Л. Краткий очерк истории революции на Юго-Востоке (1917–1920 гг.). – Ростов н/Д., 1926; Янчевский Н.Л. Гражданская борьба на Северном Кавказе. – Ростов н/Д., 1927. – Ч. 1 и 2; Янчевский Н.Л. От победы к победе. – Ростов н/Д., 1930.

⁴Ратгаузер Я. К истории Гражданской войны на Тереке. – Баку, 1928.

⁵Борисенко И.П. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 г. – Ростов н/Д., 1930.

⁶Буркин Н. Революция 1905 г. в нацобластях Северного Кавказа. – Ростов н/Д., 1931; Буркин Н. Октябрьская революция и гражданская война в горских областях Северного Кавказа. – Ростов н/Д., 1933.

⁷Мельчин А. Мюрид революции. – М., 1938.

⁸Разгон И. Разгром бичераховского мятежа на Тереке в 1918 г. // Историк-марксист. – 1940. – № 6. – С. 24–42; Разгон И. Орджоникидзе и Киров и борьба за власть Советов на Северном Кавказе. – М., 1941.

использованием широкой источниковой базы труды Г. Кокиева¹, П. Лебедева², Х. Бербекова³, Л. Этенко⁴, И. Мужева⁵ стали основой для последующей научной разработки проблем социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии. Авторы устранили многие фактологические ошибки, имевшиеся в ранее опубликованных работах, выстроили хронологию событий. Положительной чертой стал отход от крайней идеологизации событий революций и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии, имевших место в работах предшественников. Историки сконцентрировали усилия на освещении вооруженного противоборства большевиков с казачье-национальной оппозицией, которых называли «контрреволюционерами» (к ним причислялись белогвардейцы, местные либералы под руководством Б. Шаханова и терские казаки), и иностранными интервентами. Между тем в них не исследованы особенности социально-экономических и политических изменений в Кабарде и Балкарии, происходившие в ходе Гражданской войны.

Общий подъем исторической науки в СССР и в национальных республиках в 60–80-е гг. XX века обусловил появление монографических исследований о событиях Гражданской войны в Кабарде и Балкарии. На основе архивных документов и личных воспоминаний В.Т. Сухоруков предпринял удачную попытку рассказать о боях XI Красной армии на

¹Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть (1917–1921 гг.). – Нальчик, 1946; Кокиев Г.А. Аграрное движение в Кабарде в 1913 г. – Нальчик, 1946.

²Лебедев П.А. Кабарда в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции // Сборник статей по истории Кабарды. – 1951. – Вып. 2.

³Бербеков Х.М. Борьба трудящихся Кабарды и Балкарии за власть Советов. Нальчик, 1957; Бербеков Х.М. Очерки истории советской Кабардино-Балкарии. – М., 1958; Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1963.

⁴Этенко Л.А. Тактика большевистских организаций Терека в борьбе за установление Советской власти (1917–1920 гг.). – Ростов н/Д., 1958.

⁵Мужев И.Ф. Очерки истории революционного движения на Северном Кавказе в 1905–1907 гг. – Нальчик, 1958; Мужев И.Ф. Национально-освободительное движение горцев Северного Кавказа (1900–1914 гг.). – Нальчик, 1965.

Северном Кавказе. В работе много характеристик деятелей большевистского руководства, участвующих в разгроме частей А.И. Деникина¹.

Заслуживают внимания разделы в обобщающих трудах специалистов по истории Октябрьской революции и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии: Х.Г. Берикетова, И.Б. Берхина, У.А. Улигова, Е.Т. Хакуашева, Х.И. Хутуева², в которых дан анализ событий 1917–1920-х годов в Кабарде и Балкарии. Как и в предыдущих работах, посвященных исследуемому периоду, авторы концентрировали внимания на работе партии большевиков.

Известные местные ученые, исследующие период революций и Гражданской войны: Х.М. Бербеков³, Х.Г. Берикетов⁴, Т.Х. Кумыков, З.В. Анчабадзе, М.И. Гиоев⁵, М.Х. Ацканов⁶, М.Т. Ансоков⁷, Н.Ф. Бугай⁸, Р.Х. Гугов⁹ и У.А. Улигов¹⁰ в своих работах, привлекая архивный материал,

¹Сухоруков В.Т. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге (1918–1920 гг.). – М., 1961.

²История Кабардино-Балкарской АССР с Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней / Под ред. Х.Г. Берикетова, И.Б. Берхина, У.А. Улигова [и др.]. В 2-х тт. – М., 1967. – Т. 2; История Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. Т.Х. Кумыкова, З.В. Анчабадзе, В.К. Гарданова [и др.]. В 2-х тт. – М., 1967. – Т. 1.

³Бербеков Х.М. Социально-экономические предпосылки Октябрьской социалистической революции в Кабардино-Балкарии / Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1961. – Вып. 9; Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии....

⁴Берикетов Х.Г. Историческая наука на Северном Кавказе. – Нальчик, 1964.

⁵Гиоев М.И. Борьба большевиков Терека за разрешение аграрного вопроса в период социалистической революции и установления Советской власти (март 1917 – февраль 1919 гг.). – Орджоникидзе, 1966; Гиоев М.И. Ленинская аграрная политика в горском ауле. – Орджоникидзе, 1969.

⁶Ацканов М.Х. Экономические отношения и экономические взгляды в Кабарде и Балкарии (1860–1917 гг.). – Нальчик, 1967.

⁷Ансоков М.Т. Образование и развитие национальной Советской государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). – Нальчик, 1974.

⁸Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа, 1919–1920 гг. – Нальчик, 1977.

⁹Гугов Р.Х., Улигов У.А. Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии. – Нальчик, 1957; Гугов Р.Х., Улигов У.А. Очерки революционного движения в Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1967; Гугов Р.Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. – Нальчик, 1975; Гугов Р.Х., Козлов А.И., Этенко Л.А. Вопросы историографии великого октября на Дону и Северном Кавказе. – Нальчик, 1988.

¹⁰Улигов У.А., Шаббаев Д.В. Они боролись за власть Советов в Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1967; Улигов У.А. Социалистическая революция и Гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского

аргументировано провели анализ расстановки политических сил в регионе. Обосновали этапы национально-государственного строительства в Кабарде и Балкарии в 1917–1920-х гг., обозначили исходные вехи этого процесса. Впрочем, как и в других исследованиях этого периода, авторы практически не уделили внимания белому движению, роли в этих событиях местных оппозиционных лидеров.

Особое место в изучении проблем Гражданской войны имеют материалы Всероссийской конференции 1979 г. В докладах А.И. Козлова, Н.Ф. Бугая, М.В. Вагабова, М.З. Саблирова, М.М. Бекижева и других историков был поставлен ряд вопросов о необходимости углубленного исследования переломных событий истории горских народов¹.

В определенной степени эти аспекты темы были реализованы в 80-х гг. XX века. Значительный материал о революционных событиях и гражданском противостоянии на Северном Кавказе содержался в работах И.И. Минца², М.А. Магомедова, Н.Ф. Бугая³ и др. В монографии М.А. Магомедова⁴ представлена прорывная для того времени концепция взаимодействия двух цивилизаций – русско-православной и горско-мусульманской в условиях социально-политического кризиса России. Автор акцентирует внимание на исследовании партийных противоречий и борьбы большевиков с военно-политическими оппонентами в промышленных и политических центрах в регионе. Ученый подверг критическому анализу иностранные источники, многие из которых были не известны советскому

народов (1917–1937 гг.). – Нальчик, 1979; Гугов Р.Х., Улигов У.А. С.М. Киров на Тереке. – Нальчик, 1986 и др.

¹Великий Октябрь и передовая Россия в исторических судьбах народов Северного Кавказа (XVI–70-е годы XX в.): Материалы Всероссийской научной конференции, 2–3 октября 1979 г., г. Грозный. – Грозный, 1982.

²Гражданская война на Северном Кавказе // Материалы региональной научной сессии / Под ред. Минца И.И., Вагабова М.В., Гамзатова Г.Г. [и др.]. – Махачкала, 1982.

³Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа, 1919–1920 гг. – Нальчик, 1977; Бугай Н.Ф. Г.К. Орджоникидзе на Северном Кавказе, 1918–1920 гг. – Нальчик, 1986.

⁴Магомедов М.А. Горцы Северного Кавказа и социалистическая революция. – Махачкала, 1980; Магомедов М.А. О некоторых особенностях Октябрьской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе // Отечественная история. – 1997. – № 6.

читателю. Со второй половины 80-х гг. XX в. в связи с усилением критики партии большевиков в центре, начинают прослеживаться аналогичные настроения и в работах северокавказских исследователей.

К 75-летию профессора Н.Д. Малиева коллеги издали сборник его трудов, куда вошли исторические и историографические статьи ученого, посвященные проблемам Октябрьской революции и Гражданской войны, написанные в 70–80-х гг. XX в. Наше внимание привлекла историографическая статья о спорных вопросах истории партии «Кермен»¹.

Вторжение значительных сил интервентов, их экономическая и военная помощь армии А.И. Деникина на Северном Кавказе, частично отражено в коллективном труде под редакцией академика И.И. Минца².

Определенный итог изучения социально-политических процессов в годы Гражданской войны на Северном Кавказе подведен в историографических работах 80-х годов XX в., в которых расширена проблематика слабо изученных вопросов, в частности поставлен вопрос о численности белоэмигрантов и репрессированных жителей³.

Исследуемая нами тема предполагает изучение не только фактов социально-политических и военных, но и социально-экономических изменений в жизни общества, на базе которых происходили события революций и Гражданской войны. Их качеству и значимости социально-политических процессов накануне февраля 1917 г. в Кабарде и Балкарии и на Северном Кавказе посвящено много работ, которые вышли в свет в 50-х гг. XX – начале XXI в. Это труды, как местных исследователей Т.Х. Кумыкова⁴,

¹Малиев Н.Д. К некоторым вопросам современной историографии истории партии «Кермен» // Малиев Н.Д. Пути становления. – Владикавказ, 2004.

²Империалистическая интервенция на Дону и Северном Кавказе / Под ред. И.И. Минца. – М., 1988.

³Актуальные вопросы историографии Октября на Дону и Северном Кавказе. – Ростов-на-Дону, 1986; Гугов Р.Х., Козлов А.И., Этенко Л.А. Вопросы Великого Октября на Дону и Северном Кавказе. – Нальчик, 1988.

⁴Кумыков Т.Х. Втягивание Северного Кавказа во всероссийский рынок в пореформенный период. – Нальчик, 1962.

Х.М. Бербекова¹, И.Ф. Мужева², Р.Х. Гугова³, У.А. Улигова⁴, Ж.А. Калмыкова⁵, А.Х. Карова⁶, Б.М. Зумакулова⁷, так и ученых Северного Кавказа – А.В. Фадеева⁸, Н.П. Гриценко⁹, М.Ш. Шигабудинова¹⁰, Ю.Д. Анчабадзе¹¹ и др.

Второй период изучения заявленной темы – с конца 80-х гг. XX в. до настоящего времени – характеризуется глубокими изменениями в области теоретико-методологических подходов исторических исследований, введением в научный оборот ранее неизвестных коллекций архивных материалов, публикацией иммигрантской литературы, работ зарубежных авторов, что отражает глубокую трансформацию в общественно-политической и экономической жизни народов России.

Невнимание к сюжетам истории возникновения белого движения в советской историографии ушло в прошлое. В 90-е годы XX в. исследователями были переосмыслены причины и итоги Гражданской войны в нашей стране. Открытие спецхранов, в которых хранились работы зарубежных историков, исследовавших проблемы Гражданской войны в

¹Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1963.

²Мужев И.Ф. Национально-освободительное движение горцев Северного Кавказа (1900–1914 гг.). – Нальчик, 1965.

³Гугов Р.Х. Совместная борьба народов Терека за советскую власть. – Нальчик, 1975; Гугов Р.Х., Улигов У.А. Борьба трудящихся за власть советов в Кабарде и Балкарии. – Нальчик, 1957.

⁴Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1937 гг.). – Нальчик, 1979.

⁵Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии (конец XVIII – начало XX века). – Нальчик, 1995.

⁶Каров А.Х. Административно-территориальные изменения в Кабарде и Балкарии в конце XVIII – начале XX века / А.Х. Каров, А.И. Мусукаев – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т., 2001.

⁷Зумакулов Б.М. Институт выборов в истории Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 2005.

⁸Фадеев А.В. Вовлечение Северного Кавказа в экономическую систему пореформенной России (К проблеме развития капитализма вширь) // История СССР. – 1959. – № 6.

⁹Гриценко Н.П. Горский аул и казачья станица Терека накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Грозный, 1972.

¹⁰Шигабудинов М.Ш. Статистика стачек на Северном Кавказе (июнь 1907 – январь 1917 г. // Вопросы истории Дагестана. – 1975. – Вып. 3.

¹¹Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов: традиционные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920 –е гг.). – М., 2012.

России и на Северном Кавказе, массовое использование мемуаров, воспоминаний руководителей белого движения, документов, опубликованных на западе и несправедливо изъятых из научного оборота в СССР, создали условия для взвешенного анализа деятельности отрядов интервентов (Германии, Англии, Турции) и белых армий. На русский язык был переведен ряд обобщающих и специальных работ¹.

Не мало работ о событиях революций было опубликовано за рубежом. По мнению Л.Б. Салиховой, в них «более широко и продуктивно освещается данная тема», они предлагают «альтернативный взгляд на историю русской революции и Гражданской войны, выходя за рамки привычных идеологических клише»². Безусловным плюсом этих публикаций было использование материалов из архивов и библиотек Англии, Франции, Германии, США, в том числе и участников интервенции в 1918–1920 гг. ранее недоступных российским исследователям³. Вместе с тем, в них часто звучала открытая русофобия, которая вела к искажению известных фактов,

¹Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде. / Пер. с англ. – М., 1999; Карр Э. История Советской России. Большеви́стская революция. 1917–1923. Кн. 1. / Пер. с англ. – М., 1990; Холмс Л. Социальная история России: 1917–1941 / Пер. с англ. – Ростов-на-Дону, 1993; Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы // Вопросы истории. 1994. – № 5; Рейман М. Заметки по 1997 году // Россия в XX веке: судьбы исторической науки. – М., 1996; Боффа Дж. История Советского союза. 1917–1991. В 2-х т. / Пер. с итал. – М., 1994. – Т. 1: От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин, 1917–1941; Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. / Пер. с фран. – М., 1995; Хоскинг Дж. История Советского союза. 1917–1991 / Пер. с англ. – Смоленск, 2000; Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917–1923. / Пер. с англ. – М., 2001.

²Салихова Л.Б. Англоязычные исследователи XX в. о событиях на Северном Кавказе в 1917–1921 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2022. – № 476.

³Price M.Ph. The Soviet, the terror and intervention. – Brooklyn, New York, 1918; French F.J.F. From the Whitehall to the Caspian. – London, 1920; Bechhofer C.E. In Denikin's Russia and the Caucasus, 1919–1920. – London, 1921; Kazemzadeh F. The struggle for Transcaucasia, 1917–1921 / With an introd. by M. Karpovich. – New York, 1951; Kenez P. Civil war in South Russia, 1918. The first year of the volunteer army. – Berkeley, 1971; Chamberlin W.H. The Russian revolution. 1917–1921: in 2 vol. 1918–1921: From the Civil War to the consolidation of power. – New York, 1976. Vol. 2; The North Caucasus barrier. The Russian Advance towards the Muslim World / Ed. by Marie Bennigsen Broxup. – London, 1996; Reynolds M.A. Native Sons: Post-Imperial Politics, Islam, and Identity in the North Caucasus, 1917–1918 // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, Neue Folge. 2008. Bd. 56, H. 2; Marshall A. The Caucasus under Soviet rule. – London; New York, 2010.

событий, процессов на территории Северного Кавказа, в силу чего эти публикации необходимо перепроверять.

С начала 90-х годов в изучении Гражданской войны появилось новое направление, превратившееся в самостоятельный предмет изучения – история белого движения. Историки стали отходить от господствовавших ранее догматических интерпретаций событий, обращать внимание на остроту и сложность национальных движений в регионе, в Кабарде и Балкарии, сосредоточив особенное внимание на деятельности антибольшевистского лагеря. Много внимания уделяется государственному устройству белого Юга, освещению роли либерально-демократического движения в политическом противостоянии за власть, истории Горской Республики¹.

Вместе с тем, в историографии заявленной проблемы произошел, определенный «крен» в правую сторону. От 70-летнего этапа абсолютизации правоты дела партии и В.И. Ленина, ученые перешли к героизации белого движения. Это характерно для отдельных работ О.А. Жанситова, А.Х. Кармова, В.Б. Лобанова, А.С. Пученкова, и др. Идеологическая заданность освещения проблемы создавала искусственные препятствия научного осмысления принципиальной проблемы истории советского общества в Кабардино-Балкарии.

Различные стороны гражданско-политического противостояния на Северном Кавказе в 1917–1922 гг. рассматриваются в трудах В.Д. Дзидзоева²,

¹Гагкуев Р.Г. Антибольшевицкое движение в Терском казачьем войске. Краткий исторический очерк // Белая Гвардия. Казачество России в Белом движении. – М., 2005. – № 8; Гагкуев Р.Г. Горские формирования в составе белых армий Юга России // Белое дело. 2-й съезд представителей печатных и электронных изданий. Резолюция и материалы научной конференции «Белое дело в гражданской войне в России. 1917–1922 гг.». – М., 2005.

²Дзидзоев В.Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе в 1917–1918 гг. – Владикавказ, 1997; Дзидзоев В.Д. Национальные отношения на Кавказе. – Владикавказ, 1998; Дзидзоев В.Д. Национальная политика: уроки опыта. 3-е изд. – Владикавказ, 2002; Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР (1917–1924 гг.). – Владикавказ, 2003; Дзидзоев В.Д. От сепаратизма к советской автономии народов Северного Кавказа: исторический опыт (1917–1921 гг.) // Материалы международной научной конференции «Россия и Кавказ: история и современность». – Владикавказ, 2014. – № 2.

А.В. Малашенко¹, К.Ф. Дзамихова², М.А. Кошева³, О.Л. Опрышко⁴, М.И. Апшевой⁵, внесшие серьезный вклад в изучении истории революционных событий в Кабарде и Балкарии.

В монографиях В.Д. Дзидзоева дан анализ межнациональных отношений в регионе, вскрываются причины конфликтных ситуаций, межнациональной напряженности в регионе в 1917–1924-х гг. Автор заостряет внимание читателей на терроре, как инструменте военно-политической борьбы, применяемой враждующими сторонами. Однако в отношении Кабарды и Балкарии автор пишет лишь о белом терроре, как методе искоренения большевизма.

В коллективном труде преподавателей и сотрудников вузов Ростовской области и Кабардино-Балкарии В.И. Афанасенко, А.В. Венкова, А.Г. Кажарова, Н.В. Киселева, М.А. Кошева, Н.С. Лавровой, Х.Б. Мамсирова и др.⁶, с новых теоретико-методологических позиций рассмотрены события на Северном Кавказе после 1917 г., показана динамика политических событий и нежелание широких масс народа участвовать в братоубийственной войне.

В обобщающем труде, приуроченном к 450-летию союза народов Кабардино-Балкарии с Россией⁷, подробно раскрывается опыт политической

¹Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России. – М., 1998.

²Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. О национальной государственности народов КБР: история становления и конституирования (начало 1920-х гг.) // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований. 2009. – № 3 (42); Дзамихов К.Ф. Северный Кавказ в российском цивилизационном пространстве в 1917–2017 гг.: 100 лет взаимодействия и взаимопонимания // Кабардино-Балкария в контексте историко-культурной динамики в XX – начале XXI вв. – Нальчик, 2019 и др.

³Кошев М.А. Люди, события, факты истории народов Северного Кавказа в очерках, иллюстрациях и документах (конец XIX–XX век). – Майкоп, 1999.

⁴Опрышко О.Л. Бывают странные сближения...: Документальное повествование. – Нальчик, 1993; Опрышко О.Л. Кавказская конная дивизия. 1914–1917. 2-изд. дополненное. – Нальчик, 2012; Опрышко О.Л. Дикая дивизия // Русская история. – 2014. – № 2.

⁵Апшева М.И. Динамика национального самосознания кабардинцев (XX – нач. XXI в.). – М., 2009.

⁶История Дона и Северного Кавказа (1917–2000 гг.) / Под ред. В.И. Афанасенко, А.В. Венкова, А.Г. Кажарова [и др.]. – Нальчик, 2004.

⁷История многовекового содружества: К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России / Отв. ред. Б.Х. Бгажников. – Нальчик, 2007.

самоорганизации народов Кабардино-Балкарии в 1917–1920-х гг., борьбу за власть различных политических сил.

Новое осмысление событий Гражданской войны нашло и в других коллективных трудах, вышедших из печати в республиках Северного Кавказа¹.

Серьезный вклад в новейшую историографию изучаемой темы внесли современные исследователи научных центров Москвы и Петербурга: В.И. Голдин, А.В. Ганин, В.Ж. Цветков, Р.Г. Гагкуев, А.С. Пученков, В.Б. Лобанов, и др. Их работы во многом определили теоретико-методологические подходы осмысления Гражданской войны в регионе, влияние переломных событий на фронтах войны на действия военных частей и отрядов на территории Северного Кавказа, выявили новые аспекты гражданского противостояния в России.

В ряде исследований В.И. Голдин² анализирует современные историографические тенденции изучения Гражданской войны, акцентирует внимание на исторических проблемах, требующих научного решения. Например: изучения логики нарастания общественного хаоса, природы революционного насилия, характера «красной смуты» сквозь призму

¹История Северной Осетии: XX век / Под ред. А.С. Дзасохова, Ш.Ф. Джикаева, А.Г. Кусраева [и др.]. М., 2003; История Чечни с древнейших времен до наших дней. В 2-х тт. История Чечни XX и начала XXI веков. Грозный, 2008. – Т. 2; История Ингушетии: Коллективная монография / Отв. ред. Н.Д. Кодзоев. – 4-е изд. – Ростов-на-Дону, 2013.

²Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. – Мурманск, 2012; Голдин В.И. Современная историография Гражданской войны в России // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922: власть и общество по обе стороны фронта / Отв. ред. Ю.А. Петров. – М., 2018; Голдин В.И. Эпоха революционных потрясений и Гражданской войны в России: размышления спустя столетие // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / Отв. ред. проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2019; Голдин В.И. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания // Новейшая история России. 2019. – Т. 9. Вып.3; Голдин В.И. Попытки написания обобщающей истории Гражданской войны в России: анализ проектов и изданий XX – начала XXI в. и уроки для современности // Гражданская война на востоке России (ноябрь 1917 – декабрь 1922 г.). – Новосибирск, 2019.

психоментальности и психопатологии, анализа системного кризиса, смерти и возрождения империи¹.

Известный исследователь Гражданской войны А.В. Ганин² в объемном труде предложил ответы на ряд наиболее запутанных в историографии вопросов. С кем было офицерство? Какова роль казачества? Чтобы ответить на них ученый много времени проработал в российских и зарубежных архивах и, что очень важно, в приложении к монографии их опубликовал. В противостоянии белых и красных победили большевики, которые «смогли, – по мнению исследователя, – обеспечить военно-политическое единство своего лагеря, минимизировали трения, подавили оппозицию, наладили работу тыла и мобилизовали все ресурсы ради достижения победы»³. Еще один комплекс историографических вопросов-ответов дал ученый в недавно опубликованной статье⁴, в которой обосновал влияние современных событий на качество исследований о событиях Гражданской войны.

Акцентируя внимание на историографических проблемах изучения Гражданской войны, Р.Г. Гагкуев обратил внимание на низкий уровень качества публикаций источников и подчеркнул, что «во многих случаях мы видим слабую научную подготовку изданий к печати, отсутствие археографических предисловий и научных комментариев»⁵, а без научной обработки эти публикации теряют значимость репрезентативного источника. Совершенно справедливо исследователь обращает внимание на то, что «в

¹Голдин В.И. Гражданская война в России: итоги изучения, современное состояние исследования, проблемы // Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории: сб. материалов международной научной конференции / Сост. В.И. Голдин, Г.С. Рагозин. – М., 2020.

²Ганин А.В. Семь «почему» российской Гражданской войны. – М., 2018.

³Там же. – С. 438.

⁴Ганин А.В. Итоги и перспективы историографии Гражданской войны в России // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. – № 4.

⁵Гагкуев Р.Г. Проблемы изучения Гражданской войны в России: сегодня и завтра // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. – № 4. – С. 5.

исторической литературе сохраняется перекос в исследованиях в сторону антибольшевистского лагеря»¹. Рефлексия научного сообщества понятна, другое дело, что выявленная особенность нуждается в осмыслении и его ликвидации, за счет расширения проблематики красного движения.

Среди множества трудов о «белом лагере» в годы Гражданской войны, особое место занимает двухтомное исследование В.Ж. Цветкова², общим объемом более трех тысяч страниц. Выявив огромный корпус документальных материалов, автор детально рассмотрел большинство вопросов становления, развития и поражения белого движения: от установления власти Верховного правителя России адмирала А.В. Колчака до стратегических просчетов белых генералов в 1919 г., разнообразных моделей белой власти, и др.

Ключевые юбилейные даты революций и Гражданской войны (2017 г., 2020 г., 2022 г.), вызвали огромный научный и общественный интерес в России. В крупных научных центрах прошли сотни круглых столов, конференций, симпозиумов. В этом внимании к узловым проблемам прошлого мы видим острую заинтересованность общества в них разобраться с тем, чтобы они больше никогда не повторились.

Наше внимание привлекли ежегодные конференции, проводимые Санкт-Петербургским государственным электротехническим университетом «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина): «Россия в эпоху революций и реформ: проблемы истории и историографии»³. Конференции внесли весомый вклад в

¹Гагкуев Р.Г. Проблемы изучения Гражданской войны в России: сегодня и завтра.... – С. 6.

²Цветков В.Ж. Белое дело в России: 1917–1919 гг. М., 2019; Цветков В.Ж. Белое дело в России: 1920–1922 гг. – М., 2019.

³Русская революция 1917 года: проблемы истории и историографии. Сборник докладов. – СПб., 2013; Гражданская война в России: проблемы истории и историографии. – СПб., 2014; Россия в первой мировой войне: проблемы истории и историографии. – СПб., 2015; Россия в эпоху революций и реформ: проблемы истории и историографии. – СПб., 2016; Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии. – СПб., 2017; Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии. – СПб., 2018; Эпоха революции и гражданской войны в России: проблемы истории и историографии. – СПб., 2019; Русская революция и ее итоги: взгляд на историю

осмысление не только исторических, но и историографических проблем революций и Гражданской войны в центре страны и ее окраинах.

За отсутствием возможности рассмотреть материалы всех симпозиумов остановимся на статьях, имеющих значение для темы нашего исследования.

Московский ученый Р.Г. Гагкуев, участник многих научных форумов в Петербурге, проанализировал ряд особенностей Великой российской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе. Некоторые из них он связал с географией территории и социально-политическим развитием. Другие – с «военно-политической ситуацией сложившейся в 1917–1918 гг. и повлиявшей на развитие событий»¹. Наибольшее влияние на ход событий оказало по его мнению, существование в крае трех казачьих войск – Донского, Кубанского и Терского, собравших большую часть всех казачьих войск России². В своих ответах на проблемные вопросы Гражданской войны, поставленные В.В. Калашниковым, среди причин победы большевиков на первое место он поставил «гибкую и изменяющуюся национальную политику», которая привлекла многомиллионные массы трудящихся³.

Религиозный фактор стал еще одним ключом к победе большевиков, поскольку ислам имел большое значение для населения региона⁴, но использовать этот фактор в своих интересах смогла только партия В.И. Ленина.

советского периода. – СПб., 2020; Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д. Н. Меньшикова. – СПб., 2022.

¹Гагкуев Р.Г. Особенности Великой российской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе. 1917–1920 гг. // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / Отв. ред. проф. В. В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2019. – С. 196.

²Там же. – С. 196.

³Гагкуев Р.Г. Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2022. С. 14.

⁴Гагкуев Р.Г. Особенности Великой Российской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе... – С. 205.

Участие иностранцев, в том числе китайцев в Гражданской войне (1917–1922), слабо изученная проблема в современной историографии. Статья Чжан Ю. и Гагкуева Р.Г. призвана устранить этот пробел¹. По данным авторов, общее количество китайцев в России к началу 1917 г. составляло не менее 200 тыс. человек², значительная часть из них служила в частях Красной армии, меньшая – в белой. Активное участие китайцев в войне объяснялось просто, они «оказались в совершенно чужой, незнакомой среде, и военная служба стала единственной опорой их существования»³.

В г. Владикавказе Китайский интернациональный батальон был создан при Военном комиссариате Совнаркома Терской республики. Его численность к лету 1918 г. дошла до 500 штыков. «Маленький батальон из китайцев, по мнению авторов, был в то время основной опорой советской власти»⁴.

Исламский фактор в контексте горского движения в ходе Гражданской войны на Северном Кавказе затрагивали многие исследователи 90-х гг. XX в., но петербургский ученый А.С. Пученков поставил его на «первое место по значению» среди причин, обусловивших победу большевиков, определив «размах борьбы на Северном Кавказе и ее остроту»⁵. Автор утверждает, что «горцы увидели в ликвидации самодержавия констатацию того факта, что отныне они предоставлены исключительно сами себе, ... что это реванш – по воле Всевышнего – за поражение в Кавказской войне»⁶. В свою очередь, это усилило значимость процесса консолидации местных народов вокруг представителей исламского духовенства, поскольку «именно в религии мусульмане видели главный

¹Чжан Ю., Гагкуев Р.Г. Китайские добровольцы в Гражданской войне в России: между красными и белыми // Российская история. 2019. – № 1. – С. 60–71.

²Там же. – С. 61.

³Там же. – С. 63.

⁴Там же. – С. 66.

⁵Пученков А.С. Горское движение, исламский фактор и Гражданская война на Северном Кавказе: к постановке вопроса // Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2022. – С. 211.

⁶Там же. – С. 212.

источник своей силы и опору в период тяжелых испытаний»¹. Вывод, по нашему мнению, в целом верен, но все-таки он касается скорее Северо-Восточного Кавказа. Для народов Центрального Кавказа он занимал важное, но подчиненное место.

Сложно согласиться с итоговой мыслью автора статьи, что «горцев не страшила Гражданская война; в этой войне, как и в любой другой, они чувствовали себя абсолютно органично»². Считаем, что горским народам, как и другим народам нашей страны, нужны были мир, земля, достойная жизнь, а не война. Они вошли в состав России, освоили новую технику обработки полей, орудия труда, основы агрономии и скотоводства, экономики. Они ежегодно давали обществу товарный хлеб, кукурузу, крупнорогатый скот, великолепных коней для армии, создавали материальные и духовные блага. Не их вина была в развале государственности и политическом хаосе в регионе, который отнял у них мир и веру в «белого царя».

Определяющей идеей статьи Ю.С. Пыльцына стал поиск ответа на вопрос «почему организованную борьбу с большевизмом терские казаки начали позже остальных – в июне 1918 г.»³. Среди выявленного множества вариантов ответов, он выделил следующие. Во-первых, малочисленность терских казаков, которые составляли всего пятую часть населения региона. Во-вторых, практически сразу после февральского переворота межнациональная борьба стала лавинообразно нарастать в казачьих отделах и горских округах, противостояние с горцами забирало все силы казаков⁴. В-третьих, пресечение в 1918 г. атаманской власти на Тереке, после убийства атамана М.А. Караулова, а затем его заместителя есаула Л. Е. Медяника⁵. В-

¹Пученков А.С. Горское движение, исламский фактор и Гражданская война на Северном Кавказе: к постановке вопроса ... – С. 212.

²Там же. – С. 221.

³Пыльцын Ю.С. Почему Терек не стал «русской Вандеей»? // Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2022.

⁴Там же. – С. 228.

⁵Там же. – С. 229.

четвертых, в станицах шла усиленная агитация со стороны большевистских агентов. Они говорили, что Дон пал, Кубань пала, надежды на казачество нет, и единственное спасение – признать власть большевиков¹.

А.И. Деникин – знаковая фигура Гражданской войны. Не случайно исследованию его роли посвящены сотни работ. Исследование А.С. Пученкова², посвящено национальной политике «белого» генерала. Особый интерес представляет четвертый параграф второй главы, где рассмотрены вопросы взаимоотношения армии Деникина с горцами, которые для него были досадной помехой на пути восстановления «единой и неделимой России». Не достаточное внимание к этому вопросу привело его армию к поражению.

Размышляя над истоками значимости национального вопроса для народов Северного Кавказа, автор увидел на политической арене множество активных игроков³, что делало обстановку в крае невероятно сложной. Изучив интересы всех групп, Пученков делает вывод о том, что «Терско-Дагестанский край был самым нестабильным для белых регионом Северного Кавказа»⁴.

Определяющей работой последних лет профессора А.С. Пученкова стала монография о самом сложном, в организационном плане, первом годе Добровольческой армии⁵. В процессе сбора материала ученый обработал документы около тридцати архивохранилищ, сотни фондов, десятки подшивок эмигрантских, белогвардейских, советских газет и журналов.

В фокусе внимания исследователя – становление и развитие Добровольческой армии, ее кадровый состав, консолидирующие идеи, анализ психологических отношений между ее командирами и др. Не смотря на

¹Пыльцын Ю.С. Почему Терек не стал «русской Вандеей»? ... – С. 230.

²Пученков А.С. Национальная политика генерала Деникина (весна 1918 – весна 1920 г.) / 2-е изд., испр. и доп. – М., 2016.

³Там же. – С. 192.

⁴Там же. – С. 190.

⁵Пученков А.С. Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил на Юге России, ноябрь 1917 – декабрь 1918 года / Науч. ред. Н.Н. Смирнов. – СПб., 2021.

комплиментарное отношение к армии и Белому движению, автор освещает сюжеты не только красного, но и белого террора, в ходе которого были уничтожены тысячи людей. Так как основу Добровольческой армии составило казачество, то ему, в том числе и терскому, уделено много внимания. Так же солидно изучена история формирования Красной армии на Северном Кавказе, ее командиров, не имеющих глубоких военных знаний, но одерживающих победы над кадровыми частями белых.

Наибольший интерес вызывает четвертая глава книги «Разгром Красных сил на Северном Кавказе и создание Особого Совещания», которая посвящена двум проблемам – расширению отвоёванной у большевиков территории и организации общероссийской антибольшевистской власти. Тезисно обозначена позиция горских народов к процессу становления Добровольческой армии.

Значительный объем эмпирических сведений о белом движении на Северном Кавказе содержат работы О.А. Жанситова¹, В.Б. Лобанова², Н.И. Сухановой³ и др. Особое внимание привлекла монография

¹Жанситов О.А. Противоправные действия Советской власти в Кабарде и Балкарии в годы гражданской войны (1918–1920 гг.) // Материалы научно-практической конференции «Политические репрессии в Кабардино-Балкарии в 1918–1930-е гг.». – Нальчик, 11 мая 2007; Жанситов О.А. Антибольшевистское движение и деникинский режим в Кабарде и Балкарии (1917–1920 гг.). – Нальчик, 2009; Жанситов О.А. Гражданская война в Кабарде: национально-религиозный аспект / Актуальные проблемы истории и этнографии народов Кавказа: Сб. статей к 60-летию В.Х. Кажарова. – Нальчик, 2009; Жанситов О.А. Формирование кабардинских конных полков и их участие в белом движении // Вестник института гуманитарных исследований правительства КБР и Кабардино-Балкарского научного центра Российской Академии наук. – Нальчик, 2007. № 3; Жанситов О.А. Горско-казачье противостояние на Северном Кавказе (1917–1920): триггеры актуализации «отложенного» конфликта // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции. – М., 2018.

²Лобанов В.Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917–1920 (на материалах Терека и Дагестана). – СПб., 2013; Лобанов В.Б. К истории гражданской войны на Северном Кавказе: Терское восстание 1918 г. // Новейшая история России. – 2013. – №1.

³Суханова Н.И. Гражданская война 1917–1920 гг. на Северном Кавказе: социально-политический аспект: автореферат дис. ... док. ист. наук. – Ставрополь: СГУ, 2004. – URL: <http://netess.ru/3istoriya/82184-1-grazhdanskaya-voyna-1917-1920-severnom-kavkaze-socialno-politicheskiy-aspekt.php> (дата обращения: 18.11.2022); Суханова, Н.И. Принципы

В.Б. Лобанова¹, в которой он обозначил три силы, активно противостоящие на политической и военной арене большевикам. Это: активные представители местной умеренной либеральной военной и гражданской интеллигенции; «шариатисты», провозгласившие своей целью создание на территориях Кавказа с преимущественно мусульманским населением шариатской монархии; терское казачество².

Тематически к этому блоку близка статья Р.Г. Гагкуева и С.Г. Шиловой, посвященная участию терских казаков в Гражданской войне³, которые, по мнению авторов, «в своем большинстве выступали противником советской власти»⁴. Публикация интересна для нас тем, что, во-первых, состав Горско-Моздокских полков комплектовался из казаков станиц Солдатской, Екатериноградской, Прохладной, территориально входивших в состав Нальчикского округа/Кабарды, во-вторых тем, что определена численность терцев-казаков, выставленных против красных отрядов: четыре неполного состава дивизии, четыре неполного состава пластунские бригады, четырнадцать батарей и один дивизион⁵. Статья, считаем, значительно выиграла бы, если бы были приведены данные и по терским казакам, которые воевали на стороне красных.

О.А. Жанситов раскрывает многочисленные факты правонарушений большевиков во время Гражданской войны в Кабарде и приходит к выводу, что антибольшевистский мятеж стал реакцией населения на насильственные действия этой власти.

государственного устройства и организации власти белого движения на Северном Кавказе. – URL: [http:// superinf.ru](http://superinf.ru) (дата обращения: 20.11.2022).

¹Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны: Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917–1920-х годах / Науч. ред. В. И. Голдин. – СПб., 2017.

²Там же. – С. 453–455.

³Гагкуев Р.Г., Шилова С.Г. «Терское войско собственными руками вычистило родные станицы от заразы»: горско-моздокские полки в рядах ВСЮР в начале 1919 г. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. – Т. 24. – № 4.

⁴Там же. – С. 84.

⁵Там же. – С. 86.

В коллективной монографии осетинских и кабардинских историков представлены списки личного и командного состава осетинских воинских формирований в составе белого движения, участвовавших в Гражданской войне¹.

В работах А.Г. Кажарова², Ф.М. Кулиева³, Т.М. Музаева⁴, А.Х. Даудова и Д.И. Месхидзе⁵, А.Х. Кармова⁶, О.И. Османова¹ на широкой

¹Марзоев И.Т., Казаков А.В., Казаков К.А. Первая мировая и Гражданская война в судьбах представителей народов Северного Кавказа: участники и воинские формирования (к 100-летию начала Гражданской войны в России). – Владикавказ, 2018.

²Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства Северного Кавказа: 1918 – первая половина 1920-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2001; Кажаров А.Г. Из истории этнотерриториальных отношений в Терской Республике в 1918 г. // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. – Нальчик, 2001. – № 6; Кажаров А.Г. Территория Кабарды и Балкарии в начале XX в. // Исторический вестник. – Нальчик, 2005. – Вып. II; Кажаров А.Г. Национально-государственные процессы на Северном Кавказе в 1917–1919 гг. // Материалы международной юбилейной научной конференции «Россия и Кавказ». – Владикавказ, 6–7 октября 2009; Кажаров А.Г. Национально-государственное развитие народов Кабардино-Балкарии в 1917–1922 гг. – Нальчик, 2011; Кажаров А.Г. Национально-политическое самоопределение народов Северного Кавказа в условиях революции и гражданской войны (1917–1920 гг.) // Исторический вестник: выпуск X. – Нальчик, 2012. – Часть I; Кажаров А.Г. Вопросы землевладения и землепользования в условиях становления и развития государственности Кабардино-Балкарии в 1920-е гг. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 13. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64097.htm>. (дата обращения: 21.10.2022); Кажаров А.Г. Политика Советской власти на Северном Кавказе и образование Горской АССР в 1920–1921 гг. // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. – 2015. – Т. V(2); Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.): дис. ... док. ист. наук. – Ростов н/Д., 2018; Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.). – Нальчик, 2019.

³Кулиев Ф.М. Политическая борьба на Северном Кавказе в 1917 году (февраль-октябрь). – Пятигорск, 2004.

⁴Музаев Т.М. Союз горцев. Русская революция и народы Северного Кавказа, 1917 – март 1918 г. – М., 2007.

⁵Даудов А.Х., Месхидзе Д.И. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917–1924 гг.). – СПб., 2009.

⁶Кармов А.Х. Земельные отношения в ГАСР // Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность. Материалы научно-практической конференции. – Нальчик, 11 августа 2005; Кармов А.Х. Поляризация политических сил на Северном Кавказе накануне Октябрьской революции // Народы Северного Кавказа и Россия. Материалы Всероссийской научной конференции. – Нальчик, 18–21 октября 2007; Кармов А.Х. Дореволюционная публицистика П.Т. Коцева. Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2013. – №4; Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 года / Сост. А.Х. Кармов. – Нальчик, 2014.

документальной основе проанализированы трудности в решении земельного вопроса, национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1917–1920-х гг., необходимости сохранить территориальное единство Кабардино-Балкарии.

Значительным вкладом в исследование деятельности Союза объединенных горцев против большевистской власти стала публикация начальника Архивного управления Правительства Чеченской Республики М.Н. Музаева. Автор максимально подробно исследует ключевые события на Северном Кавказе в 1917–1918 гг. События рассматриваются на основе выявленных источников, в результате у читателя возникает «эффект присутствия»².

100-летие Февральской и Октябрьской революций, завершение Гражданской войны, было отмечено не только в центре, но и на Северном Кавказе. Были проведены региональные, всероссийские и международные конференции, опубликовано несколько сборников статей, в которых подведены определенные итоги изучения многогранной темы «Революции и народы Кавказа»³. В многочисленных публикациях предложены новое

¹Османов О.И. Аграрная политика Горского правительства в 1917–1919 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена: Аспирантские тетради. – СПб., 2008. – № 26; Османов О.И. Из истории государственных образований на Северном Кавказе (май 1917 – май 1920 г.) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – Владикавказ, 2013. – № 4; Османов О.И. Совет Обороны Северного Кавказа и Дагестана как коалиционное правительство и предшественник Революционного комитета Дагестана (октябрь 1919 – апрель 1920 гг.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – Нальчик, 2013. – № 6. – Т. 1; Османов О.И. Возникновение, функционирование и ликвидация государственных образований на Северном Кавказе: исторический опыт (март 1917 – апрель 1920 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Владикавказ, 2014.

²Музаев Т.М. Союз горцев. Русская революция и народы Северного Кавказа, 1917 – март 1918 года. – 2-е изд., испр., допол. – Нальчик, 2012.

³Юг России в условиях революционных потрясений, вооруженных конфликтов и социально-политических кризисов, 1917–2017 гг.: материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 5–6 октября 2017 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-н/Д., 2017; Государственно-правовое строительство в России в 1917 году. Южное направление (к 100-летию Февральской революции в России): материалы региональной научно-практической конференции. – Пятигорск, 2017; Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации: Материалы II Международного форума кавказоведов (19–22 ноября 2018 г.). – Ростов-на-Дону / Отв. ред. А.В. Сериков. – Ростов-н/Д., 2018. – 388;

осмысление и методологические подходы к исследованию революционных процессов и эпизодов Гражданской войны на Северном Кавказе. Существенное место в материалах конференций отведено анализу предпосылок и значения переломных моментов Гражданской войны, отражению революционных событий в исторической памяти жителей северокавказского края.

Теоретико-методологическое значение имеют исследования П.И. Гришанина¹, А.С. Пученкова², Р.Г. Гагкуева³, в которых подводятся историографические итоги белого движения в России и на Северном Кавказе. В работах Н.А. Почешхова⁴, Е.Ф. Кринко и Т.П. Хлыниной⁵, С.М. Исхакова⁶, С. Read⁷, J. Jo⁸, А.Г. Кажарова⁹, П.А. Кузьминова¹ предпринята попытка

Народы Кавказа в цивилизационном пространстве России: материалы VI Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 13–15 ноября 2019 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-н/Д., 2019.

¹Гришанин П.И. Современная отечественная историография белого движения: традиции и инновации. – Пятигорск, 2009.

²Пученков А.С. Белое движение на Юге России (1917–1920) // Революции и реформы в России. Век XX: Монография. – СПб., 2009; Пученков А.С. Гражданская война // Русская революция: проблемы историографии (Россия в эпоху революций и гражданской войны). – СПб., 2010.

³Гагкуев Р.Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917–1920 гг. – М., 2012; Гагкуев Р.Г., Репников А.В. Великая Революция 1917 года: иллюстрированная летопись. – М., 2017; Гагкуев Р.Г. Проблемы изучения Гражданской войны в России: сегодня и завтра // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2020; Гагкуев Р.Г., Репников А.В. Великий и страшный 1918 год: Иллюстрированная летопись начала Гражданской войны в России. М., 2022.

⁴Почешхов Н.А. Гражданская война на Кубани 1917–1924 гг. Проблемы теории и методологии. – Майкоп, 2006.

⁵Кринко Е.Ф. История Северного Кавказа в 1920–1940-е гг.: современная российская историография / Е.Ф. Кринко, Т.П. Хлынина – Ростов-н/Д., 2009; Хлынина, Т.П. Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона / Т.П. Хлынина, Е.Ф. Кринко, А.Т. Урушадзе. – Ростов-н/Д., 2012.

⁶Исхаков С.М. Международная комиссия по изучению революций в России // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – М., 2017.

⁷Read C. British Historiography of the Russian Revolution // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – М., 2017.

⁸Jo J. Korean Historiography of the Russian Revolution Beyond the Cold War Ideology // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – М., 2017.

⁹Кажаров А.Г. Современная российская историография проблемы формирования Кабардино-Балкарской автономной области // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 1.

нового осмысления современной российской и евразийской историографии, ранней советской истории и теоретико-методологических проблем Гражданской войны в регионе.

Несмотря на значительный общественный и научный интерес к исследованиям событий 1917–1920-х гг., до настоящего времени не создано обобщающего исследования, в котором на должном теоретическом уровне изучены противоречивые социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920-х гг.).

Объектом исследования являются социально-политические изменения в жизни народов Северного Кавказа в 1917–1920-х гг.

Предметом исследования является анализ социально-политических процессов, происходивших в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920-х гг.).

Цель диссертации – проанализировать общие и специфические черты, эволюцию и динамику социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.).

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- осветить исторические факторы, подготовившие политические и социально-экономические изменения в годы революций и Гражданской войны в 1917–1920-х гг. в Кабарде и Балкарии;

- установить особенности революционно-демократических изменений в Кабарде и Балкарии, произошедших после Февральской и Октябрьской революций 1917 г., определить воздействие национальной и аграрной политики государства на ход и результаты этих процессов. Выявить причины изменения отношения местного населения к различным политическим проектам, реализовывавшимся в крае;

- проанализировать предпосылки, ход и движущие факторы Гражданской войны в Кабарде и Балкарии, а также те политические

¹Кажаров А.Г., Кузьминов П.А. Формирование автономии Кабардино-Балкарии: результаты и пределы советской историографии (1950–1980) // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 1.

изменения, которые произошли в Кабарде и Балкарии в результате Гражданской войны. Определить причины победы большевиков и утверждения Советской государственности в ходе Гражданской войны в Кабарде и Балкарии. Оценить влияние исламского фактора на характер поведения политических деятелей, оценить его роль в процессе установления и функционирования государственных органов Советской власти;

– выявить проблемы и перспективы развития национальной государственности у народов Кабарды и Балкарии, сложившиеся в годы Гражданской войны. Проанализировать проблемы и пути решения земельного вопроса. Рассмотреть систему управления Терско-Дагестанским краем при администрации А. Деникина и определить итоги Гражданской войны и ее значение для народов региона.

Хронологические рамки диссертационного исследования ограничиваются 1917–1920 гг., то есть временем от начала Февральской революции до завершения активной фазы Гражданской войны и утверждения Советской власти в регионе, но в ряде мест мы выходим за эти рамки, чтобы обосновать глубину трансформаций и влияние событий, происходящих у других народов Терека, на динамику событий в Кабарде и Балкарии.

Географические рамки охватывают территорию Кабарды и Балкарии (Нальчикского округа) в границах на 1 января 1917 г. (современная Кабардино-Балкария), но в процессе исследования темы, мы вынуждены были обращаться и к Северокавказскому материалу.

Источниковая база исследования состоит из четырех групп источников: архивные документы, опубликованные сборники документов, источники личного происхождения, периодическая печать.

Архивные документы. В работе использованы документы из 21 фонда, извлеченных из 5 российских (республиканских) архивов. В Центральном Государственном архиве Кабардино-Балкарской республики (УЦГА АС КБР) особый интерес представляли фонды Р-197 (документы Правительства Кабарды Т. Бековича-Черкасского), Р-198 (документы народного Совета Нальчикского

округа Терской области), И-6 (документы Управления Нальчикского округа Терской области), Р-6 (материалы Областного земельного управления), Р-1185 (коллекция документов об участниках борьбы за установление Советской власти в Кабардино-Балкарии). В них выявлены циркуляры старшинам селений о преследовании и аресте большевиков (Р-197. Оп. 1. Д. 4.); приказы главнокомандующего вооруженными силами на юге России (Р-197. Оп. 1. Д. 18); приказы Правителя Кабарды, циркуляры старшинам селений и сводки Кабардинской конной дивизии (Р-197. Оп. 1. Д. 20); протоколы заседаний Нальчикского окружного народного Совета (Р-198. Оп. 1. Д. 2.) и др.

В указанных фондах содержится богатый материал, который помог раскрыть степень политизации общественной жизни, показать предпосылки Гражданской войны и роль исламского фактора в ней, выявить сущность национальных движений и административных образований, территориальных споров и земельных проблем. Важное значение имеют постановления, директивные и законодательные материалы, регламентировавшие процесс проведения социально-политических преобразований. По материалам данных фондов реконструированы политическая деятельность и идеологические предпочтения общественно-политических деятелей своего времени 3. Даутокова-Серебрякова, Т. Шакманова и др.

В Центре документации новейшего времени Кабардино-Балкарской республики (УЦДНИ АС КБР) проработаны фонды 1 (Кабардинский областной комитет РКП (б), г. Нальчик) и 25 (комиссия по истории партии при обкоме ВКП (б), г. Нальчик: Оп. 1. Д. 25, Оп. 1. Д. 27, Оп. 1. Д. 38, Оп. 1. Д. 45, Оп. 1. Д. 56, Оп. 1. Д. 61, Оп. 1. Д. 77. Оп. 1. Д. 88.), содержащие протоколы партийных заседаний 1921 года и статистические данные о социально-экономическом развитии Кабарды и Балкарии до Февральской демократической революции 1917 г., а также воспоминания местных

большевиков и белоказаков о революционных событиях и Гражданской войне в Кабарде и Балкарии в 1917–1920 гг.

В архиве Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований (ИГИ КБНЦ РАН) исследованы фонды 2 (воспоминания, материалы по истории Кабарды советского периода) и 4 (документы по земельному вопросу в советский период). В массиве сосредоточенных здесь материалов выделяется документальный материал, раскрывающий роль возникших после октября 1917 г. национальных, советских элит в развитии социально-политических отношений. Особо следует отметить источники, отражающие деятельность Б.Э. Калмыкова, Н. Катханова, М. Энеева. В этом контексте важнейшее значение имеют их письма, телеграммы, доклады и выступления на различных партийных и советских собраниях.

В центральном государственном архиве Республики Северная Осетия-Алания (УЦГА АС РСО-А) наибольший интерес для нас представлял Ф. Р-9 (документы Временного правительства союза горцев Кавказа: Оп. 1. Д. 1, Д. 4, Д. 16, Д. 19.), а также фонд Ф. Р-852 (документы о партизанском движении). В них находятся документальные материалы, отражающие политическое положение в Кабардино-Балкарии в период революций и Гражданской войны, проблемы национально-государственного строительства и национальных отношений, дипломатическая переписка министра иностранных дел Горской республики Г. Баммата с представителями зарубежных государств, делопроизводственная документация правительства Союза объединенных горцев, политические взгляды П. Коцева и Б. Шаханова.

В архиве Северо-Осетинского института гуманитарных социальных исследований имени В.И. Абаева (Архив СОИГСИ) проработаны фонд 1 и 2 (материалы о революционном движении в Терской области). Комплекс выявленных материалов позволил проследить военно-политическую ситуацию в Кабарде и Балкарии, а также влияние иностранных государств на внутривнутриполитические дела в Терской области. В указанных фондах

содержатся подробные материалы о деятельности политических лидеров, принимавших непосредственное участие и повлиявших на ход и характер революций и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии (Г. Орджоникидзе, С. Буачидзе, С. Кирова).

Выявленные в фондах УЦГА АС КБР, УЦДНИ АС КБР, ИГИ КБНЦ РАН, АС РСО-А, СОИГСИ, документы и материалы, восполнили пробелы в изучении событий революций и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии в 1917–1920 гг. предшествующих авторов, послужили свидетельством о сложнейшей ситуации, в которой происходили социально-политические процессы.

Однако при работе с архивными документами необходимо иметь в виду, что часть из них носят политизированный характер. В них обеляется политика действующей власти, которая нередко преднамеренно искажала настоящее положение дел на местах. Чаще всего это было продиктовано особенностями национальной политики Советской власти. Исходя из этого, мы подвергали используемые документы детальному анализу, сопоставляя архивные документы друг с другом и с опубликованными материалами. Необходимо помнить, что находящиеся в архивохранилищах рапорты, донесения, записки писали чиновники, офицеры, дипломаты, принадлежащие к тому или иному политическому движению или партии, а значит, вольно или невольно, искажали описываемые реалии.

Опубликованные сборники документов. Важное место в исследовании занимают сборники документов, изданные в Кабардино-Балкарии, в других республиках Северного Кавказа, освещающих проблемы революционных событий и Гражданской войны 1917–1920 гг. Эти сборники в значительной степени раскрывают вопросы социально-политических изменений, деятельность оппозиционных сил и повстанческого движения в крае.

Важное значение для понимания политики Советской власти в Кабарде и Балкарии, а также во взаимоотношении центра и края имели

опубликованные сборники декретов Советской власти¹ и документы по истории Гражданской войны в СССР². Эти издания представляют собой комплекс законодательных актов Советской власти, относящиеся к периоду революций и Гражданской войны. В состав изданий помимо декретов включены такие правительственные акты, как постановления, резолюции, обращения, официальные сообщения, телеграммы и предписания, выступления известных политических деятелей на различных форумах. Например, «Речь С.М. Кирова на втором съезде народов Терека», «Резолюции населения Терской и Кубанской областей о поддержке Советской власти и готовности борьбы с белоказаками», «Телеграмма Пятигорского съезда народов Терека В.И. Ленину о признании советской власти», «Постановление Собрания граждан кабардинского селения Ашабово об организации Красной Армии», «Из резолюции об объединении советских республик Северного Кавказа, принятой по предложению Г.К. Орджоникидзе на первом Северокавказском краевом съезде советов в Екатеринодаре, 7 июля 1918 г.» и др.

Интересные сведения мы нашли в сборнике документов, опубликованном в 1983 г.³, который содержит постановления, протоколы, предписания, письма, материалы съездов народов Терека, речи общественно-политических деятелей и другие источники. Документы о деятельности революционных комитетов Кабардино-Балкарии, существовавших в период с декабря 1919 г. по июль 1920 г., являлись важным источником для нашего исследования⁴. Определенный научный интерес представляли документы и

¹Декреты Советской власти (25 октября 1917 г. – 16 март 1918 г.) / Под ред. С.Н. Валка, И.В. Загоскиной, Л.Н. Растопчиной [и др.]. – М., 1957. – Т. 1.

²Документы по истории Гражданской войны в СССР. Первый этап Гражданской войны / Сост. И. Минц, Е. Городецкий. В 3-х тт. – Москва, 1941. – Т. 1.

³Документы по истории борьбы за Советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.) / Сост. Р.Х. Гугов, Л.Б. Татарокова, У.А. Улигов, Д.В. Шаббаев. Отв. ред. Б.М. Зумакулов. – Нальчик, 1983.

⁴Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по установлению и упрочению Советской Власти и организации социалистического строительства (декабрь 1919 г. – июль 1920 г.). Сборник документов и материалов / Сост. Л.Б. Татароков, Р.А. Ташилов, А.В. Грудцин, Р.Х. Гугов. – Нальчик, 1968.

материалы о северокавказской деревне в 1917–1929 гг.¹ В сборник включены важнейшие государственные, правительственные и партийные документы, относящиеся к периоду Февральской революции в регионе.

В сборниках документов, опубликованных известными исследователями Гражданской войны на Северном Кавказе Г.И. Какагасановым, Л.Г. Каймаразовым² и А.Х. Кармовым³, приведены материалы всех съездов народов Северного Кавказа, решения и постановления Союза объединенных горцев, дипломатическая переписка Парламента Горской Республики с правительствами Турции и Германии и др. Особое значение имеет сборник по административно-территориальным преобразованиям в Кабарде и Балкарии в конце XVIII–XX вв.⁴, который содержит материалы о географических особенностях, численности населения, административном устройстве кабардинцев и балкарцев. Хронологические рамки сборника делают его более ценным для исследователей, так как позволяют проследить административно-территориальные изменения в Кабарде и Балкарии во второй половине XIX – первой четверти XX в.

Коллектив ученых из Кабарды и Осетии⁵ опубликовал сборник документов, посвященный участникам Гражданской войны на Северном Кавказе. Личные данные о тысячах воинов, как белого, так и красного движений, помогают восстановить детали противостояния в регионе.

¹Власть и крестьянство: северокавказская деревня в 1917–1929 гг. Вып. I: Сборник документов и материалов / Сост. Н.Д. Малиев, С.А. Хубулова, А.Т. Царикаев, М.П. Тутаев. – Владикавказ, 2005.

²Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская республика (1918–1920 гг.). Документы и материалы. 2-е изд., исправ. и доп. / Сост. Г.И. Какагасанов, Л.Г. Каймаразова. – Махачкала, 2013.

³Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 года / Сост., автор вступит. статьи А.Х. Кармов. – Нальчик, 2014.

⁴Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии / Сборник документов под ред. А.Х. Карова, С.Н. Бейтуганова, А.И. Мусукаева [и др.]. – Нальчик, 2000.

⁵Марзоев И.Т., Казаков А.В., Казаков К.А. Первая мировая и Гражданская война в судьбах представителей Северного Кавказа: участники и воинские формирования (К 100-летию начала Гражданской войны в России). – Владикавказ, 2018.

Мемуары непосредственных участников событий революций и Гражданской войны 1917–1920 гг. на Северном Кавказе, и в Кабардино-Балкарии, в частности, важны для установления мотивов политических и военных действий руководителей партийных организаций и движений. Воспоминания Г. Орджоникидзе «Год гражданской войны на Северном Кавказе», «О причинах нашего поражения на Северном Кавказе»¹ отражают борьбу деятелей большевистской партии на Северном Кавказе. С марксистской точки зрения написаны очерки, статьи и выступления лидера большевиков в Кабарде и Балкарии Б.Э. Калмыкова². Б.Э. Калмыков много писал о борьбе кабардинских и балкарских крестьян и рабочих за установление Советской власти в Нальчикском округе, его работы пронизаны большевистской идеологией, в них содержатся его размышления о великом значении социалистической революции для местных народов.

Научный интерес представляют воспоминания участников антибольшевистского движения на юге России А.И. Деникина³, К.А. Чхеидзе⁴, А.Г. Шкуро⁵, в которых содержится взгляд авторов о расстановке сил, излагается политическая позиция местной элиты⁶. Воспоминания о генерале Л.Ф. Бичерахове и его партизанском отряде в значительной степени

¹Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи. В 2-х т. 1910–1926 гг. / Сост. Т.Н. Белова. – М., 1956. – Т. 1.

²Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде. Очерки. – Нальчик, 1957; Калмыков, Б.Э. Страничка революционной борьбы в Кабарде, 14 марта 1923 г. / Воспоминания участников октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии / Под ред. Р.Х. Гугова и др. – Нальчик, 1981; Калмыков Б.Э. Статьи и речи. Изд. второе, доп. / Сост. Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. – Нальчик, 1983.

³Деникин, А.И. Очерки Русской Смуты. В 3-х книгах. Книга 2 / Т. 2. Борьба Генерала Корнилова; Т. 3. Белое движение и борьба Добровольческой армии. – М., 2005; Деникин, А.И. Очерки Русской Смуты. В 3-х книгах. Книга 3 / Т. 4, Т. 5. Вооруженные силы Юга России. – М., 2005.

⁴Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде / Сост. О.А. Жанситов. – Нальчик, 2008; Чхеидзе, К.А. Страна Прометея / Сост. М. и В. Котляровы. – Нальчик, 2004.

⁵Шкуро А.Г. Гражданская война в России: Записки белого партизана. – М., 2004.

⁶Историографический анализ белоэмигрантских источников проведен О.А. Жанситовым. См.: Жанситов О.А. Воспоминания К. Чхеидзе о событиях гражданской войны на Тереке // Исторический вестник. Вып. 3. – Нальчик, 2006; Жанситов О.А. Гражданская война на Северном Кавказе в белоэмигрантских источниках // Архивы и общество. – Нальчик, 2013. – № 26.

способствуют восстановлению противоречивой картины Гражданской войны 1918 г. на Тереке¹.

Мемуары К. Чхеидзе о Заур-беке Даутокове-Серебрякове повествуют о судьбе офицера, организаторе и руководителе антибольшевистского движения в Кабарде, его желании установить мир в Кабарде, уйти от братоубийственной Гражданской войны².

Важное значение для понимания целей и задач белого движения в Гражданской войне представляют воспоминания генерала Якова Александровича Слащова-Крымского, введенные в научный оборот в 2015 г. А.С. Пученковым³. Интересно, что идею написать мемуары о Гражданской войне «подсказал» Я.А. Слащову и группе офицеров, вернувшихся с ним из Константинополя в Советскую Россию в 1921 г., народный комиссар по военным делам Л.Д. Троцкий. Воспоминания посвящены генезису Белого движения (1918 г.), у истоков которого стоял Слащев. Интервенция немецких частей на Юг России привела, по словам Слащева, к соглашению большевиков под руководством А.И. Автономова и Н. Буачидзе с белоказаками А.Г. Шкуро и Слащова о совместных планах по разгрому немцев⁴.

Анализируя причины, которые привели к Гражданской войне в соседних с Кабардой районах, Слащов обратил внимание на низкий уровень нравственности вольнонаемной красной гвардии Минераловодского района, «в состав которой поступило много людей, которые занялись вымогательством и грабежами, – дисциплины не было никакой, и сами ее начальники, видимо, с людьми справиться не могли»⁵. А до этого «казаки и горцы держались выжидательно, но совершенно не собирались идти на

¹Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе, 1917–1919 гг. – М., 2011.

²Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков. Гражданская война в Кабарде / Сост. О.А. Жанситов. – Нальчик, 2008.

³Пученков А.С. Слащов Я.А. «О Добрармии в действии в 1918 г.» Часть I // Новейшая история России. 2015. – № 3 (14).

⁴Там же. – С. 208.

⁵Пученков А.С. Слащов Я.А. «О Добрармии в действии в 1918 г.» ... – С. 204.

борьбу с Соввластью, а делили между собой землю»¹. Факт, видимо, имел место быть, но в обострении ситуации в регионе виновны обе противоборствующие силы.

Интересный взгляд о горских событиях (1914–1917) одного из представителей горской интеллигенции опубликовал А.Х. Кармов². Анонимная книга вышла в Константинополе в 1918 г. В первом разделе книги дан ретроспективный обзор формирования политики России на Кавказе, а во втором содержится запись материалов съездов горских народов в 1917 г.

Особую научную ценность представляют мемуары руководителей Горского правительства в иммиграции П.Т. Коцева³, В.Г. Джабагиева⁴, Г. Баммата⁵, Б. Шаханова⁶. В них отражаются взгляды авторов на события Гражданской войны: формирование противоборствующих политических группировок, национальные отношения, вовлеченность народов Терека в революционные процессы, описываются боевые действия в Кабарде и Балкарии.

Периодическая печать. Большое количество использованных источников составляют материалы периодической печати. В Терской

¹Пученков А.С. Слащов Я.А. «О Добрармии в действии в 1918 г.» ... – С. 202.

²Исторический очерк о горских народах Кавказа в период мировой войны / Сост. А.Х. Кармов. – Нальчик, 2006.

³Berzeg S.E. Kuzey Kafkasya Cumhuriyeti Devlet Baskani Psimaho Kotse (Kosok). Yasami ve gurbet yazilari. – Ankara, 2011.

⁴Джабагиев В.-Г. Революция и Гражданская война на Северном Кавказе: конец XIX – начале XX в. // Наш Дагестан. – 1994. – № 167–168; Джабагиев В.-Г. Кавказ и Наместник // Санкт-Петербургские ведомости. 1906. № 5, 6 (19) января // Джабагиев В.-Г. Дореволюционная публицистика. Работы 1905–1917 гг. – Назрань–М., 2007. – URL: <https://ghalghay.com> (дата обращения: 19.12.2022); Джабагиев В.-Г. Что нужно Кавказу? // Санкт-Петербургские ведомости, 1905. № 236, 1(14) октября [Электронный ресурс] // Джабагиев В.-Г. Дореволюционная публицистика. Работы 1905–1917 гг. – Назрань–М., 2007. – URL: <https://ghalghay.com> (дата обращения: 05.12.2022).

⁵Баммат Г.Н. Кавказ и русская революция: Политический аспект / Г.Н. Баммат / Пер. с англ. У. Темирбековой. Ред. Х.–М. Доного. – Махачкала, 2000.

⁶Шаханов Б. Избранная публицистика / Предисл., сост. и коммент. Т.Ш. Биттировой. – Нальчик, 1991; Шаханов Б. Еще переселение // Карачаево-балкарские деятели культуры конца XIX – начала XX в. / Сост., предисл., статьи об авторах и коммент. Т.Ш. Биттировой. – Нальчик, 1996. – Т. II.

области, в том числе и Кабарде и Балкарии, в период революций и Гражданской войны издавались множество пропагандистских газет и журналов: большевистских, белогвардейских, националистических («Адыгэ макъ», «Карахалк», «Красная Кабарда», «Вольный горец», «Горская жизнь», «Вестник Горской республики», «Терские ведомости», «Терский вестник», «Вечерние известия», «Коммунист» и др.). Анализ многогранных очерков, статей, эссе, откликов на события в прессе позволяет представить пропагандистскую и идеологическую риторику противоборствующих политических сил в Кабарде и Балкарии, наполнить конкретным содержанием исследуемые явления.

Использование печатных материалов осуществлялось путем сопоставления и анализа с историческими документами, что исключило противоречивое толкование источников, так как редакторы периодической литературы чаще всего выступали с позиций владельцев газеты и того политического курса, который они проводили.

Усилиями Р.К. Кармова возвращены заграничные публикации видных деятелей либерального лагеря во время Гражданской войны П. Коцева и В-Г. Джабагиева, опубликованные в Турции. Авторы в полемике с идеологическими и политическими противниками эмиграции детально восстанавливают работу правительства Терско-Дагестанского правительства в 1917–1918 гг.¹

Комплекс привлеченных материалов позволил реализовать поставленную цель: провести исследование, отразившее сложные процессы социально-политических изменений в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.).

Методологическую основу исследования составляют современные представления о функциях, принципах и методах исторического исследования. Широта анализируемого материала обусловила

¹Из творческого наследия председателя северокавказской республики Пшемахо Коцева (1935–1960 годы) / Сост. Р.К. Кармов. – Нальчик, 2020.

методологический плюрализм, создающий возможности для научного исследования истории революций и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии.

Выстраивая хронологию социально-политических и военных событий Гражданской войны, мы опирались на принцип историзма, позволяющий рассмотреть явления и события во взаимосвязи и взаимообусловленности в конкретно-исторической обстановке Северного Кавказа. Принцип объективности позволил провести исследование на основе исторических фактов и источников, раскрывающих экономические и политические интересы различных социальных общностей в 1917–1920-х гг. Объективный подход предполагает отказ автора от комплементарного отношения к любой из политических сил, пытающихся взять власть в свои руки, и вместе с тем делает возможным проанализировать реакцию общества на военно-политические действия «красных» и «белых». В соответствии с этим мы поставили задачу уйти от односторонних суждений о деятельности оппонентов в политическом противостоянии. Мы убеждены, что идеологические и политические пристрастия исследователя не должны вторгаться в пределы его научных изысканий. Принцип системности дал возможность исследовать социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии как звенья одной системы.

В работе используется также ряд исторических методов: сравнительно-исторический, историко-типологический, историко-генетический, периодизации, которые позволили составить количественную и качественную характеристику социально-экономических показателей накануне Февральской революции 1917 г., исследовать формы и методы борьбы за власть в регионе.

Сравнительно-исторический метод дал возможность провести сравнительный анализ событий и вооруженного противостояния в Кабарде и Балкарии с соседними регионами, выявить в их амплитуде общие и особенные черты. При этом мы обращали внимание на конкретные факты,

которые отражали существенные стороны событий, явлений, а не их формальную схожесть.

Историко-типологический метод позволил выделить признаки, отражающие сущностные позиции конфликтующих сторон в 1917–1920 гг. и показал, во-первых, совокупность факторов, обусловивших социально-политический кризис в Российской империи, который привел страну к революции; во-вторых, обоснованность социальных надежд определенных политических сил на победу; в-третьих, результаты серьезных изменений социально-политического облика Кабардино-Балкарии.

Использование историко-генетического метода предоставило возможность рассмотреть причинно-следственные связи, обусловившие перерастание общественно-политического и экономического кризиса в стране в Февральскую революцию. Отсутствие политической воли, нежелание/неумение решить назревшие проблемы привело российское общество к Октябрьской революции. От первых проявлений социального недовольства народы Северного Кавказа, Кабарды и Балкарии перешли к вооруженному противостоянию в борьбе за право политического самоопределения. Использование данного метода позволяет акцентировать внимание на движущих силах общественных процессов, на анализе развития общественного самосознания народов национальных окраин.

Источниковедческий и историографический анализ источников и литературы потребовал учета обстоятельства их возникновения. Необходимым для нашего исследования является метод периодизации, который позволяет выделить этапы изучения обозначенной проблемы, основные направления развития исторической мысли в каждом рассматриваемом периоде.

Для создания объективной и целостной картины социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в сложный период революций и Гражданской войны считаем необходимым использовать

междисциплинарный подход, который объединяет методы гуманитарных исследований для всестороннего изучения темы.

В ходе исследования появилась необходимость использования методов смежных гуманитарных дисциплин, таких как регионалистика, социальная психология, культурная антропология, которые позволяют раскрыть мотивы действий противоборствующих сторон революционных событий и Гражданской войны, определить причины их возникновения. Региональный подход позволил проследить и выявить локальные особенности происходивших в событий в общероссийском процессе, а также, проанализировать и оценить взаимодействие центра с регионом, в данном случае с Кабардино-Балкарией.

Историко-антропологический подход акцентирует внимание на насилии как определенной социальной функции, задействованной обществом в чрезвычайных условиях¹. Законное политическое принуждение, как известно, осуществляется только государством, хотя его могут использовать и используют и другие политические субъекты. Насилие с обеих сторон противостояния – «белых» и «красных», катализируя ситуацию в Кабарде и Балкарии, на Северном Кавказе, в России, привело к Гражданской войне, к сотням тысяч жертв с обеих сторон к исходу в Европу и Азию тысяч соотечественников.

В последнее десятилетие в историографии устоялось восприятие 1917 г. как единого революционного процесса – Великой российской революции или революции 1917 г. Более того, весь процесс революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.) рассматривается как единый². Вероятно, это направление утвердится в науке. Но мы, опираясь на опыт многочисленных советских и современных исследователей, считаем возможным работать в

¹Тишков В.А. Теория и практика насилия // Антропология насилия. / Отв. ред. В.В. Бочаов, В.А. Тишков. – СПб., 2001.

²Великая российская революция, 1917: сто лет изучения: материалы Международ. науч. конф. (Москва, 9–11 октября 2017 г.) / Отв. ред. Ю.А. Петров; Рос. ист. о-во; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук; Гос. ист. музей; Федеральное арх. агентство. – М., 2017.

устоявшемся теоретико-методологическом контексте, оттеняя поэтапно особенности революционных преобразований в ходе Февральской и Октябрьской революций, в ходе Гражданской войны.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- предложена новая концепция изучения социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.), в основе которой отход от героизации победителей и осмысление ее как трагедии российского общества;

- осуществлен комплексный анализ социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.);

- введен в научный оборот значительный корпус архивных документов по социально-политической истории Кабарды и Балкарии 1917–1920 гг., выявлены основные тенденции в советской и постсоветской историографии вопроса;

- проанализированы особенности революционно-демократических процессов в Кабарде и Балкарии, произошедших после Февральской и Октябрьской революции 1917 г., с учетом воздействия национальной и аграрной политики государства на ход и результаты этих процессов;

- изучен процесс установления Советской власти и аргументированы альтернативные пути национально-государственного строительства в регионе;

- обоснованы причины изменения отношения местного населения к социально-экономическим и общественным проектам, реализовывавшимся в крае различными политическими силами;

- доказано влияние исламского фактора на характер поведения местных политических деятелей, изучена его роль в процессе установления и функционирования государственных органов Советской власти.

Научная и практическая значимость определяется потребностью общества в получении объективного представления об особенностях становления и развития Советской государственности в Кабарде и Балкарии.

Выводы исследования могут представлять интерес для специалистов в области отечественной и региональной истории, для подготовки лекционных курсов по истории России XX в., в разработке спецкурсов по истории народов Северного Кавказа, Кабарды и Балкарии.

Научная апробация. Основные положения и выводы работы отражены в статьях, докладах, тезисах. Результаты исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, проходивших в Ростове-на-Дону, Пятигорске, Владикавказе, Карачаевске, Грозном, Нальчике. Всего по теме диссертации опубликовано 20 статей, 5 из которых – в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ социально-политических процессов накануне Февральской революции свидетельствует о том, что общественно-политический кризис в стране охватил и окраины, в том числе Кабарду и Балкарию. В оппозиции к власти оказались практически все общественно-политические силы края, но недовольство, проявляемое отдельными социальными группами населения, не переросло в социальную войну.

2. Сформированные после Февральской демократической революции, органы власти Временного правительства и Союза объединенных горцев Северного Кавказа являлись элементами устанавливавшейся демократической политической системы. Являясь иерархически соподчиненными, эти органы власти тесно взаимодействовали друг с другом и имели одинаковое видение демократического пути развития России и региона в ее составе. В этом смысле образование этих соподчиненных органов власти стало первым шагом в национально-государственном строительстве народов Северного Кавказа в XX в.

3. Социальная база РСДРП (б) в Терской области была не велика. В основном это были рабочие заводов Осетии и нефтяных промыслов Чечни, а также беднейшее крестьянство горских округов и казачьих отделов. После переворота в октябре 1917 г., Совнарком РСФСР усилил давление в регионах России, что позволило съезду народов Терека провозгласить власть Советов. Это событие повлияло на решение Горского правительства о выходе народов Северного Кавказа из состава РСФСР.

4. Революционные события дали толчок к процессу ускоренного национально-государственного строительства в Кабарде и Балкарии. Этот процесс сопровождался усиливавшимся с каждым днем революционным настроением, охватывавшим население, осознавшего свою роль в качестве самостоятельной социально-политической и созидательной силы. Рост национального самосознания происходил благодаря умелой пропаганде и агитации региональных общественно-политических элит и лидеров национальных движений, боровшихся между собой за политическое влияние в регионе.

5. Провозглашение в марте 1918 г. Терской республики является началом формирования новой политической и административной системы управления краем. Терская республика являлась большевистским проектом – общей формой национальной государственности проживавших здесь народов.

6. Сутью аграрной политики большевиков в крае стала отмена частной собственности и социализация земли. Отраженные в программных документах большевиков принципы национализации и уравнительного распределения земли, не отвечали интересам кабардинцев и казаков, у которых было много земли, даже у крестьян. Эти принципы, в условиях острого недостатка удобных для хозяйства земель в большей части Терского края, привели к уравнительному перераспределению национальных территорий и способствовали межнациональной напряженности.

Обострившиеся на этом фоне национальные отношения в области, стало социальной основой для начала Гражданской войны.

7. Победе большевиков в Гражданской войне способствовало, в первую очередь, численное превосходство Красной Армии и революционных повстанческих отрядов в тылу белых войск. Сыграло свою роль и большевистская пропаганда по разложению добровольческих частей, а также поддержка городов с промышленной инфраструктурой. Одним из факторов победы большевиков в Гражданской войне в Нальчикском округе была их поддержка активной частью трудового крестьянства. В связи с тем, что в Кабарде и Балкарии практически отсутствовал пролетариат, то именно крестьяне из среды кабардинцев и балкарцев стали сторонниками Советской власти, разделявшие их идеи и активно сражавшиеся за победу большевиков в крае.

8. Лозунг, с которым ассоциировалась белогвардейская армия А. Деникина – восстановление «единой и неделимой России», недооценка и игнорирование роли и влияния национальных движений и лидеров горских народов оказались для него тактическим просчетом, лишив его возможности получить поддержку местного населения. Эти и другие стратегические просчеты стали следствием его поражения в Гражданской войне в регионе. Национальный вопрос для А. Деникина стал непреодолимым препятствием, сгубившим еще в начале пути дело белого движения.

9. Горское правительство, как и Временное правительство, не смогло удержать реальную власть, так как для большевиков они являлись оппозицией, нежелательным националистическим элементом, с которыми вели борьбу на уничтожение. Военно-политическому поражению Горского правительства способствовал недостаток сил и финансовых ресурсов, для оказания противодействия Красной и Добровольческой армиям. Образовав военно-политический союз с терским казачеством для борьбы с большевиками, А. Деникин укрепил свои вооруженные силы и ослабил позиции Горского правительства, претендовавшего на власть в регионе.

Оказавшись в вынужденной эмиграции, члены Горского правительства не могли оказать сколько-нибудь существенного влияния на политические события на родине.

10. Борьба за влияние местных религиозных деятелей привела к расколу мусульман края, их противостоянию друг с другом. Ислам способствовал мобилизации части общества в борьбе за социальную справедливость. Большевики, проявляя подчеркнутую лояльность к исламу, для достижения своих политических целей, сумели привлечь часть из них на свою сторону.

11. Терская республика (1918 г.), в состав которой входили кабардинцы и балкарцы, создавалась в границах старых административно-территориальных единиц. Однако укрепив свою власть, большевики решились на создание национально-территориальных автономий в конце 1920 г. – начале 1921 г., образовав Горскую АССР. Коллективная сущность автономии горских народов, означала перекраивание национальных территорий в рамках проводимого курса национализации и социализации земли, что являлось экономически не целесообразным и противоречило интересам народов входящих в ее состав.

Структура диссертации соответствует поставленной цели и обусловлена сформулированными задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на 12 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

1.1. Кабарда и Балкария в системе управления Северо-Кавказским регионом

На завоеванных территориях Северного Кавказа, еще до окончания Кавказской войны, имперская администрация начала укреплять свою власть, создавая здесь национальные административно-военные округа, вошедшие в историю под названием «военно-народная система управления»¹. Так началось включение Северного Кавказа в общероссийскую систему административного управления.

Начав реформирование управления горцами, правительство понимало, что надо было создать такую систему «координат» взаимоотношений, которая не позволила бы жителям гор решать появляющиеся проблемы оружием. Но это касалось и кавказской администрации. Нужны были, считает П.А. Кузьминов: «Конструктивные действия, позволяющие жителям гор уютно чувствовать себя в рамках новой социально-политической системы»², которая и была создана в ходе реформирования системы управления на Северном Кавказе.

В 1858 г. в результате упразднения прежних самостоятельных приставских управлений Большой и Малой Кабарды и 5 Горских обществ (Балкарское, Хуламское, Безенгиевское, Чегемское, Урусбиевское)³ был создан Кабардинский округ как единое административно-территориальное

¹Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. Статьи, очерки, эссе. – М., 2001. – С. 324.

²Кузьминов П.А. Исторический опыт реформирования системы управления Северным Кавказом в 50–70-х гг. XIX в. // Стратегическое планирование в полиэтничном макрорегионе в условиях неравномерного развития и роста напряженности. Материалы Всероссийской научной конференции (Ростов н/Д, 3–4 октября 2013 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов/Д., 2013. – С. 52.

³Тульчинский Н.П. Пять горских обществ Кабарды / Терский сборник. Литературно-научное приложение к Терскому календарю 1903 г. / Под ред. Вертепова Г.А. – Владикавказ, 1903. – Вып. 5. – С. 152.

образование. Начальником Кабардинского округа стал полковник В.В. Орбелиани¹.

В 1858 г. Кабардинский округ был разделен на два административных участка: Черекский и Баксанский. К Черекскому участку относились кабардинские селения и балкарские общества (Балкарское, Хуламское, Безенгиевское), лежавшие на правой стороне р. Шалушки. К Баксанскому участку относились Чегемское и Урусбиевское общества, лежавшие по левой стороне².

В 1859 г. в Кабардинском округе насчитывалось 100 населенных пунктов, 5 горских племен и 2 хутора (Озрокова и Куркужинский), остальные 93 были кабардинскими³. Под «племенами» имеются ввиду пять горских балкарских обществ, состоящие из множества мелких аулов.

Приказом наместника Кавказа, главнокомандующим Кавказской армией князем А.И. Барятинским 3 мая 1860 г. Кавказская пограничная линия была упразднена, вместо военного управления было введено гражданское, в ее рамках учредили губернско-областную структуру. По новому принципу управления Северный Кавказ состоял из двух областей и губернии Ставропольской: Правое крыло бывшей Кавказской линии было переименовано в Кубанскую, а Левое – в Терскую области (центр г. Владикавказ)⁴. В Терскую область вошли национальные округа: Кабардинский, Осетинский, Ингушский, Чеченский, Аргунский, Ичкеринский, Нагорный и Кумыкский округа⁵. Название округов по имени населяющей его титульной нации – один из результатов реализации этнического принципа, положенного в основу военно-народного управления Северного Кавказа.

¹Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 21.

²Там же.

³Список населенных пунктов кабардинского округа на 1859 год / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 22–23.

⁴Терский календарь на 1891 г. В 2-х кн. / Под ред. П. Стефановского. – Владикавказ, 1890. – Кн.1. – С. 73.

⁵История Кабардино-Балкарской АССР.... – С. 16. – Т. 1.

В подчинении начальника Терской области – наказного атамана Терского казачьего войска, находился войсковой штаб, а также он управлял гражданскими делами, обладая правами губернатора¹. Таким образом, в основу административно-территориального деления Северного Кавказа был положен военно-народный принцип управления, характерный для переходного периода послевоенного времени на пути к мирной жизни.

В «Инструкции для окружных начальников Левого крыла Кавказской линии», утвержденной в 1860 г., были определены права и обязанности начальников округов и участков Терской области, а также сельских старшин. Начальники округов и участков обязаны были поддерживать общественное спокойствие и безопасность и следить за выполнением постановлений и предписаний начальника области. Полицейские функции в селениях и аулах выполняли старшины и десятские (помощники старшин) из числа местной интеллигенции. Им было предоставлено право заключать под арест провинившихся в чем-либо жителей сроком до 5 дней².

По мнению Ж.А. Калмыкова, созданное в 1860 г. военно-народное управление носило временный характер, которое должно было инкорпорировать без противоречий общественно-политический строй горских народов к актуальному содержанию российского социально-экономического и политического строя³.

Параллельно происходили административно-территориальные изменения в округах. В 1862 г. в Кабардинском округе к двум существовавшим участкам (Баксанскому и Черекскому) прибавился третий – Малокабардинский⁴.

¹Дарчиева С.В. Депутаты от Северного Кавказа в Государственной думе Российской империи (1906–1917 гг.): Энциклопедический справочник. – Владикавказ, 2009. – С. 14.

²Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии.... – С. 14.

³Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии.... – С. 14.

⁴Муратова Е.Г. Балкарские общества на пути от традиций к современности (XVII – начало XX в.). – Нальчик, 2012. – С. 83.

1 февраля 1865 г. было принято решение об укрупнении малых кабардинских и балкарских аулов, из существовавших 97 аулов было образовано 33. В 1866 г. из балкарских обществ Черекского и Баксанского участков был образован четвертый – Горский участок¹. По мнению Е.Г. Муратовой, создание Горского участка говорит о национальном принципе, взятом за основу военно-народного управления, когда обозначенные административные границы были близки к границам этническим².

17 января 1866 г. по приказу Главнокомандующего Кавказской армией для решения земельного вопроса в Назрановском обществе аулы, расположенные в Малой Кабарде: Псидах, Кескем, Ахбарзой и Сагош присоединены к Назрановскому участку Ингушского округа³. Это способствовало искусственному разделению Кабардинского округа и вместе с тем к сокращению ее территории.

По рапорту, составленному управлением Кабардинского округа по вопросам административно-территориального устройства округа, 21 апреля 1866 г. Кабардинский округ составляли жители Большой и Малой Кабарды (кроме обозначенных выше аулов) и 5 Горских обществ: Балкарии, Хулама, Безенги, Чегема и Урусби, а также Нальчикская слободка, Александровская немецкая колония и Еврейский поселок⁴.

Отмена крепостного права (1867 г.) и начало земельной реформы в Терской области стали отправной точкой второго этапа административных преобразований. К этому времени внутренняя жизнь местных аулов оставалась еще традиционной, замкнутой и определялась в основном обычным правом, сложившейся системой социальных связей и отношений⁵.

¹Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 23.

²Муратова Е.Г. Балкарские общества на пути от традиций к современности... – С. 87.

³Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 23.

⁴Рапорт управления Кабардинского округа по вопросам административно-территориального устройства округа, 21 апреля 1866 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 27.

⁵Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов... – С. 21–22.

Административные реформы должны были решить задачу постепенного введения этой системы в законодательные рамки российской империи.

Следующим шагом реформы стало создание новой системы административно-судебного и полицейского управления в сельских обществах. Согласно составленному Кавказской администрацией в 1868 г. «Положению об аульных обществах и горском населении Кубанской и Терской областей и их общественном управлении», сельское управление состояло из сельского схода, сельского правления и сельского суда¹.

По «Положению» главным звеном сельской власти был аульный (сельский) сход жителей. Аульный сход это собрание мужчин – глав семейств, которые выступали от имени членов своей семьи². Этнические и религиозные традиции кабардинцев и балкарцев накладывали ограничения на участие в сходах женщин. В практике участие в сельских сходах могло быть не поголовным³. На сельском сходе решались хозяйственно-бытовые вопросы⁴.

Сельский сход избирал должностных лиц сельской администрации: старшины, помощников старшины, сельского казначея, доверенных и санитарных попечителей, а также эфенди⁵. На главу аульной администрации – старшину, возлагались общественные и полицейские обязанности. Без разрешения старшины никто не имел право отлучаться из селения. Он обязан был поддерживать порядок, приводить в исполнение решения сельского схода и суда⁶. Старшина обладал абсолютным правом созыва аульного схода. В его административные обязанности также входили: заведывание общественной суммой и обеспечение своевременного поступления налогов⁷.

¹История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.) / Под ред. А.Л. Нарочницкого, Ю.А. Жданова, Н.Ф. Бугая [и др.]. – М., 1988. – С. 282.

²УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 254. Л. 22.

³Анчабадзе Ю.Д. Указ соч. – С. 22, 51.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 254. Л. 21.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 639. Т. 2. Л. 43–44.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 271. Л. 7–8.

⁷Об обязанностях сельского старшины и других должностных лиц, 1911 г. см.: Калмыков Ж.А. Установление русской администрации... – С. 117–120.

Имперская администрация сохранила традиции сословного представительства известные кабардинцам и балкарцам по деятельности «Хасэ»¹ и «Халкъны джыйлу»². Администрация стала созывать Съезды доверенных Большой и Малой Кабарды и 5 Горских обществ как общественный институт, отражающий интересы народов. По мнению современных исследователей, Съезд доверенных был демократическим общенародным исполнительным органом Кабарды и Балкарии³ (до Февральской революции 1917 г.).

Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и 5 Горских обществ собирался не реже одного раза в год. Заранее зная повестку дня Съезда, сельские сходы посылали туда своих депутатов. Кабардинцы и балкарцы на равноправных началах участвовали в работе ежегодных Съездов доверенных⁴. Исполнительными органами съезда были: Кабардинская общественная сумма (казначейство), Хозяйственная комиссия и Кабардинское лесничество⁵.

Съезд не обладал законодательными функциями, однако имел широкие, почти неограниченные права в ведении всех хозяйственных вопросов на территории своего округа: избирал народного кадия (главу мусульман округа) и депутатов Нальчикского суда и др.⁶ Кавказская администрация выносила на их обсуждение свои распоряжения, чтобы не вызвать недовольство народных депутатов⁷.

Решения Съезда доверенных приобретали юридическую силу только в том случае, если они утверждались начальником Терской области, а

¹Зумакулов Б.М. Указ соч. – С. 17.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 2.

³Прасолов Д.Н. К вопросу о правовых функциях Съезда доверенных Кабарды и Горских обществ // Обычное право и правовой плюрализм на Кавказе в XIX – начале XX века: Материалы Всероссийской научной конференции 24–26 сентября 2009 г. – Карачаевск, 2009. – С. 244.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 3.

⁵Кажаров В.Х. Проблемы экономического и социокультурного развития кабардинцев в 1822–1917 гг. // Исторический вестник. – Нальчик, 2007. – Вып. VI. – С. 143.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 5.

⁷УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 254. Л. 2.

решения, касающиеся порядка пользования пастбищами, лесом, кабардинской общественной суммой – наместником Кавказа. После утверждения решения начальник округа сообщал их содержание сельским обществам для исполнения¹. С небольшими изменениями, имевшими частный характер, «Положение» определяло административно-судебную систему сельских обществ до 1917 г.

Новое административное устройство Кубанской и Терской областей было закреплено в проекте, составленном Особой комиссией² и утвержденном Государственным советом 30 декабря 1869 г. В соответствии с Положением от 30 декабря 1869 г. преобразовывались административные учреждения и судебная власть в Терской области. В связи с этим ликвидируется Кабардинский округ и создается Георгиевский округ в составе Черекского, Баксанского, Малокабардинского, Горячеводского округов, впоследствии 1, 2, 3 и 4-го участков. Его административным центром стала слобода Нальчик³.

Таким образом, помимо Кабарды и 5 Горских обществ в него вошли несколько полков казачьего войска, Горский полк, г. Георгиевск, слобода Кисловодск, несколько сел и колоний⁴. После включения в декабре 1869 г. Кабарды в Георгиевский округ титульный этнос до 1917 г. уже не упоминался в названиях административно-территориальных единиц.

18 ноября 1870 г. Кавказская администрация утвердила нормативный акт, который значительно сблизил принципы организации и форму работы

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 14.

²Подробнее о нем: Кузьминов П.А. Кавказ в судьбе М.Т. Лорис-Меликова // Специальные исторические дисциплины. Институт истории НАН Украины. – Киев, 2013. – № 22. – С. 119–129.

³Список населенных пунктов Георгиевского округа, на ноябрь 1872 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 32.

⁴Список населенных пунктов Георгиевского округа, на ноябрь 1872 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии.... – С. 32.

сельской администрации краев Северного Кавказа с классической системой по России¹.

Образование в Кабарде и Балкарии сельского самоуправления, принципы которого основаны на правах выборности, всесословности и коллегиальности, являлось одним из главных нововведений пореформенного периода. Это был значительный шаг вперед в развитии местного самоуправления. Сельское самоуправление стало частью государственной структуры, обладающей налоговыми и полицейскими функциями, субъектом общероссийского права. В результате административных реформ высшей административной инстанцией в округе стало окружное правление с начальником округа во главе. В его ведении находилось административное, военное и полицейское управление в крае².

В рамках пореформенного периода политико-административных изменений на Северном Кавказе была переформатирована также судебная сфера. Реформа в этой системе стала закономерным процессом начавшимся с судебной реформой 1864 г. в России. Особенность этого процесса заключалась в том, что судебные уставы от 20 ноября 1864 г. полностью действовали только среди русского населения Терской и Кубанской областей, среди горского населения – частично³.

В соответствии с «Временными правилами для горских и словесных судов Кубанской и Терской областей»⁴ народные суды в 1870 г. были преобразованы в Горские словесные суды. С 1 января 1871 г. в Нальчике был учрежден Горский словесный суд, который вводился временно до полного

¹Положения о сельских (аульных) обществах Терской области, 1 января 1871 г. / Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии... – С. 109–112.

²Калмыков Ж.А. Указ соч. – С. 30.

³Дзидзоев А.Д. Судебная политика на Северном Кавказе в XIX – первой трети XX века: дис. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2010. – С. 93.

⁴Временные правила для горских и словесных судов Кубанской и Терской областей, 18 декабря 1870 г. / Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии... – С. 100–109.

распространения русского законодательства¹. Во Владикавказе 28 октября 1871 г. был создан мировой отдел Окружного суда, имеющий одиннадцать следственных участков, в том числе и в Нальчикском округе².

Согласно «Правилам» 1870 г. судебная власть была отделена от гражданской и военной³. Судопроизводство в Горских словесных судах проводилось на основе полиюридизма, то есть по законам Российской империи и адатно-шариатской правовой системы. Гражданские дела решались по местным традициям – обычному праву, а семейные отношения – по шариату⁴.

Ключевую роль в развитии полиюридической правовой практики играл Нальчикский горский суд. Он имел два состава, избранных от кабардинцев и балкарцев, которые заседали по две недели в месяц и действовали под председательством начальника округа или его заместителей. Горский словесный суд стал беспрецедентным институтом правового регулирования, органично и эффективно сочетавшего в себе элементы традиционной правовой культуры кабардинцев и балкарцев и шариата с принципами общероссийской юстиции⁵.

В 1875 г. Георгиевский округ был упразднен и образован Пятигорский округ в составе пяти участков, в него вошли и населенные пункты Кабарды и

¹Абазов А.Х. Народы Центрального Кавказа в политико-правовом пространстве Российской империи: судебные преобразования конца XVIII – начала XX в.: дис. ... док. ист. наук. Нальчик, 2017. – С. 345–346.

²Дзидзоев А.Д. Судебная политика на Северном Кавказе в XIX – первой трети XX века... – С. 105.

³Временные правила для горских и словесных судов Кубанской и Терской областей, 18 декабря 1870 г. / Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии... – С. 100–109.

⁴Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов (1860–1990-е годы). – М., 1999. – С. 150.

⁵Абазов А.Х. Нальчикский округ в судебной системе Терской области (последняя треть XIX – начало XX в.). – Нальчик, 2014. – С. 37–38.

Балкарии¹. В 1879 г. слобода Нальчик становится административным центром Пятигорского округа².

В 1882 г. было отменено наместничество в связи с включением Северного Кавказа в общую административную систему Российской империи. Край был подчинен Главному начальнику гражданской частью на Кавказе, являвшийся одновременно и командующим войсками округа³.

В 1882 г. из состава Пятигорского округа были выделены Кабарда и Балкария и преобразованы в Нальчикский округ с центром в Нальчике⁴. Население Малой Кабарды в 1888 г. в результате реорганизации вошло в состав Сунженского отдела Терской области. Каждая реорганизация сопровождалась изменением границ участков в округе⁵.

Большая и Малая Кабарда были искусственно разделены границами двух областей Терской области, однако население Малой Кабарды как и раньше, участвовало на Съезде доверенных Большой Кабарды, с сохранением всех прав и обязанностей, в том числе с правом пользования летними пастбищами⁶. Это говорит о высоком статусе обще кабардинской публичной власти.

В начале XX века в общественном строе кабардинцев и балкарцев произошли большие изменения. Большинство депутатов Съезда доверенных состоял из крестьян, ставших равноправными членами общины с решающим правом голоса. Общее количество делегатов представленных на Съезде доверенных в 1904 г. составляло 96, из них дворянского происхождения было – 37, крестьянского происхождения – 59 (61,5%); в 1914 г. из 100 делегатов дворянского происхождения было – 33, крестьянского происхождения – 67

¹Список населенных пунктов Пятигорского округа в 1875 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии... – С. 34.

²Там же. – С. 37.

³Дарчиева С.В. Указ. соч. – С. 14.

⁴Список населенных пунктов Нальчикского округа на 1885 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии... – С. 39.

⁵Терский календарь на 1891 г. В 2-х кн. Кн.1... – С. 93–94.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 6.

(67%)¹. Эта тенденция жестко фиксирует необратимый процесс «раздворянивания дворян» в Кабарде и Балкарии, существенного изменения экономического веса сословий в общественной жизни округа.

В начале XX века Нальчикский округ в административно-полицейском отношении был распределен на три участка. Первый участок составляли 15 населенных пунктов Большой Кабарды (один с горским населением) и 3 причисленных к ним села с русским населением. Второй участок составляли пять населенных пунктов с горским населением, слобода Нальчик, с присоединенными к ней Горским еврейским поселком и Немецкой колонией. В третий участок входили 17 населенных пунктов Большой Кабарды, 2 осетинских села и 2 села с русским населением. Отсутствие нормальных дорог, мостов, связи и других коммуникаций отрицательно сказывалось на эффективности управления². Публикация П.А. Кузьмина и М.Ш. Абаевой уточняют мысль А.Х. Карова. В горных ущельях Балкарии во второй половине XIX в. активно строились общественные дороги³.

В 1905 г. в Терской области произошли новые административные изменения. Она была разделена на четыре казачьих отдела: Пятигорский, Кизлярский, Моздокский, Сунженский. Было выделено шесть округов с горским населением: Грозненский и Веденский – чеченцы, Владикавказский округ – осетины, Нальчикский – кабардинцы и балкарцы, Хасавюртский – кумыки, Назрановский – ингуши, а также одно приставство, где жили ногайцы и калмыки. Областным центром и отдельной административной единицей стал г. Владикавказ⁴. В середине 1905 г. часть населенных пунктов

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 7.

²Каров А.Х. Указ соч. – С. 31–32.

³Кузьминов П.А., Абаева М.Ш. Опыт строительства общественных колесных дорог в балкарских обществах во второй половине XIX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 2. – С. 12–39. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2021-2-12-39>.

⁴Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 26.

⁴Калмыков Ж.А. Указ соч. С. 25.

Малой Кабарды вошла в особый Назрановский округ, часть возвращена в Нальчикский округ¹.

В отделах и округах административно-полицейский контроль осуществляли атаманы и начальники. Административная и исполнительная власть в станице и селе принадлежала атаману и старшине, назначаемым сверху².

Управленческие функции главного начальника Терской области не изменились. Главный начальник области являлся и атаманом Терского казачьего войска. Ему как начальнику дивизии подчинялся войсковой штаб, ведавший военными делами, а также главный начальник Терской области осуществлял гражданское управление³.

В Терской области действовало жандармское управление, обладающее полицейскими функциями. В Пятигорском и Кизлярском отделах, в Моздоке и Владикавказе имелись жандармские управления, в других регионах Терека охранные функции выполняли начальники округов и атаманы отделов. Охрана порядка в округах осуществлялась с помощью I сотни Терской милиции и Нальчикской «Летучей командой». Их основной функцией была охрана Нагорных и Зольских земель от несанкционированного захвата, дозор и охрана порядка⁴, взыскание недоимок. Летучие отряды были во всех административных участках. Вместе с офицерами в Нальчикском округе было более 70 милиционеров, состоявших из представителей местного населения. Желавшие зачислялись в милицию приказом начальника Терской области⁵.

Административно-территориальное деление и формы управления 1905 г. сохранились до октября 1917 г.

¹Приказ по Терской области № 377, 24 августа 1905 г. / Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии... – С. 47.

²Бекузаров Х.Х. Свободы луч, игравший на штыках. Революционное движение в войсковых частях на Тереке в 1905–1907 гг. – Орджоникидзе, 1976. – С. 12.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 26.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 946. Л. 6.

⁵Калмыков Ж.А. Указ. соч. – С. 58–59.

В начале XX века, несмотря на административные преобразования, на Северном Кавказе сохранялись черты военного управления, отличавшего регион от общегосударственной системы гражданского управления: области – вместо губерний, округа и отделы – вместо уездов, участки – вместо волостей. Горские суды по-прежнему не были отделены от административного управления¹.

Управление Терской областью было сосредоточено в военном ведомстве по главному управлению казачьих войск. Территория терского казачьего войска в военном отношении делилась на четыре полковых округа: Волгский, Горско-Моздокский, Сунженско-Владикавказский и Кизляр-Гребенский. Из этих округов шло пополнение в одноименные стрелковые и льготные полки главного управления казачьих войск².

Таким образом, вся полнота военной и административной власти была сосредоточена в одном лице, совмещавшем в себе должности начальника области и наказного атамана войск³.

Отметим и неравноправное положение коренного населения Северного Кавказа в сравнении с казачеством и русскими переселенцами Нальчикского округа. Оно проявлялось в недостаточной правовой защищенности во взаимоотношениях с имперской администрацией: в существовании круговой поруки, привлечении к ответственности целых селений за совершаемые в округе преступления, запрещении горцам, в отличие от казаков, носить оружие и др.⁴ Правительство сознательно поставило казачество в особо привилегированное положение и опираясь на его военную мощь, держало в подчинении горцев. В то же время десятки тысяч иногородних крестьян, проживавших более двадцати лет в станицах, не получили возможности стать членами станичного схода⁵.

¹Каров А.Х. Указ. соч. – С. 31.

²Бекузаров Х.Х. Указ. соч. – С. 11–12.

³Дарчиева С.В. Указ. соч. – С. 14.

⁴Цаликов А. Избранное. Владикавказ, 2002. – С. 146.

⁵Кулиев Ф.М. Политическая борьба на Северном Кавказе... – С. 28.

Обострение общероссийской политической ситуации в ходе первой революции (1905–1907 гг.) дестабилизирующим образом отразилось и на Северном Кавказе¹. Стремление обеспечить политическую стабильность в регионе привело правительство к ужесточению централизации власти, усилилась бюрократизация и излишняя регламентация всех сфер жизни местного населения. 26 февраля 1905 г. именным указом императора было принято решение о восстановлении наместничества. Должность наместника занял И.И. Воронцов-Дашков².

В 1905 г. Кавказский наместник внес дополнение к «Положению», согласно которому для нивелирования случаев незаконных выступлений на сходе при обсуждении дел общественного значения было решено созывать только часть жителей села, а «сбор выборочных лиц» (30 человек от 100 домохозяйств)³. В 1906 г. в Терской области было введено военное положение, в рамках которого силами армии и полиции проводились мероприятия по выявлению и изоляции политически неблагонадежных лиц. Практика размещения в сельских обществах казачьих и армейских частей, полицейского произвола вызывала рост неприязни местного населения к правительству и русским переселенцам из других районов империи⁴.

Обострение ситуации в крае заставило имперскую администрацию внести некоторые изменения в процедуру выбора должностных лиц. В частности, начиная с 1906 г. Кавказская администрация разрешила сельским обществам избирать старшин на своих сходах без назначения свыше⁵. В 1906 г. Малая Кабарда окончательно воссоединилась с Нальчикским округом⁶.

Тревожная обстановка в регионе вынудила администрацию пойти на новые уступки – назначить в окружные и участковые административные органы представителей местной интеллигенции. До 1910 г. Нальчикским

¹Каров А.Х. Указ. соч. – С. 32.

²Дарчиева С.В. Указ. соч. – С. 16.

³Анчабадзе Ю.Д. Указ. соч. – С. 22.

⁴История многовекового содружества... – С. 215.

⁵Калмыков Ж.А. Указ. соч. – С. 32.

⁶Кажаров А.Г. Территория Кабарды и Балкарии в начале XX в. ... – С. 207.

округом управляли начальники, назначавшиеся из офицеров военной администрации, не принадлежавшие к коренному населению. С 1910 г. до Октябрьской революции этот пост занимал кабардинец подполковник С. Клишбиев¹, много сделавший для развития просвещения в Кабарде и Балкарии. В частности, он вошел в состав Строительного комитета, который занимался строительством здания Реального училища в слободе Нальчик².

В 1910 г. постоянная милиция из горцев была упразднена и взамен ее создана Терская постоянная стража. В отличие от милиции, состав стражников состоял в основном из казаков. Численный состав не изменился. Окружная стража по-прежнему находилась в непосредственном распоряжении начальника округа и начальников участка³.

К началу Первой мировой войны, не смотря на возмущение народов в 1913 г., в округе сложилась относительно стабильная административно-территориальная система, соответствующая национальному составу населения, количеству населения, схеме его расселения и принципам управления горскими народами.

Нальчикский округ был разделен на четыре участка и состоял из 61 населенного пункта. Жителей Кабарды насчитывалось 111 тысяч, жителей балкарских населенных пунктов – чуть больше 28 тысяч человек⁴. Система управления, введенная имперским правительством в Нальчикском округе, в условиях мирного времени обеспечивала его общественно-политическую стабильность.

Таким образом, в 1858 г. с учреждением системы военно-народного управления в Кабарде и Балкарии в крае ускорился процесс формирования имперской администрации, просуществовавший с некоторыми изменениями до 1917 г. Военно-народное управление было создано на основе синтеза

¹История многовекового содружества... – С. 215.

²УЦГА АС РСО-А. Ф.11. Оп. 62. Д. 1209. Л. 36–37.

³Калмыков Ж.А. Указ. соч. – С. 59.

⁴Каров А.Х. Указ. соч. – С. 33.

военно-политического контроля администрации с общественными институтами, основанными на традициях и нравах кабардинцев и балкарцев.

Сложившаяся административно-судебная система на Северном Кавказе отличалась расширением круга источников права и активизацией практической стороны юридического плюрализма. В ходе судебных реформ были созданы суды, контролируемые администрацией, но учитывающие особенности общественного строя, нормы обычного права и религиозные убеждения местного населения в синтезе связанные законодательством с уголовным общероссийским правом. Кабардинцы и балкарцы находились в едином экономическом и административно-правовом пространстве, поэтому на равноправных началах участвовали в работе ежегодных Съездов доверенных.

Проведенные административные преобразования стали значительным шагом по пути включения Северного Кавказа в административно-правовое пространство Российского государства (период «единого моста»)¹, хотя местные органы власти имели значительные особенности. Административные и судебные учреждения имели такую же структуру, что и российские, но они существенно отличались в практике судопроизводства.

1.2. Социально-экономическое положение

Северный Кавказ всегда являлся сложным в социально-экономическом отношении регионом. Его развитие во многом определялось включенностью его составляющих в общероссийское экономическое, социокультурное, политическое и правовое пространство, а значит во многом зависело от внутренних процессов в самой России.

После завершения Кавказской войны имперское правительство провело ряд масштабных мероприятий по интеграции традиционных обществ Северного Кавказа в социально-экономическую систему

¹Панарин С.А. Позиционно-исторические факторы Кавказской политики // Полис. – 2002. – №2. – С. 106.

Российского государства. Проведение в 1863–1869 гг. земельной реформы и освобождение в 1867 г. зависимых крестьян в Кабарде и Балкарии¹ разрушили основы феодальных отношений, способствовали втягиванию края в систему всероссийского рынка, укреплению социально-экономических связей кабардинцев и балкарцев с русским и другими народами России².

В июне 1863 г. с учреждением Терской сословно-поземельной комиссии под председательством Д.С. Кодзокова была начата земельная реформа в области³. По решению комиссии князья и дворяне, офицеры, чиновники, отличившиеся на военной или административной службе, получали землю в наследственную частную собственность. Жители аулов наделялись землей на праве общинной, аульной собственности⁴. Право собственности государства на территорию региона было задокументировано в виде казенных земель⁵.

В Кабарде и Балкарии сбор необходимых сведений Терская сословно-поземельная комиссия осуществляла от доверенных депутатов сел, которые составляли «Межевой комитет» (от 6 до 12 человек). Межевание участков проходило в их присутствии, а общественный вес членов «комитета» легитимировал результаты земельных переделов⁶.

Пахотная земля, предназначавшаяся для возделывания сельскохозяйственных культур, делилась на семью независимо от количества проживающих в ней. Комитет по межеванию определял земли для

¹Кузьминов П.А. Земельные и социальные преобразования на Северном Кавказе в контексте Российских реформ 60-х гг. XIX в. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. – № 4. – С. 15.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 1.

³Гайбов Н.Д. О поземельном устройстве горских племен Терской области. – Тифлис, 1905. – С. 10.

⁴Тетрадь М.М. Ковалевского (1883 г.). Балкарцы. Доклад присутствие Терского областного правления советника Н.И. Гросмана 14 февраля 1877 г. о праве пользования лесными участками / Балкария страницы прошлого / Под ред. Е. Тютюнина. – Нальчик, 2007. – Вып. IV. – С. 66.

⁵Кузьминов П.А. Земельные и социальные преобразования на Северном Кавказе... – С. 12.

⁶Мамбетов Г.Х. Некоторые формы взаимопомощи, связанные с хозяйственным бытом // УЗ КБНИИ. – Нальчик, 1974. – Т. 16. – С. 61.

последующего раздела на меньшие участки, которые и делились между дворами по жребью¹. В результате было создано экономическое неравенство, так как в одном хозяйстве (семье) могли проживать несколько человек, в другом – двенадцать – пятнадцать, при этом количество надела и в том и в другом случае было одинаково². В течении первых 9 лет пользования запрещалось осуществлять переделы. Практика землепользования часто приводила к межобщинным конфликтам³.

Таким образом, окружной отдел Терской сословно-поземельной комиссии распределил свыше 300 тыс. дес. земли между 39 населенными пунктами Большой и Малой Кабарды на общинном праве владения. Надел составил в среднем – 38 дес. на двор, или 7 дес. земли на душу⁴. С января 1866 г. общественные земли были обложены налогом, который составлял 5 руб. со двора на плоскости. Комиссия наделила 259 аристократических семейств Кабарды участками размером от 100 до 1500 десятин (всего 121 тыс. дес.)⁵ в частную собственность. Запасные кабардинские земли, в том числе Зольские и Нагорные пастбища, лесные участки в количестве 315 384 тыс. дес. были объявлены собственностью казны, но отданы в пользование местному населению⁶.

Горские общества Нальчикского округа были расположены в глубине ущелий Главного Кавказского хребта. В балкарских обществах катастрофически не хватало пахотной земли, поэтому наделение горцев пахотными участками происходило за счет кабардинских земель. Для этого, в ходе земельной реформы было организовано переселение 318 безземельных балкарских семейств на кабардинские земли в районе Кашхатау и Гунделена,

¹ Анчабадзе Ю.Д. Указ. соч. – С. 24.

²Berzeg S.E. Karaname. op. S. 100.

³Петровская Т.Ю. Правовое регулирование земельно-распределительных отношений в России (начало XVIII века – 80-е годы XX века): историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2019. – С. 109.

⁴Кудашев В.Н. Исторические сведения о кабардинском народе. – Нальчик, 1991. – С. 137, 139.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 584. Л. 22.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 608. Л. 48.

площадью в 4 000 дес.¹ Председатель Терской сословно-поземельной комиссии Д. Кодзоков сделал попытку решения проблемы земельного голода балкарских обществ, предложив, в их пользу передать сорок тысяч десятин кабардинской земли. Однако инициатива Д. Кодзокова была встречена недовольством кабардинцев, начальник Кабардинского округа А. Нурид выступил категорически против такого передела².

Кабардинские князья в процессе преобразований потеряли значительную часть подвластной территории, а у таубиев размер частновладельческой земли увеличился³. Земли таубиев (наследственные) к этому времени составляли 75 638 дес. или 41,1 % всех земель балкарских обществ. У таубиев земли было не мало, в основном – пастбища, сенокосы, леса⁴.

Таким образом, проблема безземелья балкарских крестьян была частично решена, однако оставалась проблема малоземелья. В Балкарии было 54% малоземельных крестьян, имевших от 0,01 до 1 десятины пахотной земли. По подсчетам земельной комиссии, 76 дворов балкарских таубиев взяли с крестьян вознаграждение за их освобождение на общую сумму 1 444 415 руб., в результате многие балкарские крестьяне разорились⁵.

По положению 1894 г. «Об устройстве земельных повинностей в области Терской и Кубанской» местному населению предписывалось нести казенные и земские повинности, денежные сборы взамен отбывания воинской службы, содержания дорог, мостов и т.д.⁶ Налоги поступали в Кабардинское казначейство (Общественную сумму) и расходовались только по решению Съезда доверенных сельских обществ⁷.

¹Муратова Е.Г. Д.С. Кодзоков и начало земельных преобразований в Балкарии (1860–1870–е гг.) // Электронный журнал «Кавказология». – Нальчик, 2019. – № 1. – С. 84.

²Кузьминов П.А. Эпоха реформ 50–70-х годов XIX века... – С. 142.

³История многовекового содружества... – С. 196.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 266.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 2.

⁶Очерки истории Северного Кавказа: XX в. / Под ред. Т.А. Невской и др. – Пятигорск-Ставрополь, 2014. – С. 14.

⁷Калмыков Ж.А. Указ. соч. – С. 50.

Главным образом Кабардинское казначейство пополнялось доходами, получаемыми с эксплуатации Зольских и Нагорных пастбищ и Кабардинского лесного массива. Из Кабардинской казны выделялись деньги на содержание окружного суда, Кабардинского лесничества, Хозяйственной комиссии, учителей Нальчикской окружной школы, на строительство и ремонт дорог, мостов, общественных зданий и др.¹

К 1914 г. территория Терской области составляла 6 630 805 десятин (72 337 кв. км) всей земли, удобной – 4 742 289 дес. (72,44%). Население области насчитывало 1 272 354 человек², то есть на одного жителя в области теоретически приходилось 3,7 дес. удобной для сельскохозяйственного назначения земли. Географической особенностью Терской области являлись сложные природные условия: горы, скалы, каменистые почвы, большое количество неудобных для хозяйственного использования земель. В связи с увеличивавшимся с каждым годом населением усиливался земельный голод большинства народов области. Острая нехватка земли порождала проблемы социального характера, влияла на межнациональные отношения.

При этом очень быстро росла численность привилегированного сословия – казачества, в руках которых были лучшие земли в Терской области. В 1914 г. казаки составляли 247 333 человек (19, 44%), менее одной пятой части населения Терской области³, всего русских (вместе с казаками) – 530 547 человек. А коренных народов: кабардинцев, балкарцев, чеченцев, осетин, ингушей, кумыков, других горцев – 631 042 человек. Таким образом, видно, что русское население в Терской области ненамного меньше горских народов и являлось вторым по численности⁴.

Для создания вдоль южной границы пояса лояльного населения правительство поощряло переселение русского населения, которое хлынуло

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 568. Л. 15.

²Терский календарь на 1915 год / Под ред. С.П. Гортинского. – Владикавказ, 1915. – Вып. 24. – С. 8, 46

Терский календарь на 1915 год / Под ред. С.П. Гортинского. – Владикавказ, 1915. – Вып. 24. – С. 10.

⁴Там же. – С. 13.

на Северный Кавказ волной¹. Правительство инициировало переселение казачьего населения на Северный Кавказ изданием специальных законов 1889², 1897 и 1900 гг., предоставлявшие им льготы, денежные ссуды, плодородные земли, а также снижение железнодорожных тарифов. Власти предоставляли казакам оружие для защиты от «не дружелюбных» горцев, а также инвентарь для обработки земли³. Важной привилегией казачества было право на землю – казачий пай, который не облагался налогом. Переселенческий фонд формировался путем вопиющего нарушения земельных прав горцев⁴. Всего в 1914 г. у казаков было 1 964 409 дес. земли, в среднем 7,8 дес. на душу⁵.

Русское население Терской области, составлявшее около половины всего населения, делилось на две группы: казаков и иногородних. Иногородние – это русские крестьяне или рабочие, которые перебрались в Терскую область в последние десятилетия XIX века после отмены крепостной зависимости. Иногородние крестьяне области не имели права на землю, они подразделялись на «оседлых» и «неоседлых»⁶. Оседлые арендовали или покупали землю у казаков и вели на ней свое хозяйство. Также они платили станичному или сельскому обществу за право проживания на этой земле посаженную плату, которая составляла 2 копейки за кв. сажень. Неоседлые существовали за счет сдачи в наем своего труда⁷.

В Нальчикском округе в 1896 г. насчитывалось 48 населенных пунктов (Ново-Полтавское, Ново-Ивановка, Ново-Троицкий, Ново-Курский, Кременчуг-Константиновское)⁸, образованных русскими переселенцами, в

¹Панарин С.А. Указ. соч. – С. 106.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 584. Л. 16.

³Дарчиева С.В. Указ. соч. – С. 15.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 11.

⁵Терский календарь на 1915 год... – С. 19.

⁶Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 28.

⁷УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 584. Л. 20.

⁸Там же. Л. 22–23.

1898 г. иногородних было 167 дворов. Все они были приписаны к уже существовавшим селениям и хуторам¹.

Между казаками с одной стороны, горцами и иногородними с другой периодически возникали конфликтные отношения, а иногда ситуация перерастала в борьбу между двумя группами русских и горских народов. По мнению Л. Кописто, конфликт между казаками, иногородними и коренным населением носил социальный характер, основанный на националистической идеологии казачества – этнического и культурного превосходства «свободных» казаков над русскими крестьянами и коренным населением края². Недовольство коренного населения вызывало то, что большая часть лучших земель области оставалась у казаков. Это обстоятельство обусловило земельную тесноту у горцев и рост арендной платы³. В свою очередь, горцы осуществляли набеги на казачьи станицы, кражу скота и лошадей, подрывавшие их материальное благосостояние, а иногда и разорявшие их. Особенно обостренными были отношения между терскими казаками и ингушами⁴, доходившие до вооруженных столкновений, главным образом из-за земель, отобранных у ингушей в пользу казаков при их расселении⁵.

В масштабах Терской области кабардинцы в социально-экономическом развитии опережали другие горские народы⁶. На данное обстоятельство обратил внимание Г. Орджоникидзе, который писал о кабардинцах, что «этот народ единственный из горцев Терской области, если не считать осетин, который имеет крупных помещиков, дворян и князей»⁷.

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 584. Л. 19.

²Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920. – Helsinki, 2011. – P. 36.

³Буркин Н.Г. Революция 1905 г. в нацобластях... – С. 7.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 80. Л. 33.

⁵УЦДНИ АС КБР Ф. 25. Оп. 1. Д. 61. Л. 7.

⁶Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 14 Л. 1–2.

⁷Год Гражданской войны на Северном Кавказе. Доклад в Совет Народных Комиссаров, 10 июля 1919 г. // Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи... – Т. 1. – С. 90.

У казаков и кабардинцев не было нехватки удобных земель, в отличие от других народов Терской области, которые ощущали недостаток удобных для использования земель¹.

Земледелие являлось второй по значимости отраслью хозяйства местного населения, обеспечивавшее стабильное экономическое положение. Малоземельные народы были вынуждены арендовать землю у казаков и кабардинцев. В зависимости от качества и удобства месторасположения арендная плата за десятину пахотной земли составляла у казаков в 1915 г. до 4 руб.² Арендная плата за землю систематически повышалась. В Кабарде в 1884 г. арендованная десятина земли стоила 1 руб. 25 копеек, в 1907 г. – 5 руб. за десятину, а в 1917 г. – 20 руб.³

В Нальчикском округе быстрыми темпами росло население, главным образом за счет кабардинцев, балкарцев и русских. За десять лет с 1906 г. по 1916 г. население в округе увеличилось на 40 335 человек⁴. Национальный состав населения округа за 1916 г., выглядит так: кабардинцы – 103 000 человек⁵, балкарцы – 31 034⁶, русские – 26 493, других национальностей (осетин, армян, немцев, грузин, евреев) – 11 940. Всего населения – 185 702 человек⁷. Преобладающим по численности народом Нальчикского округа являлись кабардинцы, которые составляли более 55 % всего населения.

Территория Нальчикского округа в соответствии с рельефом местности делилась на плоскость и нагорную полосу. Кабардинцы и русские проживали в основном на плоскости. Балкарцы занимали нагорную полосу. По статистическим данным экономико-хозяйственных обследований известно, что земельный массив Кабарды и Балкарии делится на удобные и

¹Съезды народов Терека: сборник документов и материалов: в 2-х т. / Сост. Х.Х. Бекузаров и др. – Орджоникидзе, 1977. – Т. 1. – С. 187.

²Терский календарь на 1915 год... – С. 19.

³УЦДНИ АС КБР. Ф.25. Оп.1. Д. 77. Л. 44–45.

⁴История многовекового содружества... – С. 214.

⁵История национальной розни между Карачаем и Кабардой и земельный вопрос. Докладная записка товарища У.Д. Алиева / Комментарии А.Г. Кажарова. – URL: <http://www.kir-sgi.ru/untitled-230.html> (дата обращения: 16.11.2022).

⁶Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 69. Л. 4.

⁷Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 1, 71.

неудобные земли. В состав удобных входят: усадьба, сады, пашня, сенокос, пастбища и лес¹. Неудобными считаются: скалы, ледники, фирновые снега и сильнокаменистые почвы. Рельеф местности в Балкарии составляли преимущественно неудобные земли и только в долинах рек и в предгорной полосе были клочки земли, пригодные для пахоты и посева, которых набиралось 0,5% ко всей земельной площади Балкарии. Рельеф местности не позволял расширяться аулам. Балкарское селение – это ряд отселков то очень мелких (из нескольких дворов), то крупных (до 144 дворов)².

Территория Нальчикского округа до Февральской революции составила 1 255 000 дес., примерно 1/6 части всей территории Терской области. В Кабарде, без Балкарии, было 938 786 дес. земли, в том числе всей удобной – 885 910 дес.³ В 1913 г. в пользу малоземельных крестьян Балкарии было отведено еще 42 588 дес. кабардинских земель⁴. В Балкарии было 316 214 дес. земли, в том числе всей удобной – 170 497 дес.⁵

В Кабарде на душу населения в среднем приходилось 8,6 дес., в Балкарии – 5,4 дес. удобной земли. Здесь необходимо учитывать, что в Кабарде наделными землями являлись преимущественно пашни и сенокос, а в Балкарии – пастбища. Пахотной и сенокосной земли на душу населения в Балкарии в среднем приходилось всего 0,5 дес.⁶ По переписи 1916 г. малоземельными являлись 64% балкарских крестьян с площадью от 0,1 до 1 десятины пахотной земли⁷, 30 % хозяйств вообще не имели пахотной земли. Подавляющая часть земель – 300 тыс. дес., принадлежала горским князьям, таубиям и узденям, составлявшим всего 7,8 % всего населения. Из-за острого недостатка равнинных, пастбищных земель в Балкарии, а также ущемления

¹ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 60, 75.

² УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 3.

³ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 76.

⁴ Каров А.Х. Указ. соч. – С. 33.

⁵ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 69. Л. 77, 84.

⁶ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 78.

⁷ Тульчинский Н.П. Указ. соч. – С. 210, 214.

земельных прав крестьян дворянским сословием большая часть населения находилась на грани выживания¹.

У других народов Терской области, в среднем на одного жителя, приходилось всей удобной земли в десятинах: у казаков – 7,2, у осетин – 3,1², у ингушей – 2,5, у чеченцев – 3,1³.

У казаков с наделом от 1 до 16 дес. было 68,3 % хозяйства, у горских крестьян – 55,1 %, у оседлых иногородних – 37,2 %. У казаков с наделом свыше 16 дес. на хозяйство было 15,2 %, у коренных жителей – 11,3, у иногородних – 6,1 %. Только у казаков и богатых иногородних имелось больше 25 дес. земли на один двор, у горских крестьян такого количества земли не было ни в одном хозяйстве⁴. У казаков (75,4%) региона центральной фигурой был середняк. Крестьянская беднота преобладала у горских народов (70–80%) и иногородних (56,4%)⁵. Такая ситуация обостряла межнациональные отношения в Терской области.

Недостаток удобной земли в Балкарии заставлял арендовать их в Кабарде за большую плату⁶. Таким образом, в 1916 г. балкарцами было арендовано 860 дес. пахотной и 7 180 дес. сенокосной земли у кабардинцев⁷. Распоряжением правительства от 5 июня 1902 г. кабардинцам запрещалось сдавать в аренду запасные пастбищные земли посторонним лицам, за исключением жителей Горских обществ, исторически проживающих по соседству⁸. В 1904 г. за пастьбу скота на Зольских и Нагорных пастбищах была установлена поголовная плата⁹.

Аренда существовала и внутри одной этнической группы. Так, в зависимости от топографических особенностей места проживания

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 77–78.

²Терский календарь на 1915 год... – С. 3, 19.

³Хасбулатов А.И. Аграрные преобразования в Чечне и Ингушетии и их последствия (XIX – начало XX века). – М., 2006. – С. 43.

⁴История народов Северного Кавказа... – С. 545.

⁵Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 29.

⁶Тетрадь М.М. Ковалевского (1883 г.). Балкарцы... – С. 66.

⁷УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 8.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 608. Л. 16–17.

⁹Там же. Л. 37–38.

количество десятин на одну душу могло быть выше или ниже общей средней величины внутри одной административной единицы. В таком случае жители одной сельской общины арендовали землю у другой сельской общины, обеспеченной землей¹.

Князья и дворяне сдавали часть своих земель крестьянам за высокую плату², это приводило к конфликтам между этими социальными слоями, доходило до вооруженных столкновений. Самое известное выступление крестьян на земельной почве, известное как Зольское восстание, произошло в мае 1913 г. Тогда до 3 000 вооруженных сельскохозяйственными орудиями крестьян вышли на борьбу с князьями, дворянами и зажиточными крестьянами, захватившими Зольские и Нагорные пастбища, которые были с давних пор в общественном пользовании всех кабардинцев и балкарцев. Крестьянское восстание было подавлено администрацией³.

Отмена крепостной зависимости в Кабарде и Балкарии положила начало формированию новых социально-экономических отношений в традиционных обществах. В Кабарде и Балкарии новым элементом экономической системы стали помещичьи хозяйства. Однако помещичьи хозяйства в пореформенной экономике не являлись доминирующими. Это связано с тем, что переход кабардинских и балкарских князей и дворян от вотчины к новому типу помещичьего хозяйства для основной массы из них оказался достаточно сложным⁴.

В конце XIX века в помещичьем землевладении как в России, так и в Терской области обозначился кризис⁵. Процесс ликвидации помещичьего землевладения в Кабарде происходил быстрыми темпами и тем же путем, что и в центральной России: купля, продажа, аренда и т. д. В 1900 г. было

¹Тройно Ф.П. Арендные отношения у горцев Северного Кавказа. – Ростов-н/Д., 1984. – С. 9.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 237. Л. 3.

³Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 69. Л. 7–8.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 9.

⁵Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 244.

зарегистрировано 12 276 десятин, отданных в аренду¹. К началу XX века от 50 до 80 % земель кабардинских помещиков были проданы, свыше 70% хозяйств разорились. Так, князья Анзоровы из 10 761 десятины, принадлежавшей им земли продали 93,2%, Атажукины из 6 100 – 60%, Наурузовы из 3 285 – 91,8%. Площадь помещичьих земель в Кабарде с 1870 по 1914 гг. сократилась в 4,8 раза, а именно: со 128 594 до 26 754 дес.². К началу 90-х гг. XIX в. балкарские таубии продали или заложили на бегендных условиях карачаевцам все свои земельные участки, полученные ими в 1875 г. в районе Эшкакона³. Земли 56 помещиков с общей площадью 18 553 дес., к 1917 г. оказались проданными 16 926 дес.⁴.

Главными покупателями помещичьих земель (69 %) выступали зажиточные крестьяне и переселенцы из Центральной России⁵. На территории Кабарды к 1912 году на купленных помещичьих землях насчитывалось 76 хуторов и сел с общим количеством населения 19,5 тысячи человек, а также 20 сел с горским населением численностью 2 200 горцев – балкарцев, осетин и др.⁶

В Кабарде земля все чаще становилась предметом купли и продажи. Интенсивно шел процесс перераспределения земли. Сокращение земли бывших феодалов⁷ вело к росту крестьянского землевладения, ориентированного не только на внутривосточный, но и на внешний рынок. Шел процесс экономической дифференциации среди крестьян – складывался большой слой средних и зажиточных крестьян, обладателей крупных земледельческих хозяйств⁸. Двигателями экономики в Кабарде и Балкарии стали крестьянские хозяйства, на долю которых приходилось производство большей части земледельческих культур, на помещичьи хозяйства

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 514. Л. 62–63.

² Улигов У.А. Указ. соч. – С. 23–24.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 4.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 277.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 9.

⁶Улигов У.А. Указ соч. – С. 23.

⁷Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 242.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 11.

приходилось менее 6 % производства. На долю наделной земли по Терской области приходилось 86,6 % земельной собственности, частновладельческой – 5,9 %¹. Таким образом, менялся весь социально-экономический уклад жизни коренного населения.

Начинает складываться рынок рабочей силы. Крестьяне, не имевшие средств производства для обработки наделных земель, сдавали их в аренду скотоводам и шли работать по найму². К концу XIX века в округе насчитывалось 647 хозяйств, постоянно применявших наемный труд. Были и случаи отходничества, когда крестьяне отправлялись в соседние области и даже в центральную Россию в поисках заработка. В 1908 г. пределы Кабарды покинули 290 отходников³. Уходя на заработок, отходник чаще всего сдавал свою землю в аренду⁴.

Интенсификация хозяйственных контактов, усвоение агротехнического опыта переселенцев из центральной России, благоприятная конъюнктура развивающегося сельскохозяйственного рынка Кабарды и Балкарии и прогресс региональной транспортной инфраструктуры в связи с вводом в эксплуатацию железной дороги Ростов-Владикавказ (1875-1877 гг.)⁵ обусловили здесь отраслевые сдвиги в сельском хозяйстве.

Аграрные преобразования в Кабарде и Балкарии создали условия для модернизации основной отрасли экономики края – сельского хозяйства. В пореформенный период кабардинцы и балкарцы начали приспособлять сельское хозяйство к запросам рынка. На плоскостных районах Кабарды большое развитие получило земледелие⁶.

Завезенная из центральной России новая сельскохозяйственная техника: железные плуги, культиваторы, молотилки, веялки, сеялки, косилки,

¹История народов Северного Кавказа... – С. 544.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 1.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-6. Д. 356. Л. 573.

⁴Улигов У.А. Указ соч. – С. 30.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 584. Л. 17.

⁶Улигов У.А. Указ соч. – С. 26.

жатки, соломорезки, паровые машины с молотилками¹ постепенно занимает место традиционных, примитивных земледельческих орудий. В Нальчикском округе были открыты специальные склады продажи и аренды земледельческих орудий, которые пользовались повышенным спросом среди населения. С 1886 по 1895 гг. эти склады реализовали 2 504 сельскохозяйственной техники и орудия. Кроме того, кабардинцы и балкарцы приобретали машины и орудия в г. Владикавказе². Повышение техники земледелия явилось важнейшим условием быстрого развития производительных сил³.

С развитием торгового земледелия происходит специализация сельскохозяйственного производства, увеличение торговых посевов. Если в 60-х г. XIX века в Нальчикском округе насчитывалось всего лишь три вида полевых культур, то в 1917 г. по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, их (без бахчевых и сеяных трав) стало уже около 20⁴. Посевы таких технических культур, как подсолнечник, занимавший площадь в несколько тысяч десятин, льна производились исключительно для продажи. Просо, наиболее распространенная культура у кабардинцев, вытеснялось кукурузой, пшеницей, которые на рынке пользовались повышенным спросом. К 1917 г. в ряду других злаков по занимаемой площади на первом месте стояла кукуруза, она уже занимает 45 % (27,8% в 1899 г.)⁵, пшеница – на втором месте 25%, на третьем месте – ячмень, площадь которого в общей массе запаханной земли поднялась с 4 до 22 %, а просо с первого места передвинулась на четвертое, упав с 48 % до 17 % в общей массе пахотной площади⁶.

Одновременно увеличился вывоз зерна из Нальчикского округа. Кабарда в 1897 г. вывезла 1 443 тыс. пудов зерна на продажу, в 1900 г. – уже

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 27.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 3–4.

³Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 40.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 9.

⁵Там же. Л. 10.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 37.

2 691 тыс. пудов, главным образом кукурузы¹. За период с 1898 г. по 1913 г. через две железнодорожные станции – Котляревская и Муртазово было вывезено около 40 млн. пудов хлеба². Хлеб, вывозимый из Кабарды поступал не только в города России, но и на мировой рынок: 27 % кукурузы, 37 % ячменя шли в Европу через Новороссийский торговый порт³. Средний урожай по Кабарде за период с 1909 по 1913 г. с 1 гектара (га) составлял: кукурузы – 10,9 центнера, пшеницы – 6,6, ячменя – 5,2 и проса – 4,5, центнера⁴.

Товарный характер приобретали не только земледелие, но и садоводство, пчеловодство, лесное хозяйство⁵. Посевная площадь в Кабарде увеличилась в 3 раза, с 50 тысяч дес. в 1899 г. до 140 тыс. дес. в 1914 г.⁶ С 1900 по 1913 г. площадь садов и виноградников в Нальчикском округе увеличилась почти в 9 раз, а доход от реализации товарной продукции почти в 16,5 раза⁷. Валовой сбор всех сельскохозяйственных культур в Нальчикском округе составлял около 7–8 миллионов пудов в год, из них 2/3 являлись товарными⁸.

Земледелие в Балкарских обществах имело исключительно потребительский характер. Причем продукция земледелия не обеспечивала потребностей горского населения. Посевная площадь Балкарии в 3 028 десятин могла удовлетворить не более 22% нужды населения в хлебе-зерне, при норме 18 пудов зерна на душу в год. Недостающее количество хлеба (487 340 пудов зерна) Балкария получала на рынках Кабарды, продавая на них часть своего скота и продукты скотоводческого хозяйства⁹.

¹Гальцев В.С. К истории пореформенного развития Северного Кавказа // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. – Орджоникидзе, 1966. – Т. 25. – С. 106.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 11.

³Там же. Л. 11–12.

⁴Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 40.

⁵Гугов Р.Х., Улигов У.А. Борьба трудящихся за власть Советов... – С. 28.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 37.

⁷УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 14.

⁸Там же. Л. 12.

⁹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 17.

В Кабарде и Балкарии второй доходной статьей экономики после земледелия было животноводство¹: коневодство и овцеводство, которое все больше приобретало предпринимательский характер².

Главным мерилom, определяющим уровень благосостояния крестьянских хозяйств, являлось количество имеющегося у них крупного рогатого скота и лошадей. Среди крестьян кабардинцев и балкарцев выделились предприниматели – обладатели крупных скотоводческих хозяйств, которые использовали вольнонаемный труд и ориентировали свою деятельность на запросы региональных рынков³.

Рыночные отношения более интенсивно проникали в плоскостные районы Кабарды, чем в горные балкарские аулы, где основной формой хозяйства было экстенсивное скотоводство, особенно овцеводство. Доходные статьи экономики Балкарии исчисляются почти единственным доходом от скотоводческого хозяйства⁴. Тем не менее балкарцы в общем имели в 1,3 раза больше скота, чем кабардинцы⁵. В Кабарде ведущее место в развитии животноводства занимал крупный рогатый скот⁶.

Развитие товарного земледелия привело к тому, что в Кабарде в пореформенный период начали распахивать сенокосные и пастбищные угодья в целях расширения посевной площади, сокращая при этом кормовую базу скотоводства. Но падения отрасли не произошло. Наоборот, сначала 90-х годов XIX в. из-за перехода к интенсивному ведению животноводства наблюдался рост поголовья скота⁷. В 1895 г. в Кабарде на 100 человек приходилось 196 голов крупного рогатого скота, больше чем у других

¹Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 222.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 20.

³История многовекового содружества... – С. 224.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 223.

⁵Тульчинский Н.П. Указ. соч. – С. 187.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 1.

⁷Там же.

народов Северного Кавказа¹. В Балкарии на двор приходилось в среднем 80 голов овец².

Скотоводство все больше приобретало товарный характер. За пределы Нальчикского округа было продано в 1869 г. – 15 586 голов скота на сумму 90–95 тыс. рублей, а в 1913 г. – 44 028 голов на сумму 931 095 руб. Несмотря на то, что с 1869 по 1913 г. общее поголовье крупного рогатого скота сократилось в 2 раза (с 1 031 341 до 498 980 голов), продажа его увеличилась почти в 3 раза, а выручка возросла почти в 10 раз³.

Коневодство, как по количеству, так и по своему значению являлось одной из важнейших отраслей сельского хозяйства в Кабарде⁴. Породистые лошади из Кабарды пользовались большим спросом. Быстрому росту этой отрасли в Кабарде и Балкарии способствовали рыночные отношения и появление государственных конюшен в округе⁵. В 1867 г общее количество лошадей в Кабарде составляло приблизительно 50 тыс. голов, в последующие годы эта цифра возрастала⁶. С 1890 по 1900 гг. было продано около 38 тыс. лошадей⁷. Каждый князь и большинство дворян имели табуны лошадей с хорошим и обширным выбором⁸.

Многие из частных землевладельцев, продав свои земли, занялись коневодством, в котором использовались не столько частные, сколько общинные угодья, прежде всего пастбища⁹. С конца XIX века наблюдается расширение социального состава лиц, занимающихся коневодством. Так, например, к 1905 г. крупные коннозаводчики: Б. Лафишев имел 1 326 лошадей¹⁰, Т. Коцев – 847, М. Танашев – 340 и т.д., опередив князей в

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 24.

²Тульчинский Н.П. Указ. соч. – С. 187.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 12.

⁴Терский календарь на 1900 год / Под ред. Г.А. Вертепова. – Владикавказ, 1899. – Вып. 9. – С. 78–79.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 14.

⁶Там же. Л. 7.

⁷Там же. Л. 9.

⁸Там же. Л. 3.

⁹История многовекового содружества... – С. 225.

¹⁰УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 608. Л. 9.

количестве лошадей¹. На январь 1915 г. в Кабарде и Балкарии было зарегистрировано 272 крупных скотопромышленников².

Для развития коневодства были необходимы обширные пастбища. Распределение Зольских и Нагорных пастбищ пропорционально количеству дворов, а не поголовья скота тормозило развитие здесь коневодства³. Тем не менее по развитию коневодства Кабарда занимала первое место в России (46 голов лошадей на 100 душ)⁴. Только 25 % домохозяев в Кабарде и Балкарии не имели лошадей⁵.

В начале XX века из регионов Северного Кавказа Терская область стояла на первом месте по количеству голов скота, в среднем на 1 тыс. жителей приходилось – 4 880⁶.

В начале XX века в связи с бурным ростом промышленности в центре России и развитием рыночных отношений в Нальчикском округе получает свое развитие местная промышленность. Крупной промышленности, предприятий, производящих средства производства на Северном Кавказе до Февральской революции не было, поэтому необходимая часть промышленной продукции ввозилась в Кабардино-Балкарию из центральной России⁷. После отмены крепостного права производства мануфактурной и заводской промышленности здесь вытесняли кустарные промыслы⁸. По данным статистики, в 1912 г. в Кабарде и Балкарии имелось 420 предприятий, в том числе известковых заводов – 26, кирпично-черепичных и гончарных – 27, лесопильных – 5, маслобойных – 2, водяных мельниц – 352 и других – 7. На этих предприятиях было занято всего 774 рабочих, на мелких

¹ Улигов У.А. Социалистическая революция и Гражданская война... – С. 25.

² УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 1. Л. 18–28.

³ История многовекового содружества... – С. 227.

⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 2

⁵ Там же. Л. 5, 14.

⁶ Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 29.

⁷ Гугов Р.Х., Улигов У.А. Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии... – С. 45.

⁸ УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 561. Л. 5.

предприятиях было занято, как правило, не более двух-трех человек, сумма производства всех заводов составляла 681 583 руб.¹

Из кустарных промыслов следует отметить бумажное, суконное и шорно-седельное производство. Развитию этих промыслов способствовало наличие большого количества шерсти и скота. На этих предприятиях работа велась вручную, без какой-либо автоматизации. В кустарных промыслах преобладал женский труд. Полукустарные промыслы здесь не имели четкого разделения труда. Многие рабочие, занятые на этих промыслах, были тесно связаны с сельским хозяйством, имели скот и землю².

Таким образом, в Кабарде и Балкарии промышленного пролетариата по существу не было. В 1897 г. на Тереке, в промышленности было занято всего 11 783 рабочих³, на 1 января 1916 г. в городах области, промышленных рабочих было – 18 тыс. Подавляющая часть населения проживала в сельской местности и занималось сельским хозяйством⁴.

В газете «Терские ведомости» писали о плохих условиях труда на различных промышленных предприятиях, расположенных в области, и низкой заработной плате рабочих. Рабочий день был не нормирован, отсутствовали правила о рабочем времени, о времени отдыха, о порядке найма и увольнения рабочих, об охране труда⁵.

Дальнейшее развитие получает дорожная инфраструктура. Развитию внешних торгово-экономических отношений способствовало строительство железных дорог: Ростов–Владикавказ (1875–1877 гг.), Новороссийск–Тихорецкая (1889 г.), Беслан–Петровск⁶. Главная российская железнодорожная линия Ростов – Владикавказ – Петровск – Баку (1239

¹Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 41.

²Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 41.

³Революция 1905–1907 годов на Тереке: Документы и материалы / Сост. А.К. Джанаев и др. – Орджоникидзе, 1980. – С. 5.

⁴Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 27.

⁵Буркин Н.Г. Указ. соч. – С. 8.

⁶Христианович В.П. Сельскохозяйственные районы Кабарды. Труды по естественно-историческому обследованию Кабарды / Под ред. А.Н. Минина. – Воронеж, 1925. – Т. 3. Вып. 2. – С. 193.

верст) соединила Кубанскую, Терскую, Дагестанскую области, Ставропольскую, Бакинскую, Черноморскую губернии с центральными районами и дала выход к Черному и Каспийскому морям, к Волге и Закавказью¹. До Первой мировой войны была построена железная дорога Нальчик – Прохладная, которая оказала большое влияние на развитие хозяйственных и культурных связей внутри Нальчикского округа. Росло количество железнодорожных рабочих².

Развитие товарно-денежных отношений привело к увеличению количества базаров и ярмарок в Нальчике, Георгиевске, Муртазово (Терек), Кучмазукино (Баксан), Докшоково (Старый Черек), Пятигорске. Рост торговых заведений и торгового оборота в Кабарде и Балкарии усилился в начале XX в. Торговцы, имевшие свои лавки, появились в Нальчике, Муртазово, Кучмазукино, Прохладном³. Слобода Нальчик становится торговым центром округа. В 1897 г. в Кабарде было всего 232 торгующих заведения, сумма их торгового оборота составила 227 250 руб.⁴ Число торговых заведений в 1900 г. с 310 возросло до 825 в 1914 г., т.е. почти в 2,7 раза, а сумма торгового оборота за этот же период – с 289 420 до 1 571 503 руб. т.е. более чем в 5 раз⁵.

Кабардинцы имели традиционные торговые связи с соседними народами – осетинами, грузинами, турками, народностями Дагестана. В Кабарду и Балкарию ввозились промышленные изделия, продовольственные товары и предметы домашнего обихода. Развитию торговых отношений Кабарды с Грузией способствовали связи между Кабардой и Осетией. Кабардинцы покупали у осетин предметы местного производства. Из Осетии вывозились: сукно, овчины, готовые шубы, сыр и др. Из Дагестана получали художественно-ювелирные изделия. Из Турции вывозили селективных

¹Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 33.

²Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 41.

³Там же. – С. 39.

⁴Терский календарь на 1900 год... – С. 94.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 16.

лошадей¹. В свою очередь, соседним народам кабардинцы поставляли лошадей, сукна, бурки².

Балкарцы имели торговые связи с Кабардой, Осетией, Грузией и другими народами. Они продавали, как правило, скот и продукты животноводства и покупали у кабардинцев лошадей, хлеб, сено и т.д., у грузин – материи, железо, соль, фрукты³.

Таким образом, Кабарда и Балкария втягивались во Всероссийский рынок, который создавал условия для развития социально-экономических отношений, благоприятные условия для рыночных отношений.

Важную роль в развитии экономических отношений в Кабарде и Балкарии сыграли кредитные товарищества. К концу XIX века в Терской области имелось шесть кредитно-банковских учреждений, игравших важную роль в деле кредитования сельского хозяйства. Кредитные операции в Кабарде и Балкарии осуществляло отделение «Агентства русско-китайского банка», открытое в ст. Прохладной. «Кабардинская общественная сумма» – своеобразный окружной финансовый институт только в 1896 г. выдал 41 761 руб. в виде ссуды⁴. Начиная с 1912 г. в Кабарде и Балкарии появились кредитно-ссудные товарищества. Всего в 1914 г. в Нальчикском округе насчитывалось 17 учреждений мелкого кредита. За 1912 г. ими было совершено 1011 сделок на покупку земли свыше 50 дес.⁵ Благодаря ссудным обществам, экономика развивалась довольно быстрыми темпами.

Начавшаяся Первая мировая война нанесла тяжелый удар по земледелию в Нальчикском округе. Вследствие мобилизации на фронт наиболее физически крепкой части мужского населения упала урожайность, сократились посевные площади. Если в 1914 г. на Северном Кавказе было засеяно 10 млн. дес., то в 1916 г. – 7,1 млн. дес. В Кабарде и Балкарии

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 9.

²Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 39.

³Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 39.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 6.

⁵Улигов У.А. Указ. соч. – С. 24.

посевные площади сократились в 1913–1916 гг. на 26%, в Карачаево-Черкесии на 35–40%, в Северной Осетии на 44%, в Кубано-Черноморье на 23,9%. Вследствие сокращения площади посевов урожайность снизилась. В 1914 г. в регионе, урожай зерновых упал на 15–20 %¹.

В годы войны усилилось разорение мелких крестьянских хозяйств, активнее шел процесс дифференциации крестьянства, особенно в горских обществах². В 1916 г. в Нальчикском округе по данным Всероссийской переписи было 1031 разорившихся крестьян³.

В годы войны вырос спрос на продукцию животноводства. Только за первые два года войны коннозаводчики Терской области продали 47,9 тыс. лошадей на общую сумму 7,1 млн. руб.⁴ В 1913 г. численность скота в Балкарии составляла – 404 509, в 1916 г. – 370 918⁵. В 1913–1914 гг. за пределы Нальчикского округа балкарцы продали до 4 000 голов крупного рогатого скота и до 18 000 овец⁶. В целом по Нальчикскому округу от общего количества овец к 1916 г. было продано 20,1 %, в том числе в Балкарии, где находилась основная их масса – 27,3 %⁷.

В ходе войны в результате реквизиций на нужды армии многие крестьянские хозяйства лишились скота. Нехватка рабочих рук и уменьшение поголовья рабочего скота (на 30 %)⁸ привели к сокращению посевных площадей. Многие крестьянские хозяйства оказались в сложной экономической ситуации⁹.

С началом Первой мировой войны промышленная инфраструктура была ориентирована на выпуск военной продукции. Серьезный толчок в развитии получили некоторые отрасли промышленности. Добыча нефти и

¹История народов Северного Кавказа... – С. 543.

²Там же. – С. 544.

³Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 51.

⁴Там же. – С. 39.

⁵УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 10.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 39.

⁷История народов Северного Кавказа... – С. 544.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 560. Л. 13.

⁹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 84. Л. 23.

производство нефтепродуктов на Северном Кавказе было важнейшей отраслью экономики страны в годы войны. Добыча нефти в области увеличилась в 1916 г. на 40,2%¹ по сравнению с 1913 годом.

Цветной металл добываемый на Тереке и Кубани использовался для изготовления снарядов. Однако из-за нехватки квалифицированных рабочих заводы поставляли военным ведомствам вдвое меньше того, что могли производить. На промыслы и заводы поступали малоквалифицированные рабочие, женщины, подростки².

Военные грузы для Кавказского фронта шли по главной магистрали – Владикавказской дороге. Объем перевозок сельскохозяйственной продукции по главной железнодорожной артерии края – Владикавказской дороге – сократился к ноябрю 1914 г. – на 30 %. Это привело к сокращению производства в ряде промышленных предприятий, производивших невоенную продукцию³, что создало продовольственный кризис в городах и ухудшило положение, в первую очередь, рабочих. Ощущался большой недостаток в товарах первой необходимости – соли, сахаре, керосине, в предметах одежды и обихода. Городское население ощущало острую нужду в продуктах питания и жилье, из-за их дороговизны, в селах не хватало промышленных товаров для сельского хозяйства⁴.

С первых же месяцев войны в промышленных предприятиях возросла продолжительность рабочего времени с 9–10 часов в 1913 г. до 12–15 часов к 1917 г., шесть дней в неделю⁵. В целом на Северном Кавказе уровень заработков (в среднем 20 руб. в месяц) был ниже, чем в центральных регионах страны. На предприятиях был высокий уровень профессионального травматизма из-за плохих условий труда, отсутствием санитарно-

¹История народов Северного Кавказа... – С. 541.

²Там же. – С. 542.

³Там же.

⁴Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 51–52.

⁵История народов Северного Кавказа... – С. 547.

гигиенических условий (без проточной воды, механизма обращения с отходами)¹.

Трудности с подготовкой квалифицированных кадров вынудили владельцев цехов и предприятий увеличить зарплату рабочим. За 1913–1915 гг. в фабрично-заводской промышленности Северного Кавказа заработки возросли в среднем на 11,7%. Однако к концу 1915 г. инфляция снизила реальные доходы (до 40 %), в то же время отсутствие продуктов питания создало трудности для покупателей – сложно стало купить даже то, что можно было себе позволить². Цены на продукты питания и предметы первой необходимости возросли на 100–300% и более, жилье подорожало на 30–70 %, топливо на 400–600 %³.

Кризис в экономике был связан не с плохими урожаями, которые не сильно изменились во время войны. Главной причиной была инфляция, которая повысила цены к 1917 г. почти в четыре раза⁴. Качество жизни крестьян ухудшилось за счет увеличения роста налогов и сборов на нужды войны⁵. Если сумма налогового долга населения к январю 1915 г. составляла 112 751 руб., то к 1 января 1916 г. она уже возросла до 160 467 руб.⁶

Как и по всей России, среди населения Кабарды и Балкарии росло недовольство войной⁷ и сложившимся на его фоне ухудшающимся социально-экономическим положением.

Таким образом, земельная и крестьянская реформы 60-х годов XIX века интегрировали традиционные общества Кабарды и Балкарии в социально-экономическую систему Российского государства.

¹Paolantoni J. History of the Russian Revolutions and Civil War. 2015. – URL: <http://www.globalresearch.ca/history-of-the-russian-revolutions-and-civil-war/> (дата обращения: 17.12.2022).

²Paolantoni J. History of the Russian Revolutions and Civil War...

³История народов Северного Кавказа... – С. 547.

⁴Paolantoni J. History of the Russian Revolutions and Civil War...

⁵УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 929. Т. 2. Л. 130.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 51–52.

⁷Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 51.

В пореформенные годы началось изменение принципов организации сельского хозяйства и освоение новых форм экономической деятельности. Быстрыми темпами шло развитие рыночных отношений, что обусловило отраслевые сдвиги в экономике, произошла ломка традиционных отношений, расширилась сфера применения вольнонаемного труда. Появились предприниматели не только из знати, но и крестьян: земледельцев, скотоводов, торговцев; увеличилось количество промышленных рабочих, поднялся уровень жизни населения. Значительная часть кабардинской и балкарской знати, не сумевших приспособиться к новым социально-экономическим условиям, разорялась.

К началу XX в. большинство крестьянских хозяйств Кабарды в значительной степени было связано с рынком. В животноводстве, земледелии, промыслах еще сохранялись элементы традиционного производства. Категория сельских бедняков была незначительна. В балкарской деревне рыночные отношения развивались медленнее, важнейшим фактором формирования новой общественной структуры стала имущественная дифференциация в крестьянской среде. Положительную роль в экономике края сыграли русские переселенцы.

У кабардинцев и балкарцев образовалась общность экономической жизни. Устанавливалась экономическая взаимосвязь не только между отдельными районами в пределах края, но и с соседними народами, развивалась внутренняя и внешняя торговля. Дальнейшее развитие получают пути сообщения, строительство железных дорог уничтожило экономическую изолированность Кабарды и Балкарии.

В годы войны экономика Кабарды и Балкарии в значительной степени была ориентирована на ее нужды. Некоторые отрасли экономики: промышленность, животноводство получили дальнейшее развитие. Сельское хозяйство Кабарды и Балкарии в годы войны сохранила за собой ведущее место в экономике края. Северный Кавказ, как и раньше, оставался крупным в стране поставщиком сырья и продовольствия.

Сложное социально-экономическое положение в России в годы войны затронуло и население Кабарды и Балкарии, особенно, социально незащищенную часть. Побочными эффектами военного времени были: кризис в экономике, обвал рубля, снижение уровня жизни населения, особенно наиболее уязвимых слоев населения – бедных крестьян и рабочих.

1.3. Политизация общественной жизни

Социально-экономическое положение во многом определило специфику политических событий в крае накануне Февральской революции.

Рост политизации общественной жизни в начале XX века по всей России не обошел стороной и население Северного Кавказа. Распространению революционных идей способствовали политические ссыльные из Центральной России и приезжие агитаторы, которые устанавливали контакты с рабочими, крестьянами, солдатами и беднейшим населением¹.

До Февральской революции на Северном Кавказе действовали различные политические партии большевиков, меньшевиков, эсеров, кадетов, «Союза 17 октября», «Союза русского народа»². Революционеры-марксисты появились в Терской области в 1901–1902 гг.³ Объединенные комитеты РСДРП действовали в Ростове, Грозном, Кизляре, Владикавказе⁴, Минводах, Пятигорске и других районах. Во всех комитетах РСДРП в крае преобладали меньшевики, большевики, как правило, были в меньшинстве. Из промышленных городов края революционеры направляли своих агитаторов во все округа, отделы и населенные пункты региона. В Кабарде и Балкарии в этот период активно вели революционную агитацию большевики⁵.

¹Лобанов В.Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе... – С. 72.

²Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 40–41.

³Бекузаров Х.Х. Указ. соч. – С. 20.

⁴История Северной Осетии: XX век / Под ред. А.С. Дзасохова, Ш.Ф. Джикаева, А.Г. Кусраева [и др.]. – Москва, 2003. – С. 21.

⁵Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–61.

Руководство социал-демократическим движением на Северном Кавказе осуществлял Кавказский союзный и Бакинский комитеты РСДРП под руководством М. Цхакая, Б. Кнунянц, А. Цулукидзе и других¹.

Пропагандистской работе революционеров способствовала организация подпольных типографий и распространение среди молодежи и рабочих нелегальной литературы, поступавшей в Терскую область, в том числе и в Нальчикский округ из промышленных центров Юга России, прежде всего Баку, Тифлиса и Ростова². В Нальчикском округе Терская милиция изымала экземпляры прокламаций и Коммунистического манифеста РСДРП³.

В 1902 г. Терская администрация указывала, что противоправительственная пропаганда, основанная на идеях революционного социал-демократического режима, питается исключительно заграничными печатными материалами⁴.

Партии и политические движения, разъединенные между собой по цели образований и средствам действий, имели общую цель – изменение с помощью трудящихся масс России существующего государственного строя. Эти партии, сообщества и кружки, действуя среди различных слоев населения, орудием пропаганды своих идей избирали те средства, которые в данный момент могли найти наиболее подходящую почву⁵.

В январе 1904 г. началась Русско-японская война. Для отправки на Дальневосточный фронт был сформирован Терско-Кубанский полк. Большевики использовали начавшуюся войну для агитации против правительства. Бакинские большевики выпустили листовку к горцам Кавказа от 15 марта 1904 г., в которой выражался протест против участия России в войне и призыв не пускать своих сыновей на фронт. Подобные идеи

¹Улигов У.А. Указ. соч. – С. 36.

²Ибрагимов З. Революция 1905–1907 гг. в Азербайджане. – Баку, 1955. – С. 45.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 68. Л. 5.

⁴История Северо-Осетинской АССР: с древнейших времен до наших дней / Под ред. В.С. Гальцева, А.К. Джанаева, В.Г. Дядькина [и др.]. В 2-х тт. – Москва, 1959. – Т. 1. – С. 273.

⁵Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68. Л. 1.

находили все больше сторонников среди населения, проникая в отдаленные горные аулы¹.

Большевики вели пропагандистскую работу и в армии. В октябре 1904 г. на фронте в степях Маньчжурии в Терско-Кубанском полку произошло восстание. Организаторами его были кабардинец З.-Г. Керефов и чеченец Т. Тасмахилов, они призывали солдат «бросить войну» и не проливать свою кровь ради «захватнических устремлений царского правительства»². 120 всадников из I кабардинской и V чеченской сотен снялись с позиций и потребовали от начальства отправки домой. Бунтовщики были преданы суду, а временный суд Маньчжурской армии вынес приговор расстрелять зачинщиков восстания З.-Г. Керефова и Т. Тасмахилова. Наиболее активные участники восстания – 57 военнослужащих были отправлены в ссылку и каторжные работы. Восстание было подавлено³. Тем не менее, несмотря на подобные провокации большевиков, большинство кабардинцев в составе добровольческих отрядов с честью сражались наравне с регулярными частями⁴.

Деятельность кавказской администрации в начале XX в. свелась главным образом к мерам насилия: арестам, ссылкам, штрафам, насильственному разоружению, лишившись, таким образом, своей преобразовательной «цивилизаторской» компоненты⁵, характерной для наместников 40–80-х годов XIX в.

Ситуация принципиально изменилась в России и на Северном Кавказе в 1905 г., когда, по справедливому замечанию Г. Дерлугьяна, открылось «Окно политической возможности»⁶.

¹Бекузаров Х.Х. Указ. соч. – С. 28.

²Мужев И.Ф. Национально-освободительное движение горцев... – С. 25.

³Улигов У.А. Указ. соч. – С. 37.

⁴Кармов А.Х. Дореволюционная публицистика П.Т. Коцева... – С. 193.

⁵История Северного Кавказа: учебное пособие / Отв. ред. Д.В. Сень, А.Т. Урушадзе. – Ростов-на-Дону, 2017. – С. 158.

⁶Дерлугьян Г.М. Траектория российского государства в миротрансформационной перспективе, 1860–2000 гг. // Вестник института цивилизации. – Владикавказ, 2001. – Вып. 4. – С. 62.

Начавшаяся 9 января 1905 г. революция в центре России активизировала агитационную работу местных большевиков среди населения. С января 1905 г. начались забастовки рабочих на Северном Кавказе, в крупных промышленных центрах края – Грозном, Владикавказе, Минводах, Пятигорске¹ и Георгиевске. К ним присоединились представители революционной интеллигенции и студенты². Бастующие выдвигали политические и экономические требования: свержения царизма, установления 8-часового рабочего дня, повышения зарплаты, обязательного страхования, свободы слова, собраний, созыва Учредительного собрания и т.п.³ В результате забастовки прекратилось движение поездов, в силу чего 16 февраля 1905 г. на Владикавказской железной дороге было введено военное положение⁴. В Кабарде и Балкарии большевики распространяли нелегальные листовки, которые призывали население влиться в ряды восставших и принять участие в революционной борьбе⁵.

Созданное в Минводах в октябре 1905 г. из рабочих железнодорожников «Забастовочное бюро Владикавказской железной дороги» организовало сбор денег с населения, на которые покупалось оружие. Были созданы Боевые дружины⁶.

Пропаганда большевистских идей по аграрному вопросу среди терского крестьянства также давала свои результаты. Волнения охватили солдат и крестьян, которые под влиянием агитаторов выступали против феодально-крепостнических остатков в горской деревне, ставили вопрос о земле, выступали против высоких налогов, поборов, отказывались или задерживали арендную плату за землю⁷. Крестьяне изгоняли сельскую администрацию и добивались установления своего выборного

¹Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68. Л. 37.

²Там же. Л. 31.

³Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68. Л. 3336.

⁴История Дагестана с древнейших времен до конца XIX века. В 4-х тт. / Под ред. Р.М. Магомедова. – М., 1968. – Т. 2. – С. 236.

⁵Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–67.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 47.

⁷УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 514. Л. 62–63.

самоуправления. 21 декабря 1905 г. в Терской области было введено военное положение¹.

26 декабря 1905 г. в Нальчике большевики устроили митинг, на котором собралось около тысячи человек. На митинге было решено арестовать начальника Нальчикского округа М.А. Страхова, всю местную администрацию и создать на его месте большевистскую революционную власть². Для этого митингующие организовали боевую крестьянскую дружину, состоявшую из 800 человек, вооруженную оружием, захваченным из Нальчикского арсенала³. К ним присоединилась 3-я рота Ахульгинского резервного батальона, стоявшая в Нальчике. Почти одновременно произошло волнение в кабардинском селе Докшоково. Крестьяне, собравшиеся в базарный день на митинг, стали громить ларьки местных купцов. В станице Солдатской толпа в 500 человек напала на полицейский участок. Начальник округа полковник М. Страхов в своем донесении начальнику Терской области писал, что под влиянием революционеров он низложен с должности начальника Нальчикского округа⁴.

Для наведения порядка в округе генерал-губернатор Терской области А.М. Коллюбакин послал в Нальчик Терскую милицию. 28 декабря 1905 г. восстание в Нальчике было подавлено. После этого отряды милиции были отправлены в с. Докшоково и ст. Солдатскую. На восставших были наложены штрафы, наиболее активные участники были заключены в тюрьмы⁵.

По признанию М. Страхова: «Среди горцев пропаганда на почве аграрных вопросов всегда находит сочувствие»⁶. Поляризация политических сил в Кабарде и Балкарии происходила по мере роста поддержки крестьянами большевистского движения. В 1905 г. в Кабарде и Балкарии не

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 3.

²Улигов У.А. Указ. соч. – С. 42.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 3.

⁴Улигов У.А. Указ. соч. – С. 42.

⁵Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–72.

⁶Улигов У.А. Указ. соч. – С. 44.

было действующих комитетов РСДРП, но работа велась. Большевистское движение среди кабардинского и балкарского крестьянства возглавили: Т. Ахохов, К. Шогенцуков, Х. Пачев, Т. Кашежев, Б. Мальбахов, А. Хусейнов, Х. Калмыков, Х. Мидов, Х. Карашаев, Х. Кашоков, М. Фанзиев, М. Сокуров, М. Казиев, Х. Хаджимахов, Асланбек Богатырев, А. Гемуев, С. Калабеков, Х. Асанов, И. Муллаев, Ю. Настуев, И. Искандеров, среди иногороднего населения Кабарды и Балкарии: П. Карпинский, Е. Роменский, Г. Рубенюк¹.

В 1905–1907 гг. среди передовой части населения Кабарды и Балкарии выделилось либерально-демократическое движение, которое возглавили представители местной интеллигенции: М. Атажукин (общественный деятель), Х. Чижоков (юрист), П. Коцев (юрист)², Г. Сохов (государственный и общественный деятель), Б. Шаханов (юрист). В начале лидеры либерально-демократической части населения выступали вместе с крестьянами против политики царизма, социального неравенства; в защиту всех народов округа, за культурные преобразования, повышение уровня жизни горцев³, но когда крестьяне под влиянием большевиков стали открыто выступать против их лозунгов произошло размежевание⁴. Общественно-политические взгляды либералов отражены в многочисленных публикациях местных газет и журналах: («Казбек», «Приазовский край», «Каспий», «Братская помощь», «Новая Русь») и зарубежных («Мусульманин» и др.)⁵. Несмотря на жесткую цензуру Б. Шаханов сумел опубликовать статьи: «Еще переселение», «Этюды из туземной жизни» (1899 г.), «Земельная политика в горах Северного Кавказа»⁶ и др. в которых критиковал политику царизма на Кавказе, обращал внимание читателей на трудные условия жизни горцев,

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 3–4.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 27. Л. 59.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 16.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 4.

⁵Кармов А.Х. Дореволюционная публицистика П.Т. Коцева... – С. 192.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 28.

проблему малоземелья в крае, выступал за развитие просвещения и культуры¹.

Статья «Земельная неурядица в Кабарде» является ключевой в публицистике П. Коцева. В ней под псевдонимом П. Кабардей автор выражает свое возмущение по поводу неудачной, по его мнению, земельной реформы, из-за чего «земельная неурядица в Кабарде достигла наивысшего напряжения»².

П. Коцев³ и Б. Шаханов придавали исключительное значение просвещению, работе интеллигенции среди народа, полагая, что только просвещением можно искоренить социальное неравенство⁴. В центре внимания авторов – простой народ. Будучи известными адвокатами П. Коцев⁵ и Б. Шаханов стремились защитить интересы простых людей⁶.

В конце 1905 г. положение в области продолжало оставаться напряженным⁷. В Нальчикском округе жители некоторых селений самовольно стали пользоваться лесом, принадлежавшим государству. Русское население округа перешло на сторону большевиков и активно их поддерживало⁸. Однако после декабрьских событий 1905 г. в Москве обстановка в округе стала более спокойной. В январе 1906 г. наместник на Кавказе И. Воронцов-Дашков в телеграмме на имя министра внутренних дел писал, что революционное движение в Терской области подавлено⁹. Но архивные документы свидетельствуют, что и в 1906 г. в Нальчикском округе большевики продолжали оказывать влияние на крестьян, устраивая митинги и агитируя против правительства¹⁰. Большевики распространяли среди

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 10, 15.

²Berzeg S.E. Kararname. op. – S. 14.

³Kararname. op. – S. 15.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 10, 15.

⁵Кармов А.Х. Дореволюционная публицистика П.Т. Коцева... – С. 190.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 137. Л. 25.

⁷УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 61. Л. 10.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 637. Л. 12.

⁹Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–72.

¹⁰УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп.1. Д. 692. Л. 58.

населения революционные листовки и прокламации с призывом «не давать правительству солдат и никаких денежных повинностей»¹. С января 1906 г. Терской большевистской организацией руководил большевик С.Г. Буачидзе². По его указанию большевики призывали к продолжению революции и вооруженному восстанию. Но меньшевики имели численное превосходство во всех организациях РСДРП³.

Весной-летом 1906 г. по всей Терской области вновь прокатились крестьянские волнения. Лозунгом аграрного движения 1906 г. была «Земля крестьянам!». Наибольшую революционную активность проявляли иногородние русских сел и казачьих станиц Нальчикского округа: Ново-Полтавского, Кременчуг-Константиновского⁴, Ново-Николаевского, Баксана⁵. За ними последовали крестьяне кабардинских селений: Куркужин, Хапцево, Ахлово⁶.

Крестьянские волнения произошли и в балкарских обществах. Наиболее активные участники волнений были арестованы и сосланы⁷. 25 июня 1906 г. в Нальчике свыше 100 человек рабочих собрались на Астраханке (ныне район Александровки. – Ф.Ш.) для обсуждения вопросов, связанных с условиями труда рабочих. Рабочие сами определили продолжительность рабочего дня и потребовали повышения заработной платы. Выступления крестьян и рабочих летом 1906 г. в Кабарде и Балкарии были подавлены войсками⁸. Активных участников местная администрация штрафовала в размере 500 руб., а в случае неуплаты – прибегала к аресту в тюрьме на два месяца⁹.

¹УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп.1. Д. 692. Л. 2–3.

²Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 46.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–77.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп.1. Д. 692. Л. 57–58.

⁵Там же. Л. 95–96.

⁶Там же. Л. 122.

⁷Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–78.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 5–6.

⁹УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп.1. Д. 692. Л. 58.

В связи с образованием российского парламента в 1906 г. регионы и народы России впервые получили выборное представительство – возможность отстаивать свои интересы на общегосударственном уровне¹. Допуская к участию в Государственной думе представителей от губерний и областей Северного Кавказа, с учетом установленного избирательного ценза², закон устанавливал особое, привилегированное представительство для казаков.

В работе Думы четырех созывов от Северного Кавказа приняли участие всего 25 депутатов. Из них от Терской области в I Государственную Думу (с 27 апреля до 8 июля 1906) вошли: П.П. Димиров (беспартийный), А.П. Маслов (трудолик), Т.Э. Эльдарханов – депутат I и II Думы (мусульманская фракция); во II Думу (с 20 февраля по 3 июня 1907 г.) вошли: В.А. Горбунов (социал-революционер), М.А. Караулов – депутат II и IV Думы (беспартийный); в III Думу (с 1 ноября 1907 г. по 9 июня 1912 г.) вошли: И.П. Покровский (социал-демократ), Е.И. Тихонов (октябрист), Н.В. Лисичкин (октябрист); в IV Думу (с 15 ноября 1912 г. по 25 февраля 1917 г.) входил: Н.Н. Николаев (конституционный демократ)³.

В центре внимания депутатов от Терской области был земельный вопрос. Сосредоточение разных народов на небольшой территории, дефицит пашенных земель порождал неизбежные конфликты. Обсуждение аграрных проектов выявило корни межнационального противостояния в регионе. Активизация переселенческой политики обострила межнациональные отношения между переселенцами из центральных районов России и местными жителями. Т. Эльдарханов, А. Маслов⁴, П. Димитров и другие прямо связывали аграрный вопрос с проблемой национального равноправия, гражданских свобод и регионального демократического самоуправления. Главным пунктом аграрной реформы, вокруг которого развернулась острая

¹ Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 68. Л. 2–3.

² УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 840. Т. 1. Л. 67.

³ Дарчиева С.В. Указ. соч. – С. 5.

⁴ УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 61. Л. 6.

борьба, являлся вопрос о принудительном отчуждении частновладельческих земель. Этот принцип выдвигался кадетами, но за выкуп (Ф.А. Щербина, К.Л. Бардиж) и трудовиками (Т. Эльдарханов, А. Маслов, В.И. Лунин). Социал-демократы и часть прогрессистов (И. Покровский, П.С. Ширский, Л.Ф. Герус) выступали за уничтожение крупного и частного землевладения¹.

Однако создание Государственной думы не повлияло на революционные настроения в обществе². После подавления I русской революции в 1907 г. правительство начало укреплять административную, военную, идеологическую линии на Северном Кавказе. 15 июня 1907 г. Терская область была объявлена на военном положении. Повсеместно было запрещено хранение оружия. Начались аресты и преследования революционеров. В Сибирь был сослан П. Карпинский – один из главных организаторов восстания нальчан в 1905 г., на каторгу был отправлен и Х. Жамурзов, возглавлявший аграрное движение крестьян в Малой Кабарде. Без права жительства в Кабарде и Балкарии были изгнаны Т. Ахохов и З. Мидов. Под личным контролем начальника малокабардинского участка находился народный просветитель М. Фанзиев³. В 1908 г. в Терской области было объявлено распоряжение об увольнении с работы всех политически неблагонадежных горцев, в том числе и Х. Бесланеева. Были закрыты газеты демократического и либерального направления⁴.

Большевики и в подполье проявляли большую активность, используя все легальные и нелегальные методы для устранения своих политических оппонентов и призывая к продолжению революции. В мае 1909 г. на Терек тайно прибыл большевик С.М. Киров для организации нелегальной

¹Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной Думы. – М., 1962. – С. 316.

²Шелохаев В.В. Идеология и тактика российского либерализма в годы Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – М., 2018. – С. 320–321.

³УЦГА АС КБР Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 7.

⁴Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–79.

партийной работы¹. Поступив на работу в редакцию местной либеральной газеты «Терек», С. Киров стал печататься под разными псевдонимами², используя эту газету как легальную общественную трибуну для распространения среди населения революционных идей. Всего за 1909–1917 гг. только на страницах «Терека» С. Киров опубликовал более 1500 очерков, статей и других материалов, направленных против действующего правительства³.

С 1910 г. революционная деятельность радикальных движений в области оживилась. Большевики агитировали крестьян на борьбу против князей и дворян, обещая им «избавления от нищеты и бесправия». В Балкарии, где земельный голод всегда ощущался сильнее, чем у других горцев, борьба между князьями и крестьянами шла острее⁴. В 1910 г. в Чегемском обществе Балкарии произошло волнение крестьян. Поводом к этому послужило нарушение князем Т. Наурузовым арендных прав жителей общества на участки в Чегемском ущелье под названием «Киикчи» и «Адай». 4 сентября 1910 г. чегемцы, вооруженные сельхозинвентарем напали на новых арендаторов этого участка⁵. 8 сентября по распоряжению начальника Терской области с отрядом постоянной терской милиции на место происшествия прибыл временно исполняющий обязанности начальника Нальчикского округа подполковник К.И. Петров. Аграрное выступление чегемцев было подавлено⁶.

Подполковник К. Петров писал начальнику Терской области, что «вожаки Чегемского общества распространяли среди темной массы бывших крепостных, безземельных горцев идеи такого рода: таубии и князя, пользуясь своей властью и силой, отняли земли у народа и эксплуатируют их,

¹Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–81.

²Терский календарь на 1914 год / Под ред. С.П. Гортинского. – Владикавказ, 1913. – Вып. 23. – С. 86.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–84.

⁴Улигов У.А. Указ. соч. – С. 50.

⁵УЦГА АС КБР Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 575. Л. 3.

⁶Цораев М.М. Восстание кабардинских и балкарских крестьян в 1913 г. – Нальчик, 1963. – С. 45.

и что при известном желании и умении можно земли эти вернуть народу»¹. В начале 1912 г. волнение крестьян произошло в Хуламском обществе Балкарии, которое также было подавлено².

Движение беднейших крестьян стало организованным и массовым под влиянием большевиков³. В 1912 г. в Кабарде и Балкарии было создано большевистско-крестьянское движение «Карахалк» («Беднота») под руководством Бетала Эдыковича Калмыкова, пастуха из бедной крестьянской семьи. В него входили: П. Ирижев, М. Имамов, Х. Закуреев, А. Шогенцуков, Т. Шуков, М. Зумакулов и др. Карахалк не имел оформленной, четкой программной установки, идеология организации основывалась на большевистских взглядах, выступали против всей местной знати⁴. Политические взгляды участников движения хорошо характеризуют слова, Б. Калмыкова: «Нашей задачей было отобрание земли... всей помещицъей; ограничение в правах князей, кулаков и дворян, выставление своих людей в административную работу, проведение съездов с представителями трудящихся»⁵. Организация, имея своих представителей от 5 до 20 человек в каждом ауле, поддерживала друг с другом связь⁶.

Весомую роль в формировании идейно-политических взглядов членов движения Карахалк сыграл один из лидеров партии большевиков С. Киров, который умел зажечь горцев, затрагивая самые сокровенные вопросы их жизни, от которых кровь бросалась в головы⁷.

В 1913 г. общественные пастбища Кабарды и Балкарии, составлявшие 204 979 дес. или 32 % всех земельных угодий округа, стали предметом спора

¹Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 60–90.

²Улигов У.А. Указ. соч. – С. 50.

³Посадский А.В. Социальная агрессия, идеализм и прагматизм в повстанческих движениях Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта... – С. 229.

⁴Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 53.

⁵Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде... – С. 11–12.

⁶Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 53.

⁷Калмыков Б.Э. Партия нас привела к победе, март 1918 г. / Воспоминания участников октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии / Под ред. Р.Х. Гугов и др. – Нальчик, 1981. – С. 32.

между коннозаводчиками и крестьянами¹. В марте 1911 г. Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и 5 Горских обществ одобрил «Новые правила пользования кабардинскими запасными землями», предложенные кабардинскими коннозаводчиками, а в феврале 1912 г. их утвердил главнокомандующий войсками Кавказского военного округа И. Воронцов-Дашков. По новым правилам Зольские пастбища в количестве 27 000 дес. делились на две части. Одна часть, разбитая на отдельные участки по 40 дес., была предназначена для раздачи в аренду (на 12 лет) кабардинским предпринимателям-коннозаводчикам. По «Правилам» арендные права на коннозаводческие участки переходили по наследству до истечения срока аренды. Новые правила по распоряжению наместника Кавказа вступали в силу весной 1913 г.²

Кабардинское казначейство, предназначенное для удовлетворения финансовых нужд народа, благодаря новым правилам, должно было получать от эксплуатации запасных земель, вместо прежних 40 тыс. руб. свыше 100 тыс. руб. ежегодно³. Для весенних пастбищ, вместо отошедших 12 тыс. дес. в нижней части Зольских пастбищ под коннозаводческие участки, сельских обществам Кабарды было отведено хороших по качеству 14 тыс. дес. на Аурсентхе⁴.

В «Правилах» постоянного пользования кабардинскими пастбищными землями говорится, что: «Выделяемая из общей площади запасных земель половина Зольских земель имеет целью поддержать среднее и отчасти крупное кабардинское коневодство⁵ для выращивания высокопородных кабардинских лошадей, в том числе для кавалерийских частей императорской армии»⁶. Таким образом, новые «Правила» были призваны

¹УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 608. Л. 51.

²Улигов У.А. Указ. соч. – С. 47.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 25. Л. 4.

⁴УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 25. Л. 9.

⁵Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть... – С. 308.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 16. Л. 9.

решить проблему упадка коневодства, которое не развивалось из-за недостатка хороших пастбищ у коннозаводчиков¹.

Сторонники радикальных партий начали агитацию против новых «Правил» и коннозаводчиков среди населения. В итоге среди крестьян начало расти возмущение, которое привело к майским событиям 1913 г.² С. Киров направлял и руководил действиями лидеров и участников Зольского восстания³.

Восстание началось 29 мая 1913 г. в с. Наурузово (Кызбрун II). Всеобщее выступление на Зольских пастбищах было назначено на 31 мая. В этот день к восставшим крестьянам с. Наурузово вооруженным ружьями, кинжалами, вилами, присоединились крестьяне других селений – Тамбиево I, Тыжево II, Коново, Сармаково и Каменный Мост. Крестьяне (до 3 000 человек) с оружием и со своим скотом двинулись на Зольские пастбища⁴. К восставшим крестьянам приехал помощник начальника первого участка Нальчикского округа прапорщик Хакаша Докшоков, который потребовал от восставших разойтись. После отказа разойтись было арестовано несколько человек. В ответ восставшие избили пристава и охрану пастбищ, разогнали приехавшую на их усмирение окружную милицию⁵.

Начальник Нальчикского округа Султанбек Клишбиев, начальник Терской области генерал С.Н. Флейшер и начальник штаба Терского казачьего войска генерал Ф.Г. Чернозубов приняли решительные меры для подавления возмущения народа⁶. Восстание было подавлено 4 июня 1913 г., когда было арестовано и посажено в нальчикскую тюрьму 60 человек, из числа наиболее активных участников зольских событий⁷. Требования

¹УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 608. Л. 46.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 16. Л. 10.

³УЦГА АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 18. Л. 45–46.

⁴Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 49.

⁵УЦГА АС КБР Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 575. Л. 10.

⁶Там же. Л. 14, 18.

⁷УЦГА АС КБР Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 575. Л. 23.

восставших об отмене новых правил пользования Зольскими пастбищами не были приняты¹.

Подогреваемые большевистскими агитаторами выступления крестьян округа продолжились. Причиной послужил захват общественных земель и Карасуйского леса таубиями Жанхотовыми и Жаноковыми. В июле 1913 г. вооруженные балкарские крестьяне в количестве 800 человек во главе с их лидером Ш. Иттиевым, Б. Гузиевым, Т. Гериевым, М. Цораевым, группами из поселков Верхней и Нижней Шканы, Турахаблы и селений Верхней и Нижней Кюннума двинулись по Черекскому ущелью к дому таубиев Жанхотовых, и разгромили их имение. 26 июля 1913 г. в Черекское ущелье прибыл отряд из 500 всадников для подавления восстания. Но проведя расследование, окружная администрация выполнила требование восставших и признала Карасуйский лес общественным². М. Ораков, М. Цораев, Х. Моккаев и другие, как главные агитаторы в подстрекательстве к разрушению имения Жанхотовых, были арестованы и заключены в тюрьму³. Б.Х. Ортабаев называет Зольское и Черекское восстания 1913 г. против князей и таубиев «первой социальной войной» горского крестьянства в условиях революционного подъема в России⁴.

Если сравнить способы подавления Зольского и Черекского восстаний 1913 г. с Баксанским восстанием 1928 г., в котором принимали участие около 3000 крестьян⁵ против произвола большевиков в Кабардино-Балкарии, то придём к выводу, что царские власти действовали гораздо гуманнее, чем Советская власть. В первом случае участники восстаний были арестованы и заключены в тюрьму, проведено гласное судебное рассмотрение дела, что говорит о правовых действиях администрации. Во втором же речь идет о

¹Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 50.

²Там же.

³Карданов Ч.Э. Аграрное движение в Кабарде и Балкарии (конец XIX – начало XX века). – Нальчик, 1963. – С. 157.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 34. Л. 280.

⁵Дзуев Г.К. Кровавое лето 1928-го: Очерки. – Нальчик, 1997. – С. 11.

трех кровавых днях (10–12) июня 1928 года в Баксанском округе¹, в ходе которых была расстреляна мирная манифестация, что потрясло всю Кабардино-Балкарскую область².

Организация Карахалк росла, вовлекая в свои ряды новых борцов за революцию из числа беднейшего населения³. Ситуация в обществе между имущими и бедными накалялась. По воспоминаниям Б. Калмыкова, после 1913 г. между беднотой, с одной стороны, и зажиточными крестьянами, дворянами, и князьями, с другой, образовалась широкая пропасть, которая с течением времени углублялась⁴.

19 июля 1914 г. Россия в составе Антанты вступила в Первую мировую войну. Правительство начало создавать национальные воинские формирования по всей России, в том числе и в Кабарде и Балкарии. Население Кабарды и Балкарии встретило войну не однозначно. Интеллигенция была солидарна с правительством о войне до победного конца, оказывала помощь в формировании добровольческих полков⁵.

Рядовые кабардинцы приняли активное участие в формировании конных сотен. К примеру, изъявили желание послужить Отечеству: Ю. Муртанов, Л. Сижажев, А. Шадов, Ибрагим и Хамиль Мамбетовы, М. Катханов, Б. Залов, Муратжин и Темирсултан Балкаровы, А. Сабанчиев, А. Хуранов, М. Маремуков, М. Шогенов, С. Конов, М. Хаупшев, Д. Карданов, Ц. Куготов, А. Губжоков и многие другие. Желавших служить в кабардинском конном полку было много. «Искренне желаем, – писали добровольцы с других национальных районов Северного Кавказа, – послужить царю, Отечеству в рядах лихих кабардинцев»⁶.

В балкарских обществах были сильны антиправительственные настроения, под влиянием тайной антиправительственной агитации горцы

¹Дзуев Г.К. Кровавое лето 1928-го: Очерки. – Нальчик, 1997. – С.7.

²Там же. – С. 9.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 16. Л. 18.

⁴Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде... – С. 32.

⁵Опрышко О.Л. Кавказская конная дивизия... – С. 9.

⁶Кошев М.А. Указ. соч. – С. 38, 41.

неохотно вступали в ряды кабардинского конного полка. В рапорте младшего помощника начальника Нальчикского округа говорится: «... 10 августа 1914 г. прибыл на полный сход Балкарского общества. Добровольцами записались только И. Биев, Солтанби и Гирчок Айдебуловы, Х. Гузеев, М. Бапуев, Б. Казиев, Э. Жанхотов и М. Биев. Многие выступили против записи добровольцев. Несмотря на недовольство крестьян, Урусбиевское общество 15 августа 1914 г. избрало комитет из трех человек для обмундирования добровольцев»¹.

На Кавказе имели место уклонения от службы, но как подтверждают факты, мобилизация прошла организованно. 11 августа Воронцов-Дашков сообщил русскому послу в Константинополе следующее: «...сообщаю, что мобилизация Кавказского округа прошла блестяще. Запасные явились с редким воодушевлением. Никаких уклонений от явки не было, почему и запасных было гораздо больше, чем ожидалось. Настроение войск прекрасное, все рвутся в бой, общий подъем всего населения.... В общем же вся мобилизация прошла в отличном порядке при общем воодушевлении всех без исключения народностей, населяющих Кавказ»².

Кабардинцы и балкарцы сформировали конный полк в составе 687 человек. Из них русские составляли 169 человек. Северокавказские конные полки (Дагестанский, Кабардинский, Ингушский, Татарский, Чеченский и Черкесский) составили Кавказскую конную дивизию, которая называлась в России «Дикой (Туземной) дивизией»³. Командный состав Дикой дивизии состоял в основном из представителей горских народов⁴.

На фронте всадники кабардинского полка показывали примеры мужества и героизма⁵. На основании приказа по XI армии от 31 июля 1915 г.

¹Кошев М.А. Указ. соч. – С. 38.

²Цит. по: Арутюнян А.О. Кавказский фронт 1914–1917 гг. – Ереван, 1971. – С. 130.

³Салихова Л.Б. Кабардинский конный полк в годы Первой мировой войны // Вестник института ИАЭ. – 2014. – № 3. – С. 90.

⁴Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 278. Л. 8–17.

⁵Несломанная подкова Российской императорской армии / Мальбахов К.А., сост., перевод., автор предисл. – Нальчик, 2014. – С. 73.

за героизм и отвагу, проявленные всадниками 2 сотни Кабардинского конного полка, с 13 по 19 февраля 1915 г. Георгиевскими медалями награждены: Х. Сохов, Б. Хоранов, Х. Тлеругов, Н. Озов, Х. Дигов, Б. Абазов, М. Хашмухов, Х. Пеков, Л. Кажаров, К. Жамборов, Ш. Ботаев, Ц. Амшуков и Б. Шогенов, а старший урядник Тхазеплов получил Георгиевский крест – орден 2 степени¹.

В октябре 1915 г. поступило распоряжение начальства о формировании из добровольцев третьей запасной сотни Кабардинского конного полка в числе 250 человек, на снаряжение всадников были выданы лошади и пособие в размере 150 руб. каждому². О беззаветной храбрости и боевой славе, заслуженной Дивизией в боях, писал в январе 1916 г. временно командующий дивизией генерал-майор князь Багратион³.

Правительство нуждалось в образованных национальных офицерских кадрах, поэтому их подготовка составляла существенную сторону деятельности командиров дивизий и полков. С фронта всадники Дикой дивизии направлялись на учебу в Киевскую, Тифлисскую, Владикавказскую школу прапорщиков. Так, в Тифлисскую школу прапорщиков были направлены младшие урядники 3 сотни Кабардинского конного полка Т. Кудашев, М. Мисостов и Н. Шогенов. Таких случаев было много. К 1 февраля 1917 г. численность офицеров Кабардинского полка составляла 62 человека⁴. По мнению Кошева, в годы Первой мировой войны сложилось ядро горской военной интеллигенции, которое состояло из офицеров национальных конных формирований народов Северного Кавказа⁵.

Большевики воспользовались начавшейся войной и сложным социально-экономическим положением для привлечения горцев на свою

¹Кошев М.А. Указ. соч. – С. 44–45.

²УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 913. Т. 1. Л. 6.

³Архив СОИГСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 278. Л. 1.

⁴УЦГА АС КБР Ф. И-20. Оп. 1. Д. 32. Л. 5.

⁵Кошев М.А. Указ. соч. – С. 51.

сторону¹. В Кабарде и Балкарии большевики активизировали агитацию против царизма и войны, против местной знати. Под влиянием Карахалка находились известные поэты Кабарды и Балкарии – Бекмурза Пачев и Кязим Мечиев, которые в 1914 г. написали стихотворения, пронизанные революционными идеями: против царя, войны, с призывом к трудовому народу вооружиться для борьбы с князьями².

В Терской области аграрное движение крестьян по своему размаху опережало рабочее движение. В целом же по России наблюдалась обратная картина³. В этом заключалась специфическая особенность революционного движения в регионе. В Кабарде и Балкарии с 1905 г. по 1915 г. было зарегистрировано только одно выступление рабочих⁴, крестьянских выступлений – 11⁵.

С началом военных действий значительно уменьшилось число стачек. Но с 1916 г. начался резкий подъем стачечного движения, что объясняется неудачами России в войне. К концу октября 1916 г. Россия потеряла в войне между 1600000 и 1800000 человек⁶. Рост цен и дороговизна товаров, увеличение налогового бремени и экономические трудности, вызванные войной, породило среди населения естественное недовольство существовавшим положением.

С 17 июля 1914 г. по 26 февраля 1917 г. в Терской области произошли 5 крестьянских выступлений на почве нехватки продовольствия и увеличения налогов, в Кубанской области – 97 крестьянских выступлений, в Ставропольской губернии – 92. Большая часть этих выступлений приходится на 1916 г. Терские крестьяне менее других были подвержены большевистской агитации. Тем не менее под напором крестьян имперская

¹Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 52.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 16. Л. 20–21.

³Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 36.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 83. Л. 5–6.

⁵Улигов У.А. Указ. соч. – С. 37.

⁶Paolantoni J. History of the Russian Revolutions and Civil War....

администрация вынуждена была пойти на уступки по взиманию налогов¹. Всего в 1914–1916 гг. в Терской области было 42 стачки². В селах и станицах Терской области положение было более стабильным, чем в городах. Забастовки, как правило, заканчивались успешно.

Общественно-политическая ситуация в регионе продолжала накаляться. Признаком политического кризиса в Кабарде и Балкарии являлось усиление большевистского движения накануне Февральской революции. В феврале 1916 г. начальник Нальчикского округа писал начальнику Терской области, что жители горских обществ Балкарии третий год стоят в оппозиции к местной администрации, что они, «подстрекаемые руководителями из своей среды, совершенно игнорируют местную власть, оказывая во многих случаях противодействие ее распоряжениям. Политическая благонадежность многих горцев сомнительна»³.

Революционные настроения усиливались. События накануне Февральской революции свидетельствовали о том, что революционный кризис в стране охватил и окраины, в том числе и Кабарду и Балкарию.

Таким образом, в начале XX века Кабарда и Балкария начали втягиваться во всеобщий российский политический процесс. В русле общей революционной волны в центре России усилилась пропагандистская деятельность большевиков в Кабарде и Балкарии. Эти события способствовали обострению общественно-политических противоречий между знатью и крестьянами, большевиками и местной политической властью, казаками и горцами, рабочими и предпринимателями.

Недовольство, проявляемое отдельными социальными группами населения, не переросло в серьезные беспорядки, так как в Кабарде и Балкарии фактор классовой неприязни ментально не был принят, но активно

¹Крестьянское движение в России в годы Первой мировой войны. Июль 1914 г. – февраль 1917 г. / Сборник документов под ред. Ю.И. Кирьянова. – М.-Л., 1965. – URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/> (дата обращения: 28.11.2022).

²Шигабудинов М.Ш. Статистика стачек на Северном Кавказе... – С. 64.

³Улигов У.А. Указ. соч. – С. 52.

внедрялся большевиками в среду местного населения. Социальной базой для революции становилось недостаточно обеспеченное землей беднейшее крестьянство.

Важным результатом революционных событий 1905–1917 гг. было то, что среди населения Кабарды и Балкарии выделились разные общественно-политические движения, каждое из которых так или иначе защищало права той социальной группы, которую представляла. Эти события стали отражением политизации и демократизации общественной жизни кабардинцев и балкарцев.

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. Кабарда и Балкария как составная часть Северного Кавказа постепенно интегрировалась в социально-экономическую и политическую систему Российского государства.

Система управления, введенная царским правительством в Нальчикском округе, обеспечивала его общественно-политическую стабильность. Однако, когда революционные события в центре России взбудоражили и Северный Кавказ, стало ясно, что военно-народное управление изжило себя. Начальники военно-народных округов были не в состоянии совмещать в себе все функции административной деятельности государства.

Военное лихолетье в Кабарде и Балкарии не достигло общероссийских масштабов из-за специфики социальной структуры населения, особенностей социально-экономического и политического развития. Однако в ситуации падения уровня жизни, голода, роста цен, упал и авторитет власти, этим воспользовались леворадикальные партии, возникла реальная угроза революционного взрыва.

Приведенный нами материал, позволяет уверенно ответить на вопрос о случайности или закономерности Февральской демократической революции¹ – она была закономерна, поскольку совокупность социально-

¹ Кузьминов П.А. К вопросу о предпосылках Февральской демократической революции на Северном Кавказе: случайность или закономерность? // Юг России в условиях

экономических и политических факторов неумолимо подводила общество к революционному перевороту, как единственному средству, способному решить важнейшие проблемы государства того времени.

ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ (ФЕВРАЛЬ 1917 Г. – МАРТ 1918 Г.)

2.1. Кабарда и Балкария в революционно-демократических процессах на Северном Кавказе (февраль – декабрь 1917 г.)

Социально-экономические и политические условия, сложившиеся в стране, созрели на протяжении всего периода правления императора Николая II и привели Российскую империю к Февральской революции¹. Крушение монархической системы в феврале 1917 г. актуализировало вопрос национально-государственного самоопределения в многонациональной Российской империи.

После февраля 1917 г. в регионе устанавливались новые властные институты. С крушением монархической системы в стране коренные народы региона получили возможность создания национальной государственности в рамках устанавливавшейся в России демократической политической системы. В Кабарде и Балкарии также формировались органы власти, структуру и звенья которой заполняли прореволюционные элементы различных мастей: демократическое Временное правительство – гражданские и исполнительные комитеты, комиссары; казачьи и горские национально-политические управленческие структуры, поддержавшие новую демократическую власть; Советы, органы городского самоуправления.²

Как верно заметил известный меньшевистский деятель М.И. Скобелев: «Победила идея коалиционной власти»³, поскольку это наиболее правильный путь в создавшейся общественно-политической ситуации. В реальности слабые правительственные коалиции, не способные к решению обострившихся проблем, не объединяли, а скорее усиливали раскол

¹Лебедев В.Д. Император Николай II в переломный момент истории России: итоги и перспективы изучения // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 73.

²Архив КБИГИ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 14. Л. 3.

³Калягин А.В. Россия, социализм и вопрос о власти: взгляды В.И. Ленина в 1917 году // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 80.

общества, и в итоге чаяния народа оставались неудовлетворенными, порождая все новые конфликты в государстве.

В новых социально-политических реалиях лучшие умы Северного Кавказа решили объединить местные народы для координации мер по защите национальных интересов и создания коллективной представительной власти в центральных органах страны¹. 5 марта 1917 г. политические лидеры народов Северного Кавказа обсуждали во Владикавказе важные политические вопросы, обозначившиеся после Февральской демократической революции. После длительных обсуждений заседавшие приняли решение созвать съезд². Собравшиеся, на первом съезде приняли решение о координации действий³ и полном сотрудничестве с демократическими органами власти Временного правительства⁴.

Гражданский комитет Терской области, исполнительный орган власти Временного правительства был образован 5 марта 1917 г. в городе Владикавказе. В его состав вошли политические лидеры горских народов и казачества: Пшемахо Коцев (кабардинец), Тапа Чермоев (чеченец), Рашидхан Капланов (кумык) и другие, председатель комитета М.А. Караулов (казак) (комиссар Временного правительства, кадет)⁵. Исполнительный комитет стал высшей властью в области. По всей области были созданы окружные исполкомы во главе с местными комиссарами⁶.

27 марта 1917 г. был создан Нальчикский исполком, который заменил старый штат Нальчикского округа. Его возглавили местные общественно-политические деятели: П. Коцев, Б. Шаханов (эсер), И. Урусбиев, Г. Сохов,

¹Кармов А.Х. Поляризация политических сил на Северном Кавказе... – С. 324.

²Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 4.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 38. Л. 4.

⁴Кажаров А.Г. Национально-государственные процессы на Северном Кавказе... – С. 108.

⁵Писаренко Д.С. Терское казачество: Три года революции и борьбы 1917–1920 гг. Материалы и воспоминания / Вступительные статьи и комментарии Ф.С. Киреева. – М., 2016. – С. 63–64.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 17.

М. Абуков¹ и др. В исполком вошли три представителя от русского населения округа. Гамид Чижиков, бывший судебный следователь Владикавказского округа, был назначен комиссаром Нальчикского округа². Весь состав Нальчикского исполнительного комитета обладал большим опытом работы в старых исполнительных и судебных органах края. Это были самые видные общественно-политические деятели и лидеры народов Кабарды и Балкарии, ставившие интересы своих народов выше своих политических амбиций и личных устремлений в этот сложный революционный период.

На первом, после Февральской демократической революции, общем собрании жителей Нальчика, в марте, царила эйфория, люди были наполнены надеждой на лучшее будущее. На собрание пришла группа рабочих с постройки санатория с большевистскими лозунгами. Комиссар округа, учтя настроение населения, дал возможность выступить либерал-демократам, поддерживавшим Временное правительство. Выступая на собрании, П. Коголкин обратил внимание собравшихся на оборотную сторону революции, имея в виду революционную активность большевиков, и говорил, что завоеванные Февралем демократические права, если понадобится, он будет защищать своим кинжалом³.

Демократический дух революции в общественно-политической жизни вывел социалистические партии из подполья. С марта-апреля 1917 г. комитеты РСДРП уже были во Владикавказе, Грозном, Кисловодске, Пятигорске⁴. В крае было всего 17,3 % рабочих, тем не менее был образован Терский Совет рабочих и солдатских депутатов во главе с эсером К. Мамуловым. Этот Совет, в составе четырехсот человек, был образован в Нальчике в апреле 1917 г. В Нальчикском округе в этот период, большевики

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 92. Л. 2.

²Протокол заседания Нальчикского окружного гражданского исполнительного комитета об утверждении состава и распределении обязанностей членов исполкома, 6 апреля 1917 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 34–36.

³УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-852. Оп. 1. Д. 4 б. Л. 13.

⁴Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 14. Л. 4.

еще оставались в меньшинстве¹. Несмотря на то, что крестьяне, входившие в «Карахалк» были на стороне большевиков, большинство записывались в партию эсеров, рабочие шли в партию большевиков и меньшевиков, горожане и помещики – в партию кадетов². К этому времени в Советах по всей области большинство были за меньшевиков и эсеров. Меньшевики и эсеры держались политической линии действующей власти, осуществляли агитацию населения, убеждали, что их партии борются за улучшение жизни и демократические права и свободы народов. Большевики не пользовались авторитетом даже среди рабочих заводов³.

Избрав своим штабом одну из нальчикских школ, большевики начали активную кампанию по вовлечению в свою партию рабочих наиболее важных отраслей промышленности Нальчикского округа: железной дороги, деревообделочных и фанерных заводов⁴. По воспоминаниям Б. Калмыкова, одной из задач для большевиков было убеждение населения во враждебности Временного правительства⁵ и борьба за продолжение «буржуазно-демократической революции до революции социалистической»⁶.

Ведомые главными органами власти, находящимися в центральной России, местные большевики ускорили свои действия для достижения целей, для этого в начале апреля 1917 г. они потребовали от окружного исполнительного комитета в самое короткое время обеспечить нуждающихся крестьян землей, даже без согласования с вышестоящим органом власти. Направляемые большевиками малоземельные и безземельные крестьяне начали самовольно обрабатывать ранее арендованные ими земли, находящиеся в частной собственности⁷. Требование большевиков

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 239. Л. 1–2.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 92. Л. 5–6.

³Кулиев Ф.М. Указ. соч. – С. 72.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 239. Л. 1.

⁵Карахалк должен взять власть в свои руки, апрель 1917 г. / Б.Э. Калмыков. Статьи и речи... – С. 8.

⁶Калмыков Б.Э. Партия нас привела к победе, март 1918 г. // Воспоминания участников октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии... – С. 32.

⁷Улигов У.А. Указ. соч. – С. 61.

конфисковать помещичьи земли и отдать в распоряжение бедноты было радостно встречено крестьянами в Нальчикском округе, где исторически большая часть земель и привилегии в землепользовании принадлежали дворянскому сословию. В сложившейся ситуации довольно стремительно росло влияние большевиков среди крестьян и рабочих¹.

Окружной исполком считал Советы рабочих и солдатских депутатов народной партией, защищающей демократические ценности привнесенные Февральской революцией. Однако в нынешней ситуации, когда большевики начали активно вмешиваться в социально-политическую жизнь округа и пытаться им управлять согласно своей партийной идеологией против политики официальной власти, исполнительный комитет пересмотрел к ним свое отношение. Окружной суд предписал: «Удалить из округа организаторов Совета рабочих и солдатских депутатов П. Карпинского и В. Павлова, которые через Совет стали распространять свое влияние»². Политическая борьба приобрела открытый характер.

В мае 1917 г. во Владикавказе собрался Первый съезд народов Кавказа, на котором было объявлено об образовании Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана в качестве национально-политического органа власти³. На съезд съехались больше трехсот делегатов⁴. На съезде была утверждена Конституция, Политическая платформа и программа Союза горцев, был избран Временный ЦК в качестве

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 14. Л. 6.

²Информация из газеты «Терский вестник» «В Терском областном гражданском исполнительном комитете», 31 июля (13 августа) 1917 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 39.

³Открытие первого съезда горских народов Кавказа, 1 мая 1917 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 16.

⁴Список делегатов от Дагестана на съезд горцев Северного Кавказа и Дагестана, не позднее 1 мая 1917 г. // Там же. – С. 14–16.

исполнительного органа. После вхождения в состав Союза Абхазии, в сентябре 1917 г. организация стала называться – Горское Правительство¹.

В исполнительный орган Союза горцев вошли 17 человек: от Дагестанской и Терской областей по 5, от Кубанской и Черноморской губерний по 2, от Закатальского округа, Ставропольской губернии и Абхазии по 1. От кабардинцев и балкарцев туда вошли Пшемахо Коцев и Басият Шаханов. Председателем Временного ЦК стал Б. Шаханов².

Кавказское Духовное Правление при ЦК под руководством муфтия Н. Гоцинского состояло из 9 человек³. Съезд принял решение о создании местных Шариатских судов⁴.

Конституция состояла из 30 статей. Высшими органами власти Союза стали Центральный Комитет и Съезд Делегатов. Съезд делегатов имел право вето по всем вопросам организации, мог отменять уже принятые решения, если они будут противоречить интересам Союза. Съезд делегатов мог утверждать постановления окружных собраний, вводить налоги и устанавливать сумму сбора на покрытие нужд органа. Состав делегатов от каждого народа, входивших в Союз формировался так: от каждого горского народа по одному представителю на каждые 10 тыс. человек. За исключением ногайцев и туркмен, от которых разрешалось по одному представителю от двадцати тысяч человек. Выборы в ЦК было решено проводить в каждой области или губернии в период съезда после соблюдения необходимых процедур, затем съезд должен был опубликовать итоги выборов. Союз горцев имел свои правоохранительные органы – горская

¹Повестка дня съезда Союза горских народов Кавказа, состоявшегося во Владикавказе, 20 сентября 1917 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 46–47.

²Список членов и кандидатов в члены Центрального Комитета Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, избранных на Первом съезде, 1–10 мая 1917 г. // Там же. – С. 23–24.

³Список членов Кавказского Духовного правления, избранных на съезде, 5 мая 1917 г. // Там же. – С. 24.

⁴Резолюция съезда по докладу С. Габиева, 5 мая 1917 г. // Там же. – С. 21–23.

народная милиция¹ и постоянная платная милиция², подчинявшиеся напрямую ЦК.

Согласно Конституции степень автономии национальностей, входящих в состав Союза горцев, была разно-пропорциональна ввиду существовавших национально-экономических интересов народов. В каждом национальном субъекте учреждались органы власти Союза горцев³, их должны были возглавлять на начальном этапе в Кабарде, Черкесии и Карачае – М. Абуков, в Балкарии – И. Урусбиев⁴.

Съезд счел неотъемлемым правом каждого горца носить оружие, «за исключением трехлинейных винтовок русского казенного образца»⁵.

В основу своего социально-политического устройства либерал-демократы Союза горцев ставили идею о децентрализации центральной административной системы и будущем национально-государственном устройстве в строящейся демократической Российской республике. Депутаты Союза горцев стремились к объединению народов Кавказа, исходя из географического положения, близости исторической, культурной, экономической и социально-политической общности, для совместного отстаивания своих национальных интересов. В будущем предполагался переход системы власти к демократической республике, при котором функционировал бы законодательный орган, избираемый демократическим голосованием. Союз горцев виделся их создателям в форме расширенной автономии, поддерживающей политический курс демократизированного Временного Правительства⁶.

¹УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 38. Л. 2.

³Конституция Союза объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана, принятая на первом съезде, 7 мая 1917 г. // Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 30–31.

⁴УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 26. Л. 9.

⁵УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁶Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 28–29.

Основной целью Союза горцев являлось вхождение народов Северного Кавказа с большей самостоятельностью в состав Российской Республики после Учредительного собрания. Лидеры Союза горцев выбрали наиболее приемлемую для своей национально-территориальной общности политическую форму организации с широким самоуправлением в составе строящегося российского демократического государства.

В период с мая по ноябрь 1917 г. Союз горцев исполнял функции власти по всей территории Северного Кавказа и Абхазии. В переходный период – власти Временного правительства до Учредительного собрания, подобная политическая практика Союза горцев являлась приемлемой для Временного правительства, которое находилось в политической прострации, и нуждалось в помощи региональных политиков в грамотном управлении по линии центральной власти.

В Закавказье общественно-политическая ситуация также складывалась в русле общероссийского политического процесса. Анализируя Февральскую революцию и ее отражение на социально-политическую жизнь Азербайджана, И. Багирова пишет: «Характерной чертой всех национальных Советов и организаций того периода являлась их лояльность по отношению к новым властям и ограничение притязаний в основном требованиями культурно-национальной автономии»¹. Новая политическая атмосфера в обществе способствовала возрождению различных сторон жизни народов Тифлисской губернии и Батумской области, их стремлению к свободе, демократии, самоопределению и самоутверждению².

Политический процесс продолжался, шло формирование местных органов власти. С 18 по 20 мая 1917 г. в административном центре Терской области проходил областной съезд, который утвердил «Положение о

¹Багирова И. Февральская революция 1917 года и ее отражение на социально-политической жизни Азербайджана // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 330.

²Читилов Р.А. Грузия в 1917 году и мусульманский вопрос // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 345.

временном самоуправлении Терской области». Был создан областной исполком во главе с П. Коцевым¹. Исполком стал высшей властью Временного правительства в области².

В Терской области ухудшалась социально-экономическая обстановка, что привело к шаткой политической ситуации. Росла активность большевиков в крае, в июне 1917 г. Советы рабочих и солдатских депутатов Нальчика и Прохладной объединились в одну ячейку. 9 июня 1917 г. партия кадетов уступила руководство Советом в округе большевикам³.

Изменения революционного характера в политической системе России начались с октябрьского переворота 1917 г. с захватом власти большевиками. Октябрьские события, изменившие политическую конъюнктуру, заставили Центральный Комитет Союза горцев решиться пойти в оппозицию к власти и объявить о непризнании этой, как они считали, антидемократической власти. После чего Союз горцев со всей ответственностью решил взять на себя функции власти на Северном Кавказе⁴. В таких обстоятельствах политически мотивированным решением Союза горцев стало объединение с казачеством для усиления своей власти в регионе. Для этого 20 октября 1917 г. Союз горцев объявил о создании Юго-Восточного Союза, Правительство которого, с центром в г. Екатеринодаре приступило к своей работе 16 ноября 1917 г. В состав Юго-Восточного Союза вошли казачество Дона, Кубани, Терека, Астрахани, Союз горцев Кавказа, ногайцы, калмыки и туркмены Ставропольской и Астраханской губерний⁵.

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 14. Л. 3.

²Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 года... – С. 152–156.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 138.

⁴УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.

⁵Декларация о создании Объединенного правительства Юго-Восточного Союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей, 16 ноября 1917 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 56–57.

Руководители Юго-Восточного Союза высказались против признания большевистской власти и объявили Терек, Дон, Кубань и Дагестан автономными единицами в составе будущей демократической России¹. Такая координация сил и ресурсов стала ответом большевикам и попыткой сдержать распространение власти Советов до выборов в ноябре 1917 г. Вслед за этим, атаман М. Караулов объявил военное положение в области, казачьи воинские части были приведены в повышенную готовность².

В вооруженные отряды Юго-Восточного Союза, кроме казачьих частей, также входили полки «Дикой дивизии», уже вернувшиеся на родину с фронта. Кавказская конная дивизия состояла из национальных подразделений, которые несли службу по всему Северному Кавказу. Солдаты кабардинского подразделения были сосредоточены по всему Нальчикскому округу. По всему Кавказу, в том числе Нальчикскому округу шла мобилизация. Начальник военного отдела Горского правительства полковник Т. Бекович-Черкасский отдал приказ арестовывать большевиков, возвращавшихся с фронта по Северо-Кавказской железной дороге. Солдатам дикой дивизии противостояли артиллерийские большевистские части с общей численностью в 1230 человек. Эти большевистские боевые части прибыли в Нальчикский округ в декабре 1917 г. для помощи в установлении власти Советов в Кабарде и Балкарии³.

На Северном Кавказе, как и по всей России, в ноябре 1917 г. проходили выборы в Учредительное собрание. В Юго-Восточном районе России проголосовали 22,2 млн. человек, из них 11 % отдали свои голоса за

¹Декларация о создании Объединенного правительства Юго-Восточного Союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей, 16 ноября 1917 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 56–57.

²Из чрезвычайного приказа атамана М. Караулова о приведении в боевую готовность казачьих воинских частей и объявлении Терской области на военном положении // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 55.

³Жанситов О.А. Антибольшевистское движение и деникинский режим... – С. 16.

большевиков, 39 % – за умеренные социалистические партии, 50 % – за кадетов¹.

По Терской области выборы проходили с 26 по 28 ноября во Владикавказе. По итогам выборов – 18 610 проголосовавших, 8 218 голосов были отданы большевикам, остальные 10 610 голосов, то есть большинство, собрали представители других партий. За кадетов проголосовали – 4 408 человек, Терскому казачьему войску было отдано – 3 062 голосов². П. Коцев, представитель от Нальчикского округа, набрал на выборах всего 108 голосов³. Представители от других округов Терской области получили примерно такое же количество голосов. В Чеченском округе большевики набрали 45 % голосов, в Пятигорске партия большевиков получила 57 % голосов⁴. Победа большевиков на выборах в Учредительное собрание и расстановка сил среди остальных оппозиционных партий изменили политический ландшафт в области.

Последовавшие за выборами политические события происходили по сценарию большевиков. 14 декабря 1917 г. СНК РСФСР объявил о создании Чрезвычайного временного комиссариата (ЧВК) в области, обязанностью которого стало очищение от сочувствующих Временному правительству во властных органах в течение короткого времени⁵.

30 декабря 1917 г. Совет рабочих и солдатских депутатов во Владикавказе объявил себя единственным органом власти в области, отвечающим только перед СНК РСФСР⁶. С этого времени Советская политическая система начала укрепляться в Терской области.

¹Калмыков Б.Э. Партия нас привела к победе, март 1918 г. // Воспоминания участников октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии... – С. 122.

²Сообщение из газеты «Горская жизнь» об итогах выборов в Учредительное собрание по Терско-Дагестанскому избирательному округу, 9 декабря 1917 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 59–60.

³УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 4. Л. 19–21.

⁴Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 195.

⁵Улигов У.А. Указ. соч. – С. 92.

⁶Гугов Р.Х., Улигов У.А. С.М. Киров на Тереке... – С. 80.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что Горское правительство и Временное правительство были структурами одной политической системы, создававшейся после февральской демократической революции, политической системы, стремившейся к Российской республике. Однако этот совместный путь, который они начали одновременно, им не удалось пройти, споткнувшись о большевистский октябрьский переворот и начало совсем другой революции. Каждая из этих структур официальной власти, исходя из своих функций, осуществлял практическую работу по соблюдению прав народов на самоуправление. Таким образом, их деятельность явилась началом в национально-государственном строительстве местных народов, в том числе и в Кабарде и Балкарии в XX веке.

Политическая программа Союза горцев, а затем и Горского Правительства являлась по своей сути «либерально-демократической конституцией» народов, входивших в состав этого объединения, их видением своего пути национально-государственного развития. Нальчикский окружной исполнительный комитет стал первой формой политического самоопределения кабардинцев и балкарцев после Февральской демократической революции. Исполком округа осуществлял свои управленческие функции совместно с вышестоящей администрацией Терской области и правительством Союза горцев.

Составлявшие социальную основу партии РСДРП (б) в экономически развитых регионах России – рабочие фабрик и заводов, в Кабарде и Балкарии они составляли меньшинство, однако большевиков поддержали крестьяне, которых здесь было большинство населения. Этой поддержкой большевики заручились, проводя гибкую социальную и национальную политику, точнее сказать – занимались популизмом, используя формулировки речи и обещания всяческих благ простому народу, говорили о скором решении существующих проблем. После переворота в октябре 1917 г. и установления власти большевиков в центре страны во многих регионах России отказались

признавать власть «захватчиков». В таких регионах Совет народных комиссаров РСФСР начал проводить меры принудительного насаждения своей власти.

2.2. Установление Советской власти в Кабарде и Балкарии (декабрь 1917 г. – март 1918 г.)

Выборы в Учредительное собрание по Терской области обеспечили большевикам 45 % голосов местного населения, остальные партии разделили между собой оставшиеся 55 %, таким образом, оппозиционная коалиция в составе кадетов, эсеров, меньшевиков и представителей местных казачьих и горских обществ образовали большинство в Учредительном собрании. Несмотря на это, Владикавказский Совет объявил себя единственным полномочным органом Советской власти в области. Это заявление вызвало осуждение и критику депутатов Горского правительства. С целью свержения большевистского Совета самозванной власти в области 31 декабря 1917 г. солдаты Горского правительства совершили вооруженное нападение на Совет во Владикавказе, на партийный комитет и арестовали лидеров большевиков в крае: С.Г. Буачидзе, М. Орахелашвили и др.¹ Часть членов Совета смогли сбежать, после чего они переехали в г. Пятигорск, где вели подпольную партийную работу.

В подполье большевики вели активную деятельность, так в январе 1918 г. прошло закрытое партийное собрание в Нальчикском округе. В округе была создана окружная организация РСДРП (б) под руководством Б. Калмыкова, А. Мусукаева и Х. Бесланеева². Несмотря на свою малочисленность большевики устанавливали связь с населением Нальчикского округа и станицами, через своих сторонников.

¹Гугов Р.Х., Улигов У.А. С.М. Киров на Тереке... – С. 80.

²Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 207.

24 января 1918 г. в Кабарде и Балкарии была организована народная милиция из 180 человек. Милиция, по 30 человек охраняла все шесть участков Нальчика¹.

В конце января 1918 г. в г. Моздок проходил Первый съезд народов Терека по инициативе казачества Моздокского отдела, который ставил целью создание «твердой областной власти» на Тереке. Участниками съезда стали четыреста делегатов – представителей от всех народов области, кроме чеченцев и ингушей, которые не смогли приехать из-за противодействия казаков, так же не было и депутатов от кумыков Хасавюртовского округа. Представители Нальчикского округа приехали в составе 53 человек².

На съезде большевики смогли создать «социалистический блок», объединив социалистические партии большевиков, эсеров и меньшевиков. Меньшевики и эсеры отказывались от агитации в пользу Учредительного собрания и от идеи созыва местного Учредительного собрания, а большевики – от агитации за немедленное установление Советской власти на Тереке в том виде в каком она была установлена в центре³.

Первым требованием казаков было урегулирование земельного вопроса между казачеством и чеченцами и ингушами, а также организовать надежную власть в области, способную обеспечить мир и спокойствие в крае. Съезд принял решение о мирном разрешении горско-казачьего земельного конфликта. Остальные вопросы жизни области, по мнению казачьих депутатов, выходили за пределы компетенции этого съезда и могли быть решены лишь учредительным собранием⁴. Большинство казаков придерживались демократических взглядов, привнесенных в казачий социум Февральской революцией. Позиция же большевиков была для них глубоко

¹Протокол заседания комиссии по охране слободы Нальчик, 24 января 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 63–64.

²Обращение организационного бюро по созыву Первого съезда народов Терека к населению Терской области, 25 января (7 февраля) 1918 г. // Там же. – С. 66–68;

³Из протокола заседания Первого съезда народов Терека, 25 января 1918 г. // Там же. – С. 69–70.

⁴Из стенограммы I съезда народов Терека об избрании Терского областного народного Совета, 31 января (13 февраля) 1918 г. // Там же. – С. 76–77.

чужда¹. С установлением власти демократического Временного правительства казаки получили множество прав и свобод, в том числе право собирать Войсковой круг (который не собирался уже 100 лет) для решения войсковых дел². Лозунги Октябрьской революции кардинально меняли ситуацию, казаки могли потерять не только свою автономию, но и землю.

Хотя инициаторами созыва съезда были казаки, большевики во главе с С. Кировым и С. Буачидзе стали модераторами всей работы на съезде. Большевики выступили с предложением к съезду о создании Терского народного Совета и избрании Терского Народного Комиссариата в качестве исполнительного органа. Съезд принял декларацию-обращение, написанную С. Кировым к населению Терека, в ней содержались предложения по решению актуальных проблем жизни горцев, в том числе земельного, национального и продовольственного. Для решения назревших вопросов был избран временный Народный Совет области. От Кабарды и Балкарии в состав народного Совета вошли Л. Бозиев, М. Хаджиев, А. Текужев, Г. Лукожев и А. Филатов. Отсутствовавшим на съезде народам было оставлено необходимое количество мест³.

На моздокском съезде большевики достигли значительных успехов на пути установления Советской власти на Тереке. Делегаты надеялись решить все вопросы без участия оппозиционеров, работа съезда была перенесена в г. Пятигорск⁴. С 1 по 28 марта 1918 г. проходил II съезд народов Терека в Пятигорске с участием 567 делегатов. От Нальчикского округа на съезд поехали 130 депутатов, из них кабардинцев с правом решающего голоса 72 и совещательного 8, балкарцев с решающим голосом 14 и совещательным 4, соответственно иногородние с решающим 19 и совещательным 6, осетин было 8. На Пятигорском съезде присутствовали и делегаты от Чечни и

¹УЦГА АС РСО–А. Ф. Р–852. Оп. 1. Д. 65. Л. 10.

²Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 65.

³Обращение I съезда народов Терека ко всем трудящимся Терской области, 31 января 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 79–82.

⁴УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 47. Л. 7.

Ингушетии, которых не было на предыдущем съезде. С. Такоев был избран председателем съезда, его помощником Б. Калмыков¹.

На съезде был подготовлен проект о социализации земли в области, в духе утвержденного III Всероссийским съездом Советов РСФСР. Проект был принят большинством голосов². После выступления земельной секции казаки покинули съезд, выразив таким образом свое несогласие решению земельного вопроса.

На съезде был поставлен вопрос о признании власти Советов на Тереке, из 253 делегатов 220 проголосовали за. Меньшевики и эсеры потребовали созыва Учредительного собрания, но не были услышаны³.

После взятия Владикавказа, большевики перенесли туда работу съезда. Вслед за уходом белой армии из Владикавказа, покинули город и руководители Горского правительства. Провозгласив Терскую Советскую Республику в составе РСФСР, съезд избрал Терский народный Совет⁴ и Совет Народных Комиссаров. В Терский народный Совет от кабардинцев вошли семь человек: Б. Калмыков, Т. Ахохов, Г. Лукожев и другие, от балкарцев М. Энеев и Ю. Настуев. От иногороднего русского населения Нальчикского округа в Совет вошел П. Карпинский. Председателем народного Совета был избран меньшевик Е.С. Богданов⁵.

Народы Кабарды и Балкарии участвовали в формировании властных органов на Тереке, П. Карпинский стал временным председателем

¹Из стенограммы II съезда народов Терека, 1 марта (16 февраля) 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 87–92; Доклад председателя мандатной комиссии Второго съезда народов Терека М. Блока, 5 марта (20 февраля) 1918 г. // Там же. – С. 105–106.

²Из стенограммы II съезда народов Терской области, 2 марта (17 февраля) 1918 г. // Там же. – С. 93–95; Декрет Терского областного народного Совета о земле, 13 (26) марта 1918 г. // Там же. – С. 115–116.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 223.

⁴УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-852. Оп. 1. Д. 108. Л. 3.

⁵Из стенограммы II съезда народов Терека, 5 (18) марта 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 113.

Президиума¹. СНК республики возглавил С. Буачидзе, Бетал Калмыков являлся членом СНК. Народные Советы Терека создавались на более широкой социальной основе, чем в центре России, из-за малочисленности местного пролетариата. В Терский Совнарком входили четыре большевика, три меньшевика-интернационалиста, четыре левых эсера и три беспартийных².

В письме от 4 марта 1918 г. исполком Временного правительства в округе, указал второму съезду народов Терека о нелегитимности власти Советов в области. Ответным шагом большевики объявили всех членов окружного исполкома врагами народа. Посланные вторым съездом всадники во главе с Б. Калмыковым и М. Энеевым арестовали администрацию Временного правительства в округе, заняли казарму, железнодорожный вокзал, почту и др.³

Захват власти произошел практически бескровно, новой властью в округе стали социалистические партии, возглавляемые и ведомые большевиками. С 31 марта по 5 апреля 1918 г. проходил первый окружной съезд Советов Кабарды и Балкарии, который легитимировал советскую администрацию и провозгласил власть Советов на всей территории Кабарды и Балкарии. На нальчикском съезде был избран окружной народный Совет, а также сельские Советы⁴. Захват власти в Кабарде и Балкарии произошел быстро и практически мирно, без большой крови. Отряды самообороны и все еще находившаяся на свободе бывшая власть начала готовиться к организованному отпору большевикам. Для того чтобы уничтожить контрреволюцию, большевики подвергали их преследованию и казни.

¹Информация о формировании и составе президиума заседания Народного Совета Терской области, 14 марта. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 116.

²Улигов У.А. Указ. соч. – С. 111.

³Телеграмма Нальчикского окружного Гражданского исполнительного комитета Второму съезду народов Терека, 4 марта (19 февраля) 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть.... – С. 95.

⁴Сообщение из газеты «Народная власть» об открытии в г. Нальчике I съезда трудящихся Нальчикского округа, 31 (18) марта 1918 г. // Там же. – С. 119–129.

Интеллигенцию лишили избирательных прав, многие были заключены в тюрьмы, нередкими были внесудебные расправы над ними.

По воспоминаниям С. Буачидзе: «Малочисленность рабочих в Терской области и слабость большевистских партийных организаций не дали возможности быстро победить «Карауловско-Чермоевскую контрреволюцию»¹. Октябрьская революция наступила здесь на 5–6 месяцев позже, чем в центральных регионах России, этот период и революционеры и оппозиция собирали все силы для победы в будущем военно-политическом противостоянии.

СНК Терека 18 апреля 1918 г. опубликовал в печати «Основные положения управления Терского края», утвержденные Пятигорским съездом и ставшие Конституцией Терской республики. Конституция состояла из 139 параграфов, основной части и двух разделов-положений: о национальных и отдельных самоуправлениях, а также о народном самоуправлении в сельских обществах².

В первом параграфе Конституции новообразованной республики были определены ее территориальные границы, которые соответствовали границам прежней Терской области (имперского периода). В ее состав входили четыре казачьих отдела: Пятигорский, Моздокский, Кизлярский, Сунженский; шесть округов, в которых проживали горские народы: Владикавказский округ – осетины, Грозненский и Веденский – чеченцы, Назрановский – ингуши, Нальчикский – кабардинцы и балкарцы, Хасавюртский – кумыки и одно приставство, где жили ногайцы и калмыки. Областной центр город Владикавказ стал отдельной административной единицей³.

¹УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-852. Оп. 1. Д. 4 б. Л. 1.

²Из декрета Терского областного Совета Народных Комиссаров об организации власти на Тереке, 18 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 139–153.

³Из декрета Терского областного Совета Народных Комиссаров об организации власти на Тереке, 18 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 139.

По Конституции народный съезд обладал высшей властью на территории области и избирался гражданами, достигшими 18 лет. Набиравший наибольшее количество голосов депутат становился членом народного съезда. Съезд собирался несколько раз в год, в том числе для избрания Терского народного Совета (§ 48, 50, 51, 53)¹.

Терский народный Совет – высший исполнительный орган власти в области – избирается на основе принципа пропорционального представительства с расчетом, чтобы от каждых 25000 населения был один член Народного Совета. Терский народный Совет на своей территории имеет всю полноту законодательной, административной и судебной власти при условии, чтобы акты власти не содержали в себе ничего противоречащего Конституции Российской Федеративной Республики и могли быть отменены, «если того хочет большинство населения Терского края» (§ 20, 55)². Терский Совет возглавил Ю.Г. Пашковский³.

СНК республики руководствовался в своей работе указаниями Терского народного Совета⁴. Последний избирал постоянно действующий Президиум, призванный осуществлять контроль над деятельностью Совета Народных Комиссаров (§ 58, 66)⁵. Военная и гражданская власть в области находилась в ведении областного СНК под руководством С. Буачидзе⁶.

Народные съезды были главными органами управления на местах, в их подчинении находились местные Советы и исполкомы. Все органы управления подчинялись полностью и были подотчетны верховному органу в области – Терскому Народному Совету. В компетенцию народных Советов в

¹Из декрета Терского областного Совета Народных Комиссаров об организации власти на Тереке, 18 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 143.

²Там же. – С. 141, 144.

³УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-35. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁴Там же. Л. 2.

⁵Из декрета Терского областного Совета Народных Комиссаров об организации власти на Тереке, 18 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 144–145.

⁶УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-35. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

отделах и округах входили внутренние вопросы, а именно ведение общественного хозяйства и управление милицией¹.

Провозглашение Терской республики без участия национальных политических лидеров катализировало и без того сложную ситуацию в области. Недопущение министров Горского правительства во властные структуры новой власти побудило их принять решение о выходе горских народов из состава РСФСР. Таким образом, Горское правительство стало открыто противостоять большевикам в крае, они предлагали другой путь самоопределения, теперь уже вне состава страны. Альтернативой провозглашенной на втором съезде народов Терека – Терской Республике, полностью подчиняющейся СНК РСФСР, стали попытки создания самостоятельного суверенного государства лидерами Горского правительства. По мнению А.Г. Кажарова: «В основе сепаратистских устремлений горской интеллигенции лежало идеологическое неприятие большевизма, а не антироссийские политические настроения или тем более традиции»².

Терская республика являлась большевистским проектом, особым многонациональным субъектом в составе России, объединившим издавна проживавших на одной территории братских народов. С установлением Советской системы управления в регионе складывается новая социально-политическая и экономическая реальность. С образованием Терской республики начинается период советской государственности у местных народов, в том числе и Кабарды и Балкарии.

¹Из декрета Терского областного Совета Народных Комиссаров об организации власти на Тереке, 18 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 145–153.

²Кажаров А.Г. Национально-политическое самоопределение народов Северного Кавказа... – С. 185.

ГЛАВА 3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ В 1918 Г. – НАЧАЛЕ 1920 Г.

3.1. Предпосылки Гражданской войны в Кабарде и Балкарии

После Октябрьского переворота 1917 г. в стране наблюдались предпосылки гражданской войны в связи со стремительно ухудшающейся социально-экономической и политической ситуацией, которая плавно перетекла в Гражданскую войну. Причинами братоубийственной войны на Тереке стали нерешенные после Февральской революции политические, социальные и экономические проблемы.

Вовлекая население Терской области в большевистское революционное движение, большевики одновременно старались разжечь социальные противоречия в горских обществах, и таким образом вовлечь их в разгорающееся пламя общероссийского гражданского противостояния¹.

Процесс закрепления власти большевиков в Терской области и в Нальчикском округе имел свою особенность. Заметной поддержкой населения большевики пользовались только в больших городах с большой долей рабочих, а также среди русских крестьян².

Большевики в Кабарде и Балкарии имели небольшую социальную опору³, однако пролетариат и часть крестьян поддержала их, так как РСДРП (б) предлагали нацеленную именно на этот электорат народную программу. Основным лейтмотивом предложенной программы являлось создание национальной государственности в составе Советской России, которая неминуемо приведет их на путь процветания и возрождения, а главное для крестьян и пролетариев округа – мир, землю, достаток и уравнивание в правах всего населения.

¹Жанситов О.А. Революция на Северном Кавказе (1917–1918): траектория турбулизации // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 320.

²УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 637. Л. 12.

³Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 27.

Между горцами и казаками существовали давно длившиеся конфликтные взаимоотношения, которые сложились со времени безвозмездного отчуждения земли у горцев царской администрацией в пользу казаков. По воспоминаниям Вассан-Гирея Джабаги: «В то время, как казаки имели такое количество земли, что они не могли всю ее обработать, количество земли, занимаемое северокавказцами (имеется в виду – балкарцы, чеченцы, ингуши и дагестанцы), было столь ничтожным, что им негде было даже ходить. Население, живущее высоко в горах, находилось в крайне безнадежном положении...»¹.

Несмотря на конфликтные взаимоотношения между казаками и горцами, приход к власти большевиков подтолкнул их к активному взаимодействию и военно-политической взаимопомощи в борьбе с ненавистными захватчиками власти. Антибольшевистский блок в лице горцев и казаков не признал правительство СНК РСФСР и открыто заявил о грядущем вооруженно-политическом противостоянии с большевиками. В Терской области установилось предвоенное положение. Большевики на втором съезде в Пятигорске провозгласили на Тереке советскую республику, в составе всех проживавших здесь народов, и встали во главе высшего органа власти в области – Терского Народного Совета. Другая ситуация заключалась в том, что с созданием коалиции в составе Союза горцев и казачьего правительства в Терской области была создана вторая власть – Временное Терско-Дагестанское правительство, его поддерживало казачье население и часть горцев, социальную основу которых составляла интеллигенция². Создававшаяся антибольшевистская коалиция стремилась объединить народы Северного Кавказа, казачьего и русского населения под единой властью с учреждением здесь временного правительства Терека и Дагестана.

¹Джабагиев, В.-Г. Революция и Гражданская война на Северном Кавказе: конец XIX – начале XX в. // Наш Дагестан. – 1994. – № 167–168. – С. 27.

²Письмо объединенного правительства «Юго-Восточного Союза» Центральному Комитету «Союза горцев» об объединении командования контрреволюционных войск Северного Кавказа для борьбы с революцией, 1 (13) января 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 62.

Государственное управление всей территорией Северного Кавказа, Дона и Кубани должно было осуществлять временное правительство. В первую очередь коалиционной власти необходимо было установить законность в крае, а также добиться прекращения столкновений между местными и русско-казацким населением на земельной почве. Принимаемые для достижения заявленных целей меры должны были стать временными для установления и поддержания мира и стабильности в крае¹.

На деле идея коалиционной власти не оправдала надежды Горского правительства на укрепление своей власти. Образованный 5 марта 1917 г. Союз горцев как представительный и исполнительный орган власти горских народов после преобразования своего ЦК фактически потерял возможность влияния на политические события в регионе. Причиной этому послужили многие факторы: слабая организационная структура, малочисленность военных полков, отсутствие денег и вооружения, неумелая пропагандистская политика, провал коалиционного правительства с казаками. Горская интеллигенция не смогла сформировать политическую партию, которая поставила бы цель и задачи национального развития². Не сумев заручиться поддержкой значительной части собственного населения, преследуемые большевиками депутаты Горского правительства, вынуждены были уступить центр Терской области – Владикавказ представителям советской власти и переехать в Темир-Хан-Шуру (Дагестан)³.

В свою очередь зарубежные державы в своем едином неприятии большевизма⁴ стали вмешиваться во внутреннюю политику России и поддерживать антибольшевистские движения, в том числе и на Северном

¹Джабагиев, В.-Г. Революция и Гражданская война на Северном Кавказе: конец XIX – начале XX в. // Наш Дагестан. – 1994. – № 167–168. – С. 29.

²Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). – Нальчик, 2022. – С. 36.

³Письмо объединенного правительства «Юго-Восточного Союза» Центральному Комитету «Союза горцев» об объединении командования контрреволюционных войск Северного Кавказа для борьбы с революцией, 1 (13) января 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 62.

⁴УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 19. Л. 2.

Кавказе. Союзники (Англия, Франция, США, Италия) определили Юг России как сферу влияния Англии. Британское правительство сформулировало свое отношение к революции на обсуждении Кабинета министров в начале декабря 1917 г., где было принято решение поддержать любой ответственный орган в России готовый противостоять большевикам и помочь делу союзников¹.

Премьер-министр Великобритании Дэвид Ллойд-Джордж в своей речи в парламенте 17 ноября 1917 г. сказал: «Большевизм не имеет ничего общего с демократизмом. Ради спасения собственной страны нужно, чтобы трудовые массы знали всю истину о большевизме, сеющем на своем пути террор и грабежи, и вместо свободы и благополучия обрекающем пролетариат на страшную нужду и тяжелый принудительный труд.... Долг чести по отношению к русскому народу обязывает нас снабдить их всех необходимым снаряжением для успешной борьбы с большевиками»².

Наиболее проблемными вопросами для большевиков в округе были хозяйственные, поскольку административного опыта управления у них не было. После провозглашения власти Советов начинается формирование новой системы управления краем, которая строилась без учета национального вопроса. Составляющей частью этого процесса стало перекраивание национальной территории Кабарды и Балкарии³. Социалистическая система управления подвластными территориями, проводимая большевиками для решения проблем местного населения, а именно аграрного вопроса, ухудшил межнациональные отношения и перевел земельную проблему в территориальный конфликт. На прошедшем втором съезде народов Терека, представители горских народов, нуждающихся в большем количестве земли для возделывания, выступили с предложением к

¹Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920... – P. 49–50.

²УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 19. Л. 2–3.

³Варивода Н.В., Кажаров А.Г. и др. Историческая динамика этнической карты Кабардино-Балкарии. 1860–1990-е годы // Исторический вестник. – Нальчик, 2010. – IX выпуск. – С. 455.

депутатам-кабардинцам с претензией отдать соседям часть своих земель. Отрезание национальных земель у тех народов, у которых достаточно земли или ее в избытке, по мнению большевиков, являлось наиболее верным решением аграрного вопроса в области¹. Этим принципом руководствовались большевики в 1918 г., когда от национальных земель Кабарды было отторгнуто 20 960 дес. в пользу балкарцев, а также выделено осетинам – 6 341 дес., ингушам – 2 359 дес. и карачаевцам – 53 935 дес. хорошей земли².

Декрет «О земле» от 13 марта 1918 г., по которому упразднялась частная собственность в Терской республике³, был принят землевладельцами Кабарды с большим земельным фондом с противодействием. Для сбора налогов с населения новая власть также применяла вооруженную силу⁴. По мнению В.Д. Дзидзоева, насилие и террор на Северном Кавказе больше применялись в начале 1918 г., такими методами пользовались и красные и белые⁵, что увеличило напряженность в обществе и ускорило начало Гражданской войны.

В Кабарде существовали достаточно развитые социально-экономические отношения, была четкая социальная дифференциация. Как писал Г. Орджоникидзе в докладе СНК: «Народ, населяющий Нальчикский округ (кабардинцы) – единственный из горцев Терской области, если не считать осетин, который имеет крупных помещиков, дворян и князей. И если среди горцев – чеченцев и ингушей – мало заметна классовая дифференциация и народ представляет одно целое, то здесь имеет место

¹Кажаров А.Г. Вопросы землевладения и землепользования... – С. 123.

²Выводы и рекомендации научно-практической конференции «Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность» (Нальчик, 11 августа 2005 г.) // Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность. Материалы научно-практической конференции, 11 августа 2005 г. – С. 153.

³УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-35. Оп. 1. Д. 2. Л. 3.

⁴Жанситов О.А. Противоправные действия Советской власти в Кабарде и Балкарии... – С. 2–3.

⁵Дзидзоев В.Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе в 1917–1918 гг.... – С. 11.

крупное аграрное движение: все земли и пастбища помещиков и князей перешли в руки кабардинцев-крестьян»¹.

Большевики старались сталкивать казаков и горцев по земельному вопросу, чтобы затем взять сторону последних. По мнению О.О. Айшаева, «казаки больше всего были недовольны земельной политикой советской власти, поскольку были вынуждены вернуть некогда отнятые у ингушей и чеченцев земли и переселиться в Пятигорский округ»².

Аграрное движение набирало силу, крестьяне начали самовольный захват частновладельческих земель, поэтому большевики перешли к поэтапному решению земельного вопроса по принципу декрета «О земле», заключающегося в том, что каждый крестьянин независимо от национальности должен иметь землю. Выступая по земельному вопросу на втором съезде народов Терека, докладчик А.И. Сахаров выделил несколько «земельно-территориальных групп» в крае: «казачество, хорошо обеспеченное территориально и наделами; кабардинцы, обеспеченные территориально, но не обеспеченные наделами; малоземельные плоскостные осетины и ингуши; безземельные крестьяне осетины, ингуши, балкарцы и чеченцы»³.

Исходя из земельной обеспеченности народов, обсуждался вопрос о разграничении территорий народов области исходя из фактически используемых ими земель. Из-за большого количества качественной земли, кабардинцы сдавали часть из них в аренду малообеспеченным землей соседям, исходя из этого в Кабарде и Балкарии границы землепользования и землевладения не совпадали. Сдача земель в аренду развивала экономические отношения и немного сглаживала проблему земельного

¹Из доклада Г.К. Орджоникидзе в Совет Народных Комиссаров «Год Гражданской войны на Северном Кавказе», 10 июля 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 355.

²Айшаев О.О. Терские казаки, боровшиеся против большевиков и советской власти в 1917–1918 гг. // Политические репрессии в Кабардино-Балкарии в 1918–1930-х гг. – Нальчик, сентябрь 2011. – Вып. 5. – С. 4.

³История Дона и Северного Кавказа (1917–2000 гг.) ... – С. 27.

голода народов. Теперь, когда большевики запретили аренду, земельные права на возделываемые арендованные земли закрепились за бывшими арендаторами¹.

Постановление о «перекраивании» национальных территорий обострило и без того непростые межнациональные отношения, здесь не учитывались национальные интересы. Вопрос о земле приобрел национальный оттенок, участились стычки между крестьянами и арендодателями. Территориальные претензии стали камнем преткновения между соседями кабардинцами и карачаевцами².

Таким образом, политическая программа большевиков, основанная на декрете о земле, не решала земельный вопрос в области, а переводила его в другую плоскость – в вопрос территориальный. Права народов на исторически сложившиеся национальные границы совершенно не учитывались, права на земельные участки игнорировались. В Терской Республике большевики проигнорировали существовавшие столетиями этнические территории народов. Стремление к быстрому решению аграрного вопроса нивелировало значение национального вопроса³. Подобная политика приводила к утрате существующих этнических границ. Превратившись в клубок противоречий аграрные, национальные, политические вопросы в области привели к Гражданской войне.

Население Кабарды и Балкарии было осведомлено о том, что за неисполнение новых административно-территориальных границ будет наказание соответственно революционному времени⁴, тем не менее крестьяне часто нарушали эти законы. Конфискация земель у кабардинских землевладельцев и передача их кабардинским крестьянам ненадолго сгладила

¹Декрет Терского областного народного совета о земле, 13 марта 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 115–116.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 237. Л. 2.

³Кажаров А.Г. Из истории этнотерриториальных отношений в Терской Республике в 1918 г.... – С. 7.

⁴Карданов Ч.Э. Из истории территориальных отношений Кабарды и Балкарии. – Нальчик, 1993. – С. 15–18.

земельные проблемы в сфере землепользования и землевладения, так перераспределение наделов происходило между кабардинцами. Однако передача кабардинских земель в пользу соседних народов, в данном случае балкарским и карачаевским обществам, создало почву для конфликта между народами и негативные настроения кабардинского народа, направленные в сторону большевистской власти¹.

Для того чтобы как-то изменить политическую ситуацию, сложившуюся на Северном Кавказе, и направить ее в нужное русло, Горское правительство в апреле 1918 г. обратилось к иностранным государствам с просьбой о своем признании².

11 мая 1918 г. на Батумской конференции была принята «Декларация об объявлении независимости Республики Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана (Горской Республики)»³. Турция и Германия обещали Горскому правительству помочь вооружением⁴. Затем министры Горского правительства 13 мая 1918 г. направили большевикам ноту об отделении от России. 15 мая 1918 г. Советская власть в ответном письме отказалась признать независимость Горской Республики, так как народы Северного Кавказа на своих съездах проголосовали за единое будущее с Россией⁵.

Для сохранения целостности государства перед лицом внешней угрозы и внутренних сепаратистов мобилизовывались дополнительные

¹Жанситов О.А. Противоправные действия Советской власти в Кабарде и Балкарии... – С. 2–3.

²Декларация об объявлении независимости Республики Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана (Горской Республики), 11 мая 1918 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 76.

³Там же.

⁴Договор об установлении дружественных отношений между Императорским Германским правительством и правительством Горской Республики, не ранее 11 мая 1918 г. // Там же. – С. 76–77.

⁵Из ноты протеста правительства РСФСР германскому послу в Москве графу Мирбаху по поводу признания «независимости» Закавказской и Горской республик, отторжения их от России, 15 мая 1918 г. // Там же. – С. 77–78.

отряды красноармейцев¹. О наборе в Красную Армию на Третьем съезде народов Терека в г. Грозном, проходившем с 23 по 29 мая 1918 г., объявил военный комиссар Я.П. Бутырин. На съезде было принято решение о переселении четырех станиц Сунженского отдела в Кизлярский и Пятигорский отделы и передачи их земель в количестве 35 тыс. десятин горцам – жителям Ингушетии, Осетии, Чечни и Балкарии². Передача казачьих земель горцам вызвала антисоветские выступления в станицах.

«Социалистический блок» окончательно перестал существовать. Образование союзного блока с казачеством дало надежду эсерам и меньшевикам на обретение реальной силы, чтобы претендовать на политическое руководство регионом. Казаки во главе с Г. Бичераховым, заручившись поддержкой эсеров и меньшевиков, начали подготовку к большому восстанию в Моздокском отделе³.

Таким образом, большевики своими действиями спровоцировали оппозиционные силы к крайним мерам для защиты ущемленных прав и интересов своих избирателей. Началу антисоветского восстания на Тереке, вылившегося в Гражданскую войну, способствовали не отвечающие интересам большинства населения области реформы в аграрной сфере и в решении территориального вопроса. В столкновении интересов различных групп населения и национальностей, проживающих на Тереке, Гражданская война в области и в Нальчикском округе обрела социальную основу. Земельный вопрос в крае стал дестабилизирующим фактором, способствовавшим социальному взрыву, перекроившим все усилия Советской власти в решении этой проблемы.

Широкий спектр проблем, начиная от борьбы за власть противоборствующих сторон, различных взглядов на будущее

¹Из доклада военного комиссара Я.П. Бутырина на третьем съезде народов Терской области о создании отрядов Красной Армии, 26 мая 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 169–170.

²Резолюция третьего съезда народов Терека по земельному вопросу, 29 мая 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 172–174.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 285. Л. 101.

государственного устройства и политической системы, защиты прав и свобод человека, социально-экономические проблемы после окончания тяжелой войны, национально-правовые и территориальные противоречия определили скорое начало и длительный, ожесточенный характер вооруженного противостояния в Кабарде и Балкарии.

3.2. Ход военных действий

После двух месяцев с момента установления Советской власти в Кабарде и Балкарии в регионе началось восстание против Советской власти, ставшее началом Гражданской войны. Терское восстание, охватив значительную часть населения, было одним из многих окраинных выступлений конца весны – начала лета 1918 г. против устанавливавшейся власти большевиков¹. На Северном Кавказе Гражданская война имела свои особенности. Противникам Советской власти в Гражданской войне в крае оказывали поддержку некоторые зарубежные страны, в первую очередь Турция, Германия и Англия². На Северном Кавказе и в области активно действовала Добровольческая армия А. Деникина, которую поддерживало казачество, а также самопровозглашенное правительство «Горской Республики»³.

Идеологическим знаменем, начавшегося в Терской области казачье-горского вооруженного выступления против власти Советов, стала защита свобод завоеванных Февральской революцией⁴. Казачья элита вынашивала идею «воссоздания единой свободной России и казачьих вольностей»⁵. Если рядовые казаки, станичники в первую очередь были озабочены сохранением своей земли и готовы были ради этого взять в руки оружие, то их элита беспокоилась о сохранении государства и с этой целью стремились

¹Лобанов В.Б. К истории Гражданской войны на Северном Кавказе... – С. 56.

²Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920... – P. 81.

³Из статьи И.В. Сталина «О донщине и Северном Кавказе», 1 июня 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 180–181.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1284. Оп. 1. Д. 88. Л. 7.

⁵УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

объединить те силы, которые были не подвержены анархии и разложению, которые она видели в казачестве¹. Подавляющая часть казачества всецело поддерживало Добровольческую армию в борьбе с большевиками за защиту своих национальных интересов².

В начале июня 1918 г. А.Г. Шкуро совместно с терскими и кубанскими казаками (3 тыс. всадников) поднял антисоветский мятеж в Пятигорске и отменил здесь советские законы³, что укрепило его авторитет, дав возможность получить поддержку и уважение в казачьих станицах⁴. В воспоминаниях участников белого движения А. Шкуро предстает перед нами кумиром солдат, всегда находясь в первых рядах, когда имела опасность, своей храбростью внушал им восхищение к себе в такой степени, что солдаты готовы были ради него на всякие жертвы⁵.

Председатель Терского казачье-крестьянского Совета Г. Бичерахов в письме своему брату Л. Бичерахову писал: «...В Терской области началось восстание. Волна покатила из Пятигорска и перекатилась в Моздокский отдел. Сейчас Пятигорск в руках большевиков. Из Моздока изгнан Совет рабочих и солдатских депутатов и с ними 1800 красноармейцев»⁶. Казаки обвиняли Советскую власть в нарушении декрета СНК от 1 июня 1918 г. «Об управлении казачьими областями», так как она «покусилась на казачьи земли в пользу ингушей»⁷. Землевладельцы устраивали митинги⁸. По мнению советского историка У.А. Улигова: «Стремление отстоять свои земельные

¹Венков А.В. Казачья государственность на Дону в 1917 году // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 293.

²УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.

³Письмо комиссара с. Ашабово комиссару с. Атажукино III о необходимости принятия срочных мер для борьбы с контрреволюцией, 29 июня 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 188.

⁴УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 46. Л. 26.

⁵Шаекк И. Дневник одного свидетеля / Сост., переводчик, автор предисловий К.А. Мальбахов. – Нальчик, 2017. – С. 91.

⁶Из письма Г. Бичерахова Л. Бичерахову о начале мятежа против Советской власти на Тереке, 12 июля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 194–195.

⁷Там же.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 225. Л. 1.

права объединяло их всех (казаков и горцев) в один лагерь борьбы против Советской власти»¹.

Кабарда отправила своих представителей в Совет народных депутатов, чтобы предупредить, что они двинутся на город (Кисловодск), если власти не положат конец обыскам и грабежам жителей. Они заявили, что отказываются категорически братья за оружие против казаков. Большевики воздержались от игнорирования этой ноты, и чтобы покончить со злоупотреблениями, совершаемыми солдатами, вынесли решение, что лишь реквизиции, произведенные днем, являются законными и призвали солдат не дискредитировать Советскую власть².

В середине июня 1918 г., когда на территорию Грузии вступили немецкие войска, Германия договорилась с Советским правительством о невмешательстве большевиков в дела немцев в Закавказье, взамен на нейтралитет немцев по отношению к политическим событиям на Северном Кавказе. Посол Германии в Турции граф Бернедорф в беседе с министром Горского правительства Г. Бамматом заявил, что его «правительство ни под каким видом не даст само и не допустит кого-либо дать Горской республике военную помощь, так как это было бы нарушением Брест-Литовского мирного договора»³. В противовес этим позициям из Тифлиса во Владикавказ перебралась английская военная миссия под руководством полковника Пайка, которая установила связь с меньшевиком Г. Бичераховым, возглавлявшим крупный отряд казаков, и Союзом объединенных горцев. Англия помогала деньгами и оружием всем контрреволюционным силам в регионе в борьбе с большевиками⁴. Таким

¹Улигов У.А. Указ. соч. – С. 182.

²Шаякк И. Указ. соч. – С. 83.

³Кажаров А.Г. Национально-политическое самоопределение народов Северного Кавказа... – С. 177–178.

⁴Письмо дипломатического представителя Горского правительства Г. Бамматова председателю правительства А. Чермоеву о политике Германии и Турции в отношении Кавказа и России, Константинополь, 31 июля 1918 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) ... – С. 141–146.

образом, помогая контрреволюции на Северном Кавказе, англичане планировали объединить все антибольшевистские силы Юга России.

В то же время турецкие войска вторглись в Дагестан, симпатизировавший правительству Союза горцев, и соединились с силами контрреволюции. Белоказачьи отряды напали на красноармейские части у станицы Прохладной и потеснили их в направлении Георгиевска, таким образом, прервав связь между XI Красной армией и другими большевистскими частями Терской области¹.

Недовольство комиссарами в это время накопилось не только у казаков, но и у красноармейцев, которые видели, что большевики определенно склоняют их к гражданской войне². 20 июня 1918 г. во Владикавказе во время выступления на митинге был убит председатель Терского Совнаркома Н. Буачидзе³. 23 июня 1918 г. в Моздоке под руководством Г. Бичерахова и полковника К.К. Агоева был произведен контрреволюционный переворот. Образованное Г. Бичераховым правительство «Терский казачье-крестьянский Совет» было создано для вовлечения в борьбу против Советской власти не только казаков и крестьян, но и горцев, и горожан, и различных политических групп⁴. В обращении нового моздокского правительства говорилось: «Казачье-крестьянский Совет будет бороться не с народной властью, а с Советом Народных Комиссаров и его заместителями»⁵. Терский Казачье-крестьянский Совет начал борьбу с Советской властью без всяких средств, имея в своем распоряжении наскоро организованную народную армию⁶.

Несмотря на то, что у красных была более выгодная позиция для ведения боевых действий в Терской области, техническое преимущество, а

¹Из статьи Г.К. Орджоникидзе «О причинах нашего поражения на Северном Кавказе», 12 октября 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 359–360.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 47. Л. 16.

³Телеграмма Совнаркома Терской республики С.М. Кирову об убийстве С.Г. Буачидзе, 27 июня 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 187.

⁴Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 299.

⁵УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 47. Л. 41.

⁶УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 47. Л. 20.

так же броневые поезда, которые могли широко использоваться благодаря наличию двух железнодорожных линий Прохладная-Кизляр и Прохладная-Беслан¹, к концу июня 1918 г. казачьи отряды Г. Бичерахова заняли Прохладную, Муртазово, Змейскую, Николаевскую. В это же время отряды А. Шкуро начали совершать нападения в районах Минеральных Вод и Большой Кабарды (Малке, Кубе и др.)². В результате боя под Прохладным красноармейцы потеряли около 700 бойцов, много красноармейцев утонули в реке Малке. В руки казаков попало 2 орудия, более 10 пулеметов, 4 вагона с снарядами, патронами, бомбометами, 500 снарядов с удушливыми газами, 5 автомобилей, около 40 лошадей, продовольствие и др. Победа почти безоружного казачества над хорошо вооруженной Красной армией под Прохладным «вселила в казаков уверенность в своих силах и окрылил их надеждой на скорую победу над большевизмом»³.

На передовой в активных боях у станицы Прохладной принимал участие отряд из Кабарды и Балкарии, состоявший из двух рот. Отряд воевал на стороне большевиков. В этом бою был убит видный большевик А. Филатов и много других бойцов Красной Армии⁴. К сентябрю 1918 г. отряд, состоявший из одних кабардинцев, составлял двести пятьдесят бойцов пехоты и более тысячи на лошадях. В месте боевых действий по направлению Арик-Котляревская дислоцировался большевистский отряд из Малой Кабарды в пятьсот солдат и совместный отряд, состоящий из кабардинцев, осетин, ингушей и чеченцев⁵.

В июне 1918 г. через горные перевалы Кавказского хребта из Грузии в Балкарию прошли белоказачьи отряды. Контрреволюционные настроения стали быстро распространяться по всему Тереку. Терский казачье-крестьянский Совет обратился к кабардинцам, балкарцам и другим народам

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 1.

²Шкуро А.Г. Гражданская война в России: Записки белого партизана...

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 46. Л. 10, 14.

⁴УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 314. Л. 2–3.

⁵УЦГА АС КБР. Р-1185. Оп. 1. Д. 2. Л. 8–9.

со специальным воззванием, призывавшим к борьбе против Советской власти¹. Начальник Нальчикского округа, по политическим убеждениям либерал и антибольшевик Гамид Чижилов, объявил повсеместную мобилизацию в округе. Мобилизации подлежали бойцы Кабардинского полка «Дикой дивизии». Все мобилизованные зачислялись в Кабардинскую конную дивизию для службы в составе армии под руководством А. Деникина².

В ответ Совнарком РСФСР выделил Терской республике 15 млн. руб. на укрепление частей Красной Армии, размещенных на Северном Кавказе. Терский областной Совет выпустил постановление о начале борьбы с недругами большевиков до победы. После этого Нальчикский окружной Совет начал набор всадников для пополнения армии и борьбы с восставшими в Пятигорске. Все поселения Кабарды и Балкарии были обязаны выставить бойцов на лошади и отправить с винтовкой в окружной отдел в Нальчике³. В последних числах июня с небольшой группой срочно мобилизованных солдат-всадников, состоящих из кабардинцев и балкарцев, Б. Калмыков направился в сторону Георгиевска и соединился с отрядом А.М. Беленковича. За с. Лафишевское отряды Калмыкова и Беленковича вступили в бой с казаками, сумев прорвать казачью цепь, они соединились с красными отрядами возле станицы Аполлонской. Оставив часть отряда здесь, и получив от А. Беленковича оружие, Б. Калмыков вернулся в Нальчик, чтобы доставить полученное⁴.

В июле 1918 г. Чрезвычайный комиссар на юге России Г. Орджоникидзе приехал во Владикавказ. В связи с преследованием со

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1209. Оп. 9. Д. 26. Л. 4.

²Жанситов О.А. Формирование кабардинских конных полков и их участие в белом движении... – С. 35.

³Приказ комиссара Нальчикского округа А. Сахарова о мобилизации населения и создании революционных полков, 16 июля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 195.

⁴Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 40.

стороны меньшевистского правительства Грузии сюда переехал Северо-Кавказский крайком РКП (б), и ЦИК Северо-Кавказской Республики¹.

Сепаратистские устремления лидеров Горской республики заставили Советское правительство всерьез заволноваться. Чтобы окончательно избавиться от тени независимости Северного Кавказа большевики приняли решение предоставить горским народам автономию в составе России. 6 июля 1918 г., через месяц после начала Гражданской войны в области, Г. Орджоникидзе объявил о создании Северо-Кавказской Советской Республики².

В июле 1918 г. было создано Временное бюро Северного Кавказа для координации революционных сил на юге России и успешного ведения боевых действий. Для решения неотложных вопросов 23 июля 1918 г. во Владикавказе собрался IV съезд народов Терской области. По заявлению председательствующего Г. Орджоникидзе основной целью съезда было предотвращение войны в области, но предложений по этому поводу не прозвучало³. Однако шла серьезная пропагандистская компания в казачьих станицах, кабардинских и балкарских аулах для привлечения их в ряды Красной армии⁴.

В последний день июля 1918 г. в Нальчикском округе было объявлено военное положение, также создан штаб охраны Нальчика во главе с членом окружного народного Совета Ц. Желихажевым с предоставлением ему чрезвычайных полномочий⁵. По решению СНК Терской республики в Малую

¹Информация из газеты Народная власть о программе работ четвертого съезда народов Терской области в г. Владикавказе, 21 июля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 198.

²Доклад Орджоникидзе на первом Северо-Кавказском съезде Советов об объединении всех областей Северного Кавказа в единую Северо-Кавказскую республику, 6 июля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 193.

³Речь Г.К. Орджоникидзе на IV съезде народов Терека, 23 июля 1918 г. // Документы по истории борьбы... – С. 199.

⁴Бугай Н.Ф. Г.К. Орджоникидзе на Северном Кавказе... – С. 29–33.

⁵Протокол экстренного заседания Нальчикского окружного народного Совета по поводу убийства председателя Совета А.И. Сахарова, 31 июля 1918. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 201.

Кабарду с определенной целью прибыли Б. Калмыков и Ю. Фигантнер. С помощью местных сторонников партии большевиков Х. Бесланеева, Х. Карашаева, А. Кокожева, К. Максидова и других они собрали отряд из кабардинских крестьян, который составлял, по воспоминаниям Б. Калмыкова, кавалерию из 1000 всадников¹. Отряд был направлен в районы станиц Змейской, Александровской, Пришибской, Екатериноградской и Моздока для защиты, сдерживания сил врага и недопущения прорыва в г. Владикавказ. В этот период Г. Орджоникидзе находился в кабардинском селе Верхний Акбаш со своим штабом и оттуда в течение нескольких дней вел руководство военными действиями против отрядов Г. Бичерахова².

Несмотря на активное противодействие большевиков в ночь с 5 на 6 августа 1918 г. белоказачьи повстанческие отряды повели наступление на Владикавказ. Красная армия несла значительные потери, однако отряды М.К. Левандовского смогли оказать серьезное сопротивление казачьим частям Г. Бичерахова. 18 августа после тяжелых и двухнедельных боев от бичераховских отрядов был полностью освобожден Владикавказ³. В этих боях на стороне большевиков принимали участие кабардино-балкарские боевые отряды, красноармейские части Терека, рабочие Грозного и Владикавказа, грузинский отряд, ингушские и осетинские отряды. Большевистские части понесли большие потери, в том числе под Владикавказом, были убиты командир Нальчикского отряда Г. Маруда и его солдаты В. Фомин, Е. Беспамятный, Пинхасов, Шабаетов и др.⁴ 20 августа 1918 г. в помещении кинотеатра «Гигант» (ныне «Родина») после перерыва продолжил работу IV съезд. На повестке дня съезда была необходимость увеличения боевых формирований республики, «беспощадная борьба против

¹Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 41.

²УЦГА АС КБР. Р-1185. Оп. 1. Д. 2. Л. 8.

³УЦГА АС КБР. Р-1185. Оп. 1. Д. 2. Л. 10.

⁴Воззвание Терского областного народного Совета к народам области «К оружию, товарищи и граждане!», 29 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 215.

всех врагов Советской власти»¹. Съезд избрал новый состав СНК республики с чрезвычайными полномочиями².

Антибольшевистские силы не дремали и после поражения у Владикавказа быстро восстановили силы и начали активные действия. Во время боевых действий за Владикавказ в Нальчике был убит председатель Нальчикского Совета А.И. Сахаров³. 27 августа в станице Змейской казачьи отряды арестовали девяносто делегатов IV съезда, возвращавшихся из Владикавказа⁴. Большевистская партия в области была обезглавлена, были убиты председатель СНК Терской республики Ю. Пашковский, председатель Кисловодского горсовета Д. Тюленев, нарком путей сообщения С. Долобко, а также большевики Гейфиц и Блюменталь, оставшиеся были посажены в тюрьмы⁵.

Вдохновленные последними победами казаки укрепляли силы, так Л. Бичерахов отправил на Терек из Петровска подмогу своему брату Г. Бичерахову 1500 вооруженных солдат, полевые пушки, пулеметы, тяжелые орудия, бронированные автомобили, большое количество патронов и снарядов. Командующим этими силами был назначен генерал Э.А. Мистулов⁶.

Белоказачьи отряды Терека поддерживал деньгами, обмундированием, солдатами и оружием штаб Добровольческой армии А. Деникина, координировали с ними действия белогвардейские центры Дона и Кубани, а также адмирал А.В. Колчак. Таким образом, большевикам на Северном Кавказе, и в Кабарде и Балкарии в частности, противостояли

¹Декларация Совета народных комиссаров Терской республики, 21 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 206–208.

²Из протокола заседания IV съезда народов Терека об утверждении состава Совета народных комиссаров, 20 августа 1918 г. // Там же. – С. 206.

³Протокол экстренного заседания Нальчикского окружного народного Совета по поводу убийства председателя Совета А.И. Сахарова, 31 июля 1918. // Там же. – С. 201.

⁴Шаекк И. Указ. соч. – С. 84.

⁵Воззвание Терского областного народного Совета к народам области «К оружию, товарищи и граждане!», 29 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 215.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 280. Л. 108.

большие силы. Оборвалась связь с центром. На юго-востоке Кабарды лидерами контрреволюции были Анзоровы, генерал-майор И. Докшукин, бывший полицейский пристав П. Докшоков, Тамерлан, Туган, Гери и Куркоко Шипшевы и А. Жамбихов. Из этого штаба шли приказы, давались инструкции, как бороться с большевиками и Советской властью. Они же проводили агитационную компанию разъезжая по селениям, созывали крестьянские сходы, на которых призывали население сплотиться и совместными усилиями вести борьбу против большевиков¹.

После четвертого съезда Терской области и активной пропаганды большевиков в казачьих станицах, казачество Терека уже не было едино, сунженские станицы высказались за власть Советов². Разваливались полки за полками, лучшие боевые казачьи части, последняя надежда «единой России». «Низы казачества были натравлены на верхи его», в результате чего стали гибнуть вожди казачества. В конце 1917 года был зверски убит М. Караулов, после чего казакам казалось, что «закатилась путеводная звезда войска Терского»³ главной антибольшевистской силы в регионе.

В августе командующим группой красных войск был назначен Н. Гикало⁴. В этот сложный для народов Кабарды и Балкарии «час» председатель Нальчикского Совета Т. Шакманов объявил нейтралитет, чтобы защитить свой народ от братоубийственной войны⁵, но реализовать идею не удалось, поскольку социально-экономические и политические противоречия на Северном Кавказе достигли кульминации. Мир в отдельном округе, когда повсеместно шли ожесточенные бои, отстоять не удалось, хотя призыв был, конечно, верным. В такой сложной внутривластной ситуации в крае закономерно сформировались две враждующие организации – партия

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 12.

²УЦГА АС КБР. Р-1284. Оп. 1. Д. 334. Л. 47.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 46. Л. 25.

⁴О «стодневных» боях за Грозный (август–ноябрь 1918 г.). Из доклада чрезвычайного комиссара Юга России Г.К. Орджоникидзе Совнаркому // Документы по истории Гражданской войны в СССР. Первый этап Гражданской войны / Сост. И. Минц, Е. Городецкий. В 3-х тт. – Москва, 1941. – Т. 1. – С. 52.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 48.

«Свободная Кабарда» З. Даутокова-Серебрякова и революционно-шариатский красный отряд Н. Катханова¹. Командир 3-й сотни Кабардинского конного полка штабс-ротмистр З. Даутоков-Серебряков пользовался большим уважением среди всадников².

В августе 1918 г. уроженец станицы Солдатской Моздокского отдела З. Даутоков-Серебряков организовал военно-политическую организацию – партию «Свободная Кабарда». Вооруженные дворяне из всех сел Кабарды и Балкарии: А. Тавкешев, З. Лафишев, Е. Аджиев, Т. Кумыков, К. Карданов и др. присоединились к боевому отряду З. Даутокова-Серебрякова³, поскольку видели в нем защитника поправленных Советской властью прав широких социальных групп населения (духовенства, аристократии, офицеров царской армии, зажиточных граждан). Программа партии подчеркивала, что: «Кабарда должна устраивать свою жизнь на основах самоопределения, без угрозы штыков»⁴. Лозунгом З. Даутокова-Серебрякова была борьба с большевизмом, спасение Родины от анархии⁵.

В августе 1918 г. этот отряд занял кабардинские селения Карагач, Психурей, Куба, Малка, Баксан, Старая Крепость. Из Баксана отряд направился в Куркужин, но встретив сопротивление, вынужден был отступить к станице Солдатской⁶. В начале сентября 1918 г., перегруппировав свои силы, З. Даутоков-Серебряков с отрядом всадников-

¹Мукожев, А.Х. Ислам в новейшей истории кабардинцев. Ислам в Кабарде и Балкарии в период революционных событий 1917 года и гражданской войны на Тереке // Архивы и общество. – № 15. – URL: <http://archivesjournal.ru/7pK3221php> (дата обращения: 13.11.2022).

²Жанситов О.А. Антибольшевистское движение в Кабарде и Балкарии... – С. 277.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 77. Л. 31, 32.

⁴Программа Кабардинской революционной партии «Свободная Кабарда», Председатель партии Заурбек Даутоков-Серебряков. 20 августа 1918 года ст. Солдатская / Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 61–62.

⁵Жанситов О.А. Антибольшевистское движение в Кабарде и Балкарии... – С. 275.

⁶Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 40–43.

добровольцев, насчитывавший до 350 бойцов¹, повел наступление через Карагач и Старую Крепость на Нальчик, который ему удалось захватить².

В этом же месяце активизировал деятельность Н. Катханов, отстаивающий «социальные идеалы ислама». Командир и бойцы Революционно-шариатского отряда считали, что идеология большевизма вполне совместима с нормами шариата и боролись за установление власти Советов в округе и за ее пределами. В этой нелегкой борьбе Н. Катханову большую помощь оказывали осетинские большевики – «керменисты»³. Осетинский военно-революционный Совет под председательством Г. Цаголова 8 сентября 1918 г. выслал на помощь Н. Катханову полторы сотни керменистов⁴. В сентябре 1918 г. Н. Катханов объединился с партией осетинских керменистов и направился для захвата Нальчика⁵. Кавалерийский отряд Н. Катханова теперь состоял из трехсот всадников⁶. 25 сентября совершив переворот в Нальчике, свергнув с помощью силы окружной Совет либерал-демократа Т. Шакманова, Н. Катханов незамедлительно установил здесь власть шариатского Совета. 26 сентября 1918 г. на заседании шариатского Совета Нальчикского округа постановили: «Просить членов Совета эфенди и мулл написать воззвание к народу на арабском языке, разъяснив в этом воззвании цель и стремление З. Даутокова-Серебрякова, упомянув в нем, что, кто не признает народной власти и шариата, тот враг своему народу. Такое же воззвание было написано на русском языке»⁷.

¹Чхеидзе К.А. Страна Прометея... – С. 220.

²Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 65.

³Из отчета военно-революционного Совета Осетинской партийной организации «Кермен» об оказании помощи Кабардино-Балкарским революционным отрядам в борьбе с серебряковскими бандами, 10 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 232.

⁴УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-852. Оп. 1. Д. 5 а. Л. 34.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 279. Л. 2–3.

⁶Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 42.

⁷Из протокола заседания военно-шариатского революционного Совета Нальчикского округа о делегировании представителей Совета в г. Пятигорск и Чечню для установления связи с большевиками, 26 сентября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 226.

Осенью 1918 г. А. Шкуро занял Кисловодск¹. Для создания большей эффективности вооруженных сил Г. Орджоникидзе решил создать дополнительную группу войск в крае – I ударную Советскую Шариатскую колону. В Шариатскую колонну входили шариатисты и бойцы XI Красной армии. Командующим колонны стал Г. Мироненко, комиссаром – Н. Никифоров. Н. Катханов встал во главе горских частей Шариатской колонны². Н. Катханов, считает Р.Х. Гугов, был человеком «несвободным от религиозных предрассудков, но преданный делу трудового народа»³.

Отряд З. Даутокова-Серебрякова увеличивался с каждым днем и в сентябре насчитывал уже до двух тысяч человек. В октябре 1918 г. он начал наступление на Нальчик. У села Тамбиева произошел бой. Красные части потерпели поражение. З. Даутоков-Серебряков занял Восточную часть Кабарды, а затем и Большую Кабарду⁴. З. Даутоков-Серебряков освободил Нальчикский округ от отрядов Н. Катханова, затем восстановил в правах Совет Т. Шакманова, который тщетно пытался установить мир в округе. Для установления мира и во избежание повторного захвата власти советскими силами Таусултан Шакманов сформировал национальное войско, с помощью духовенства старался усмирить гражданское противостояние в округе⁵. После совместного обсуждения и координации своих действий, З.-Д. Серебряков и Кабардинский национальный Совет для прекращения Гражданской войны в Кабарде и Балкарии гарантировали бойцам отряда Н. Катханова неприкосновенность их личности, если они бросят штыки и вернутся в свои дома. В противном случае Н. Катаханов и его бойцы будут объявлены врагами кабардинского народа, и их имущество будет

¹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 77. Л. 3.

²Там же. Л. 62, 64.

³История Кабардино-Балкарской АССР... Т. 2. – С. 68.

⁴Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 43.

⁵Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 67.

конфисковано в пользу кабардинской казны¹, однако ответа они не дождались. Начались преследования большевиков и их вытеснение из округа. Наибольшее сопротивление отрядам А. Даутокова-Серебрякова оказали крестьяне балкарского селения Гунделен, где были сильны большевистские настроения². Жестокость З. Даутокова-Серебрякова в расправах над местными большевиками оттолкнуло от него часть населения³.

Большевики и им сочувствующие скрывались в лесах и горах. Август – ноябрь 1918 г. стал временем масштабных поражений большевиков в регионе. Перелом наступил в конце октября – начале ноября 1918 г.⁴ Оттесненные на Кубань части Красной армии начали наступление на Терек⁵. 13 октября 1918 г. З. Даутоков-Серебряков потерпел поражение у с. Аргудан, а 18 октября у с. Каголкино. В докладе члена Северо-Кавказского краевого комитета РКП (б) говорится: «В середине октября (1918 г.) в настроении кабардинцев произошел решительный сдвиг в нашу сторону, из Нальчика в Пятигорск во главе со всем высшим духовенством под председательством эфенди прибыл отряд кабардинцев в тысячу всадников, присягнувших от имени всей Кабарды на верность Советской власти и образовавших I Советский Шариатский полк.... Таким образом, связь с Владикавказом и Г. Орджоникидзе, который застрял там, может производиться только через Нальчикский округ (исключая Малую Кабарду), населенный кабардинцами»⁶.

¹Обращение командира белогвардейского отряда З. Даутокова-Серебрякова и председателя контрреволюционного Нальчикского окружного народного Совета Т. Шакманова «К кабардинцам и горцам катхановского отряда», 20 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 238–239.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 45 а. Л. 1.

³Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 11.

⁴Из доклада члена Северо-Кавказского краевого комитета РКП (б) о положении на Северном Кавказе и Дону к концу ноября 1918 г, 25 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 244.

⁵Оперативная сводка штаба 12 армии о боевых действиях на Тереке, не ранее 26 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 246.

⁶Из доклада члена Северо-Кавказского краевого комитета РКП (б) о положении на Северном Кавказе и Дону к концу ноября 1918 г, 25 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 243.

В ноябре 1918 г. состоялась встреча между представителями Горской и Терской республик в Тифлисе. В переговорах участвовали от Горской республики П. Коцев и В.-Г. Джабагиев, которые выдвинули ультиматум представителям Терской республики: о признании независимости Северного Кавказа и отказе от Советской власти, упразднению Советов народных депутатов, признании только рабочих профсоюзов. В.-Г. Джабагиев писал: «Наша цель сохранить наш маленький народ в надвигающейся братоубийственной войне.... Мы должны быть готовы признать любую законную власть, которая утвердится в центре, и даст возможность независимого развития горских народов»¹. Переговоры, которые шли три дня, не увенчались успехом, после чего на Терек двинулись части Горской Республики во главе с Т. Чермоевым². Местом дислокации отрядов Горского правительства стала Малая Кабарда, которая еще не втянулась в революционное движение и большей частью поддерживала национальных лидеров³, но Горская республика не получила помощи от союзников, поэтому активных военных действий не вела.

В 1918 г. несмотря на то, что Нальчикский округ занимали то белые, то красные, население Кабарды и Балкарии в целом соблюдало нейтралитет, за исключением селений Атажукино 3-й, Лафишево, Иналово, перешедших на сторону белых⁴.

2 ноября 1918 г. из Пятигорска выступила доукомплектованная I Ударная Шариатская колонна. 10 ноября 1918 г. отряд З. Даутокова-Серебрякова по просьбе командования Добровольческой армии ушел из Нальчикского округа на выручку казаков, находящихся в окружении Красной армии в районе станиц Марьинской и Аполонской. С 9 по 23 ноября

¹Кажаров А.Г. Национально-политическое самоопределение народов Северного Кавказа... – С. 178.

²Речь Г.К. Орджоникидзе на V съезде народов Терека, 28 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 248–250.

³Информация из газеты «Народная власть» об участии Кабардино-Балкарских революционных полков в борьбе с Деникиным, 19 января 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 306.

⁴Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 75. Л. 24.

красноармейские отряды расположились в Прохладном, Моздоке и ст. Котляревской¹. 16 ноября в Нальчик вошли части XI Красной армии и Шариатский полк Н. Катханова, а к концу ноября был занят весь Нальчикский округ. В приказе РСФСР от 18 ноября 1918 г. была вынесена благодарность отряду Н. Катханова «за истинную преданность революции, за честное исполнение своего гражданского долга»².

Еще одним примером дружбы и взаимовыручки между кабардинцами и русскими в период Гражданской войны является случай, который произошел после взятия и сожжения большевиками станицы Боргустан, жители которой сочувствовали белым. Кабардинцы и карачаевцы, узнав про нужду казаков, оставшихся без крова, поспешили на помощь скотом, который пригоняли стадами бесплатно, строевыми лошадьми, которых поставили несколько сот, острую материальную нужду общими усилиями побороли. По воспоминаниям Д. Писаренко: «имена коневодов и скотоводов Наурузовых, братьев Тамбиевых, Байчоровых, Семеновых и других останутся надолго в памяти тех боргустанцев, которые видели от этих людей щедрую помощь»³. Такие факты советская историография замалчивала.

Отряд З. Даутокова-Серебрякова, выросший к этому времени до двух с лишним тысяч всадников⁴, после тяжелого боя в Марьинской перешел в Бекешевскую станицу, затем влился в ряды Добровольческой армии в станице Баталпашинская (ныне Черкесск)⁵. Все это говорит о солидарности контрреволюционного лагеря казаков и горцев в борьбе с большевиками, т.е. размежевание в регионе, как и по всей стране, шло не по национальному, а по социальному признаку.

¹УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп.1. Д. 265. Л. 12.

²История Кабардино-Балкарской АССР... – Т. 2. – С. 72.

³Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 350.

⁴Чхеидзе К.А. Страна Прометея... – С. 234.

⁵Бекулов Х. Второй ледяной поход // Газета Юга. 19 января 2017 г. – С. 3.

Белый террор¹ сменился красным², большевики учредили в Нальчике революционный трибунал во главе с Г. Русаковым³. В продолжении карательной политики Чрезвычайный комиссар Терской республики Бетал Калмыков обратился к населению Кабарды и Балкарии с воззванием, в котором призывал: «Очищайте свои ряды от контрреволюционеров. Арестовывайте и доставляйте их в Нальчик. Врагам народа нет места среди нас! Пусть в вашем сердце не говорит жалость к ним»⁴. Декрет СНК «о красном терроре» от 5 сентября 1918 г., указавший на необходимость изолирования классовых врагов в концентрационных лагерях, придал новым карательным учреждениям официальный статус⁵.

В Кабарде и Балкарии большевики объявили очередную мобилизацию в Красную армию. Мобилизованных в красные отряды составили четыре тысячи кабардинцев и балкарцев⁶. Контрреволюционеры и их семьи подверглись преследованиям со стороны большевиков и предавались военно-революционному трибуналу, их имущество конфисковалось⁷.

К этому времени положение XI армии было тяжелым, в ее рядах свирепствовал сыпной и брюшной тиф, уносивший тысячи жертв. К ноябрю 1918 г. армия Северо-Кавказской республики насчитывала 150 000 человек, куда входили иногороднее население Кубанской области, крестьяне Ставропольской губернии, часть отступивших с Крыма и Украины войск и небольшая часть казаков. Соединившись с войсками Терской области, армия могла быть доведена до 200 000. Вооружение армии было хорошим: 170 3-х дюймовых пушек и более 500 пулеметов. Не хватало только винтовок.

¹Дзидзоев В.Д. Национальная политика: уроки опыта... – С. 73.

²Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 348.

³Из протокола заседания исполнительного комитета Нальчикского округа, 26 декабря 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 285.

⁴Из обращения к населению Нальчикского округа, 18 ноября 1918 г. / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 15.

⁵Иванова Г.М. Большевистские концентрационные лагеря и система заложничества в годы Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта... – С. 122.

⁶Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 44.

⁷УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 44. Л. 19.

Снабжение продовольствием этой громадной армии на столь небольшой территории, изрезанной к тому же бесчисленными фронтами, не представляло больших трудностей ввиду громадных богатств края хлебом и другими продуктами. Хуже обстояло дело с оснащением армии артиллерийскими орудиями, деньгами и обмундированием¹. Как пишет Г. Орджоникидзе: «... Горцы все вооружены с ног до головы. Нет почти ни одного взрослого горца, у которого бы не было трехлинейной винтовки и к ней 150–200 патронов. Горцы в высшей степени воинственный народ. Горец на лошади – незаменимый кавалерист, но для окопной войны горец не годится, и в этом его слабость»².

«Чаша весов» на Северном Кавказе в конце 1918 г. склонялась в сторону контрреволюции, не только в силу выгодного расположения частей белой армии, но и лучшей оснащенностью³. Английское военное командование во главе с генералом Ч.-Дж. Бриггсом прибыло на Северный Кавказ для поддержки А. Деникина. На первой встрече между Ч.-Дж. Бриггсом и А. Деникиным завязался спор о том, кто будет командовать армией. А. Деникин заявил, что не будет слушать приказов «чуждого правительства» и если английское правительство отзовет свою помощь (материальную), Вооруженные силы Юга России будут проводить свою политическую линию на собственные ресурсы⁴.

Для отражения внешней угрозы со стороны иностранных государств и Добровольческой армии А. Деникина Советская власть пыталась сплотить все силы и средства для обороны Терской республики⁵. Для решения этой проблемы была создана мобилизационная комиссия с отделами по округам.

¹Из доклада члена Северо-Кавказского краевого комитета РКП (б) о положении на Северном Кавказе и Дону к концу ноября 1918 г, 25 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 245.

²Из доклада Г.К. Орджоникидзе в Совет Народных комиссаров «Год Гражданской войны на Северном Кавказе», 10 июля 1919 г. // Там же. – С. 354.

³Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 75. Л. 23.

⁴Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920... – P. 81.

⁵Резолюция V съезда народов Терека об англо-французской интервенции, 9 декабря 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 259–260.

Через эту комиссию Нальчикский окружной исполком получил аванс в 25 млн. руб. на предварительные расходы по мобилизации в отряды Н. Катханова¹.

Советская власть не жалела сил и средств для достижения главной цели – победы. Денежное довольствие воюющей армии увеличивалось, 14 декабря 1918 г. Совнарком РСФСР отправил на Терек 52 млн. руб., после чего был образован Совет обороны Северного Кавказа под руководством Г. Орджоникидзе². СНК РСФСР отправил на Северный Кавказ необходимое вооружение и боеприпасы³. Для борьбы с надвигающейся контрреволюцией в регион были направлены одиннадцатая и двенадцатая Красные армии, Шариатская колонна и Мало-Кабардинский полк. Был организован Балкарский полк из 1500 всадников в январе 1919 г. под командованием М. Энеева и Настуева⁴. Во главе объединенной кабардино-балкарской дивизии стоял Н. Катханов, а командирами сотен были М. Шуков, Т. Молов, Н. Нартоков, Т. Архагов и др. Командующим мало-кабардинским полком стал Х. Бесланеев, начальником штаба был К. Максидов, командирами сотен были И. Искандеров, Х. Зукаев, К. Чеченов и др. Была создана Советская военно-народная милиция в округе, которая составляла 600 человек, во главе с командиром Х. Бесланеевым⁵. Кабардинская кавалерийская дивизия прибыла в Георгиевск для отправки на фронт против деникинской армией⁶.

На Кабарду со стороны Кисловодска уже наступали белые вместе с З. Даутоковым-Серебряковым. Кабардинский отряд во главе с М. Шуковым вел бой за с. Кармово. В бою был убит М. Шуков и отряду пришлось отступить к

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 279. Л. 17.

²Обращение партийных и советских организаций к трудящимся Северного Кавказа в связи с созданием Совета обороны Северного Кавказа, 29 декабря 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 289–290.

³Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 70. Л. 17.

⁴Сообщение газеты «Вечерние известия» о преданности кабардинского народа Советской власти, 24 января 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 311.

⁵УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 284. Л. 2.

⁶Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 70. Л. 17.

Нальчику¹. В Ставрополье и Кабарде и Балкарии были убиты в боях командир Нальчикского полка М. Карданов, командир Баксанского отряда Иванченко. На этот раз большинство сил приходилось на армию А. Деникина, основу которой составили стрелковые офицерские части, прошедшие выучку в Первой мировой войне, и казачество. Большевик Коваленко был назначен комиссаром округа по военной части, его заместителем стал Е. Полунин². Для охраны важных объектов создавались специальные отряды³. Б. Калмыков во главе военно-революционного комитета осуществлял строгий надзор в округе. Принудительной мобилизации для строительства защитных сооружений подверглось все население⁴.

А. Деникин, собрав ударные группы, начал наступление на всех фронтах. В конце 1918 г. и в начале 1919 г. в области происходили бои⁵. Красная армия отступала к ст. Прохладной, где 14 января 1919 г. А. Шкуро настиг их. 15 января был взят Моздок, 23-го – Грозный, 25-го – Кизляр⁶. Отступление красных войск продолжалось. 20 января 1919 г. Совет обороны Северного Кавказа под председательством Г. Орджоникидзе решил вывести войска Красной армии на правый берег Терека, занять там оборонительные рубежи и держаться до прихода подкреплений, однако план не удалось осуществить. К концу января 1919 г. XI Красная армия, отрезанная от центра России, измотанная в ожесточенных боях с войсками А. Деникина, не получая подкреплений, вооружений и продовольствия, потерявшая более 50 % бойцов от тифа, стала отходить на Моздок, Кизляр и далее на Астрахань,

¹Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 46.

²Из протокола заседания Исполнительного комитета Нальчикского округа об образовании военного отдела, 11 января 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 297.

³Из протокола заседания Исполнительного комитета Нальчикского округа о необходимости создания интернационального отряда для несения охранной службы, 15 января 1919 г. // Там же. – С. 302–303.

⁴Постановление областной мобилизационной комиссии о мобилизации населения Терской области в революционные отряды, 20 января 1919 г. // Там же. – С. 307.

⁵УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 48. Л. 117.

⁶Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 362.

вместе с ними ушли большевистские отряды кабардинцев и балкарцев¹. Переход был очень трудным, всего 100 человек здоровых и больных красноармейцев из Кабарды и Балкарии дошли до города Астрахани. Белые занимали города и станицы, оставленные красными частями, почти без сопротивления².

В течении первых двух месяцев 1919 г. Добровольческая армия А. Деникина заняла всю Терскую республику. 25 января 1919 г. З. Даутоков-Серебряков освободил Кабарду и Балкарию³. Части большевистской армии отступили в Малую Кабарду, где им пришлось вступить в сражение с белоказачьим отрядом близ сел Урожайное – Муртазово. Потеряв большое количество бойцов, убитыми около 120 человек, в числе которых был народный поэт и просветитель, большевик М. Фанзиев, они отступили к Владикавказу⁴.

Ревком Терской области под председательством с Г. Орджоникидзе руководил обороной Владикавказа. Кабардинская кавалерийская дивизия и Балкарский полк во главе с Б. Калмыковым защищали Владикавказ от частей А. Шкуро, В. Покровского и С. Улагая. Когда С. Улагай окружил город, соединенные кабардино-балкарские отряды вступили в бой с превосходящими силами белой армии и сумели прорвать путь из Владикавказа в Ингушетию. 9 февраля кабардино-балкарский отряд во главе с Б. Калмыковым принял участие в сражениях в Ингушетии против белых, совместно с ингушскими частями, однако потерпел поражение и вынужден были отступить⁵. 10 февраля 1919 г. белые заняли Владикавказ, красные части отступили⁶. Продолжая преследование разбитого под Владикавказом

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 6. Л. 79.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 6. Л. 208.

³Шкуро А.Г. Указ. соч.

⁴Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 46–47.

⁵Харсиева Л. Без шансов на жизнь // Интернет-газета Ингушетия. 29 января 2019 г. – URL: <https://gazetaingush.ru> (дата обращения: 05.12.2022).

⁶Сводка оперативного отдела штаба Добровольческой армии о ходе боев за города Владикавказ, Грозный, Минеральные воды, Нальчик, 12 января-10 февраля 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 317.

противника, они заняли Александровский мост (на Военно-грузинской дороге), остатки большевиков бежали в Тифлис¹. Революционные части понесли большие потери, при этом отрядами Добровольческой армии было захвачено 2 бронепоезда, 1 бронированный автомобиль, 2 орудия, большое количество бомбометов, паровозы, несколько сотен вагонов и знамя одного из большевистских отрядов².

В Кабарде и Балкарии наибольшее сопротивление деникинцам оказали станицы с иногородними и некоторые балкарские села (Чегем, Чижок-Кабак и др.). З. Даутоков-Серебряков со своим отрядом вел кровопролитные бои в феврале-марте 1919 г. с вооруженными большевиками³ в Черекском, Чегемском, Хуламо-Безенгийском ущельях, в апреле – в селениях Нижний и Верхний Курп, которые в течение короткого времени были заняты серебряковцами⁴. В конце февраля 1919 г. кабардинские и ингушские отряды и вооруженные крестьяне с. Ахлово разгромили 7-й и 12-й деникинские батальоны. На смену разгромленным батальонам белогвардейцы послали кавалерийский дивизион, подкрепленный орудиями, многие дома в Ахлово были разрушены артиллерией. Наиболее активные большевики и партизаны с. Ахлово: Н. Гетигежев, Д. Фашмухов, П. Охов были убиты, в с. Астемирово были убиты: Ш. Карашаев, А. Гилов, З. Гусейнов, Т. Боготов и Д. Ашхотов, в Балкарии: Б. Таулуев, Х. Тетуев, Ж. Казаков, К. Карабашев и Т. Токлуев. Князь Астемиров докладывал Т. Черасскому, что с. Булатово, Бороково, Астемирово, Исламово и Ахлово не хотят выдавать революционеров⁵. Был составлен список разыскиваемых большевиков, среди которых были:

¹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 109. Л. 24.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 109. Л. 24.

³УЦГА АС КБР. Р-1185. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

⁴Текуева М.А. Исламское движение в Кабарде и Балкарии во время Гражданской войны на Тереке // Ислам и политика на Северном Кавказе / Сборник научных статей. – Ростов-н/Д., 2001. – Вып. 1. – С. 185.

⁵Протокол старшины с. Докшукино 3-го участка Нальчикского округа об отказе жителей селения дать вооруженных людей для борьбы с партизанами, 26 апреля 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть.... – С. 334–335.

Б. Калмыков, Н. Катханов, М. Энеев, М. Мидов, З. Мидов, М. Фанзиев, Х. Бесланеев, Л. Бозиев, Ю. Настуев, М. Темиржанов, К. Шогенов, М. Сокуров, Х. Асанов, И. Искандеров, М. Карданов и др.¹ По приказу А. Деникина было объявлено прощение рядовым большевикам². К весне 1919 г. Северный Кавказ стал базой А.И. Деникина для похода на Москву³.

По мнению Д. Ллойд-Джорджа, юг России был враждебно настроен к большевикам и поэтому на этих территориях войска генерала А. Деникина имели крупный успех⁴. Г. Орджоникидзе в статье «О причинах нашего поражения на Северном Кавказе» пишет: «Мы знали, что наша XI армия, грозная своей численностью, боеспособностью раздета и разута, что у нее нет патронов и снарядов, знали также, что она не так организована, как это было желательно...»⁵.

Казачество Терека поддержало назначенного А. Деникиным главу Терско-Дагестанского края генерала В. Ляхова⁶. А. Деникин не признавал Горское правительство и не вел с ними какие-либо переговоры, поскольку сами переговоры легитимировали бы его существование. Горское правительство посчитало такую позицию лидера белого движения угрозой будущей национальной государственности народов Кавказа и послало письмо зарубежным странам с выражением протеста против военных действий Добровольческой армии на территории Северного Кавказа⁷. Горское правительство получило предупреждение Антанты о том, что всякие действия этого правительства против Добровольческой армии будут рассматриваться как действия, направленные против британского

¹УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 4. Л. 5.

²УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 4. Л. 10.

³УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 18. Л. 7.

⁴УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 19. Л. 3.

⁵Из статьи Г.К. Орджоникидзе «О причинах нашего движения на Северном Кавказе», 12 октября 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 361.

⁶УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 242. Л. 2.

⁷Резолюция Союзного Совета Горской Республики о политическом положении на Северном Кавказе, 17 февраля 1919 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) ... – С. 220.

командования¹. По мнению Х.Б. Мамсирова, «психологически народы были более склонны поддержать национальные политические силы как свои. Таким образом, белое движение отталкивало от себя часть горцев»².

Из-за сложившейся ситуации, а также после захвата добровольцами основных центров Дагестана в мае 1919 г. Горское правительство вынуждено было объявить о самороспуске. В начале сентября 1919 г. для координации военными действиями против Добровольческих частей был организован парламент Горской Республики в Грузии – «Союзный Меджлис». Союзный Меджлис собирал возле себя все антибольшевистские силы в регионе³. Таким образом, Горская Республика оказалась между двумя мощными центрами силы – между белой и красной армиями.

По мнению Н.И. Сухановой, А. Деникин столкнулся с неприятием его армии и политических позиций горским населением, таким образом, к приходу А. Деникина в 1919 г. в крае сложилась серьезная антиденикинская разношерстная оппозиция, выступавшая на социальной, национальной и религиозной основе⁴.

Скрываясь от преследований белых, многие ушли в леса и горы. В списках, ушедших в партизаны большевиков и сочувствующих, числились по с. Коново – 48 человек, по с. Атажукино III – 41, Чижок-Кабак – 21, по с. Нижне-Балкарскому – 19 и т. д. А.И. Деникин, узнав о насильственных мерах применяемых к жителям освобожденных территорий, некоторыми командирами белой армии при очищении края от большевиков, резко осудил подобные действия и предупредил, что лица, совершающие противозаконные действия по отношению к рядовым гражданам, будут привлекаться к суду⁵.

¹Гиоев М.И. Антиденикинский фронт на Кавказе. – Орджоникидзе, 1984. – С. 161.

²Мамсиров Х.Б. Модернизация культур народов Северного Кавказа в 20-е гг. XX в. – Нальчик, 2004. – С. 97.

³Обращение Горской интеллигенции к горцам Северного Кавказа о создании Союзного Меджлиса (парламента) Горской республики в эмиграции, Тифлис, 27 августа – 3 сентября 1919 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) ... – С. 321.

⁴Суханова Н.И. Гражданская война 1917–1920 гг. на Северном Кавказе...

⁵УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 40. Л. 3.

Партизанским движением в регионе и в Нальчикском округе руководил Кавказский комитет партии. При комитете работала горская секция в составе: С. Такоева (председатель), С. Габиева, И. Зязикова, Б. Калмыкова, С. Мамсурова, Т. Созаева, Д. Коркмасова. После занятия деникинской армией территории Северного Кавказа, в течение нескольких месяцев Г. Орджоникидзе укрывался в горных ущельях Ингушетии. Здесь он пытался сформировать партизанские группы, подпольные комитеты партии, активно готовил повстанческое движение. Вместе Г. Орджоникидзе в Ингушетии находились Фигатнер, Назаритян, Б. Калмыков, Н. Катханов и другие большевики¹. Большевики начали усиленную агитацию среди населения края, особенно среди средних слоев общества².

В апреле 1919 г. А. Деникин объявил мобилизацию всадников для пополнения армии³ и об увеличении зарплаты военнослужащим⁴. Правитель Кабарды Т. Бекович-Черкасский организовал военную комиссию, которая занималась мобилизацией солдат в каждом селении⁵. В Нальчикском округе количество военнообязанных на общих основаниях составляло 23 000 человек⁶. Для формирования дивизии из двух бригад мобилизованные проходили обучение в Нальчике. Одной из сформированных бригад командовал З.-Д. Серебряков, а другой генерал М. Анзорев. Дивизия в полном составе была отправлена на фронт под Царицын⁷. Однако

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 75. Л. 22.

²Революционное движение в Кабарде / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 51.

³Приказ начальника Мало-кабардинского белогвардейского отряда Даутокова-Серебрякова с требованием к населению выставить вооруженных всадников и выделить транспорт для Добровольческой армии, 18 мая 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 339–340.

⁴УЦГА АС РСФСР-А. Ф. Р-2. Оп. 2. Д. 29. Л. 2.

⁵УЦГА АС КБР. Р-12. Оп. 1. Д. 7. Л. 9.

⁶УЦГА АС КБР. Р-12. Оп. 1. Д. 8. Л. 3.

⁷Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 16.

недостаточно обученные, плохо экипированные крестьяне, мобилизованные насильно стали убегать из армии¹.

После отъезда Г. Орджоникидзе в Москву партизанское движение на Тереке возглавил С. Киров. На Терек переехал и Кавказский краевой партийный комитет. С лета 1919 г. после разгрома А. Колчака первоочередной задачей большевиков в крае и Нальчикском округе было помешать А. Деникину сосредоточить основные силы, которые находились в глубоком тылу, для наступления на Москву, отрезать путь деникинским отрядам и пути снабжения. Помогая в этом партизаны кабардинцы и балкарцы участвовали в сносе мостов, взрывах складов с оружием, задерживали добровольческие отряды². В октябре 1919 г. Красная армия нанесла поражение добровольческим войскам под Орлом и Воронежем, эта победа стала переломным событием в борьбе против А. Деникина. Осенью 1919 г. в бою под Царицыном был убит З. Даутоков-Серебряков³.

В приказе Правителя Кабарды от 18 сентября 1919 г. Т. Бекович-Черкасский передал благодарность генерал-лейтенанта П. Врангеля, сказанные ему в Штабе Армии: «Вас, Правитель Кабарды, прошу передать славному Кабардинскому народу, что работой кабардинских конных полков я очень доволен: Кабардинцы выделяются из всех горских народов своею храбростью и доблестной службой на фронте. Их службу, как равно и имена народных героев, никогда не забудет благодарная, Великая Россия»⁴.

Правитель Кабарды также передал кабардинскому народу слова А. Деникина: «Я знаю, какую помощь дала Кабарда Добровольческой Армии, я хорошо знаю, что для Кабардинского народа принесенные жертвы не легки,

¹Предписание Правителя Кабарды старшинам и начальникам стражи Нальчика, аулов и селений о принятии решительных мер против дезертиров из Добровольческой армии, 14 июня 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 334–335.

²Из сообщения газеты «Правда» о докладе А.И. Микояна на собрании тыловых ячеек РКП (б) юго-восточного фронта о восстании горцев Северного Кавказа против деникинцев, 2 ноября 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 365.

³Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 16.

⁴УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 20. Л. 11.

но Вы передайте народу, что Россия не забудет, ни этой помощи, ни жертв. Как с фронта, так и из Кабарды доходят до меня самые лестные отзывы о Кабардинцах»¹.

В ноябре 1919 г. отряды белых сделали попытку уничтожить отряды партизан в районе селений Кайсын-Анзорово, Лескен и Новый Урух. Заранее предупрежденные большевики заняли удобные позиции для боя, но ввиду превосходства в численности противника вынуждены были отойти в направлении с. Новый Урух². Лескенский отряд партизан являлся одним из самых больших функционировавших на территории Нальчикского округа. Активными бойцами отряда были: О. Суйдимов, М. Гедуев, Т. Молов, Н. Тхагалегов, М. Кумыков, Х. Машкуашев, Х. Алиев, З. Бозиев и др. Командовал отрядом Ж. Гурфов³. Партизанский красный отряд из Кабарды и Балкарии участвовал в защите Дигорского ущелья в Осетии, принимал участие в боях в районе Хасаута, Тиберды, Кисловодска, Карачая вместе с партизанским отрядом из Карачая под руководством Т. Алиева, их заслуги отмечены в докладе Г. Орджоникидзе Совнаркому 10 июля 1919 г.⁴

В конце 1919 г. части XI армии подошли к Терской области. 9 января 1920 г. Красная армия освободила Ростов-на-Дону⁵. 21 января 1920 г. по указанию Кавказского краевого комитета партии все красные отряды были объединены под общим командованием члена краевого комитета Н.Ф. Гикало и сведены в Терскую группу красных войск. В штабе группы командующим стал С. Дудаев, а начальниками отделов М. Мордовцев, А. Костерин и А. Носов⁶. В Терской группе действовал отряд из кабардинцев и балкарцев, составлявший 300 бойцов, командиром отряда был Т. Шуков, а

¹УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 20. Л. 11.

²УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 45 а. Л. 3.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 45 а. Л. 3.

⁴Год Гражданской войны на Северном Кавказе. Доклад в Совет Народных Комиссаров, 10 июля 1919 г. // Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи... – Т. 1. – С. 90.

⁵История Дона и Северного Кавказа (1917–2000 гг.) ... – С. 62.

⁶Приказ командующего повстанческими войсками на Тереке Н.Ф. Гикало о создании Терской областной группы красных повстанческих войск, 24 января 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 383–384.

комиссаром Х. Акаев. В составе кабардино-балкарского отряда сражались К. Чеченов, С. Шериев, Х. Шетов, Э. Гоов, Т. Хуламханов, Н. Улигов, К. Текушев, Ж. Шуков, А. Бадов, З. Гилястанов, В. Трофименко и др., многие из них погибли в боях с белыми¹.

Партизанские отряды одерживали победу за победой. О происходящих событиях Н. Гикало писал: «В Кабарду и Балкарию выслана сводная кабардино-балкарская рота, как ядро восстания на месте среди названных народов.... Настроение народных масс в Кабардино-Балкарии таково, что при подходе туда сводной роты вспыхнет восстание. Отпущено на работу Кабардино-Балкарскому комитету 500 тыс. руб.»².

Массовое дезертирство бойцов из крестьян, служивших в рядах Добровольческой армии, особенно насильственно мобилизованных кабардинцев и балкарцев, говорило об упадке духа и разложении, охватившем белую армию. Генерал Т. Бекович-Черкасский писал, что «на фронте остались жалкие остатки храбрецов, им становится вся тяжелее... Дезертируют с фронта под видом болезни, отпуска и самовольно... даже дошло до того, что дезертируют из эшелонов по пути следования на фронт»³. По словам А. Деникина: «Северный Кавказ представлял из себя кипящий котел»⁴.

8 марта 1920 г. окружной ревком объявил об организации Кабардино-Балкарской Красной армии⁵. Партизанские отряды под руководством Б. Калмыкова повели наступление на Нальчик. Начались аресты контрреволюционеров⁶. В начале марта 1920 г. малокабардинский отряд

¹Революционное движение в Кабарде // Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 47–48.

²Письмо командующего Терской областной группой красных повстанческих войск Н.Ф. Гикало начальнику отдела политической агентуры 11 армии Хаджи-Мурату Мугуеву о военно-политическом положении Терской области, 16 марта 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 405.

³УЦГА АС КБР. Р-122. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

⁴Деникин А.И. Очерки русской смуты. Книга 3 / Т. 4. Вооруженные силы Юга России... – С. 528.

⁵Инструкция по созданию Кабардино-Балкарской Красной армии, 8 марта 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 401–402.

⁶УЦГА АС КБР. Р-1185. Оп. 1. Д. 2. Л. 16.

красных партизан во главе с Х. Карашаевым и Х. Кашоковым занял селения Нижний Курп, Верхний Курп, Акбаш, железнодорожную станцию Муртазово, разбив добровольческий гарнизон. В это же время красные партизаны во главе с Н. Катхановым выдвинулись из Уруха и Лескена и направились вглубь Нальчикского округа, беря под свой контроль селение за селением. На окраине Аргудана разгорелись бои, белые вынуждены были отступить. Отряды Катханова заняли Урвань и двинулись по направлению к Нальчику. При отступлении добровольческого отряда из Нальчика произошел бой между селениями Урвань и Нартан с красным отрядом, белые понесли большие потери и вернулись к исходным позициям. Спустя несколько дней после этой стычки добровольческий отряд под командованием генерала Т. Бековича-Черкасского оставил Нальчик и двинулся к станциям Александровской, Котляревской, позже отошел к Владикавказу, откуда вместе с частями генерала И. Эрдели ушел в Грузию. Отступивший отряд насчитывал несколько сотен офицеров-дворян. Из Грузии часть отряда отправилась за границу, а часть в Крым к П. Врангелю, а потом за границу¹. 24 марта 1920 г. в Нальчикском округе окончательно была восстановлена Советская власть².

24 марта 1920 г. значительные части XI армии под командованием Г. Орджоникидзе и С. Кирова вошли во Владикавказ, ранее оставленный Добровольческой армией³. С 18 по 23 марта частями XI армии взято до 6000 пленных и 600 офицеров Добровольческой армии, в том числе I Терская

¹ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 16.

² Воззвание командующего революционными войсками Н. Катханова к населению г. Нальчика о восстановлении Советской власти, 10 марта 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 402.

³ Телеграмма помощника командующего 11 армией Костерина в г. Пятигорск члену революционного военного Совета Г.К. Орджоникидзе об освобождении Грозного и Владикавказа, 28 марта 1920 г. // Там же. – С. 415–416.

дивизия до 2000 сабель при 3 орудиях, 15 госпиталей с несколькими тысячами больных и раненых¹.

27 марта был создан Северо-Кавказский ревком в составе Г. Орджоникидзе (председатель), С. Кирова (заместитель), Я. Полуяна, Н. Нариманова, А. Стопани, С. Габиева и др.²

В конце марта 1920 г. белые отряды ушли в Крым, вместе с тем была расформирована Кабардинская дивизия³. В марте 1920 г. в Кабардино-Балкарии и по всему Северному Кавказу была окончательно восстановлена Советская власть, Гражданская война закончилась⁴. Кабардино-Балкарский окружной революционный комитет объявил себя Верховной властью в Нальчикском округе. Председателем его был назначен Б. Калмыков, секретарем З. Мидов, казначеем А. Абуков, членами: Н. Катханов, Аккаев и Х. Карашаев⁵.

Размышляя о причинах успехов народной власти, Д. Ллойд-Джордж объясняет военные успехи большевиков враждебным отношением местного населения к иностранцам, опасением крестьян потерять захваченную у помещиков землю и возвращения старого режима. Он усматривает в России явления аналогичные якобинскому движению во время великой французской революции⁶.

Перечень предпосылок победы Красной армии, на наш взгляд, надо расширить. Основным фактором победы большевиков в Гражданской войне

¹Донесение начальника полевого штаба 11 армии Воронкова начальнику штаба Кавказского фронта о захвате в плен 6000 белогвардейских солдат и 600 офицеров, 25 марта 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 413.

²Приказ члена революционного военного Совета Кавказского фронта Г.К. Орджоникидзе об учреждении Северо-Кавказского революционного комитета, 31 марта 1920 г. // Там же. – С. 419–420.

³Ткаченко О.О. Кабардинская конная дивизия. Из истории белого движения. К 90-летию начала гражданской войны на территории Кабардино-Балкарии // Архивы и общество № 5. – URL: <http://archivesjournal.ru/?p=942.php> (дата обращения: 11.12.2022).

⁴Воззвание командующего революционными войсками Н. Катханова к населению г. Нальчика о восстановлении Советской власти, 10 марта 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 402.

⁵Приказ Кабардино-Балкарского окружного революционного комитета об объявлении ревкома верховной властью в Нальчикском округе, 30 марта 1920 г. // Там же. – С. 417.

⁶УЦГА АС РСО-А. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 19. Л. 3.

в крае явилось превосходство в военной силе. Что касается тактики боя в условиях Гражданской войны, то и здесь Красная армия оказалась более эффективной, чем Добровольческая. Красная армия формировалась как добровольческая, но она быстро уступила место профессиональной призывной армии, которой командовали военные специалисты из бывших дворян и разночинцев¹, их насчитывалось около 70 000 к 1920 году, 1/3 от общего офицерского корпуса Российской империи. В конце Гражданской войны Красная армия насчитывала пять миллионов². Способность командиров Красной армии усиливать огневую мощь, принесла им победу в боях. Это происходило за счет комбинированного применения пулеметов и артиллерии, которые разбили армию А. Деникина осенью 1919 г.³

Основная часть белой конницы состояли из казачьих подразделений Дона и Кубани. Как пишет зарубежный исследователь Л. Каписто: «Эти казаки, все еще считали саблю и пику в качестве основных видов оружия»⁴. При ведении боевых действий Добровольческой армией не было реального взаимодействия в бою артиллерии и пехоты, что снижало боевую мощь полков и дивизий. Устаревшая тактика была не единственной проблемой белой армии. Идея восстановления «Единой и неделимой России» была не очень привлекательна для казака. Как правило, казак воевал для защиты традиционного образа жизни станиц и перспективы военной добычи. Казаки оказались ненадежными за пределами своего войска и часто превращались в обычных мародеров. Вооруженные силы Юга России насчитывали не более 150 000 человек⁵.

Главным оружием Гражданской войны, используемым обеими армиями, была русская винтовка Наган М 91. Гражданская война на

¹Гусев С.И. Как строить Советскую Армию // Сборник военно-теоретических и военно-политических статей (1918–1924 гг.). – М.-Л. – С. 6.

²Gatrell P. Violent Peacetime or War after the War 1919–1923. – URL: <http://www.academia.edu/> (дата обращения: 14.12.2022).

³Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920... – P. 99.

⁴Ibid. P. 92.

⁵Ibid. P. 100.

территории Кабарды и Балкарии была очень кровавой, однако больше людей погибло не в сражениях, а из-за красного и белого террора, в массовых расстрелах пленных солдат или гражданских лиц на завоеванных территориях¹. В своих воспоминаниях П.Н. Врангель пишет: «К сожалению, генерал Покровский, полковник Шкуро, да и многие другие из старших войсковых начальников не пожелали, или не сумели положить необходимый предел в первое время неизбежному злу, не провели резко и неуклонно грань дозволенного и недозволенного и в истории нашей борьбы это зло стало чревато последствиями»².

В Кабарде и Балкарии власть Советов была установлена позднее, чем у других народов Северного Кавказа, поскольку здесь боевые действия носили затяжной, партизанский характер³. В частности, это объясняется отсутствием активной поддержки основной части местного населения противоборствующим сторонам, неприятием и красных и белых, а также нежеланием участвовать в боевых действиях⁴. Здесь не было класса рабочих, большинство населения составляли крестьяне, которые были далеки от идеалов коммунизма. Этим объясняется инертность большинства населения Кабарды и Балкарии в деле установления Советской власти в крае.

По мнению А.Х. Борова, установление Советской власти на Северном Кавказе вылилось в растянутый во времени поэтапный процесс не только в связи с оказанным ей сопротивлением и перипетиями Гражданской войны. Большевики сумели учесть сложность обстановки и проводили здесь осторожную и гибкую политику, но не могли в силу определенных

¹ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 6. Л. 40.

² Врангель П.Н. Записки. – URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/vrangel1/index.html> (дата обращения: 16.01.2023)

³ Приказ Кабардино-Балкарского окружного революционного комитета об объявлении ревкома верховной властью в Нальчикском округе // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 417.

⁴ УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 279. Л. 10.

обстоятельств революционной обстановки установить здесь жесткий административный контроль силовым образом «сверху»¹.

Решающую роль в победе Советской власти в Гражданской войне сыграло численное превосходство Красной Армии и партизанских отрядов в тылу Добровольческих частей, сказала и активная большевистская пропаганда против белой армии, вызвавшая массовое дезертирство солдат².

В городах, с преимущественно пролетарским населением, в отличие от сельской местности установление власти Советов шло быстрее благодаря поддержке местных рабочих³. Несмотря на это, многие крестьяне Кабарды и Балкарии так же стали активными сторонниками Советской власти (Б. Калмыков, М. Энеев, Н. Катханов и др.), не только разделявшие идеологию большевиков, но и чрезвычайно преданные им, сражавшиеся за установление новой власти по всему Северному Кавказу.

Политика А. Деникина, направленная на путь восстановления «единой и неделимой России», игнорирование национально-политических движений народов Северного Кавказа не отвечала актуальной повестке дня и провалилась. А. Деникин, анализируя поражение своей армии писал: «Отсутствие сильного аппарата центральной власти, объединенного единым пониманием задач, стоящих перед властью, единством методов действий. Дело не в правой и левой политике, – считал А. Деникин, – а в том, что мы не справились с тылом»⁴. Отсутствие работы, направленной на решение остро стоящего национального вопроса, стало неудачей белого движения. Все это в комплексе, а также отсутствие четкой политики по национальному вопросу лишило его поддержки горского населения, а затем и принесло поражение в кровопролитной войне в регионе.

¹Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (Проблема социально-культурного синтеза). – Нальчик, 2007. С. 92–93.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 18. Л. 3.

³Воззвание Нальчикского Совета рабочих и солдатских депутатов, не позднее 20 июля (2 августа) 1917 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 38.

⁴Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 537.

Горское правительство потерпело поражение в Гражданской войне в крае из-за недостатка сил и средств для ведения боевых действий против Красной и Добровольческой армии, не признавших ни статуса автономии горцев в составе России, ни их самостоятельности вне рамок Российского государства. Пойдя на союз с казаками, против общего врага – большевиков, А. Деникин получил поддержку сил и средств от казаков и ослабил позиции Горского правительства.

Не добившись, в первую очередь поддержки населения и заявленной самостоятельности народов региона, Горское правительство потерпело неудачу по всем фронтам в Гражданской войне в крае. Горское правительство не дождалось обещанной поддержки от Турции и Германии¹. Эти страны, поддерживая вооружением, деньгами, через дипмиссию белую армию, по отношению к Горскому правительству вели неоднозначную политику. Отрицательную роль сыграло и затягивание решения земельного вопроса, актуального для горцев-крестьян.

3.3. Исламский фактор в Кабарде и Балкарии в контексте Гражданской войны

До событий Гражданской войны в Нальчикском округе правовая составляющая у местных народов представляла из себя сочетание обычного права и шариата. После вхождения в состав России, также и российское законодательство. События Октября 1917 г. положили начало принципиальным изменениям в области религиозно-правовых отношений в стране. Исламский фактор, сыграв важную роль в событиях Гражданской войны в крае, повлек за собой декларирование новых подходов решения проблем во всех сферах жизни общества, в том числе и права, основанных на шариате.

¹Договор об установлении дружественных отношений между Императорским Германским правительством и правительством Горской Республики, не ранее 11 мая 1918 г. // Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) ... – С. 76–77.

Религиозный фактор сыграл большую роль в военно-политическом противостоянии в Кабарде и Балкарии в период Гражданской войны 1918 – начала 1920 г. Ислам стал идеологическим оружием противоборствующих сторон. Националистические организации в вооруженном конфликте делали акцент на национально-освободительном движении с религиозными лозунгами. Возникали военно-политические «шариатские движения», направленные против «неверных»: большевиков, Добровольческой армии А. Деникина. Население разделилось на красных и белых, что не обошло стороной и местное духовенство, которое так же разделилось на два враждебных идеологических лагеря.

С июля 1918 г. в Терской области начались выступления против Советской власти¹, в этот период З. Даутоков-Серебряков возглавил антибольшевистский лагерь в округе и сформировал военно-политическую организацию «Свободная Кабарда». Для З. Даутокова-Серебрякова борьба с большевиками являлась защитой национальных интересов своего народа, а также борьбой за веру. Еще до начала Гражданской войны З. Даутоков-Серебряков принял ислам² и выступал против большевиков под зеленым знаменем газавата, бойцы его отряда носили папахи с зелеными лентами, на которых были вышиты полумесяц и звезда³. В своих воззваниях они активно использовали лозунг «большевиков-гяуров»⁴, объединяя политические и этнические факторы противников. Примечательны в этом отношении строки написанного им незадолго до вооруженного выступления стихотворения «Сон»: «Благословением для каждого брата пусть будут святыя слова газавата: доколе священное ля-иляха-ля-Аллах (нет Бога кроме Аллаха) –

¹Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 181–183.

²УЦГА АС КБР. Ф. 20. Оп. 1. Д. 46. Л. 18.

³Программа Кабардинской революционной партии «Свободная Кабарда», Председатель партии Заурбек Даутоков-Серебряков. 20 августа 1918 года ст. Солдатская // Чхеидзе К.А. Генерал Заурбек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 61–62.

⁴Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 9.

зеленое знамя с луной, не будет и места для страха в сердцах, всех вступающих в бой»¹.

До провозглашения Советской власти в крае в марте 1918 г. изучение и толкование Корана являлось одним из главных предметов учебных заведений в национальных округах на Северном Кавказе, исповедовавших ислам, в том числе и в Кабарде и Балкарии². Местные муллы и эфенди имели большое влияние на население. Поэтому большевики уделяли духовенству большое внимание, чтобы они не стали преградой в деле установления Советской власти на Северном Кавказе.

В ходе продолжительной беседы 1 декабря 1917 г. Ахмета Цаликова, одного из лидеров Горского правительства со И. Сталиным, Цаликов заявил: «Если большевики будут проводить в жизнь свои обещания и предоставят мусульманам возможность устраивать свою жизнь так, как они хотят, то они сохранят по отношению к ним лояльность»³. В январе 1918 г. СНК РСФСР принял декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществах»⁴. В нем провозглашалось право каждого гражданина исповедовать всякую религию или не исповедовать никакой, запрещалось издавать любые местные законы и постановления, которые противоречили или ограничивали свободу совести; молитвенные здания и культовое имущество предоставлялись в бесплатное пользование религиозным обществам⁵.

Принятие декрета «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» предполагало отстранение религиозных организаций от всяких государственных дел. Акты гражданского состояния передавались государственным органам. Обучение стало светским, изучение религий во всех учебных заведениях, где преподавались общеобразовательные

¹Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 57.

²Катханов К. Отец // Газета Кабардино-Балкарская правда, 11 марта 1993 г. – № 46. – С. 3.

³Исхаков С.М. А. Цаликов как лидер мусульманского движения Евразии // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 139.

⁴Декреты Советской власти. В 18 тт. Т. 1. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г... – С. 47.

⁵Декреты Советской власти. В 18 тт. Т. 1. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г... – С. 47.

предметы, запрещалось. Религиозные организации не имели права владеть собственностью и быть юридическими лицами¹. «Мы не сомневаемся в добрых чувствах большевистских комиссаров к угнетенному мусульманскому миру... – писал по поводу этого закона А. Цаликов. – Но добрые чувства и обещания – это одно, а умение воплотить их в жизнь – это другое. Не преувеличивая, можно сказать, что нынешняя власть большевиков ведет такую политику, которая в конечном результате может иметь для мусульманского населения России и Востока, совершенно обратное значение»².

С марта 1918 г. шариатские суды строго контролировались, чтобы судебные решения не противоречили «советским принципам». Нормы адата и шариата большевики считали пережитками родового быта³. Проводя свою политику среди мусульманского населения края, большевики старательно скрывали неприятие религиозных догм и проявляли внешнюю доброжелательность в отношении ислама⁴.

Большевики заручились поддержкой части духовенства края, поверившей в то, что ислам может сосуществовать с большевистской идеологией. Н.А. Катханов, был одним из лидеров мусульманского духовенства в Кабарде и Балкарии. Он преподавал арабский язык в местной новометодной семинарии (медресе)⁵. Н. Катханов встал во главе шариатского движения, выступавшего с лозунгом «Да здравствует Советская власть и шариат!», местное население называло их «красными шариатистами». Шариатское движение Н. Катханова было многонациональным: кабардинцы,

¹Приказ Терского областного революционного комитета об отмене преподавания закона Божьего в школах всех ступеней, 21 апреля 1920. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 444; Приказ Терского областного революционного комитета об устранении из официальных актов указания на религиозную принадлежность, 26 апреля 1920. // Там же. – С. 450.

²Цит. по: Исхаков С.М. А. Цаликов как лидер мусульманского движения Евразии // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов... – С. 138.

³Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов... – С. 168.

⁴Там же. – С. 165.

⁵Текуева М.А. Исламское движение в Кабарде и Балкарии... – С. 176.

балкарцы, осетины и русские¹. Катханов присоединился к большевикам не из-за общих взглядов на религию, их объединяли общие враги, а именно – князья и дворяне, зажиточные крестьяне, общая борьба против социального неравенства². Катхановцев вполне устраивало отношение большевиков к религии. Для большевиков же мусульманское духовенство было лишь временным попутчиком для достижения власти.

Для борьбы с контрреволюцией на Тереке по приказу чрезвычайного комиссара на Юге России Г. Орджоникидзе штабом 11-й Красной армии была создана группа войск под названием Первой ударной Советской шариатской колонны. Командиром шариатской колонны был назначен Г. Мироненко, комиссаром колонны Н. Никифоров. При командире находился представитель горских народов, кабардинец Н. Катханов, являвшийся командиром всех национальных частей, входивших в шариатскую колонну. В группу войск первой ударной шариатской колонны были включены ряд войсковых частей 11-й Красной Армии. Большевистские отряды объединялись в шариатские полки³. Бойцы Шариатской колонны носили красный флаг с белым полумесяцем⁴.

В августе 1918 г. представители постфевральской политической «волны» либерал-демократы во главе с Т. Шакмановым были избраны на руководящие посты в Нальчикском окружном народном Совете. Они не признали власть Советов в Кабарде и Балкарии и Терской области и всячески старались не допустить упрочения власти большевиков⁵. На четвертом съезде народов Нальчикского округа под председательством Т. Шакманова был образован Духовный Совет для примирения охваченного Гражданской войной населения округа. В его состав вошли пять человек: А. Шогенов, К. Шогенцуков, Г. Машуков, Т. Шогов и А. Чочоев. В первую очередь, Т.

¹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 88. Л. 50–51.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 10–11.

³УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 265. Л. 3.

⁴УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 88. Л. 43.

⁵УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 313. Л. 28–29.

Шакманов поручил Духовному совету изучить проблему, «как смотрит шариат на вопрос о войне и мире», комиссия пришла к заключению: «Держать нейтралитет»¹.

Совет Т. Шакманова начал предпринимать все возможное для возвращения с места боевых действий кабардинцев и балкарцев. Для этого, окружной Совет в сентябре 1918 г. отправил переговорную группу к З. Даутокову-Серебрякову, к белоказакам Г. Бичерахова, во Владикавказ к большевикам и в областной народный Совет. В ответ З. Даутоков-Серебряков потребовал признать его партию и программу. После обсуждения окружным Советом программы партии «Свободная Кабарда» Т. Шакманов предложил З. Даутокову-Серебрякову влиться со своим отрядом в формируемый Кабардинский полк, находящийся в распоряжении Кабардинского национального Совета².

Однако остальные участники боевых действий не пожелали придерживаться нейтралитета, Гражданская война находилась в острой фазе. Всех, кто не поддерживал идею нейтралитета, Нальчикский Совет при Т. Шакманове объявил врагами народа. Кабардинский Совет объявил Н. Катханова инициатором провокаций к военным действиям и 19 сентября издал приказ о его аресте³.

Небольшой отряд из Кабардинского полка, отправленный Т. Шакмановым для задержания Н. Катханова, не справился с задачей, 24 сентября катхановцы занял Нальчик. В занятом окружном Совете Н. Катханов сказал, что окружной Совет, Кабардинский национальный Совет и Духовный Совет не пользуются доверием трудового народа, и исходя из этого, занявший Нальчик отряд требует сложения полномочий Т. Шакманова

¹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 313. Л. 47.

²Протокол заседания V съезда народов Нальчикского округа, 9–12 сентября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 217–220.

³УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп.1. Д. 225. Л. 19.

и передачи всей власти по округу Военно-Шариатскому революционному Совету¹.

Окружной Совет, не имея достаточных сил для защиты города, не стал оказывать сопротивление. 25 сентября на заседании Военно-Шариатского революционного Совета в Нальчике произошли перевыборы Президиума окружного народного Совета. Были избраны новый председатель Совета и члены отделов. Взамен существующих судебных отделов в каждом селении был учрежден Шариатский суд в составе двух избранных населением эфенди². Муллы и сельские Советы избирались на шесть месяцев и в течение этого времени не могли быть сменяемы. Увольнение лиц с указанных должностей должно было производиться только по решению окружного Шариатского суда, а сельских Советов и Комиссаров селений по постановлению Военно-Шариатского революционного Совета, «в случае установления неправильных их по службе действий». Во главе каждого организованного боевого полка должен был стоять духовный руководитель – мулла³. Система организации власти говорит о том, что Н. Катханов решил установить в Кабарде и Балкарии единоличную власть Военно-Шариатского революционного Совета, что не было поддержано большевиками. Однако в этот период большевикам была необходима поддержка влиятельного местного муллы Н. Катханова на полях сражений. Исходя из этого, революционный совет Северного Кавказа выдал полномочия Н. Катханову на командование объединенными отрядами Нальчикского и Владикавказского округов⁴.

6 октября отряд З. Даутокова-Серебрякова вновь разместился в Нальчике и восстановил здесь власть Нальчикского окружного и Кабардинского национального Советов во главе с Т. Шакмановым. Партии

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 61.

²Теунов М.К. Шариатские суды в Советской Кабардино-Балкарии (1918–1928): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2007. – С. 19.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 62, 64.

⁴Текуева М.А. Указ. соч. – С. 179.

«Свободная Кабарда» было предоставлено два места в окружном Совете¹. Окружной Совет объявил мобилизацию для создания национального войска для обеспечения безопасности края. 2 ноября 1918 г. Совет Т. Шакманова утвердил «Проект судебных установлений в Нальчикском округе», который определил структуру, состав и функции окружного суда и окружного шариатского суда. Был учрежден военно-шариатский суд для мусульман².

К концу октября 1918 г. положение на Тереке и в Нальчикском округе изменилось в пользу большевиков. Власть Совета Т. Шакманова была уничтожена³. Часть отрядов Н. Катханова контролировала Нальчикский округ, остальные бойцы отправилась воевать с Г. Бичераховым⁴.

Шестой съезд трудящихся Нальчикского округа проходил в декабре 1918 г., по вопросу об организации власти на основах Конституции РСФСР съезд определил, что: «Мусульманам придется обращаться к шариату для разбора взаимоотношений между собой». Выступая на съезде, Н. Катханов сказал: «Призываю мулл, встать на защиту шариата, который нам дала Советская власть»⁵. Таким образом, в исполнительном комитете округа был образован шариатский отдел во главе с К. Шогенцуковым, судебным следователем по шариату стал А. Абуков, в состав шариатского суда вошли Х. Машуков (председатель), М. Фанзиев, И. Токумаев⁶.

В начале 1919 г. удача повернулась в сторону белой армии. З. Даутоков-Серебряков был назначен помощником Правителя Кабарды генерал-майора Т. Бековича-Черкасского по военной части, с правами

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 68, 70.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 78–79.

³Телеграмма Г.К. Орджоникидзе В.И. Ленину о соединении 11 и 12 армий и освобождении Большой Кабарды от контрреволюционных войск, 19 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 236–237.

⁴УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп.1. Д. 265. Л. 12.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 61.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 97, 100.

командира отдельной бригады¹. В феврале и марте 1919 г. бойцы З. Даутокова-Серебрякова вели бои с большевиками в Нальчикском округе².

С февраля 1919 по февраль 1920 г., когда власть в округе находилась в руках белой армии во главе с А. Деникиным, была восстановлена нормальная работа горских словесных судов без тотального большевистского контроля. Часть изымаемых налогов с населения поступала на обеспечение горских судов³.

Правитель Кабарды генерал-майор Т. Бекович-Черкасский объявил об аресте и предании шариатскому суду наиболее активных участников большевистского движения, а их организаторов – военно-полевому суду⁴. От имени служащих-мусульман Добровольческой армии печатались воззвания к «братьям (горцам) – единоверцам» с призывом бороться против «неверных-большевиков», которые не уважают и попирают права мусульман⁵. В обращении Т. Бековича-Черкасского к населению Кабарды и Балкарии говорилось: «Прошу население и войска продолжать с чистым сердцем и с молитвой к Великому Аллаху нести тяготу на местах и боевую службу на фронте, памятуя, что в этом святом деле мы создаем кабардинскому народу великую и славную будущность»⁶.

Большевикам удалось заключить политический союз с провозглашенным в сентябре 1919 г. Северо-Кавказским эмиратом во главе с шейхом Узун-Хаджи. Командующим 1-й армией правительства эмирата, в которую входил Кабардино-Балкарский полк был Н. Катханов, командующим 5-й армией – Н. Гикало⁷. Эти обстоятельства убеждали мусульман края в либеральном отношении советской власти к исламу.

¹УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп.1. Д. 242. Л. 2.

²Текуева М.А. Указ. соч. – С. 183.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 45. Л. 61.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 4. Л. 10.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.

⁶УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Л. 20. Л. 11.

⁷Постановление Совета министров Северо-Кавказского эмирства, 27 ноября, 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 371; Выступление «Великого» визиря и главнокомандующего войсками Северо-Кавказского эмирства кн. Дышнинского

К окончанию 1920 г. большевики собрали большие силы для отпора белой армии. В конце февраля – начале марта 1920 г. отряды Н. Катханова освободили от белой армии ряд селений Нальчикского округа: Нижний и Верхний Курп, Акбаш, Аргудан, Лескен. Тяжелое сражение произошло вблизи села Ерокко¹. 10 марта после длительного боя отряд Н. Катханова вновь занял Нальчик. Н. Катханов выступил с речью к народам Кабарды и Балкарии, призвав их сплотиться и более жить мирно: «Долой месть, долой расстрелы. Да здравствует Советская власть, шариат и объединение народа»².

Политические амбиции местного духовенства привела к расколу мусульман края и внесли вклад в разжигание Гражданской войны. В этот период в Кабарде и Балкарии на арену Гражданской войны вышли три политических лидера: Т. Шакманов, З. Даутоков-Серебряков, Н. Катханов. Каждый из этих лидеров обращался к мусульманской религии для привлечения сторонников, рассчитывая на религиозность горцев, возросшую в годы Гражданской войны. Н. Катханов встал на сторону Советской власти, З. Даутоков-Серебряков влился в ряды белой армии. В условиях Гражданской войны ислам стал мобилизующим фактором в борьбе за общественную справедливость, понимаемую каждой из сторон по-своему³.

Красные шариатисты поддерживали Советскую власть с ее принципами при условии обязательного сохранения адатно-мусульманской правовой системы.

Центристскую позицию занимал Т. Шакманов. Объявив нейтралитет в Нальчикском округе, окружной народный Совет принял все возможные меры по преодолению социально-политического раскола в обществе.

на чрезвычайном заседании Совета министров эмирства, 27 ноября 1919 г. // Там же; Письмо исполняющего обязанности командующего Терской областной группой Красных повстанческих войск министру внутренних дел в «правительстве» Узун-Хаджи Хабале Бесланеву, 25 февраля 1920 г. // Там же. – С. 391.

¹УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 88. Л. 50–51.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 12.

³Мукожев А.Х. Указ. соч.

Белая власть, в отличие от Советской власти, не покушалась на религиозные устои. Большевики, подчеркивая лояльность к исламу, играя на религиозных чувствах горцев, сумели привлечь часть из них на свою сторону.

Земельный, территориальный и национальные интересы народов Северного Кавказа определили ход следующих событий, очень быстро превратившись в гражданское противостояние в регионе и в Кабарде и Балкарии.

По воспоминаниям К.А. Чхеидзе, личного адъютанта командующего Кабардинским конным полком З. Даутокова-Серебрякова, в 1918–1920-х гг. на Северном Кавказе боролись местные, национальные органы власти, созданные самим населением и его национальными лидерами (имеется в виду Союз горцев Северного Кавказа и Дагестана), которые пользуясь поддержкой населения оказались слабы и разобщены. Белая армия во главе с генералом А. Деникиным воевала за «единую и неделимую Россию», но не пользовалась симпатией населения. Большевики, которых не понимали и не поддерживали. Однако именно большевики одержали победу, так как были единой сплоченной организацией¹.

Поддержка населения играла важную роль в военно-политическом противостоянии, но еще более существенным стало превосходство Красной Армии в численности, а также активная большевистская пропаганда способствовавшая разложению добровольческих частей и дезертирству солдат.

Сплоченность большевистской партии обеспечило ей победу в Гражданской войне в крае, способствовало этому и быстрое практическое воплощение в жизнь октябрьских идейных установок в ходе войны, приспособленных к особенностям северокавказского края, неприязнь горцев к главным врагам большевиков – белой армии А. Деникина, как к

¹Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 36.

наследникам и продолжателям политики царской России, «политическая несостоятельность» Горского правительства, нерешенность актуальных вопросов местного населения.

ГЛАВА 4. ЗЕМЕЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

4.1. Опыт национального самоопределения (август-ноябрь 1918 г.)

Революционные преобразования, начавшиеся в Петрограде в 1917 г., происходили в многонациональной стране, где остро стоял вопрос о равноправии народов и их праве на самоопределение.

Идея национально-государственного самоопределения в крае стала особенно актуальным среди местного населения с Февральской демократической революции, когда прозвучали лозунги прав и свобод человека и наций. Национальное самоопределение кабардинцев и балкарцев в этот период реализовывалось в трех формах. Образование Нальчикского окружного исполнительного комитета в марте 1917 г. можно отнести к первой форме национального самоопределения кабардинцев и балкарцев в рамках округа¹.

Следующая форма была реализована в рамках области с образованием в этом же месяце Терского областного гражданского исполнительного комитета². В мае 1917 г. на первом съезде народов Северного Кавказа и Дагестана Терская область вошла в состав Союза объединенных горцев – это третья форма самоопределения в рамках Северного Кавказа³.

Октябрьский переворот 1917 г. перечеркнул путь мирного национально-государственного строительства народов Северного Кавказа. Первый съезд народов Терека, прошедший в январе 1918 г. в г. Моздоке, не признал власть Советов⁴. До марта 1918 г. по всей Терской области продолжали действовать гражданские исполнительные комитеты, созданные

¹Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 34–36.

²Бербеков Х.М. Очерки истории советской... – С. 17.

³Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 46–47.

⁴Из протокола заседания I съезда народов Терека, 25 января 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 69–70.

Временным правительством после Февральской революции. 4 марта 1918 г. Второй съезд народов Терека признал власть СНК и провозгласил образование Терской республики¹. Однако в Кабарде и Балкарии решение съезда не приняли, власть в округе по-прежнему осуществлял Гражданский исполнительный комитет. И только 21 марта первый окружной народный съезд провозгласил Советскую власть в Нальчикском округе и избрал народный Совет из тридцати человек. На окружном съезде представители балкарского народа образовали Балкарский народный Совет, который должен был решать их внутренние проблемы².

Провозглашение Терской республики можно считать началом развития советской формы государственности горцев Северного Кавказа, но в ней были совмещены две государственные системы: республика, воплощенная в областном народном Совете, и власть Советов, проводимая Советом Народных Комиссаров РСФСР. В результате совмещения этих политических систем началась анархия, борьба учреждений, которая сводила на нет все мероприятия большевиков в области³.

Непримиримую оппозицию большевикам составил Союз объединенных горцев, объявивший в мае 1918 г. о создании независимой Горской республики на территории Северного Кавказа и Дагестана. Руководители Горской республики стремились к демократическим идеалам, отстаивали идеи гражданского равенства и свободы, хотели создания правового государства и культурно-национального самоопределения своих народов в составе свободной демократической России⁴.

Большевики хотели сформировать однопартийное правительство в Терской республике. В результате политики «грабь награбленное» имущие

¹Из стенограммы II съезда народов Терека, 1 марта 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 87–92.

²Сообщение из газеты «Народная власть» об открытии в Нальчике I съезда трудящихся Нальчикского округа, 31 марта 1918 г. // Там же. – С. 119–120; Из стенограммы I съезда народов Нальчикского округа, 19–23 марта 1918 г. // Там же. – С. 120–129.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253, Оп. 1. Д. 242. Л. 20–21.

⁴Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... – С. 76.

слои населения, попав в категорию «буржуазия и помещики», подверглись преследованиям и стали вытесняться из общественно-политической жизни округа. По воспоминаниям белого генерала А.Г. Шкуро: «Н. Катханов во главе боевого отряда из большевиков-революционеров истреблял помещиков и князей, отнимал у них землю и раздавал ее крестьянам»¹.

К середине 1918 г. недовольство Советской властью части населения округа достигло апогея. Неприятие большевиков опиралось на социальное, экономическое и политическое недовольство населения, чьи права были ущемлены политикой правящей партии. Летом 1918 г. в Терской области началось восстание против Советской власти терских казаков, включая казаков осетин и моздокских кабардинцев. Советская власть обвинялась в том, что она посягнула на казачьи земли, передав их ингушам.

После третьего съезда народов Терской области 4 июня 1918 г. в Нальчике был созван III окружной народный съезд Кабарды и Балкарии, одоббивший все решения прошедшего съезда. Съезд принял решение о создании конных отрядов Красной Армии, среди кабардинцев и балкарцев была объявлена мобилизация под контролем Б. Калмыкова².

Несмотря на значительные успехи, в Нальчикском окружном Совете большевики составляли меньшинство. В этот период в нем возросло влияние либерал-демократа Т.К. Шакманова. С 6 по 18 августа 1918 г. в Нальчике прошел IV окружной съезд, решением съезда председателем окружного Совета был избран Таусултан Шакманов, его помощниками – Е. Завитаева и К. Искандерова. В окружной Совет вошли 19 человек: 10 – от Большой Кабарды, 3 – от Малой Кабарды, 3 – от иногородних, 3 – от горцев³. В земельный отдел вошли: И. Деров, А. Кагожев, А. Темиржанов, А. Гемуев, Е. Завитаев; в административный отдел: председатель Х. Мамбетов и членом И. Каздохов; в продовольственный отдел: Л. Ортанов, З. Аппаев, Терч-

¹Шкуро А.Г. Гражданская война в России: записки белого партизана... – С. 101.

²Бербеков Х.М. Очерки истории советской... – С. 88.

³Протокол заседания IV съезда народов Нальчикского округа, 6–18 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 208–214.

Антонианц, Т. Эрмалиев и одна вакансия для представителя Малой Кабарды; в финансовый отдел: Х. Кунижев, Т. Прокопенко и М. Карданов; в военно-революционный трибунал избрали К. Искандерова. Должность военного комиссара округа занял А.П. Крутов¹. Из этого можно сделать вывод о том, что в августе 1918 г. представители либерально-демократического направления в общественно-политической жизни были избраны на руководящие посты в Нальчикском окружном народном Совете. Эти общественно-политические деятели не признали легитимность Советской власти в округе и Терской области и вели собственную политику в Кабарде и Балкарии.

Большевики сразу же объявили Нальчикский окружной Совет враждебным. Совет Т. Шакманова признал незаконными решения Чрезвычайной земельной комиссии по отмежеванию кабардинских земель в пользу соседних горских народов, таким образом выступив в защиту территориальной целостности Кабарды и, основываясь на заключение духовных лиц, решил проводить политику нейтралитета, что также не отвечало интересам большевистского руководства Терской республики².

Большинством голосов съезда приняли решение о создании Кабардинского национального Совета и формировании Кабардинского полка. Вооруженный кабардинский конный полк должен был защитить население и администрацию окружного Совета. Кабардинский национальный Совет, правомочный в разрешении всех дел внутри автономии, состоял из депутатов, входивших в состав Нальчикского окружного народного Совета. Для практического воплощения в жизнь решений либерально-демократического окружного Совета, по приказу Т. Шакманова, использовались денежные средства из кассы продовольственного отдела³.

По мнению исследователя Х.М. Бербекова: «Т. Шакманов и его соратники в августе 1918 г. произвели политический переворот в

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 45–46.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 48.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 59.

Нальчикском округе, заменив народную власть национально-шариатским Советом»¹. Анализируя политику пришедшей к власти в августе 1918 г. политической силы во главе с Т. Шакмановым, однозначно можно сказать то, что они приложили значительные усилия для сохранения мира в округе и территориальной целостности Кабарды. Политическая программа администрации Т. Шакманова была близка к Союзу горцев, они также стремились к национально-государственной автономии в составе Российской демократической республики.

В организованный в конце августа 1918 г. З. Даутоковым-Серебряковым конный отряд входили старослужащие Кабардинского полка Дикой дивизии и уорки второго класса, крестьяне: русские и кабардинцы, офицеры других частей, живших в Нальчике. Представители балкарского народа и княжеская верхушка вступили в отряд позже².

Целью партии З. Даутокова-Серебрякова было единство с Россией и предоставление Кабарде местной автономии. Они полагали, что лишь Всероссийское учредительное собрание правомочно разрешить форму правления в крае³.

В программе партии «Свободная Кабарда» говорилось о том, что Кабарда должна строить свою жизнь на основе самоопределения. З. Даутоков-Серебряков предлагал организовать национальный Совет Кабарды, призывал распустить отряды Красной армии и конфисковать оружие. Предлагалось образовать национальное войско в Кабарде, а все русские села, хутора и слобода Нальчик должны были быть разоружены. При соблюдении всех требований партия гарантировала защиту жизни и имущества. В заключительной части программы З. Даутоков-Серебряков призвал всех вступать в созданный им «отряд свободы». В части защиты прав простого

¹Бербеков Х.М. Очерки истории Советской... – С. 92.

²Гугов Р.Х. Указ. соч. – С. 64.

³Бурда Э. Забытый герой. Заурбек Даутоков-Серебряков: – URL: <http://kavkaz.ge/2010/07/06/zabytyj-geroj-zaurbek-dautokov-serebryakov/> (дата обращения: 23.11.2022).

народа программа партии «Свободная Кабарда» носила довольно демократичный характер, выступала в защиту народа, не знающего своих прав, полученных после Февральской демократической революции¹. По мнению ряда ученых, в условиях Гражданской войны и хаоса того времени предлагаемые меры З. Даутокова-Серебрякова подчинялись идее самосохранения народа².

С 9 по 12 сентября 1918 г. в Нальчике проходил V окружной съезд, на котором депутаты вновь приняли резолюцию о нейтралитете и возвращении в свои дома кабардинцев, находящихся в рядах армий на войне. З. Даутоков-Серебряков влился со своим отрядом в Кабардинский полк, находившийся в распоряжении Кабардинского национального Совета³.

Окружной Совет 11 сентября утвердил нормы налогового обложения населения, необходимые для укомплектования и содержания Кабардинского конного полка. Численный состав полка был невелик, всего пятьсот человек с правом его увеличения в случае необходимости. Порядок набора всадников в полк определялся просто: по одному человеку с каждых 40 дворов по усмотрению последних. Вместо большевика А. Крутова, требовавшего чтобы его отправили на фронт, вопреки политике нейтралитета, на пост военного комиссара Кабардинского полка съезд избрал генерал-майора Хагондокова, а его помощниками полковника И. Урусбиева и М. Абукова. Отряд Красной Армии во главе с А. Крутовым остался в Нальчике⁴.

Под руководством Н.А. Катханова был сформирован отряд из кабардинцев-большевиков и осетин-корменистов для борьбы с контрреволюцией. В своих воспоминаниях лидер большевиков в Нальчикском округе Б.Э. Калмыков пишет: «Здесь образовался так

¹Программа Кабардинской революционной партии «Свободная Кабарда». Председатель партии Заурбек Даутоков-Серебряков. 20 августа 1918 г. ст. Солдатская / Чхеидзе К. А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде... – С. 61–62.

²Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. – Нальчик, 1999. – С. 45.

³Протокол заседания V съезда народов Нальчикского округа, 9–12 сентября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 217–223.

⁴Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 220–223.

называемый дворянский полк – из отъявленных белогвардейцев. Во главе этого полка был цвет кабардинских контрреволюционеров: Анзоров, Серебряков, Чежоков, Шакмановы»¹. Мирное население стремилось быть в стороне от военных действий, они старались не вмешиваться в политические игры красных и белых².

24 сентября, когда отряды зеленоармейцев под командованием Н. Катханова заняли Нальчик, обязанности окружного Комиссара перешли к большевику Е. Полунину³. Во главе каждого организованного боевого отряда должен был стоять духовный глава – мулла⁴. Н. Катханов хотел установить в Нальчикском округе власть Военно-Шариатского революционного Совета, что было совершенно неприемлемо для большевиков.

6 октября З. Даутоков-Серебряков восстановил здесь власть Нальчикского окружного и Кабардинского национального Советов во главе с Т. Шакмановым. 7 октября 1918 г. состав прежнего Президиума во главе с Т. Шакмановым был восстановлен. Комиссаром округа был назначен П. Ломако, помощником военного комиссара М. Абуков⁵. По этому случаю окружной народный Совет принял постановление: «Ввиду того, что военный штаб Красной Армии, присоединившись к движению Н. Катханова и разогнав окружной народный Совет, выступил против воли кабардинского народа в контакте с незначительной частью населения округа и пришлыми осетинами, признать Красную Армию вне защиты кабардинского народа»⁶. На заседании Совета было принято ряд решений: созвать народный съезд, восстановить судопроизводство, начать печатную агитацию на арабо-кабардинском языке, усилить милицию, послать протест национальному

¹Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде... – С. 19.

²УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 20. Л. 20.

³УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 61.

⁴Там же. Л. 62, 64.

⁵УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 62, 64.

⁶Там же. Л. 65.

Осетинскому Совету против вмешательства осетин во внутренние дела округа¹.

Идейные позиции программы партии «Свободная Кабарда» З. Даутокова-Серебрякова были близки взглядам Т. Шакманова, что способствовало их политическому сближению. Благодаря этому союзу в Кабарде и Балкарии были достигнуты большие успехи в национально-государственном строительстве кабардинцев, в том числе создана независимая политическая и судебная власть, сформировано национальное войско, образован особый Духовный Совет, призванный примирить охваченное Гражданской войной население округа.

Окружной народный Совет, проводя политику нейтралитета, пытался создать национальное войско, которое обеспечило бы безопасность региона. Решая вопросы об организации власти, невозможно было не затронуть проблему независимых судебных органов, соответствующих его возросшим полномочиям. Окружной Совет 2 ноября 1918 г. утвердил «Проект судебных установлений в Нальчикском округе», который определил структуру, состав и функции окружного суда и окружного шариатского суда². Взамен Военно-полевого суда был введен для мусульман Военно-шариатский суд. Немусульманское население должны были судить по Военному Уложению с участием лиц, получивших юридическое образование. Новые суды для гражданского населения рассматривали дела о грабежах, разбоях, политических преступлениях и провокациях³.

Оценивая результаты национально-государственного строительства в Кабарде и Балкарии в августе–ноябре 1918 г., необходимо учитывать, что оно осуществлялось легитимными в той исторической обстановке органами власти. Высшая власть принадлежала народному съезду, избираемому на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, а между съездами – народному Совету. Их структура и полномочия были определены

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-198. Оп. 1. Д. 2. Л. 69–70.

²Там же. Л. 78–79.

³Там же. Л. 72.

еще в марте 1918 г. Но коренное отличие их деятельности в августе–ноябре 1918 г. заключалось в том, что они не только формально, но и по существу стали демократическими органами власти. Делегаты последующих съездов в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. избирались на основе ограниченного и многоступенчатого избирательного права в условиях диктатуры большевиков.

А.Х. Боров характеризует политическую систему Нальчикского округа как «парламентскую демократию». Кабарда не являлась независимой республикой, но в октябре–ноябре 1918 г. она обладала многими ее сущностными характеристиками, а именно: автономной политической и судебной властью, избранной демократическим путем; территориальным суверенитетом; национальным войском; нейтралитетом в вопросах войны и мира; особым Духовным Советом, выполняющим функции примирения и социальной интеграции, и т.д.¹ В отношениях с соседними народами Совет Т. Шакманова вел независимую политику. Такая широкая форма самостоятельности, которая существовала в Кабарде и Балкарии в этот период, не была превзойдена последующими поколениями.

Внутриполитическое положение быстро менялось. Так, в конце октября 1918 г. положение в Терской области изменилось в пользу большевиков. 19 ноября 1918 г. передовые части XI и XII Красной армии, в том числе шариатский отряд Н. Катханова заняли Нальчик². VI съезд Нальчикского округа, проходивший с 16 по 18 декабря, реорганизовал органы власти в округе в соответствии с Конституцией РСФСР, создав

¹Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии... – С. 47–48.

²Телеграмма Г.К. Орджоникидзе В.И. Ленину о соединении 11 и 12 армий и освобождении Большой Кабарды от контрреволюционных войск, 19 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 236.

вместо народного Совета – Совет рабочих, горских, крестьянских и красноармейских депутатов¹.

Таким образом, антибольшевистские движения Нальчикского округа: либерал-консерваторы – «отряд свободы» во главе с З. Даутоковым-Серебряковым, либерал-демократы – Нальчикская администрация во главе с Т. Шакмановым и правительство Горской республики (Союз горцев) имели общую цель в своей борьбе, но шли они к ее достижению разными путями. Идеальной формой политического устройства своего региона они считали постепенность реформ, переустройство общественной жизни на началах российской модернизации, уравнивание населения Нальчикского округа, в правовом отношении с другими народами России.

Окружной Совет под руководством Т. Шакманова обладал чертами парламентской демократии, однако предпринятые им шаги по установлению в Кабарде и Балкарии такой политической системы были продиктованы начавшейся братоубийственной войной. Администрация Т. Шакманова состояла из видных и хорошо образованных политических деятелей, которые приложили много усилий для демократизации общественной жизни на началах законности и порядка, и предпринимала реальные шаги для самосохранения своего народа от физического истребления в условиях Гражданской войны.

4.2 Земельный вопрос в Кабарде и Балкарии в период Гражданской войны

После установления Советской администрации большевики приступили к реализации программы социализации земли и ликвидации

¹Стенографический отчет в газете «Народная власть» о работе VI съезда трудящихся Нальчикского округа, 16–18 декабря 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 268–280.

помещичьего землевладения¹. Чтобы сделать горские народы союзниками советской власти необходимо было наделить их землей².

СНК Терской республики решил через съезды народов области провести декрет о социализации земли. На втором съезде народов Терека в марте 1918 г. для детального обсуждения и решения земельного вопроса была создана земельная секция. В работе земельной секции принимали участие и делегаты Кабарды и Балкарии: К. Хаджинагоев, Б. Козырев, М. Энеев и Ю. Настуев. Делегаты съезда требовали безотлагательного решения земельного вопроса. 26 марта 1918 г. большинством голосов съезд принял декрет о социализации земли в области согласно утвержденному Третьим Всероссийским съездом Советов РСФСР закону о социализации земли³.

Таким образом, все нетрудовые частновладельческие земли, недра, воды и леса Терской области перешли в распоряжение областного земельного совета⁴. Аренда земли запрещалась, арендная плата за сданные земли отменялась, и те из арендаторов, которые обрабатывали их личным трудом, оставались на этих землях до общего разрешения земельного вопроса в области. Отмена арендной платы не должна была противоречить налогообложению земли⁵.

Излишки земли в Терской области, которые не обрабатывались, а также участки землевладельцев, которые не обрабатывали их своим трудом, теперь вошли в общий земельный фонд области для ее последующего распределения между малоземельным или безземельным населением области.

Кабардинцы считали такое решение нарушением их суверенных прав на этническую территорию. Однако новое большевистское руководство

¹Декрет Терского областного Народного Совета о земле, 26 марта 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 115–116.

²Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи... – С. 130.

³Декрет Терского областного Народного Совета о земле, 26 марта 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 115–116.

⁴Там же.

⁵Там же.

Кабарды и Балкарии в лице Б.Э. Калмыкова поддержало такое уравнение земли, считая, что землю нужно давать всем независимо от национальной принадлежности¹.

Принятое решение «распределить земельный фонд Терской области поровну между всеми горцами» не учитывало исторически сложившиеся этнические границы. Такая политика решения земельных проблем в области быстро привела к обострению межнациональных отношений, хотя большевики считали принцип «земельных уступок» единственным средством мирного разрешения земельной проблемы².

Для социализации земли на первом окружном съезде Советов Кабарды и Балкарии в марте-апреле 1918 г. был образован окружной земельный отдел³. В функции земельного отдела входило: учет земель и лесов, регулирование наделения земель безземельных, охрана земель и сельскохозяйственная статистика, а также контроль за пахотными землями и передача права пользования землей только по утверждению местного Совета⁴.

Попытка перераспределения земли в области в пользу малоземельных народов встретила серьезное сопротивление в Кабарде, располагавшей большим земельным фондом. Для усмирения землевладельцев применяли силу, производили конфискацию их имущества⁵.

7 апреля 1918 г. вышло постановление Терского СНК об учреждении комиссии для разрешения земельного вопроса и составления проекта землеустройства в Терской области. Все социализированные земли, согласно декрету Терского народного Совета, могли быть использованы только по указанию областного и местных земельных комитетов. Население

¹УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 4. Л. 73.

²Резолюция V съезда народов Терека по аграрному вопросу, 29 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 251–253.

³Из стенограммы I съезда народов Нальчикского округа, 19–23 марта 1918 г. // Там же. – С. 120–129.

⁴Там же.

⁵Жанситов О.А. Противоправные действия Советской власти в Кабарде и Балкарии... – С. 2–3.

предупреждалось о строгом наказании в случае несанкционированных захватов земель¹.

На третьем съезде народов Терека в мае 1918 г. вновь обсуждался земельный вопрос. Съезд принял резолюцию, подтверждающую принцип социализации земли и необходимость наделения землей крестьян нагорной полосы Ингушетии, Чечни, Осетии и Балкарии². СНК Терской Республики утвердил инструкцию о порядке распределения земли, в которой предлагалось, в первую очередь, наделить участками нуждающихся крестьян. Для реализации этого проекта предполагалось распределение земельного фонда Терской Республики на уравнительных началах³.

При проведении в жизнь решений третьего съезда началось обострение межнациональных отношений в Кабарде и Балкарии. Для разрешения возникших проблем представители балкарского народа обратились в областной центр с просьбой прислать комиссию «для выяснения земельных нужд Балкарии и выделения ей необходимого количества земли из горных пастбищ Кабарды»⁴. Данный факт свидетельствует о том, что, несмотря на острый недостаток пахотных угодий, хозяйство Балкарии, основанное с давних пор на скотоводстве, больше нуждалось в пастбищах.

Для урегулирования этой проблемы 25 мая 1918 г. была создана Чрезвычайная земельная комиссия⁵. На заседании комиссии от 22 июля 1918 г. было принято постановление о предоставлении трудовому балкарскому населению временно и бесплатно на один год участков кабардинских земель, арендованных ими в 1917 г. Изучив проблему на месте, комиссия нашла

¹Постановление Терского Совета Народных Комиссаров об учреждении комиссии для разрешения земельного вопроса в Терской области, 7 апреля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 133.

²Речь председателя Терского Совета Народных Комиссаров С.Г. Буачидзе на III съезде народов Терека о борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции, 23 мая 1918 г. // Там же. – С. 165.

³Резолюция III съезда народов Терека по земельному вопросу, 29 мая 1918 г. // Там же. – С. 172–174.

⁴Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. – Воронеж, 1928. – С. 183.

⁵УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 5.

возможным выделить Балкарии на 1918 г. 12 548 дес. удобной кабардинской земли, однако этой земли было недостаточно, чтобы удовлетворить нужду горцев¹.

В августе 1918 г. в Нальчикском окружном Совете произошли большие изменения, лидирующие позиции в нем заняли противники большевиков – либерал-демократы, представлявшие бывшую политическую элиту Нальчикского округа. На четвертом окружном съезде, проходившем в августе 1918 г. под председательством Т.К. Шакманова, были утверждены новые люди в земельный отдел: И. Деров, А. Кагожев, А. Темиржанов, А. Гемуев и Е. Завитаев. Обновленная администрация Нальчикского округа выступила в защиту территориальной целостности Кабарды, признав незаконными действия Терской Чрезвычайной земельной комиссии по отмежеванию кабардинских земель в пользу соседних народов. Таким образом, съезд принял резолюцию, согласно которой все земли отведенные Земельной комиссией области в пользу балкарцев «считать принадлежащими Кабарде»². С социализацией земли среди кабардинского общества съезд был согласен и признал их законными до полной социализации земли по всей Терской Республике³.

Вместе с тем в ходе аграрной реформы в области в 1918 г. осложнились отношения между Кабардой и Карачаем. Карачаевцы, проживавшие в горной полосе Кубанской области, занимались в основном скотоводством и овцеводством, пастбищ было недостаточно и население вынуждено было гнать свой скот на земли, арендуемые у кабардинцев ежегодно по 50–60 тыс. дес.⁴ Всего земли в горной местности Карачая на одного человека приходилось 3,09 десятин⁵, практически отсутствовала

¹Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды... – С. 183.

²Протокол заседания IV съезда народов Нальчикского округа, 6–8, 12–16 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 208–214.

³Протокол заседания IV съезда народов Нальчикского округа, 6–8, 12–16 августа 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 208–214.

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-1253. Оп. 1. Д. 237. Л. 2.

⁵История национальной розни между Карачаем и Кабардой и земельный вопрос...

пахотная земля¹. Исходя из сложившейся ситуации, карачаевцы претендовали на ранее арендовавшиеся ими Эльбрусские пастбища Кабарды².

12 сентября 1918 г. на заседании пятого съезда народов Кабарды и Балкарии под председательством Т. Шакманова делегаты двух сел Кабарды – Куденетово I и II – доложили съезду, что сенокосные участки их селений реквизированы продовольственным отделом Пятигорского окружного Совета для нужд Красной армии. Делегаты от селений попросили съезд разобраться в этом вопросе и вынести определенное решение. Депутаты съезда послали протест Пятигорскому Совету против произошедшего вторжения и потребовали немедленно вернуть участки их владельцам³.

Пятый съезд народов Терека, проходивший в ноябре 1918 г., продолжил работу по решению аграрного вопроса. На съезде было решено, в сжатые сроки распределить участки между безземельными и малоземельными народами области, землей из общего областного земельного фонда в размере: горским обществам Балкарии – 24 384; горным чеченцам Веденского округа – 46 000; горным чеченцам Грозненского округа – 44 000; горным осетинам Владикавказского округа – 30 000; всего вместе с другими – 200 000 дес.⁴ Отчуждаемый фонд земли для малоземельных горцев в основном должен был сформироваться из кабардинских земель⁵. Из земель Кабарды в 1918 г. выездная комиссия Всероссийского центрального исполнительного комитета отдала: Балкарии – 12 548 дес., Карачаю – 32 000 дес., Осетии – 6 341 дес., Ингушетии – 1 010 дес.⁶ Всего соседним народам в

¹Алиев У. Карачай. – Ростов-н/Д., 1927. – С. 165.

²История национальной розни между Карачаем и Кабардой и земельный вопрос...

³Протокол заседания V съезда народов Нальчикского округа, 9–12 сентября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 217–223.

⁴Резолюция V съезда народов Терека по аграрному вопросу, 29 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 251–253.

⁵Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 69. Л. 84.

⁶Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии... – С. 143, 145.

1918 г. советская власть отдала 136 000 дес. из земель Кабарды¹. Девятый пункт резолюции гласил, что «таким разрешением земельного вопроса в интересах трудящихся съезд кладет конец национальной и племенной вражде между трудовыми народами области»². Практическому воплощению намеченных земельных мероприятий Советской власти помешала Гражданская война (июнь 1918 – март 1920 г.).

В Нальчикском округе, когда власть находилась в руках белой армии во главе с А. Деникиным (конец января 1919 г. – начало марта 1920 г.), земельная реформа, в том числе «раскулачивание и осереднячивание» зажиточных слоев общества, которые происходили в центральных регионах страны, обошли стороной Терскую область³. 17 февраля 1919 г. по предписанию начальника белой администрации Нальчикского округа Г. Чижокова были отменены все законы Советской власти и восстановлены частновладельческие права на землю и арендная плата⁴. Мероприятия по землеустройству завершились только после окончательного установления Советской власти в области в марте 1920 г.⁵

Большевики сделали основной упор на решение земельных вопросов, актуальных для горской бедноты. Для этого они решились на отмену частной собственности и социализация земли в области. Принципы национализации и уравнительного распределения земли, сформулированные большевиками в программных документах, отвечали интересам большинства населения Терской области. В ситуации общего недостатка удобных для обработки

¹Кажаров, А.Г. Энотерриториальный аспект распада Горской Республики. – URL: <http://forumkavkaz.com/index.php> (дата обращения: 17.11.2022).

²Резолюция V съезда народов Терека по аграрному вопросу, 29 ноября 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 251–253.

³Гражданская война и военная интервенция в СССР: энциклопедия / Сост. С.С. Хромов и др. – М., 1983. – С. 9–12.

⁴Предписание начальника Нальчикского округа начальникам участков и старшинам селений об отмене декретов Советской власти и восстановлении частновладельческих прав на землю, 17 февраля 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 322.

⁵Протокол объединенного заседания командования войсками Нальчикского округа и Нальчикского городского Народного Совета о восстановлении Советской власти в округе, 11 марта 1920 г. // Там же. – С. 402.

земель, мероприятия большевиков превратились в инструмент уравнительного перераспределения национальных территорий. При решении актуального земельного вопроса большевики не учитывали этнические границы, что привело к межнациональной напряженности в крае, став социальной основой для Гражданской войны.

Выделение кабардинских земель балкарским и карачаевским обществам вызвала жесткую реакцию общественно-политической и землевладельческой элиты Кабарды. Земельный вопрос перетек в этнические разногласия.

Несмотря на все проблемы, политика большевиков по земельному вопросу учитывала интересы большинства населения, а именно крестьян, что позволило большевикам заручиться поддержкой части населения округа.

4.3 Кабарда и Балкария в системе управления Терско-Дагестанским краем при администрации А. Деникина

Добровольческая армия формировалась как контрреволюционное, военно-патриотическое движение, целью которого было изгнание большевиков, захвативших власть. В первое время командование белого движения не ставило задач формирования органов гражданского управления на занятых территориях, не было четкой программы действий, общего понимания форм государственного управления.

В начале 1919 г., установив контроль над территорией Северного Кавказа¹, А. Деникин включил Терскую область в состав Терско-Дагестанского края. 10 января А. Деникин назначил генерал-лейтенанта В.П. Ляхова главным начальником и командующим войсками Терско-Дагестанского края².

В письме, начальнику края А. Деникин, определяя общие основания политики «русской власти» в крае, писал: «Вам предстоит тяжелая, но

¹Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 г... – С. 23.

²Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 162.

благородная задача умиротворить Терско-Дагестанский край. Ввести начала законности и порядка. С высокой справедливостью и беспристрастием примирить интересы подчас враждующих соседних народностей. Восстановить правильную экономическую жизнь, чему всемерно будут содействовать органы управления, при мне состоящие. Помочь свободному развитию местных установлений. Создать вооруженные силы для защиты очагов и для участия в борьбе за освобождение России. Наконец, вновь приобщить край к русской государственности»¹.

В. Ляхов энергично принялся за восстановление «порядка» в крае². 21 января 1919 г. в Нальчике была создана окружная комиссия для определения и возмещения убытков, причиненных большевиками населению, в составе председателя С. Клишбиева, и членов: И. Муллаева, К. Шалбарова, Х. Тавкешева, Я. Кривчика. Комиссия предписала старшинам селений и начальникам участков Нальчикского округа составить список пострадавших и приступить к поиску награбленного имущества³.

В январе 1919 г. по инициативе одного из идеологов белого движения В.В. Шульгина в Екатеринодаре была создана комиссия по национальным делам⁴. По воспоминаниям А. Деникина, комиссии было необходимо принять меры для централизации власти на местах⁵.

Приказом от 15 февраля 1919 г. А. Деникин утвердил «Положение об Особом Совещании при Главнокомандующем ВСЮР» в составе 14 управлений, которые охватили все сферы жизни на территории Юга России. Председателем Особого совещания стал генерал А.М. Драгомиров. Согласно Положению это учреждение совмещало функции законодательной и исполнительной власти, все постановления Особого совещания вступали в силу только после утверждения главнокомандующим. Как показала

¹Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 163.

²УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 20. Л. 2.

³УЦГА АС КБР. Р-197. Оп. 1. Д. 15. Л. 2–4.

⁴Иванников О.В. Вожди белых армий о национальном вопросе в России // Вопросы национализма. – М., 2018. – № 1 (31). – С. 175.

⁵Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 311.

практика, такая авторитарная административная система была крайне медлительной и неэффективной¹.

Временные положения «О гражданском управлении» и «О государственной страже», выработанные Особым Совещанием и опубликованные в марте 1919 г. ограничивали «общественную инициативу». Согласно временным положениям территория, контролируемая белой армией, была разделена на области. На территории Северного Кавказа находились Новороссийская и Терско-Дагестанская области, которые создавались с учетом территориальных, экономических и национальных особенностей. Главы областей должны были именоваться «главноначальствующими», они же командовали армией или частью в регионе. Военное управление во главе с начальником края подчинялось главной Ставке, гражданский отдел – управлению внутренних дел, в них была сосредоточена вся полнота власти, в том числе на принятие чрезвычайных мер в случаях, угрожающих государственному порядку. Гражданская стража охраняла население, являлась полувоенной организацией и находилась в подчинении местных гражданских начальников².

Политические оппоненты и население считали такое административное устройство реставрацией России имперского периода³.

По воспоминаниям участника антибольшевистского движения на юге России К.А. Чхеидзе, Добровольческая армия во главе с генералом А. Деникиным, выступавшая за «единую и неделимую Россию», не пользовалась симпатией большинства населения. Власть А. Деникина на Тереке держалась на военной силе⁴.

¹Кулаков В.В. Государственное устройство белой России // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп, 2005. – №. 3. – С. 48.

²Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 311–312.

³Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 311–312.

⁴Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков. Гражданская война в Кабарде... – С. 36.

А. Деникин не смог договориться и с Горским правительством, не считая его реальной политической силой в регионе¹. Вопрос о статусе горских народов рассматривался горцами и «белыми» по-разному. Нежелание идти на компромисс, невыполнимые для обеих сторон, ультимативные требования привели к тупику в переговорах, поэтому А. Деникин отказался признать это правительство². В этом смысле мы соглашаемся с мнением исследователя Н. Сухановой о том, что «белые автономно формировали систему государственной власти на Северном Кавказе без опоры на традиционные центры государственности», в силу чего горские народы и не признали их авторитет³.

Придя к власти, А. Деникин объявил большевиков вне закона⁴. Т. Бекович-Черкасский дал поручение начальнику Нальчикского округа, составить список беглых большевиков⁵. Вопрос разрешения земельного вопроса был отложен до созыва Учредительного собрания⁶.

Через три месяца после назначения В. Ляхов вынужден был уйти в отставку и на его место 16 апреля был назначен генерал И.Г. Эрдели⁷. В. Ляхов успел сделать многое за это время, в крайне трудных условиях он восстанавливал администрацию, суд, правительственные учреждения⁸, создавал комиссии и осуществлял мобилизацию для формирования войск⁹.

¹Шелохаев В.В. Идеология и тактика российского либерализма в годы Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – М., 2018. – С. 319.

²Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) ... Изд-е 2-е. – С. 155, 169.

³Суханова Н.И. Принципы государственного устройства и организации власти белого движения на Северном Кавказе...

⁴УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 37. Л. 26.

⁵Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 76. Л. 15, 17.

⁶Предписание начальника Нальчикского округа начальникам участков и старшинам селений об отмене декретов Советской власти и восстановлении частновладельческих прав на землю, 17 февраля 1918 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 322.

⁷Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 165–166.

⁸УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 37. Л. 26.

⁹УЦГА АС КБР. Ф. Р-197. Оп. 1. Д. 19. Л. 6.

В отличие от монархистов члены Особого Совещания усматривали разрешение национального вопроса и административное устройство России в концепциях: единство России, областная автономия, широкая децентрализация. А. Деникин считал возможным существование автономий горских народов. В конце мая был составлен проект «Основные положения» управления краем, подготовленный комиссией Особого Совещания. По проекту «Положения» в состав Северокавказского края входили Терская и Дагестанская области. Кабарда, Осетия, Ингушетия, Чечня получили статус автономных округов в составе Терской области, города: Владикавказ, Грозный и Минеральные воды были выделены в особые административные единицы¹. Автономное управление строилось по национальному признаку, логистическому принципу, географическому положению и экономическим особенностям².

Терская область приобрела широкие права местного самоуправления – автономию, Терское казачье войско находилось в ведении Войскового казачьего круга, действовавшего по указам и постановлениям Круга. Главой Круга был избранный атаман, правительство и другие органы, которые учреждались Войсковым кругом. Нормативно-правовое законодательство Круга не должно было противоречить законодательству ВСЮР и указам верховного управления Главнокомандующим Вооруженными силами Юга России, распоряжения главнокомандующего должны были приводиться в исполнение через командующего войсками в крае³.

Законодательные полномочия, которые получил Войсковой круг, можно объяснить тем, что его правительство было достаточно сильным, с большой и опытной армией, что позволяло ему предъявлять претензии на большую долю властных полномочий, объясняя это хаосом и революционной неустойчивостью момента. В действиях Круга можно было проследить

¹Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 164.

²Там же. – С. 372.

³Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 165.

некоторую угрозу в случае, если высшая власть не будет считаться с казачеством¹.

По Положению во главе каждой горской народности должен был стоять правитель по выбору народа и при нем выборный Совет. Они должны были заниматься делами местного управления, хозяйства и вопросами культурно-бытовыми, сохранялись шариатские суды². Правители должны были подчиняться непосредственно начальнику края. Сельским обществам было предоставлено право выбора сельских старшин, за исключением некоторых сел, где была неспокойная обстановка. Сохранялось военное положение³.

Круг деятельности органов управления точно установлен не был, не было контроля за их деятельностью, что давало возможность Правителям на местах пользоваться широкими полномочиями⁴. Часто из-за этого возникала путаница, о чем свидетельствует переписка, которая состоялась в июне – августе 1919 г. В письме от 29 июня начальник Управления торговли и промышленности Терского войска П. Орлушин писал Управлению Владикавказской железной дороги: «Терское войсковое правительство, являясь высшим органом правления в Терской области, сохраняет за собой всю полноту власти и вместе с нею неотъемлемое законное право, как такового, в издании законов и распоряжений в области. ...А потому Терское правительство требует в пределах Терской области исполнять распоряжения только Войскового правительства. Производить отправки грузов за пределы области – по разрешениям на то правительства, а по области – без всяких разрешений»⁵.

¹Писаренко Д.С. Указ. соч. – С. 424.

²Суханова Н.И. Принципы государственного устройства и организации власти белого движения на Северном Кавказе...

³Предписание начальника Нальчикского округа начальникам участков и старшинам селений о лишении многих сельских обществ, права выбора сельских старшин, 24 марта 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 332.

⁴Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 165.

⁵Кулаков В.В. Указ. соч. – С. 48.

Вторая телеграмма отправленная 3 июля правителем Кабарды Т. Бекович-Черкасским в Управление Владикавказской дороги: «Управлением дороги сделано распоряжение начальникам станций Нальчик, Докшукино, Котляревская, Прохладная, Солдатская и Муртазово, находящимся на территории Кабарды, не принимать никаких грузов без разрешительных свидетельств Терского правительства. ...Настоящим ставлю Вас в известность, что... Кабарда есть самостоятельное административное управление, в своих правах равное Терскому правительству, и оно лишь может запрещать или разрешать ввоз и вывоз в пределы и за пределы Кабарды...»¹.

Для урегулирования создавшегося положения генерал И. Эрдели 5 августа отправил телеграмму главе Особого совещания с предупреждением о том, что Управление Владикавказской железной дороги должно следовать приказам исключительно главноначальствующего края и с указанием на то, что Терское войсковое правительство коим не является².

Характеризуя власть белых на Юге России, необходимо сказать, что здесь отсутствовали признаки государственности и легитимности. Были только попытки осуществления государственной власти бюрократией, которая не обладала ни профессиональными знаниями в сфере управления, ни материальными средствами для систематического осуществления своих функций.

В связи с военным положением, население платило дополнительные продовольственные налоги и выставляли в действующую армию боевые отряды, исходя из численности своего населения, что вызывало недовольство у части горцев³. По воспоминаниям А. Деникина: «Требование это диктовалось мотивами не военными, а политическими, чтобы выкачать из аулов массу накопленного там оружия и беспокойные элементы для

¹Кулаков В.В. Указ. соч.

²Там же.

³Лобанов В.Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе... – С. 244.

обеспечения общего внутреннего мира в крае. Численность всех горских контингентов в рядах армии до конца мая не превышала 3–4 тысяч»¹.

Органы агитации и пропаганды белой власти – «Осведомительные агентства» (ОСВАГ) распространяли идеологию белого движения среди горского населения с целью привлечения его на свою сторону. Пропагандистские агентства состояли из военных, политиков, профессоров. Важным направлением их деятельности была борьба с большевистской агитацией среди местного населения и в военизированных большевистских отрядах. Свои же бойцы белой армии оставались в стороне от воздействия патриотической идеологии. Однако отсутствие четкой программы белого движения негативно отражалось на работе пропаганды. Плохое техническое оснащение армии также сыграло свою негативную роль, часто не работал телеграф, железные дороги пропускали с перебоями².

Управление юстиции под руководством В. Челищева восстанавливало судебные учреждения, добавляя необходимые поправки в нормы процессуального и материального права, вызванные чрезвычайной ситуацией. Судебно-следственная практика основывалась на руководстве ранее измененной 108-й статьи Уложения и законодательной базе Временного правительства³. Исходя из имеющегося законодательства, гарантирующего соблюдение прав частной собственности, управлению юстиции необходимо было разработать ряд законопроектов для «восстановления нарушенных личных прав частных лиц и учреждений»⁴. Закон об уголовной ответственности организаторов и участников

¹Деникин А.И. Очерки русской смуты... Книга 3 / Т. 4. – С. 165–166.

²Суханова Н.И. Принципы государственного устройства и организации власти белого движения на Северном Кавказе...

³Отдел (Управление) юстиции Особого совещания при Главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России. Екатеринодар. Ноябрь 1918 – декабрь 1919. – Министерство юстиции Южно-русского правительства. 1920. – URL: <http://guides.rusarchives.ru> (дата обращения: 26.12.2022).

⁴Шелохаев В.В. Идеология и тактика российского либерализма в годы Гражданской войны... – С. 320.

установления Советской власти был введен в июле 1919 г.¹ Закон предусматривал смертную казнь для виновных в подготовке захвата государственной власти СНК. Участников и пособников, остальных, причастных в содействии большевикам закон наказывал в зависимости от меры вины в пределах от каторжных работ до штрафа в 300 рублей². Сложность и неоднозначность положения и военная обстановка обусловила ситуацию, когда горское население часто игнорировало законы непопулярной власти.

Обращением к дореволюционной законодательной базе Временного правительства являются «Временные положения об общественном управлении городов и о выборах городских гласных», в основу которых были положены демократические принципы, главным из которых было всеобщее избирательное право, начиная с 25 лет. Выборы в городскую думу, проходившие в октябре-ноябре 1919 г., продемонстрировали крайне низкую активность избирателей, в Кизляре, Терско-Дагестанской области пришли проголосовать всего 2% избирателей³. Запуганные Гражданской войной крестьяне боялись идти голосовать, к тому же большинство кабардинцев и часть балкарцев придерживались нейтралитета и старались не вмешиваться в политические события.

29 ноября 1919 г. согласно Временным штатам, утвержденным Главнокомандующим вооруженными силами на Юге России, Нальчикский округ был переименован в Кабардинский округ. Начальником Кабардинского округа был назначен Карачаев⁴. На деле новая система управления основывалась на военной диктатуре⁵, Т. Бекович-Черкасский обладал

¹Отдел (Управление) юстиции Особого совещания при Главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России...

²Деникин А.И. Очерки русской смуты. Книга 3 / Т. 4. – С. 332–333.

³Богославский Е.А., Кулаков В.В. Структура государственного устройства Юга России... – С. 136.

⁴Предписание начальника отдельного Кабардинского округа начальникам участков и старшинам селений о переименовании Нальчикского округа в отдельный Кабардинский округ, 29 ноября 1919 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 372.

⁵Шелохаев В.В. Указ. соч. – С. 316.

широкими, почти неограниченными полномочиями, власть удерживала армия, простой народ был фактически бесправен и не проявлял никакой симпатии к белой власти.

Одновременно обозначилось направление реформирования земельного права, в том числе за счет урезки прав крупных землевладельцев. В ноябре 1919 г. было разработано либеральное «Земельное положение», исходя из которого разрешались частные сделки на землю в течении двух лет. При этом за крупными землевладельцами оставались земли от 150 до 400 дес. Предельные нормы для покупающих землю составляли от 9 до 45 десятин. Основной целью аграрной реформы являлось формирование среди населения большого слоя среднего звена – крестьян-собственников¹. По мнению Г. Покровского, правительство генерала А. Деникина неукоснительно защищало интересы помещиков², но приведенный материал не подтверждает данную версию.

По Земельному положению решение аграрного вопроса – особой срочности и важности задачи прямо связывалось с принятым ранее принципом насильственного отчуждения помещичьих земель. Земельное положение было принято слишком поздно и уже не могло оказать никакого влияния на события. Реквизиции на нужды армии, мобилизация, налоги, нерешенный земельный вопрос вызывали все большее недовольство населения белой властью³.

В условиях тяжелых военных поражений, которые несла Добровольческая армия, А. Деникин решил дать больше полномочий своему правительству. Приказом главнокомандующего ВСЮР от 17 декабря 1919 г. о реорганизации Гражданского управления Особое совещание упразднялось. Преимущественно из бывших членов Особого совещания в конце февраля

¹Шелохаев В.В. Указ. соч. – С. 320–321.

²Покровский Г. Деникинщина: Год политики и экономики на Кубани: 1918–1919 гг. – Берлин, 1922. – С. 176.

³Бакланова И.С. Командование генерала А. Деникина и аграрный вопрос (по литературе русского зарубежья) // Новое слово в науке: перспективы развития. – Чебоксары, 2016. – № 3 (9). – С. 15.

1920 г. было создано Южно-русское правительство Н.М. Мельникова, которое так и не успело приступить к работе и было упразднено Главнокомандующим уже 16 марта 1920 года¹. К концу марта 1920 г. в Терской области была восстановлена Советская власть.

При администрации А. Деникина Кабарда и Балкария получила статус автономного округа в составе Терско-Дагестанской области, имеющего широкие полномочия и подчиняющегося только указаниям представителя Главнокомандующего ВСЮР в области. Автономное управление строилось на основе соблюдения национального компонента и соответствующего ему географического положения. Главным условием демократического пути развития было предоставление автономии отдельным народностям и децентрализации всего государственного управления при сохранении единства Российского государства.

Опора на дореволюционное чиновничество и заимствования, издавна потерявшей свою актуальность законодательной базы, не способствовало повышению популярности Добровольческой армии. В этом ярко прослеживалась преемственность с институтами имперского периода и нехватка квалифицированных кадров, что воспринималось кабардинцами и балкарцами как возвращение к монархическим порядкам. К тому же А. Деникин не смог договориться с местной интеллигенцией и даже игнорировал ее значимость в деле построения гражданского общества, что явилось серьезным просчетом с его стороны. А Деникин считал недопустимым образование независимых национальных государств.

Государственная и административно-территориальная политика А. Деникина оказалась недальновидной. Подчеркивание в издаваемых законодательных актах временности данной формы власти не вызывало доверия ни у широких масс общества, ни у горской элиты Северного Кавказа.

¹Отдел (Управление) юстиции Особого совещания при Главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России...

Социально-политические и экономические мероприятия, проводимые правительством белых, были осложнены условиями военного времени, что затрудняло их реализацию. В течение времени управления регионом ставленниками А. Деникина большинство демократических преобразований, намеченных в Терского-Дагестанском крае, так и не получили практического осуществления. Методы военной диктатуры, как особой формы управления, использовавшейся А. Деникиным для утверждения своей власти, вызывали неприязнь и сопротивление у горцев, лишили его поддержки большей части местного населения, что стало одной из причин его поражения в Гражданской войне.

Сложившаяся система государственного устройства в крае сочетала в себе диктаторские и демократические начала, обуславливавшие ее политическую слабость в условиях Гражданской войны. Возможно, в тех конкретных условиях она была самой верной, но сила была на стороне Красной армии, которая смела белую власть с территории края.

4.4 Итоги Гражданской войны и ее значение для народов региона

После утверждения Советской власти в Нальчикском округе большевики уничтожали оставшуюся общественно-политическую оппозицию и начали восстановление разрушенной в период Гражданской войны экономики края.

Первоочередно восстанавливались политические органы большевиков – партийные организации, ликвидированные в годы Гражданской войны, создавались новые властные органы. Для руководства деятельностью партийных ячеек в крае в апреле 1920 г. было создано Кавказское бюро ЦК РКП (б) во главе с Г. Орджоникидзе и С. Кировым¹. В начале апреля 1920 г. возникло Организационное бюро РКП (б) Терской области, и в его составе

¹Сообщение газеты «Известия» об учреждении Центральным комитетом РКП (б) Бюро по восстановлению Советской власти на Северном Кавказе, 4 апреля 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 422.

Нальчикское окружное бюро¹, в котором насчитывалось 357 коммунистов. Был организован Президиум окружного партбюро в составе Б. Калмыкова (председатель), Ю. Настуева, Б. Катханова, М. Энеева и Ф. Фадеева (секретарь)². Временные Оргбюро заменялись избранными в соответствии с Уставом РКП (б) партийными комитетами. Создавались партийные ячейки в селах. К началу сентября в Кабарде и Балкарии было создано 62 организации РКП (б), с общим количеством в 696 человек в составе³.

В течении нескольких месяцев после окончания военных действий на Северном Кавказе власть была сосредоточена во временных чрезвычайных органах – революционных комитетах⁴. Нальчикский окружной ревком под председательством Б. Калмыкова имел два отдела: военный (начальник Н. Катханов) и организационно-агитационный (начальник З. Мидов)⁵. В течение апреля 1920 г. были образованы новые отделы: внутреннего управления, земельный, шариатский, продовольственный, медико-санитарный, народного образования, народного хозяйства, коммунально-хозяйственный, социального обеспечения⁶.

Приказом Терского ревкома Нальчикский окружной комитет получил право назначать участковые ревкомы в населенных пунктах и станицах. Таким образом, участковые ревкомы были образованы во всех четырех

¹Сообщение газеты «Коммунист» о переименовании кабардинского организационного бюро РКП (б) в Нальчикское окружное бюро РКП (б), 14 мая 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 464.

²Из докладной записки инструктора Северо-Кавказского комитета партии крайкому РКП (б) о состоянии партийной работы в Нальчикском округе // Там же. – С. 466.

³Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 17–18.

⁴Там же. – С. 23.

⁵Приказ Кабардино-Балкарского окружного революционного комитета о создании верховной власти в округе – Кабардино-Балкарского окружного революционного комитета с двумя отделами: военным и организационно-агитационным, 30 марта 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 20.

⁶Из протокола заседания Нальчикского окружного революционного комитета об организации отделов и назначений заведующих отделами, 10 апреля 1920 г. // Там же. – С. 23.

участках Кабарды и Балкарии – Баксанском, Нальчикском, Урванском и Мало-Кабардинском¹.

4 апреля 1920 г. в Нальчике был создан городской ревком из шести человек, председателем которого стал Г. Русаков². Ревкомы осуществляли руководство экономической, политической и культурной жизнью округа, занимались разрешением ежедневных вопросов, контролировали обеспечение нуждающегося населения продуктами, одеждой, разбирались с проблемами землеустройства, учетом земель, инвентаря и т.д. Материальные средства направлялись также из центра по отделам Нальчикского ревкома на расходы и оказание первой помощи населению³.

Разрушения после Гражданской войны были огромными, практически была развалена экономика края, были стерты десятки станиц и аулов, уничтожены железные дороги, фабрики, заводы. Из-за продолжительных военных действий и нехватки человеческого ресурса были заброшены посевные площади, урожая практически не было, отсутствовали семена для посева, ожидания урожая были плохие, в том числе из-за засухи (1920–1921 гг.). Уменьшилось количество сельскохозяйственного инвентаря, сильно сократилось поголовье скота, население голодало, распространялись болезни из-за дефицита лекарств⁴. Сельскохозяйственная база края была развалена.

Но если мы посмотрим в широкой ретроспективе на этот вопрос, то увидим, что до 1916 г. включительно наблюдался рост объема производства,

¹Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... С. 38–39.

²Из протокола заседания Нальчикского окружного революционного комитета об организации в Нальчике городского ревкома, 4 апреля 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 21.

³УЦГА АС КБР. Р–108. Оп. 1. Д. 9. Л. 28.

⁴Революционный комитет сел. Хапцево, 18 июня 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 37–38; Революционный комитет сел. Касаево, 25 июня 1920 г. // Там же. – С. 42; Революционный комитет сел. Нижнее Кожоково, 22 июня 1920 г. // Там же. – С. 40–41.

реальный спад начался в 1917 г. и только в конце этого года промышленность вошла в состояние глубокого и нарастающего кризиса¹.

Выйти из тяжелейшего кризиса было не просто, тормозило отсутствие кадров, специалистов, промышленного пролетариата и низкий процент образованного населения². После Гражданской войны революционные комитеты Кабарды и Балкарии, говоря о положении дел на местах, писали: «Экономическое положение населения незавидное, нужны инструкторы, лекторы со знанием местного языка»³.

Противники большевиков, оставшиеся в лесах и горах Кабарды и Балкарии, совершали нападения на местные революционные комитеты, брали в плен большевиков⁴. По данным Н.Ф. Бугая им симпатизировала часть населения⁵.

В апреле 1920 г. была создана народная милиция, состоящая из солдат Красной армии, большевиков, беспартийных и зеленоармейцев⁶. Начальником Управления Нальчикской окружной народной милиции стал Н. Катханов⁷.

¹Бессолицын А.А. «Над бездной»: (противостояние труда и капитала как фактор краха экономики России после февраля 1917 г.) // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – М., 2018. – С. 53.

²УЦГА АС КБР. Р–1253. Оп. 1. Д. 295. Т. 2. Л. 127.

³Революционный комитет сел. Ново-Ивановского, 20 июня 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 38–40; Революционный комитет станицы Котляревской, 20 июня 1920 г. // Там же. – С. 40; Революционный комитет с. Кызбрун II, 22 июня 1920 г. // Там же. – С. 40.

⁴Из донесения Терского областного военного комиссариата начальнику штаба XI армии о налете белогвардейской банды на революционный комитет с. Ашабово, 13 июля 1920 г. // Там же. – С. 51.

⁵Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 60.

⁶Приказ Терского областного революционного комитета о создании в округах и отделах Терской области народной милиции для борьбы с бандитизмом, 18 апреля 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 47.

⁷Из протокола заседания Нальчикского окружного революционного комитета об организации управления Нальчикской окружной народной милиции, 13 апреля 1920 г. // Там же. – С. 23–24.

Окружной ревком распорядился административным органам сельских обществ взять на учет все контрреволюционные элементы села и представить их списки, однако они ограничились формальной отпиской об отсутствии у них нежелательных элементов¹. Так сельские общества Тамбиево I и Жемтала требовали утверждения в должности К. Тамбиева и Х. Меремкаева, которые при А. Деникине служили в этих селениях старшинами². На такое дерзкое требование ревком Терской области предписал Нальчикскому окружному ревкому принять срочные меры и заменить неблагонадежных председателей и членов ревкомов соответствующими своему назначению представителями Советской власти»³. Терский ревком обвинил милицию в соучастии и поддержке преступников в кражах, грабежах и угонах скота⁴.

Для активизации борьбы с контрреволюцией в Кабарде была объявлена мобилизация⁵, сформирован специальный отряд, насчитывавший тысячу всадников. Борьба с остатками контрреволюции продолжалась до конца 1920 г.⁶ В результате в ряде селений: Каменомостское, Лескен и Черная речка было уничтожено до двух тысяч контрреволюционеров, на границах Кабарды со стороны Кубани – 1500, у сел. Верхне-Баксанское – 400, на границах с Осетией 300 и т.д. Было арестовано более двухсот человек из бывшего дворянского сословия. За достигнутый успех в деле уничтожения антибольшевистских элементов Советская власть наградила товарища Б. Калмыкова орденом Красного знамени⁷.

В июле 1920 г. приказом ревкома Нальчикского округа населенные пункты, именовавшиеся по фамилиям князей и уорков, были спешно переименованы⁸.

¹УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 8. Л. 5.

²Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть... – С. 352.

³УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 8. Л. 8.

⁴Там же.

⁵УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 18. Т. 2. Л. 406.

⁶УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 21. Л. 22.

⁷Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть... – С. 353.

⁸Приказ революционного комитета Нальчикского округа о переименовании селений, 8 июля 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 525–527.

В многочисленных заявлениях местных жителей, как в период власти большевиков¹, так и белых², были указаны имущественные убытки: конфискации и реквизиции движимого и недвижимого имущества граждан, сожжение домов³, дворовых строений, кража личного имущества⁴, сельскохозяйственного инвентаря, хищение скота, лошадей с полной амуницией⁵. Приводились многочисленные факты о сожжении хлеба, сена, разрушении усадьбы⁶ и др. Тысячи хранилищ, полные зерна, на железнодорожных станциях были полностью очищены и отправлены голодающим по всей России⁷.

В первую очередь Советская власть позаботилась о красных партизанах, имущество которых пострадало в ходе Гражданской войны. Нальчикский революционный комитет поручил специальной комиссии под председательством М.А. Энеева работу по «возмещению убытков пострадавшим от контрреволюции и распределению мануфактуры»⁸.

За счет средств государства комиссия занималась вопросами возмещения материального ущерба понесенных партизанами⁹, по факту возмещение производилось из конфискованного имущества убитых в годы Гражданской войны князей, дворян и других нежелательных для большевиков элементов¹⁰.

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф.4. Оп.1. Д. 3. Л. 5.

²УЦГА АС РСО-А. Р-7. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

³УЦГА АС КБР. Р-5. Оп. 1. Д. 17. Т. 1. Л. 38, 51.

⁴Там же. Л. 18–19.

⁵УЦГА АС КБР. Р-108. Оп. 1. Д. 8. Л. 5, 52.

⁶Berzeg S.E. Karaname. op. – S. 105.

⁷Там же. – С. 183.

⁸УЦГА АС КБР. Р-108. Оп. 1. Д. 15. Л. 1.

⁹Сообщение председателя Северо-Кавказского ревкома Г.К. Орджоникидзе ревкомам Терской и Дагестанской областей о распоряжении В.И. Ленина оказать денежную помощь горскому населению Северного Кавказа, пострадавшему от деникинской контрреволюции, 21 апреля 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 442.

¹⁰Письмо земельного отдела Нальчикского окружного ревкома революционному комитету с. Атажукино II о передаче 500 десятин земли, принадлежавших частновладельцам, в ведение сельского ревкома, 25 мая 1920 г. // Там же. – С. 477.

Сопряженные с большими человеческими потерями события революции и Гражданской войны изменили жизнь в Кабарде и Балкарии. Однако общая беда сближает людей. Как вспоминает П. Коцев: «О помощи друг другу северокавказцев сохранились незабываемые и волнующие рассказы. Чеченец, преодолевая дневной переход по обрывистой тропе, приносил дагестанцу несколько килограммов кукурузной муки. Осетин оказывал такую же помощь своему ингушскому соседу. Адыгские народы, менее пострадавшие от голода, оказали существенную помощь Карачаю и Дагестану. В эти тяжелые годы – с 1921 по 1923 гг. благодаря братской взаимопомощи смогли уберечь свои народы от больших людских потерь»¹.

Не смотря на эту братскую помощь, одним из реальных последствий Гражданской войны стало сокращение населения. Так в 1920 г. количество населения Нальчикского округа по сравнению с 1916 г. сократилось на 13%² (на 19,246 человек).

В годы революции и еще больше в период Гражданской войны, количество скота в Нальчикском округе уменьшилось в несколько раз (на 74 %) по сравнению с 1913 г. Процесс роста скотопоголовья начался только в 1922 г. В результате реконструкции сельского хозяйства в Кабарде и Балкарии создавались крупные колхозные фермы, животноводческие совхозы, конные заводы³.

Посевная площадь в 1920 г. по отношению к 1913 г. сократилась на 52,5 %⁴. Садоводство в округе, согласно переписи 1915 г., было представлено на 221 дес. земли⁵. В 1922 г. в общая площадь садов в округе составляла 146

¹Berzeg S.E. Karaname. op. – S.183–184.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 71.

³Маслов Е.П., Кереев К.Н. Экономико-географический очерк Кабардино-Балкарии. – М., 1957. – С. 97–98.

⁴Жерештиева Р.Ф. Формирование социалистического сельского хозяйства в Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1981. – С. 60.

⁵Терский календарь на 1915 год... – С. 72.

дес. В 1920–1922 гг. большинство садов, сданных в аренду, нуждались в больших восстановительных работах¹.

Достаточно тяжелые последствия братоубийственной войны отягачались засухой 1921 г. Засуха уничтожила 2/3 посевов в Кабарде и Балкарии. В результате засухи был нанесен большой урон животноводству, нехватка корма вызвал массовый падеж скота². С ноября 1921 по февраль 1922 года цены на продовольственные товары выросли на 110%, а с февраля по март 1922 года – еще на 100%³. В 1922 г. голодало 1/3 населения Кабарды и Балкарии⁴.

Восстановление разрушенной экономики стало одной из приоритетных задач Советской власти, с 1920 г. в округе начались мероприятия по восстановлению промышленности и организации производства социалистического типа. Для восстановления экономики привлекался общественный труд, в округе была введена всеобщая трудовая повинность. В воскресниках участвовали рабочие, крестьяне, городская и сельская молодежь⁵.

В 1920 г. были национализированы сохранившиеся промышленные предприятия Кабардино-Балкарии⁶. Большинство предприятий нуждались в восстановлении (200 из 413) и капитальном ремонте. Производительность в промышленной отрасли в 1920 г. не превышала 20 % дореволюционного уровня⁷. В стране не хватало сырья для промышленности. Только на базе

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф.4. Оп.1. Д. 3. Л. 75–76.

²Жерештиева Р.Ф. Указ соч. – С. 60.

³Хубулова С.А. «Неудобный класс»: некоторые проблемы социально-экономического и этнодемографического развития доколхозного Северо-Кавказского крестьянства. – Владикавказ, 2003. – С. 10–11.

⁴Из протокола II Кабардинской областной партийной конференции, 13 марта 1922 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 709.

⁵УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 18. Т. 2. Л. 259.

⁶Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф.4. Оп.1. Д. 1 а. Л. 2.

⁷Абазова М.В. Восстановительные меры в народном хозяйстве Кабардино-Балкарии в 1920–1925 гг. / М.В. Абазова, З.Ш. Бечелов. – URL: <http://www.gmanagement.ru/index.php> (дата обращения: 07.11.2022).

машинной техники можно было создать производственные сельскохозяйственные кооперативы¹.

Национализированная промышленность находилась в управлении окружных Советов народного хозяйства: Кабардинском, образованном в мае 1920 г.², и Балкарском (март 1921 г.). Кабардинский и Балкарский советы народного хозяйства осуществляли контроль за основными отраслями хозяйства: сельским хозяйством, финансами, торговлей, промышленностью, строительством и транспортом³.

Большевики начали работы по землеустройству и земледелию на социалистический лад, партийные и революционные комитеты занимались организацией коллективных хозяйств – колхозов, совхозов, артелей, коммун⁴.

Для развития сельского хозяйства местных средств не хватало, нужда была огромной. Благодаря финансовой и материальной помощи из центра в Нальчикском округе весной 1921 г. удалось засеять 57 888 дес. земли⁵, что было меньше почти в 3 раза по сравнению с 1914 г.⁶. Сравнительно такая же картина происходила и в других округах Терской области⁷.

Советская администрация уделяла большое внимание решению земельного вопроса. Терский областной ревком разработал специальную инструкцию, определявшую основные направления проведения земельной политики на местах. В инструкции указывалось, что «все сделки на землю: купля, продажа, аренда, залог и прочее на всей территории области

¹Абазова М.В. Восстановительные меры в народном хозяйстве Кабардино-Балкарии в 1920–1925 гг. / М.В. Абазова, З.Ш. Бечелов. – URL: <http://www.gmanagement.ru/index.php> (дата обращения: 07.11.2022).

²Из протокола Нальчикского окружного революционного комитета об образовании Совета народного хозяйства, 2 мая 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 457.

³Приказ Терского областного революционного комитета о создании Терского областного совета народного хозяйства (облсовнархоза), 21 апреля 1920 г. // Там же. – С. 444–445.

⁴Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 105.

⁵Там же. – С. 103, 105.

⁶Бербеков Х.М. Переход к социализму... – С. 37.

⁷Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 105.

запрещаются. Все сделки на землю, совершенные с 1918 г., объявлялись недействительными»¹. Тех, кто не хотел соблюдать новые земельные законы, областной ревком наказывал по правилам революционного времени².

По приказу Нальчикского революционного комитета с 1 мая 1920 г. все частновладельческие земли были распределены между населением так, чтобы обрабатывалось больше земли, началась закупка семян и борьба с эпидемиями. Земельная комиссия в составе З. Мидова, Х. Аккаева и Рязанцева занялись вопросами увеличения хозяйствами запашек и засев площадей³.

Б. Калмыков 5 июня 1920 г. в беседе с представителем издательства «Коммунист» сказал: «Земельный вопрос разрешен в Нальчикском округе по типу 1918 г., эксцессов по разрешению земельного вопроса не было, и он разрешен безболезненно. С соседями нашими отношения у нас благоприятны, хотя нередко они нас грабят»⁴.

Казалось бы тяготы, связанные с Гражданской войной закончились, однако началась другая беда – продразверстка. Советская власть потребовала мобилизацию всех материальных ресурсов, сосредоточения в руках государства продовольствия для удовлетворения потребностей Красной Армии и населения городов. Согласно разверстке крестьяне повсеместно обязаны были сдавать все излишки продуктов государству⁵. Выполнение продразверстки было возложено на ревкомы. По требованию земельных отделов ревкомов и исполкомов были мобилизованы для работы на местах коммунисты, которые возглавили продотряды, действовавшие во всех национальных округах Терека⁶.

¹Приказ Терского областного революционного комитета о запрещении сделок на землю в связи с отменой частной собственности, 19 апреля 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 438–439.

²Власть и крестьянство: северокавказская деревня в 1917–1929 гг... – С. 98–100.

³Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 99–101.

⁴Сообщение газеты «Коммунист» о положении в Нальчикском округе, 5 июня 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 482–483.

⁵УЦГА КБР. Р–108. Оп. 1. Д. 19. Л. 112.

⁶Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 106–108.

Продотряды могли использовать вооруженную силу, об этом, с грифом секретно, говорится в протоколе заседания Особого совещания по проведению продовольственной компании при Терском исполкоме: «...Разверстку провести к 15 января (1921 г.) на 100% без малейшего в этом направлении уклонения. Использовать вооруженную силу»¹.

Не смотря на голод и нехватку продовольствия в регионе, Северный Кавказ стал поставщиком зерна для голодающих по всей России. Разверстка в Кабарде и Балкарии началась летом 1920 г., до конца этого года кабардинцы и балкарцы сдали государству по продразверстке 660 тыс. пудов зерна, 12 тыс. крупного рогатого скота, 222 пуда меда, 48 тыс. пудов огородных культур², 800 000 пудов сена³ и др.

Сбор сельхозпродуктов проходил болезненно, так как у людей практически забирали последний кусок хлеба. К весеннему засеvu у крестьян не оставался даже семенной фонд⁴. В результате создавшейся гуманитарной катастрофы: распространению тифа, засухи и голода в Кабарде и Балкарии обострилось внутривластное положение, как, собственно, и по всей России.

Для сглаживания ситуации в связи с неудачной политикой продразверстки и преодоления кризиса в стране в марте 1921 года X съезд РКП (б) объявил о переходе от продразверстки к продналогу⁵. Размер продналога в округе в 1921 г. стал в 3 раза меньше, чем продразверстка⁶.

¹Выписка из протокола заседания Особого совещания по проведению продовольственной компании при Терисполкоме, 13 января 1921 г. // Власть и крестьянство: северокавказская деревня в 1917–1929 гг.... – С. 121.

²Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа... – С. 103, 110.

³Там же. – С. 107.

⁴УЦГА АС КБР. Р–108. Оп. 1. Д. 19. Л. 85.

⁵Резолюции I съезда советов Балкарского округа, 8 апреля 1921 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 642.

⁶Из отчета Горского областного комитета партии, 30 ноября 1921 г. // Власть и крестьянство: северокавказская деревня в 1917–1929 гг.... – С. 156.

По выполнению продналога каждый гражданин мог распоряжаться имеющимися у него излишками по своему усмотрению¹. Эта ситуация создавала материальную заинтересованность в расширении посевов, постепенно возрастала производительность труда, что способствовало росту средних хозяйств.

К середине лета 1920 г. сложились условия для передачи власти ревкомов выборным советским органам². С 10 по 20 июля 1920 г. в Кабарде и Балкарии прошли выборы в Советы, круг «избранных», ожидаемо, составили в основном большевики. Сельские общества, насчитывавшие 300 дворов, избрали сельский совет из 9 человек, а общества, где было свыше 300 дворов, избрали совет из 12 человек. Сельские Советы являлись высшей властью в селе. В своей работе сельсоветы руководствовались указаниями и директивами окружного и областного Советов³. 25 июля 1920 г. первый съезд Советов Нальчикского округа выбрал окружной исполком вместо бывшего ревкома и избрал депутатов в областной съезд Советов⁴. Нальчикский исполнительный комитет 31 июля 1920 г. издал приказ о переходе всей власти в округе к исполкому⁵.

В начале августа 1920 г. на I съезде Советов народов Терка был избран исполнительный комитет Совета Терской области⁶, коим завершился переход от революционных комитетов к выборным органам власти – Советам. В результате выборов повсеместно к власти пришли коммунисты – крестьяне и рабочие, установив новую форму власти в лице Советов рабочих,

¹Протокол съезда председателей исполнительных комитетов селений Кабардинского округа, 16 мая 1921 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 654.

²Статья из газеты «Коммунист» - «Готовьтесь к выборам», 29 июня 1920 // Там же. – С. 510–511.

³Предписание Нальчикского окружного революционного комитета сельским ревкомам о проведении выборов в местные советы и о выборе делегатов на окружной и областной съезды советов, 29 июня 1920 г. // Там же. – С. 510.

⁴Приказ Нальчикского окружного исполнительного комитета о переходе всей власти в округе исполкому, 31 июля 1920 г. // Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по восстановлению и упрочению Советской власти... – С. 124–125.

⁵Там же.

⁶Резолюция I съезда Советов Терской области по текущему моменту, 10 августа 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 546.

горских, красноармейских и казачьих депутатов, ставших самыми массовыми и влиятельными организациями на местах.

Первый после установления Советской власти съезд нельзя назвать демократическим, в нем не участвовала оппозиция, которая составляла, по мнению большевиков, более 40 % местного населения. «Абсолютное попираание гражданских прав и свобод 40 % населения, доходящего до физического уничтожения, не есть ли «угнетение?» – справедливо задается вопросом Г. Кокиев¹.

Преобразования произошли и в местном судопроизводстве. В июле 1920 г. Н. Катханов предложил новой власти ввести шариатское судопроизводство для мусульман округа в советских народных судах², это предложение было принято³. Более того, мусульманскому духовенству, участвовавшему в войне на стороне Советской власти, зеленоармейцев, были предоставлены избирательные права⁴. Вместе с тем круг компетенций шариатских судов была уменьшена и с 1920 г. окружные шариатские суды официально стали называться советско-шариатскими и находились под полным контролем советской власти⁵.

В 1922 г. все шариатские суды в округе были окончательно ликвидированы, а правовая жизнь кабардинцев и балкарцев осуществлялась в рамках единой советской судебной-правовой системы. Советская власть открыто показала свое истинное отношение к религии, когда в 1924–1925-х гг. муллы были лишены избирательных прав, религиозные школы – медресе закрыты⁶, был введен полный запрет на использование норм адата и шариата с последующей уголовной ответственностью за их использование⁷. В прошлом верный единомышленник большевиков Н. Катханов и его

¹Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть... – С. 355.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 30.

³УЦГА АС КБР. Р-122. Оп. 1. Д. 8. Л. 17.

⁴Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп.1. Д. 1. Л. 11–12.

⁵Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов... – С. 165–166.

⁶Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 36.

⁷Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов... – С. 233.

соратники: А. Абуков, З. Мидов, Б. Хуранов и другие были объявлены контрреволюционерами «за антисоветскую, антипартийную» деятельность и стали первыми жертвами советского репрессивного механизма¹.

Все социально-политические и экономические преобразования в стране в этот период велись в обстановке вооруженной борьбы с активизировавшейся внутренней контрреволюцией во главе с П.Н. Врангелем². В контакте с П. Врангелем действовало восстановленное в столице меньшевистской Грузии Тифлисе Северо-Кавказское правительство Союзный Меджлис горских народов Кавказа во главе с А. Цаликовым: «все еще носившиеся с мечтой о независимой горской республике»³. Под редакцией А. Цаликова печаталась газета «Вольный горец», активно занимавшаяся антибольшевистской пропагандой, разоблачая и критикуя политику большевиков в крае по национальному вопросу, в экономической и культурной сфере. «Народ стонет от тех поборов, которые производят большевики» – писала газета «Вольный горец»⁴. «Вольный горец» в ряде номеров опубликовал статью А. Цаликова под названием «Борьба общественных сил в Кабарде», в которой писал, что кабардинцам и балкарцам «не по пути с Советской властью»⁵. 17 февраля 1921 г. при поддержке грузинского правительства в Тифлисе был создан Азербайджано-Северо-Кавказский Комитет, председателем которого стал Г. Баммат. Они объединили вокруг себя все антибольшевистские оппозиционные силы и готовили заговор с целью свержения Советской власти на всем Северном Кавказе и переходу власти к будущей Кавказской конфедерации⁶.

¹ Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 1. Л. 32, 64.

² Сообщение из газеты «Коммунист» о мобилизации коммунистов Нальчикской партийной организации на фронт борьбы с Врангелем, 16 июля 1920 // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 531.

³ Улигов У.А. Указ. соч. – С. 284.

⁴ Цит. по: Улигов У.А. Указ. соч. – С. 284.

⁵ Цит. по: Улигов У.А. Указ. соч. – С. 284.

⁶ Алиева С.-И.-Г. Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействия с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918-1920 годов) // Северо-Кавказский юридический вестник. – Ростов-н/Д., 2016. – № 1. – С. 105.

Министры Горской Республики заручились поддержкой Турции в деле отстаивания своей независимости на международной арене и стремлению создать общекавказское государство. В Константинополе был образован Кавказский комитет (1920 г.), куда вошли «белые» эмигранты: генералы дагестанец С.Х. Халилов, осетин Я.В. Хабаев, кабардинец Т. Бекович-Черкасский и др. Члены комитета планировали вести борьбу с большевиками в составе армии П. Врангеля или при его поддержке¹.

В помощь горским контрреволюционерам П. Врангель отправил десанты в несколько районов Северного Кавказа², для отражения удара врангелевского десанта, большевики создали самостоятельный фронт, организовали революционный военный совет и объявили мобилизацию, в том числе и в Кабарде и Балкарии. Нальчикская партийная организация мобилизовала 10 % своего состава³.

Следуя принципам государственного устройства РСФСР, стремясь к централизованной системе управления регионами, СНК предложило объединить народы Терека в единую Горскую Автономную Советскую Республику. По мнению У. Улигова: «...многонациональная автономия горских народов, хотя и не была наилучшей формой их государственного устройства, не противоречила основным принципам ленинской национальной политики и интересам политического, экономического и культурного развития горцев»⁴. Руководство КБАО считало вхождение в состав ГАССР экономически нецелесообразным.

Центральный комитет партии, а затем Кавказское бюро ЦК РКП (б) в октябре 1920 г. объявили о создании на Северном Кавказе Терской (Горской)

¹Бабич И.Л. Кубанцы и кавказцы: вместе и врозь в европейской эмиграции (1919–1930-е годы) // Научная мысль Кавказа: Научный и общественно-теоретический журнал. – Ростов н/Д., 2012. – № 1 (69). – С. 5.

²Беседа с сотрудником Баккавроста о положении на Дону, Кубани и Северном Кавказе и о съезде народов Востока, 18 июля 1920 г. Газетный отчет / Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи... – Т. 1. – С. 119–120.

³УЦГА АС КБР. Р-201. Оп. 1. Д. 21. Л. 22.

⁴Улигов У.А. Указ. соч. – С. 286.

и Дагестанской автономных республик, это решение было поддержано во Владикавказе¹.

По инициативе народного комиссара СНК по Национальным делам И.В. Сталина 17 ноября 1920 г. во Владикавказе открылся съезд народов Терской области². В Президиуме съезда сидели – И. Сталин, С. Киров, Г. Орджоникидзе. С докладом об автономии Горской Советской Социалистической Республики выступил И. Сталин, который сказал: «Старый период в истории России, когда цари и генералы попирали ваши права, уничтожали ваши вольности, – этот период угнетения и рабства канул в вечность. Теперь, когда власть в России перешла в руки рабочих и крестьян, в России не должно быть больше угнетенных. Это значит, что ваша внутренняя жизнь должна быть построена на основе вашего быта, нравов и обычаев, конечно, в рамках общей конституции России.... Автономия означает не отделение, а союз самоуправляющихся горских народов с народами России. Этот союз есть основа Горской Советской автономии»³. После окончания выступления И. Сталина и С. Кирова съезд Горских народов Терской области единогласно принял резолюцию, в которой провозгласил образование Горской АССР⁴.

20 января 1921 г. ВЦИК РСФСР утвердил образование Горской АССР, которая теперь состояла шести административных округов, разделенных по национальному признаку, каждый из которых имел свой исполнительный комитет. В состав Горской Республики вошли Кабардинский, Балкарский, Ингушский, Карачаевский Чеченский и Осетинский округа. Богатый нефтью Грозный и Владикавказ стали

¹Джамбулатов Р.Т. Революция и Гражданская война на Тереке. (Хасав-Юртовский округ и Кизлярский отдел). – Махачкала, 2012. – С. 112.

²Из доклада И. В. Сталина на съезде народов Терской области о Советской автономии Терской области, 17 ноября 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 608.

³Сталин И.В. Сочинения. В 13 тт. – М., 1947. – Т. 4. – С. 401–402.

⁴Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 г... – С. 417, 614.

автономными административными единицами, подчиняющимися ЦИК и правительству Горской АССР¹.

В соответствии с принятым решением бывший Нальчикский округ был разделен на три части. Кабардинский округ состоял из северной части бывшего Нальчикского округа, Балкарский округ – из южной. Западная его часть отходила Карачаевскому округу. Центром Кабардинского округа стал Нальчик, Балкарского – Долинск².

Следующим шагом большевики решили добиться ликвидации исторически сложившегося экономического и политического неравенства народов, входящих в ГАССР³. В апреле 1921 г. была принята резолюция по земле, где указывалось о проведении социализации земли. Центральному исполкому и комиссариату земледелия Горской республики было поручено немедленно решить земельные проблемы между округами и народами на равноправных началах⁴.

Для Кабарды это означало продолжение территориальных потерь. По словам У. Алиева, бывшего заведующего отделом горцев при Народном комиссариате национальностей СНК РСФСР: «Попытка Горской республики, прежде всего, разрешить земельный голод горских народов одним лишь внутренним перекраиванием наличия горских земельных фондов, с самого начала была обречена на неуспех. Единственные среди горских народов, более или менее обеспеченные землей, кабардинцы прежде всего, не соглашались на урезку своей национальной территории, ибо это похоже было бы не на получение от революции, а потеря того, что имели они раньше...»⁵. Найти выход в решении земельной проблемы было непросто, ведь свободных

¹Постановление Всероссийского Центрального исполнительного комитета об образовании Автономной Горской Советской Социалистической Республики, 20 января 1920 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 623–626.

²Там же.

³Из резолюции X съезда РКП (б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе», 15 марта 1921 г. // Там же. – С. 631–636.

⁴Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 2. Л. 59–61.

⁵УЦГА АС КБР. Р-1284. Оп. 1. Д. 169. Л. 6.

земель в этом регионе не было для расширения земельной площади Горской республики.

Взоры малоземельных народов ГАССР устремились в сторону Кабарды. С 1918 по 1921 г. земельные угодья Кабарды сократились на 30 %. Руководители ГАССР хотели пойти дальше, обозначилась перспектива потери еще около 70 тысяч дес. земли Кабарды¹. При таком раскладе, единственным способом избежать дальнейших территориальных потерь был выход из состава ГАССР.

21 мая 1921 г. по докладу председателя исполнительного комитета Б. Калмыкова президиум Кабардинского окружного исполкома принял решение: «Ввиду отсутствия определенной экономической связи Кабарды с остальной частью населения ГАССР, поручить Б. Калмыкову поставить вопрос о выделении в автономную экономическую область перед Горциком и Горсовнаркомом, доложив этим высшим органам ГАССР все имеющиеся материалы, доказывающие насущную необходимость этого выделения. В случае отклонения этого ходатайства Горциком и Горсовнаркомом, вопрос о выделении перенести на разрешение высших органов власти РСФСР»².

Президиум Горского обкома партии 2 июня 1921 г. отказал Кабарде в выходе из республики³, обосновав свое решение тем, что выделение округа не имеет никаких оснований. К точке зрения областного комитета партии присоединились Горский ЦИК и СНК Горской АССР⁴.

10–13 июня 1921 г. четвертый съезд Советов Кабардинского округа выступил с предложением об образовании автономной области. Советская

¹УЦГА АС КБР. Р–1284. Оп. 1. Д. 169. Л. 6.

²Из протокола объединенного заседания Кабардинского окружного исполкома окружного партийного комитета о необходимости выделения Кабарды в Автономную область, 21 мая 1921 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 658–659.

³Из постановления Президиума Горского Областного партийного комитета по вопросу о выделении Кабарды из состава Горской Республики, 16 июня 1921 г. // Там же. – С. 668–669.

⁴Протокол совместного заседания ЦИК и Совета Народных Комиссаров Горской Республики о выделении Кабардинского округа, 22 июня 1921 г. // Там же. – С. 671–672.

общественно-политическая элита Кабарды во главе с Б. Калмыковым считала более целесообразным переход от многонациональной формы государственности к национальной автономии каждого горского народа и их непосредственное, прямое вхождение в состав РСФСР, так как коллективно-национальный принцип образования Горской Республики, не учитывавший экономических реалий, затормозит их развитие¹.

Решение четвертого съезда было донесено в Москву. 1 сентября 1921 г. ВЦИК РСФСР решил: «Выделить из ГАССР автономную область кабардинского народа, непосредственно связанную с РСФСР, в составе четырех округов: Баксанского, Нальчикского Урванского и Мало-Кабардинского округов»². С этого времени вся власть в Кабардинской области перешла к революционному комитету, первоочередной задачей которого являлся созыв первого съезда Советов. Исполкому области были даны полномочия губернского исполнительного комитета. Наркому по внутренним делам и наркому по делам национальностей поручалось решение вопросов, связанных с установлением границ Кабардинской автономной области³.

2 сентября Совет Народных Комиссаров принял постановление за подписью В. Ленина о расширении материальной помощи Кабардинской АО, наркоматам было предоставлено в кредит два миллиарда шестьсот миллионов рублей⁴.

Изменение формы государственного устройства от административного округа в составе Горской Республики к областной национальной автономии в составе РСФСР более способствовал расширению политической самостоятельности Кабарды, однако теперь встал вопрос об

¹Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 5. Л. 71.

²Приказ №1 Ревкома Автономной Кабардинской области об организации автономной Кабарды / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 60.

³Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета об образовании Кабардинской Автономной области, 1 сентября 1921 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 687–688.

⁴Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР о финансировании Кабардинской Автономной Области, 2 сентября 1921 г. // Там же. – С. 689.

отделении Балкарии. Политическому руководству страны было ясно, что раздельно Балкария и Кабарда не смогут успешно развиваться.

После того как Кабарда вышла из союзной Республики, за ней последовала и Балкария. Балкария экономически и географически была тесно связана с Кабардой. Приведенные обстоятельства, а также политическая воля руководителей и народов Кабарды и Балкарии привели к выходу последней из состава Горской Республики и способствовали созданию двух-субъектной автономии этих братских народов.

7 декабря 1921 г. представитель от ВЦИК В. Муромцев внес предложение о возможности объединения Балкарии с Кабардой. Президиум, рассмотрев это предложение, счел объединение с Балкарией возможным¹. Балкарская советская элита (М. Энеев, А. Геммуев и др.) считала объединение с Кабардой на данном этапе нецелесообразным². М. Энеев и А. Геммуев стояли на том, чтобы Балкария оставалась в Горской республике для того, чтобы впоследствии выделиться в самостоятельную автономную область, но балкарский народ высказывался за присоединение к Кабарде и создание единой автономии³.

Исходя из сложившихся обстоятельств, 16 января 1922 г. ВЦИК РСФСР постановил: «Образовать объединенную Кабардино-Балкарскую автономную область, непосредственно связанную с РСФСР, выделив для сего из состава Горской Автономной Республики территорию, занимаемую ныне Балкарией, и объединив Балкарию с Кабардой»⁴.

Возражений у кабардинцев не было. По этому поводу Б. Калмыков говорил: «Интересы кабардинцев и балкарцев связаны неразрывными узами,

¹Из протокола заседания Президиума Исполкома Кабардинской Автономной области о возможности объединения Балкарии с Кабардой, 7 декабря 1921 г. // Там же. – С. 703.

²Кажаров А.Г. Становление советской автономии Кабардино-Балкарии...

³УЦГА АС КБР. Р-1284. Оп. 1. Д. 169. Л. 7, 9.

⁴Из протокола заседания Президиума ВЦИК об образовании Кабардино-Балкарской автономной области, 16 января 1922 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 706.

и мы должны высказаться за абсолютное объединение»¹. Кроме того, отделение Балкарии потребовало бы пересмотра земельного вопроса не в пользу балкарцев.

Таким образом, 17 августа 1922 г. Кабардинский областной комитет и Балкарское организационное бюро РКП (б) утвердили Положение об объединении Кабарды и Балкарии. Также был создан единый аппарат областного комитета РКП (б)². Трехнациональный принцип представительства в органах власти и управления обсуждался на Пленуме, Большом и Малом президиумах, в отделах земледелия, народного образования и внутреннего управления областного исполкома³.

6 сентября 1922 г. прошли выборы в исполком. Были образованы Большой и Малый президиум. Председателем нового облисполкома стал Б. Калмыков. Заведующими отделов были назначены: внутреннего управления – Х. Бесланеев, рабоче-крестьянской инспекции – Н. Катханов, земельного – З. Мидов, народного образования – М. Энеев и др. Председателем революционного трибунала стал А. Павлович, начальником областной милиции – М. Ткаченко⁴.

23 сентября 1922 г. представительство Кабардинской области при Наркоме национальностей было переименовано в представительство Кабардино-Балкарской области, целью которой являлась защита интересов двух национальностей в центральных органах власти⁵.

С 6 по 9 декабря 1922 г. в Нальчике проходил первый областной съезд Советов, на котором было провозглашено объединение Кабарды и Балкарии

¹Из доклада на заседании Кабардинского областного комитета партии, 9 июля 1922 г. / Калмыков Б.Э. Статьи и речи... – С. 64–65.

²Из протокола объединенного заседания Кабардинского областного комитета и Балкарского окружного организационного бюро РКП (б) об объединении партийных и советских аппаратов Кабарды и Балкарии, 17 августа 1922 г. // Документы по истории борьбы за Советскую власть... – С. 719–721.

³Положение об объединении Кабарды и Балкарии, 17 августа 1922 г. // Там же. – С. 720–721.

⁴Протокол пленума Кабардино-Балкарского Исполнительного Комитета, 6 сентября 1922 г. // Там же. – С. 722–723.

⁵УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 304. Л. 123.

в автономную область в составе России¹. Объединение способствовало увеличению экономического потенциала области и создало лучшие условия для развития края. Кабарда пойдя на объединение с Балкарией, фактически восстановила свои границы за счет земель, отданных ранее балкарцам.

К осени 1922 г. распределение земель в Кабардино-Балкарии было закончено. В 1922 отчетном году земельная площадь в Кабарде без Балкарии составляла 711 339 дес., в том числе удобной – 658 463 дес.² Анализ имеющихся источников свидетельствует о том, что площадь Балкарии в 1922 г. составляла 343 661 дес., из которых 145 991 дес. составляли неудобные земли. Остальная часть – 197 670 дес. земли – входила в состав официально удобной: пашня – 3 028 дес., пастбища – 145 445 дес., сенокос – 18 311 дес. и лес – 30 886 дес.³

В итоге к 1922 г. средняя подушная норма надела в Кабарде составила 6,9 дес., в Балкарии – 7,0 дес. При этом общая площадь пахотной и покосной земли в Балкарии увеличилась лишь на 0,3% по сравнению с дореволюционным периодом, средняя подушная норма надела пахотной и покосной земли в Балкарии составила 0,8 дес.⁴, что, конечно, не могло обеспечить потребности местного населения в земле.

Дошла очередь и до бывших помещиков и крупных землевладельцев, которые еще в 1920 году были лишены избирательных прав. Цель большевиков была проста – конфисковать землю у таубиев и выселить бывших крупных землевладельцев в другие регионы РСФСР. Для этой цели комиссар земледелия В.М. Смирнов издал два циркуляра 31 мая и 28 ноября 1924 г., по которым выселению из собственных имений подлежали все бывшие помещики и крупные землевладельцы⁵.

¹УЦГА АС КБР. Р-1253. Оп. 1. Д. 304. Л. 127.

²Архив ИГИ КБНЦ РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3. Л. 76–77.

³УЦДНИ АС КБР. Ф. 25. Оп. 1. Д. 56. Л. 2–3.

⁴Там же. Л. 4.

⁵Джамбулатов Р.Т. Указ. соч. – С. 117.

Депортация осуществлялась спешно, без каких-либо компенсаций и выплат. Выселению подлежали: «все крупные помещики и землевладельцы, пользующиеся землей в бывших своих имениях единолично или в составе артелей, не оформившие при этом своих прав»¹. Тех, чьи права на землю были оформлены, также выселяли из бывших владений, используя для этого все возможные средства. Грузовые вагоны отправляли несчастных на север. Даже дети знали страшные слова «Соловки» и «Сибирь»².

Невосполнимой потерей и трагическим итогом Гражданской войны в Кабарде и Балкарии стало исчезновение общественно-политической элиты Кабарды и Балкарии. Часть национальной интеллигенции, сформировавшейся до 1917 г., была убита в период революций и Гражданской войны, другая часть вынуждена была уехать на чужбину и расстаться с родиной.

После уничтожения всех оппозиционных сил кабардинцам и балкарцам предстояло жить в новой государственно-политической реальности, в которой большевистская партия заняла главенствующее место. Советская национально-территориальная автономия Кабардино-Балкарии не была искусственным образованием, объединение стало инициативой и волеизъявлением народов Кабарды и Балкарии, местных партийных элит.

После образования двухсубъектной автономии с трехнациональным принципом представительства и объединения всех ресурсов Кабарды и Балкарии начался новый этап экономического и социально-политического развития этих народов.

Перед Советской властью стояла многосложная задача переформатирования всех областей жизни населения в духе новых социалистических общественных отношений и для этого органы власти предпринимали все необходимые меры. Однако на этом пути большевики в Кабарде и Балкарии столкнулись с большими трудностями, связанными с

¹Джамбулатов Р.Т. Указ. соч. – С. 117.

²Berzeg S.E. Kararname. op. – S.182–183.

противодействием местного населения проводимой экономической политике и гонениями на религию, разрушительными последствиями Гражданской войны, которая привела к большим человеческим жертвам, экономическому кризису и падению уровня жизни населения. Кабарда и Балкария, являвшиеся до 1917 г. важным в сельскохозяйственном отношении краем, откатился далеко назад и превратился в один из отсталых территорий Северного Кавказа.

В ходе Гражданской войны в Кабарде и Балкарии одновременно шел процесс поиска приемлемых форм политического устройства. Новая конфигурация национально-государственного устройства привела к военно-политическому противостоянию. Поиск лучших форм национально-государственного устройства при наличии слабой центральной власти привел к политическому хаосу и неопределенности, а также к попытке удержать власть со стороны различных национально-политических сил: от националистской Горской республики (Союз горцев); оппозиционной либерально-демократической – Нальчикской окружной администрации во главе с Т. Шакмановым, обладающей атрибутами парламентской демократии; автономного Нальчикского округа в составе Терско-Дагестанской области, имеющего широкие полномочия с авторитарной системой управления; в итоге пришли к Советской государственности.

Поиск способов урегулирования земельной проблемы в Кабарде и Балкарии из альтернативных методов ее решения, обозначившихся в период Гражданской войны, закончился окончательным установлением Советской власти и обозначившейся политической конъюнктуры в виде уравнительного землепользования, что воспринималось крестьянами положительно. Необходимо отметить, что после создания объединенной автономии Кабарды и Балкарии, решилась проблема земельного голода балкарского народа, прекратились земельные урезки национальной территории кабардинцев в пользу соседних народов, сохранился значительный земельный фонд,

который перешел в наследие кабардинцам и балкарцам, находившимся в составе дружеской автономии Кабарды и Балкарии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. К февралю 1917 г. Кабарда и Балкария представляла собой важный экономический регион России, в котором болезненно переплелись земельные, сословные и национальные проблемы. Существующая власть потеряла авторитет у населения, что усиливало политические и социально-экономические противоречия и приводило к острым конфликтам между знатью и крестьянами, претендентами и местной политической властью, казаками и горцами, многоземельными и малоземельными народами.

2. Февральская демократическая революция 1917 г., положив начало распаду Российской империи, оказала существенное воздействие на ход исторического развития народов Кабарды и Балкарии. Зарождаются национально-государственные процессы, связанные с созданием Нальчикского окружного гражданского комитета, в состав которого входили представители национальной интеллигенции округа. В более широком масштабе политическая элита Кабарды и Балкарии видела дальнейшее развитие края в политическом и социально-экономическом тандеме автономного объединенного правительства народов Северного Кавказа и Дагестана в составе Демократической России. Этот период характеризовался диалектическим единством властных структур Временного правительства и национально-политических сил края.

3. Революционные события в России оказали катализирующее влияние на подъем идейно-политического уровня горцев. Идеи политической независимости и государственного самоопределения получили обоснование в деятельности П. Коцева, Б. Шаханова, Т. Шакманова и др., содействовали демократическому национальному развитию народов Кабарды и Балкарии.

4. Выборы в Учредительное собрание отразили социально-политическую ситуацию региона. Большевики не получили поддержки кабардинцев и балкарцев. В быстро меняющейся политической жизни края

более уверенные позиции занимал центр. Кадеты и умеренные социалисты получили поддержку большинства населения. Левые и правые радикалы, националисты получили небольшое количество голосов. В меньшую часть населения края, которая по разным причинам поддерживала большевиков, входили рабочие, численность которых здесь была мизерной, крестьяне, в основном русские, солдаты, в большинстве русские. Тем не менее, в марте 1918 г. через 5 месяцев после Октябрьской революции в Кабарде и Балкарии была установлена Советская власть.

5. Начавшись в августе 1918 г. сплоченное и мощное антибольшевистское движение в Терской области явилось ответной реакцией национальной общественно-политической элиты, белых офицеров, казаков на радикализм большевиков, ущемляющих интересы местного населения. Национальная политика, направленная на социальный раскол, проводимая большевиками, конечно, не могла получить широкой поддержки.

6. Военно-политическое противостояние красных и белых в Нальчикском округе шло с переменным успехом. Изменение соотношения сил на Тереке к ноябрю 1918 г. в пользу красных заставило местные либерально-консервативные круги во главе с З. Даутоковым-Серебряковым искать поддержку у А.И. Деникина, политика которого вызывала отторжение в Нальчикском округе. Националистическое, военно-политическое движение З. Даутокова-Серебрякова было обращено на защиту интересов кабардинского народа, его деятельность вместе с усилиями А. Деникина, восстановившем дореволюционное правовое поле, землевладельцы получили обратно отнятые большевиками экономические права. Подобные шаги со стороны белого движения изменили отношение местного населения к своей политике. Попытка реанимирования политической системы России имперского периода оказалась неактуальной и неудачной, противоречащей революционному времени. Неумелые политические действия командования Добровольческой армии лишило его поддержки местного населения и как следствие – повлекло поражение на всех фронтах Гражданской войны.

7. Победе Советской власти в Гражданской войне в крае способствовали сплоченность большевистской партии, практическое воплощение в жизнь октябрьских идейных установок. Одним из решающих факторов победы в Гражданской войне в Нальчикском округе был курс на поддержку трудового крестьянства. Именно из крестьян вышли самые активные сторонники большевистской власти, не только разделявшие ее идеи, но и фанатично преданные ей, сражавшиеся за установление новой власти по всему Северному Кавказу. Примером такой преданности может служить жизненный путь одного из организаторов местных большевиков и руководителя Карахалка Б.Э. Калмыкова, выходца из крестьян, фанатичного, преданного новой власти, но до конца сохранившего свое собственное понимание ее сущности, целей и задач, понимание, характерное для сознания широких масс населения края.

8. Попытка либеральных слоев региона создать на обширной территории Северного Кавказа независимую демократическую Горскую Республику в 1918–1919 гг., в составе которой народам Кабарды и Балкарии гарантировалась широкая автономия, не удалась, главным образом, из-за политических разногласий в самом правительстве. Одной из причин неудачи формирования молодой Горской Республики являлось внешнее противодействие (главным образом со стороны белых). Негативную роль сыграли и затягивание решения аграрного вопроса, актуального для крестьян, а также условия анархий и хаоса, характерные для того переходного времени.

9. Существенную роль в регионе играл исламский фактор. Белая власть не выступала против религии, наоборот, поддерживала священнослужителей. Однако большевики, подчеркивая лояльность к исламу, играя на религиозных чувствах горцев, сумели привлечь часть духовенства на свою сторону. В итоге именно шариатский отряд под командованием Н. Катханова после тяжелых боев 10 марта 1920 г. занял

Нальчик, а в конце марта по всему округу была окончательно установлена Советская власть.

10. Разрушительная Гражданская война привела к большим человеческим жертвам, экономическому кризису и падению уровня жизни населения, откинуло край на десятилетия назад. Кабарда потеряла значительную часть своих исторических земель за счет их урезки в пользу малоземельных соседних народов.

11. Окончание Гражданской войны и военно-политическая победа большевиков положили начало централизации и советизации, ознаменовались созданием коллективной формы национальной государственности кабардинцев и балкарцев в составе Горской Республики (1921 г.).

12. Таким образом, период революционных потрясений в России привел к тотальному разрушению политических и социально-экономических устоев предшествовавшего общественного устройства. Демократические идеалы, привнесенные Февральской революцией, были сметены большевиками, на их месте была установлена диктатура пролетариата. Страной и Кабардино-Балкарией в частности стала править радикальная социалистическая партия РКП(б). Все оппозиционные силы были уничтожены.

С другой стороны, революция привела к потере статусных прав и привилегий дворянства, уравнивала в правах гражданское население. На политическую арену вышли представители трудящегося народа и разночинцы. В русле общероссийского политического процесса Кабарды и Балкарии формировалась политическая элита нового советского типа.

13. Историческое значение социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в условиях революций и Гражданской войны состоит в том, что они заложили основы для решения проблем государственного устройства кабардинского и балкарского народов в последующие годы. И в дальнейшем после обретения народами Кабарды и Балкарии статуса

автономии большую роль сыграл опыт национально-политических лидеров, сформировавшийся в период революционных событий и Гражданской войны.

14. Официально автономия создавалась «снизу» «волей народов» – однако процесс шел через структуры партии большевиков под строгим контролем центра, который санкционировал их образование, определял территориальную конфигурацию, полномочия местных властей и даже их персональный состав. В дальнейшем при развертывании партийного и советского строительства на местах происходила «зачистка» от тех, кто воспринял лозунги слишком близко к сердцу, проявил строптивость и заявил претензии на широкое местное самоуправление и хозяйственную самостоятельность от центра.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Неопубликованные документальные материалы:

1. **Архив ИГИ КБНЦ РАН:**

фонд 2. Воспоминания, материалы по истории Кабарды советского периода;

фонд 3. Материалы образования Кабардинской Автономной области;

фонд 4. Документы по земельному вопросу в советский период.

2. **Архив СОИГСИ:**

фонд 1. Материалы о революционном движении в Терской области; фонд 2.

Документы и материалы о революционном движении в Терской области.

3. **УЦГА АС РСО-А:**

фонд Р-9. Документы Временного правительства Союза горцев Кавказа;

фонд Р-10. Центральный комитет Союза объединенных горцев Кавказа и Дагестана;

фонд Р-11. Терское областное правление;

фонд Р-35. Осетинский народный Совет;

фонд Р-852. Документы о партизанском движении.

4. **УЦГА АС КБР:**

фонд И-6. Управление Нальчикского округа Терской области;

фонд Р-6. Областное земельное управление;

фонд Р-20. Кабардинский конный полк;

фонд Р-108. Революционный комитет селения Кызбрун-2;

фонд Р-197. Правитель Кабарды Т. Бекович-Черкасский;

фонд Р-198. Народный Совет Нальчикского округа Терской области;

фонд Р-201. Революционный комитет Нальчикского округа Терской области;

фонд Р-1185. Коллекция документов об участниках борьбы за установление Советской власти в Кабардино-Балкарии;

фонд Р-1253. Улигов Устирхан Алиевич;

фонд Р-1284. Гугов Рашад Хусейнович.

5. **УЦДНИ АС КБР:**

фонд 1. Кабардинский областной комитет РКП (б) (обком РКП (б)), г. Нальчик;

фонд 25. Комиссия по истории партии при обкоме ВКП (б), г. Нальчик.

Источники личного происхождения

6. Berzeg S.E. Kuzey Kafkasya Cumhuriyeti Devlet Baskani Psimaho Kotse (Kosok). Yasami ve gurbet yazilari. – Ankara: Kuban Matbaacilik Yayincilik, 2011. – 231 p.

7. Баммат Г. Кавказ и русская революция: Политический аспект / Г.Н. Баммат / Пер. с англ. У. Темирбековой. Ред. Х.–М. Доного. – Махачкала: Б.и., 2000. – 40 с.

8. Врангель П.Н. Записки. – URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/vrangel1/index.html> (дата обращения: 16.12.2023)

9. Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. В 3-х книгах. Книга 2 / Т. 2. Борьба Генерала Корнилова; Т. 3. Белое движение и борьба Добровольческой армии. – Москва: Айрис-пресс, 2005. – 736 с.

10. Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. В 3-х книгах. Книга 3 / Т. 4, Т. 5. Вооруженные силы Юга России. – Москва: Айрис-пресс, 2005. – 832с.

11. Джабагиев В.-Г. Революция и Гражданская война на Северном Кавказе: конец XIX – начале XX в. // Наш Дагестан, 1994. – № 167–168. – С. 24–38.

12. Жанситов О.А. Воспоминания К. Чхеидзе о событиях гражданской войны на Тереке // Исторический вестник. – Нальчик: Изд-кий центр «Эль-Фа», 2006. – Вып. 3. – С. 455–509.

13. Калмыков Б.Э. Революционное движение в Кабарде. Очерки. – Нальчик: Каб.- Балк. кн. изд., 1957. – 52 с.

14. Калмыков Б.Э. Статьи и речи. Изд. второе доп. / Сост. Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 52 с.

15. Калмыков Б.Э. Страничка революционной борьбы в Кабарде, 14 марта 1923 г. / Воспоминания участников октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии / Под ред. Р.Х. Гугова и др. – Нальчик: Эльбрус, 1981. – С. 27–35.
16. Орджоникидзе Г.К. Статьи и речи. 1910–1926 гг. / Сост. Т.Н. Белова. В 2-х тт. – Т. 1. – Москва: Гос. изд-во полит. литературы, 1956. – 516с.
17. Писаренко Д.С. Терское казачество: Три года революции и борьбы 1917–1920 гг. Материалы и воспоминания / Вступ. статья и комментарии Киреева Ф.С. – Москва: Кучково поле, Военная книга, 2016. – 672 с.
18. Пученков А.С. Слащов Я.А. «О Добармии в действии в 1918 г.» Часть I // Новейшая история России. 2015. – № 3 (14). – С. 193–235.
19. Сталин И.В. Сочинения. В 13 тт. – Москва: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. – Т. 4. – 478с.
20. Цаликов А. Избранное. – Владикавказ: Ир, 2002. – 544 с.
21. Чхеидзе К.А. Генерал Заур-бек Даутоков-Серебряков Гражданская война в Кабарде / Сост. О.А. Жанситов. – Нальчик КБИГИ, 2008. – 120 с.
22. Чхеидзе К.А. Страна Прометея / Сост. М. и В. Котляровы. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2004. – 264 с.
23. Шаякк И. Дневник одного свидетеля / Сост., переводчик, автор предисловий К.А. Мальбахов. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2017. – 383с.
24. Шаханов Б. Еще переселение. Карачаево-балкарские деятели культуры конца XIX – начала XX в. / Сост., предисл., статьи об авторах и коммент. Т.Ш. Биттировой. – Нальчик, 1996. – Т. II. – С. 31–34.
25. Шаханов Б. Избранная публицистика / Предисл., сост. и коммент. Т.Ш. Биттировой. – Нальчик: Эльбрус, 1991. – 288 с.

26. Шкуро А.Г. Гражданская война в России: Записки белого партизана. – Москва: ООО АСТ: Транзиткнига, 2004. – 540 с.

Опубликованные источники

27. Административно-территориальные преобразования в Кабарде и Балкарии / Сборник документов под ред. А.Х. Карова, С.Н. Бейтуганова, А.И. Мусукаева [и др.]. – Нальчик: Эль-Фа, 2000. – 732 с.

28. Власть и крестьянство: северокавказская деревня в 1917–1929 гг. Вып. I: Сборник документов и материалов / Сост. Н.Д. Малиев, С.А. Хубулова, А.Т. Царикаев, М.П. Тутаев. – Владикавказ: СОГУ, 2005. – 327 с.

29. Декреты Советской власти (25 октября 1917 г. – 16 март 1918 г.) / Под ред. С.Н. Валка, И.В. Загоскиной, Л.Н. Растопчиной [и др.]. – Москва: гос. изд-во политической литературы, 1957. – Т. 1. – 624 с.

30. Документы по истории борьбы за Советскую власть и образования автономии Кабардино-Балкарии (1917–1922 гг.) / Сост. Р.Х. Гугов, Л.Б. Татарокова, У.А. Улигов, Д.В. Шабаев. Отв. ред. Б.М. Зумакулов. – Нальчик: Эльбрус, 1983. – 800 с.

31. Документы по истории Гражданской войны в СССР. Первый этап Гражданской войны / Сост. И. Минц, Е. Городецкий. В 3-х тт. – Москва: Политиздат при ЦК ВКП (б), 1941. – Т. 1. – 544 с.

32. История национальной розни между Карачаем и Кабардой и земельный вопрос. Докладная записка товарища У.Д. Алиева / Комментарии А.Г. Кажарова. – URL: <http://www.kir-sgi.ru/untitled-230.html> (дата обращения: 16.01.2022).

33. Катханов К. Отец / К. Катханов // Кабардино-Балкарская правда, 11 марта 1993 г. – №46. – С. 3–11.

34. Крестьянское движение в России в годы Первой мировой войны. Июль 1914 г. – февраль 1917 г. / Сборник документов под ред. Ю.И.

Кириянова. – М.-Л., 1965. – URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/> (дата обращения: 28.11.2022).

35. Марзоев И.Т., Казаков А.В., Казаков К.А. Первая мировая и Гражданская война в судьбах представителей Северного Кавказа: участники и воинские формирования (К 100-летию начала Гражданской войны в России). – Владикавказ: СОИГСИ ВНЦ РАН, 2018. – 416 с.

36. Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 года / Сост. А.Х. Кармов. – Нальчик: КБИГИ, 2014. – 168 с.

37. Революционные комитеты Кабардино-Балкарии и их деятельность по установлению и упрочению Советской власти и организации социалистического строительства (декабрь 1919 г. – июль 1920 г.). Сборник документов и материалов / Сост. Л.Б. Татароков, Р.А. Ташилов, А.В. Грудцин, Р.Х. Гугов. – Нальчик: Каб.-Балк. книжн. изд-во, 1968. – 146 с.

38. Революция 1905–1907 годов на Тереке: Документы и материалы / Сост. А.К. Джанаев [и др.]. – Орджоникидзе: Ир, 1980. – 295 с.

39. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская республика (1918–1920 гг.) (Документы и материалы) / Сост. Г.И. Какагасанов, Л.Г. Каймаразов. – Махачкала: Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, 1994. – 438 с.

40. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.). Документы и материалы / Сост. Г.И. Какагасанов, Л.Г. Каймаразов. Изд-е второе. – Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, АЛЕФ, 2013. – 295 с.

41. Съезды народов Терека: сборник документов и материалов. В 2-х тт. / Сост. Х.Х. Бекузаров, А.К. Джанаев и др. – Орджоникидзе: Ир, 1977. – Т. 1. – 352 с.

42. Терский календарь на 1891 г. В 2-х кн. / Под ред. П. Стефановского. – Владикавказ: Типография Терского Областного Правления, 1890. – Кн. 1 – 450 с.

43. Терский календарь на 1900 год / Под ред. Г.А. Вертепова. – Владикавказ: Типография Терского Областного Правления, 1899. – Вып. 9. – 190 с.
44. Терский календарь на 1914 г. / Под ред. С.П. Гортинского – Владикавказ: Типография Терского областного правления, 1913. – Вып. 23. – 350 с.
45. Терский календарь на 1915 год / Под ред. С.П. Гортинского. – Владикавказ: Терское областное правление, 1915. – Вып. 24. – 380 с.
46. Тетрадь М.М. Ковалевского (1883 г.). Балкарцы. Доклад присутствии Терского областного правления советника Н.И. Гросмана 14 февраля 1877 г. о праве пользования лесными участками / Балкария страницы прошлого / Под ред. Тютюнина Е. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2007. Вып. IV. – 80 с.

Литература

47. Bechhofer C.E. In Denikin's Russia and the Caucasus, 1919–1920. – London: W. Collins sons & Co. Ltd., 1921. – 324 p.
48. Chamberlin W.H. The Russian revolution. 1917–1921: in 2 vol. 1918–1921: From the Civil War to the consolidation of power. – New York: The Universal library. Grosset & Dunlap, 1976. Vol. 2. – 572 p.
49. French F.J.F. From the Whitehall to the Caspian. – London: Odhams press limited, 1920. – 255 p.
50. Gatrell P. Violent Peacetime or War after the War 1919–1923. – URL: <http://www.academia.edu/> (дата обращения: 14.12.2022)
51. Kazemzadeh F. The struggle for Transcaucasia, 1917-1921 / With an introd. by M. Karpovich. – New York: Philos. Libr.; Oxford: Ronald, 1951. – 356p.
52. Kenez P. Civil war in South Russia, 1918. The first year of the volunteer army. – Berkeley, 1971. – 351 p.

53. Kopisto L. The British intervension in south Russia 1918–1920. – Helsinki: University of Helsinki, 2011. – 211 p.
54. Korean Jo J. Historiography of the Russian Revolution Beyond the Cold War Ideology // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 38–57.
55. Marshall A. The Caucasus under Soviet rule. – London; New York: Routledge, 2010. – 387 p.
56. Paolantoni J. History of the Russian Revolutions and Civil War. 2015. – URL: <http://www.globalresearch.ca/history-of-the-russian-revolutions-and-civil-war/> (дата обращения: 17.12.2022).
57. Price M.Ph. The Soviet, the terror and intervention. – Brooklyn, New York: Socialist Publication Society, 1918. – 23 p.
58. Read C. British Historiography of the Russian Revolution // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 18–37.
59. Reynolds M.A. Native Sons: Post-Imperial Politics, Islam, and Identity in the North Caucasus, 1917-1918 // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Neue Folge. 2008. Bd. 56, H. 2. P. 221–247.
60. The North Caucasus barrier. The Russian Advance towards the Muslim World / Ed. by Marie Bennigsen Broxup. – London: Hurst & Co., 1996. – 252 p.
61. Абазов А.Х. Нальчикский округ в судебной системе Терской области (последняя треть XIX – начало XX в.). – Нальчик: КБИГИ, 2014. – 108 с.
62. Абазов А.Х. Народы Центрального Кавказа в политико-правовом пространстве Российской империи: судебные преобразования конца XVIII – начала XX в.: диссертация ... док. ист. наук: 07.00.02 / Абазов Алексей Хасанович. – Нальчик, 2017. – 506 с.

63. Абазова М.В. Восстановительные меры в народном хозяйстве Кабардино-Балкарии в 1920–1925 гг. / М.В. Абазова, З.Ш. Бечелов. – URL: <http://www.gmanagement.ru/index.php> (дата обращения: 07.11.2022).
64. Айшаев О.О. Терские казаки, боровшиеся против большевиков и советской власти в 1917–1918 гг. // Политические репрессии в Кабардино-Балкарии в 1918–1930-х гг. Статьи и документы. – Нальчик, сентябрь 2011. – Вып. 5. – С. 4–12.
65. Актуальные вопросы историографии Октября на Дону и Северном Кавказе. – Ростов-на-Дону: РГУ, 1986. – 218 с.
66. Алиев У. Карачай. – Ростов-на-Дону: Крайнаиздат, 1927. – 312с.
67. Алиева С.-И.-Г. Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействия с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918–1920 годов) // Северо-Кавказский юридический вестник. – Ростов-на-Дону: РАНХиГС, 2016. – № 1. – С. 90–114.
68. Ансоков М.Т. Образование и развитие национальной Советской государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). – Нальчик: Эльбрус, 1974. – 199 с.
69. Анчабадзе Ю.Д. Политическая культура адыгов: традиционные институты и их эволюция (вторая половина XIX в. – 1920 –е гг.). – Москва: ИЭА РАН, 2012. – 340 с.
70. Апшева М.И. Динамика национального самосознания кабардинцев (XX – нач. XXI в.). – Москва: Оргсервис-2000, 2009. – 200 с.
71. Арутюнян А.О. Кавказский фронт 1914–1917 гг. – Ереван: Айастан, 1971. – 375 с.
72. Ацканов М.Х. Экономические отношения и экономические взгляды в Кабарде и Балкарии (1860–1917 гг.). – Нальчик: Каб.-Балк. кн. изд., 1967. – 130 с.
73. Бабич И.Л. Кубанцы и кавказцы: вместе и врозь в европейской эмиграции (1919–1930-е годы) // Научная мысль Кавказа: Научный и

общественно-теоретический журнал. – Ростов-на-Дону: «Южный федеральный университет», 2012. – № 1. (69). – С. 84–92.

74. Бабич И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов (1860–1990-е годы). – М.: институт этнологии и антропологии РАН, 1999. – 238 с.

75. Багирова И. Февральская революция 1917 года и ее отражение на социально-политической жизни Азербайджана // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – М.: Галлея-Принт, 2017. – С. 322–344.

76. Бакланова И.С. Командование генерала А. Деникина и аграрный вопрос (по литературе русского зарубежья) // Новое слово в науке: перспективы развития. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2016. – № 3 (9). – С. 14–17.

77. Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Известные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919 гг. – Москва: Центрполиграф, 2011. – 348 с.

78. Бекузаров Х.Х. Свободы луч, игравший на штыках. Революционное движение в войсковых частях на Тереке в 1905–1907 гг. – Орджоникидзе: ИР, 1976. – 152 с.

79. Бербеков Х.М. Борьба трудящихся Кабарды и Балкарии за власть Советов. – Нальчик: Кабардино-Балкарское кн. изд., 1957. – 74 с.

80. Бербеков Х.М. Очерки истории советской Кабардино-Балкарии. – Москва: Политическая история, 1958. – 160 с.

81. Бербеков Х.М. Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжн. изд-во, 1963. – 534 с.

82. Бербеков Х.М. Социально-экономические предпосылки Октябрьской социалистической революции в Кабардино-Балкарии // Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии. – Нальчик, 1961. – Вып. 9. – С. 43–52.

83. Берикетов Х.Г. Историческая наука на Северном Кавказе. – Нальчик, 1964. – 120 с.

84. Бессолицын А.А. «Над бездной»: (противостояние труда и капитала как фактор краха экономики России после февраля 1917 г.) // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 53–57.

85. Богославский Е.А. Структура государственного устройства Юга России в 1918-1920 годах / Е.А. Богославский, В.В. Кулаков // Черные дыры в Российском законодательстве. – Москва: Индивидуальный предприниматель Чистяков В.Ю., 2013. – № 2. – С. 134–137.

86. Борисенко И.П. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 г. – Ростов-на-Дону, 1930. – 275 с.

87. Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. – Нальчик, 1999. – 182 с.

88. Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (Проблема социально-культурного синтеза). – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2007. – 298 с.

89. Боффа Дж. История Советского союза. 1917–1991. В 2-х т. / Пер. с итал. – М.: Международные отношения, 1994. Т. 1: От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин, 1917–1941. – 632 с.

90. Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы // Вопросы истории. 1994. – № 5. – С. 24–39

91. Бугай Н.Ф. Г.К. Орджоникидзе на Северном Кавказе, 1918–1920 гг. – Нальчик: Эльбрус, 1986 г. – 150 с.

92. Бугай Н.Ф. Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа 1919–1920 гг. – Нальчик: Эльбрус, 1977. – 156 с.

93. Бурда Э. Забытый герой. Заурбек Даутоков-Серебряков: – URL: <http://kavkaz.ge/2010/07/06/zabytyj-geroj-zaurbek-dautokov-serebryakov/>. (дата обращения: 23.11.2022).

94. Буркин Н.Г. Октябрьская революция и гражданская война в горских областях Северного Кавказа. – Ростов-на-Дону, 1933. – 64 с.
95. Буркин Н.Г. Революция 1905 г. в нацобластях Северного Кавказа. – Ростов- на-Дону: Северный Кавказ, 1931. – 26 с.
96. Варивода Н.В. Историческая динамика этнической карты Кабардино-Балкарии. 1860–1990-е годы / Н.В. Варивода, А.Г. Кажаров, Ж.А. Калмыков [и др.] // Исторический вестник. – Нальчик: КБИГИ, 2010. – Вып. IX. – С. 449–466.
97. Великая российская революция, 1917: сто лет изучения: материалы Международ. науч. конф. (Москва, 9–11 октября 2017 г.) / Отв. ред. Ю.А. Петров; Рос. ист. о-во; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук; Гос. ист. музей; Федеральное арх. агентство. – М.: ИРИ РАН, 2017. – 808 с.
98. Великий Октябрь и передовая Россия в исторических судьбах народов Северного Кавказа (XVI–70-е годы XX в.): Материалы Всероссийской научной конференции, 2–3 октября 1979 г., г. Грозный. – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1982. – 367 с.
99. Венков А.В. Казачья государственность на-Дону в 1917 году // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 285–304.
100. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. / Пер. с фран. – М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1995. – 480 с.
101. Выводы и рекомендации научно-практической конференции «Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность» (Нальчик, 11 августа 2005 г.) // Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность. Материалы научно-практической конференции, 11 августа 2005 г. – Нальчик: КБНЦ РАН, 2005. – С. 152–154.
102. Гагкуев Р.Г. Антибольшевицкое движение в Терском казачьем войске. Краткий исторический очерк // Белая Гвардия. Казачество России в Белом движении. – М.: Посев, 2005. – № 8. – С. 102–106.

103. Гагкуев Р.Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917–1920 гг. – М.: Посев, 2012. – 704 с.

104. Гагкуев Р.Г. Горские формирования в составе белых армий Юга России // Белое дело. 2-й съезд представителей печатных и электронных изданий. Резолюция и материалы научной конференции «Белое дело в гражданской войне в России. 1917–1922 гг.». – М., 2005. – С. 77–90.

105. Гагкуев Р.Г. Особенности Великой Российской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе. 1917–1920 гг. // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / Отв. ред. проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб., 2019. – С. 196–210.

106. Гагкуев Р.Г. Проблемы изучения Гражданской войны в России: сегодня и завтра // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2020. – С. 5–8.

107. Гагкуев Р.Г. Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР. / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. – С. 13–17.

108. Гагкуев Р.Г., Репников А.В. Великая Революция 1917 года: иллюстрированная летопись / Руслан Гагкуев, Александр Репников. – М.: Яуза, 2017. – 224 с.

109. Гагкуев Р.Г., Репников А.В. Великий и страшный 1918 год: Иллюстрированная летопись начала Гражданской войны в России. – М.: Яуза, 2022. – 400 с.

110. Гагкуев Р.Г., Шилова С.Г. «Терское войско собственными руками вычистило родные станицы от заразы»: горско-моздокские полки в рядах ВСЮР в начале 1919 г. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. – Т. 24. – № 4. – С. 84–92.

111. Гаи́бов Н.Д. О поземельном устройстве горских племен Терской области. – Тифлис: Окружной штаб Кавказского военного округа, 1905. – 343с.

112. Гальцев В.С. К истории пореформенного развития Северного Кавказа // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. – Орджоникидзе, 1966. – Т. 25. – С. 92–106.

113. Ганин А.В. Итоги и перспективы историографии Гражданской войны в России // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. – № 4. – С. 8–10.

114. Ганин А.В. Семь «почему» российской Гражданской войны. – М.: Издательство «Пятый Рим» (ООО «Бестселлер»), 2018. – 864 с.

115. Гиоев М.И. Анtidеникинский фронт на Кавказе. – Орджоникидзе: Ир, 1984. – 256 с.

116. Гиоев М.И. Борьба большевиков Терека за разрешение аграрного вопроса в период социалистической революции и установления Советской власти (март 1917 – февраль 1919 гг.). – Орджоникидзе: Ир, 1966. – 95 с.

117. Гиоев М.И. Ленинская аграрная политика в горском ауле. – Орджоникидзе: Ир, 1969. – 150 с.

118. Голдин В.И. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания // Новейшая история России. 2019. – Т. 9. – Вып.3. – С. 758–774.

119. Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы. – Мурманск: МГГУ, 2012. – 333 с.

120. Голдин В.И. Гражданская война в России: итоги изучения, современное состояние исследования, проблемы // Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории: сб. материалов международной научной конференции / Сост. В.И. Голдин, Г.С. Рагозин. – М.: Пятый Рим (ООО «Бестселлер»), 2020. – С. 11–25.

121. Голдин В.И. Попытки написания обобщающей истории Гражданской войны в России: анализ проектов и изданий XX – начала XXI в. и уроки для современности // Гражданская война на востоке России (ноябрь 1917 – декабрь 1922 г.). – Новосибирск: СО РАН, 2019. – С. 6–15.

122. Голдин В.И. Современная историография Гражданской войны в России // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922: власть и общество по обе стороны фронта / Отв. ред. Ю.А. Петров. – М.: [ГЦМСИР], 2018. – С. 11–19.

123. Голдин В.И. Эпоха революционных потрясений и Гражданской войны в России: размышления спустя столетие // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / Отв. ред. проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2019. – С. 8–25.

124. Государственно-правовое строительство в России в 1917 году. Южное направление (к 100-летию Февральской революции в России): материалы региональной научно-практической конференции. – Пятигорск: ПГУ, 2017. – 186 с.

125. Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии». – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2018. – 241 с.

126. Гражданская война в России: проблемы истории и историографии. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2014. – 204 с.

127. Гражданская война на Северном Кавказе / Материалы региональной научной сессии / Под ред. И.И. Минца, М.В. Вагабова, Г.Г. Гамзатова [и др.] – Махачкала: Даг. филиал АН АССР, 1982. – С. 59–65.

128. Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917–1923. / Пер. с англ. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2001. – 96 с.

129. Григорьев Е.М. Депортационные практики советских органов в отношении терского казачества в 1918–1921 гг.: предпосылки и ход, характер и контекст // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и

общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 212–218.

130. Гриценко Н.П. Горский аул и казачья станица Терека накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Грозный: Чечено-ингушское кн. изд., 1972. – 277 с.

131. Гришанин П.И. Современная отечественная историография белого движения: традиции и инновации. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – 226 с.

132. Гугов Р.Х. Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии / Р.Х. Гугов, У.А. Улигов – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжн. изд-во, 1957. – 266 с.

133. Гугов Р.Х. Вопросы историографии великого октября на-Дону и Северном Кавказе / Р.Х. Гугов, А.И. Козлов, Л.А. Этенко – Нальчик: Эльбрус, 1988. – 265 с.

134. Гугов Р.Х. Очерки революционного движения в Кабардино-Балкарии / Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжн. изд-во, 1967. – 387 с.

135. Гугов Р.Х. С.М. Киров на Тереке / Р.Х. Гугов, У.А. Улигов. – Нальчик: Эльбрус, 1986. – 144 с.

136. Гугов Р.Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. – Нальчик: Эльбрус, 1975. – 495 с.

137. Дарчиева С.В. Депутаты от Северного Кавказа в Государственной думе Российской империи (1906–1917 гг.): Энциклопедический справочник. – Владикавказ: СОИГСИ им. В.И. Абаева, 2009. – 140 с.

138. Даудов А.Х. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917–1924 гг.) / А.Х. Даудов, Д.И. Месхидзе. – Санкт-Петербург: изд. Санкт-Петербургского ун-та, 2009. – 224 с.

139. Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. Статьи, очерки, эссе. – М.: Русская панорама, 2001. – 448 с.

140. Дерлугьян Г.М. Траектория российского государства в миросистемной перспективе, 1860–2000 гг. // Вестник института цивилизации. – Владикавказ, 2001. – Вып. 4. – С. 41–115.

141. Джабагиев В.-Г. Кавказ и Наместник // Санкт-Петербургские ведомости. 1906. № 5, 6(19) января // Джабагиев В.-Г. Дореволюционная публицистика. Работы 1905–1917 гг. – Назрань–М., 2007. – URL: <https://ghalghay.com> (дата обращения: 19.12.2022).

142. Джабагиев В.-Г. Что нужно Кавказу? // Санкт-Петербургские ведомости, 1905. № 236, 1(14) октября [Электронный ресурс] // Джабагиев В.-Г. Дореволюционная публицистика. Работы 1905–1917 гг. – Назрань–М., 2007. – URL: <https://ghalghay.com> (дата обращения: 05.12.2022).

143. Джамбулатов Р.Т. Революция и Гражданская война на Тереке. (Хасав-Юртовский округ и Кизлярский отдел). – Махачкала: Rizo Press, 2012. – 160 с.

144. Дзамихов К.Ф. Северный Кавказ в российском цивилизационном пространстве в 1917–2017 гг.: 100 лет взаимодействия и взаимопонимания // Кабардино-Балкария в контексте историко-культурной динамики в XX – начале XXI вв. – Нальчик: ИГИ КБНЦ РАН, 2019. – С. 5–10.

145. Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2022. – 716 с.

146. Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. О национальной государственности народов КБР: история становления и конституирования (начало 1920-х гг.) // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований. 2009. – № 3 (42). – С. 39–58.

147. Дзидзоев А.Д. Судебная политика на Северном Кавказе в XIX – первой трети XX века: диссертация ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2010. – 202 с.

148. Дзидзоев В.Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе в 1917–1918 гг. – Владикавказ: СОГУ им. К.Л. Хетагурова, 1997. – 175 с.
149. Дзидзоев В.Д. Национальная политика: уроки опыта. 3-е изд. – Владикавказ: Алания, 2002. – 256 с.
150. Дзидзоев В.Д. Национальные отношения на Кавказе. – Владикавказ: СОГУ, 1998. – 240 с.
151. Дзидзоев В.Д. От сепаратизма к советской автономии народов Северного Кавказа: исторический опыт (1917–1921 гг.) // Материалы международной научной конференции «Россия и Кавказ: история и современность». – Владикавказ, 11–12 ноября 2004 г. – С. 157–161.
152. Дзидзоев В.Д. От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР (1917–1924 гг.). – Владикавказ: Северо-Осетинский гос. ун-т, 2003. – 212 с.
153. Дзуев Г.К. Кровавое лето 1928-го: Очерки. – Нальчик: Эльбрус, 1997. – 104 с.
154. Жанситов О.А. Антибольшевистское движение и деникинский режим в Кабарде и Балкарии 1917–1920 гг. – Нальчик: КБИГИ, 2009. – 151 с.
155. Жанситов О.А. Горско-казачье противостояние на Северном Кавказе (1917–1920): триггеры актуализации «отложенного» конфликта // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 379–384.
156. Жанситов О.А. Гражданская война в Кабарде: национально-религиозный аспект // Актуальные проблемы истории и этнографии народов Кавказа: Сб. статей к 60-летию В.Х. Кажарова. – Нальчик: КБИГИ, 2009. – С. 347–357.
157. Жанситов О.А. Гражданская война на Северном Кавказе в белоэмигрантских источниках // Архивы и общество. – Нальчик, 2013. – № 26. – С. 101–107.

158. Жанситов О.А. Противоправные действия Советской власти в Кабарде и Балкарии в годы гражданской войны (1918–1920 гг.) // Материалы научно-практической конференции «Политические репрессии в Кабардино-Балкарии в 1918–1930-е гг.». – Нальчик, 11 мая 2007. – С. 2–7.

159. Жанситов О.А. Революция на Северном Кавказе (1917–1918): траектория турбулизации // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – М.: Галлея-Принт, 2017. – С. 305–321.

160. Жанситов О.А. Формирование кабардинских конных полков и их участие в белом движении // Вестник института гуманитарных исследований правительства КБР и Кабардино-Балкарского научного центра Российской Академии наук. – Нальчик, 2007. – № 3. – С. 33–41

161. Жерештиева Р.Ф. Формирование социалистического сельского хозяйства в Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Эльбрус, 1981. – 92 с.

162. Зумакулов Б.М. Институт выборов в истории Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Эльфа, 2005. – 432 с.

163. Ибрагимов З. Революция 1905–1907 гг. в Азербайджане. – Баку: Азернешр, 1955. – 264 с.

164. Иванников О.В. Вожди белых армий о национальном вопросе в России // Вопросы национализма. – Москва: «Род-инфо», 2018. – № 1 (31). – С. 171–178.

165. Иванова Г.М. Большевистские концентрационные лагеря и система заложничества в годы Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 121–126.

166. Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации: Материалы II Международного форума кавказоведов (19–22 ноября 2018 г.). – Ростов-на-Дону / Отв. ред. А.В. Сериков. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. – 388 с.

167. Из творческого наследия председателя северокавказской республики Пшемахо Коцева (1935–1960 годы) / Сост. Р.К. Кармов. – Нальчик: Изд-ская типография «Принт Центр», 2020. – 213 с.

168. Империалистическая интервенция на Дону и Северном Кавказе / Под ред. И.И. Минца. – М.: АН СССР, 1988. – 341 с.

169. Исторический очерк о горских народах Кавказа в период мировой войны / Сост. А.Х. Кармов. – Нальчик: КБНЦ ИГИ, 2006. – 132 с.

170. История Дагестана с древнейших времен до конца XIX века. В 4-х тт. / Под ред. Р.М. Магомедова. – Москва: Наука, 1968. – Т. 2. – 364 с.

171. История Дона и Северного Кавказа (1917–2000 гг.) / Под ред. В.И. Афанасенко, А.В. Венкова, А.Г. Кажарова [и др.]. – Нальчик: изд. Ростовского ун-та, 2004. – 383 с.

172. История Ингушетии: Коллективная монография / Отв. ред. Н.Д. Кодзоев. – 4-е изд. – Ростов-на-Дону: Южный издательский дом, 2013. – 600с.

173. История Кабардино-Балкарской АССР с Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней / Под ред. Х.Г. Берикетова, И.Б. Берхина, У.А. Улигова [и др.]. В 2-х тт. – Москва: Наука, 1967. – Т. 2. – 439 с.

174. История Кабардино-Балкарской АССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. Т.Х. Кумыкова, З.В. Анчабадзе, В.К. Гарданова [и др.]. В 2-х тт. – Москва: Наука, 1967. – Т. 1. – 483 с.

175. История многовекового содружества: К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России / Под ред. Г.Дж. Базиева, А.Х. Борова, М.Х. Гугова [и др.]. – Нальчик: изд. М. и В. Котляровых, 2007. – 720 с.

176. История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.) / Под ред. А.Л. Нарочницкого, Ю.А. Жданова, Н.Ф. Бугая [и др.]. – Москва: Наука, 1988. – 659 с.

177. История Северного Кавказа: учебное пособие / Отв. ред. Д.В. Сень, А.Т. Урушадзе. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2017. – С. 158. – 282 с.

178. История Северной Осетии: XX век / Под ред. А.С. Дзасохова, Ш.Ф. Джикаева, А.Г. Кусраева [и др.]. – Москва: Наука, 2003. – 632 с.

179. История Северо-Осетинской АССР: с древнейших времен до наших дней. / Под ред. В.С. Гальцева, А.К. Джанаева, В.Г. Дядькина [и др.]. В 2-х тт. – Москва: АН СССР, 1959. – Т. 1. – 255 с.

180. История Чечни с древнейших времен до наших дней. В 2-х тт. История Чечни XX и начала XXI веков. – Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008. – Т. 2. – 832 с.

181. Исхаков С.М. А. Цаликов как лидер мусульманского движения Евразии // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 109–152.

182. Исхаков С.М. Международная комиссия по изучению революций в России // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 5–17.

183. Кажаров А.Г. Вопросы землевладения и землепользования в условиях становления и развития государственности Кабардино-Балкарии в 1920-е гг. [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. – Т. 13. – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/64097.htm> (дата обращения: 21.05.2022.)

184. Кажаров А.Г. Из истории этнотерриториальных отношений в Терской Республике в 1918 г. // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2001. – Вып. 6. – С. 5–8.

185. Кажаров А.Г. Кабарда и Балкария в процессе административно-территориального переустройства Северного Кавказа: 1918 – первая половина 1920-х гг.: диссертация ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2001. – 210 с.

186. Кажаров А.Г. Национально-государственное развитие народов Кабардино-Балкарии в 1917–1922 гг. – Нальчик: КБГУ, 2011. – 118 с.

187. Кажаров А.Г. Национально-государственные процессы на Северном Кавказе в 1917–1919 гг. // Материалы международной юбилейной научной конференции «Россия и Кавказ». – Владикавказ, 2009. – С. 106–113.

188. Кажаров А.Г. Национально-политическое самоопределение народов Северного Кавказа в условиях революции и гражданской войны (1917–1920 гг.) // Исторический вестник. – Нальчик, 2012. – Вып. X. Часть I. – С. 153–189.

189. Кажаров А.Г. Политика Советской власти на Северном Кавказе и образование Горской АССР в 1920–1921 гг. // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. 2015. – Т. V, № 2. – С. 5–10.

190. Кажаров А.Г. Проблемы взаимоотношений Кабарды и Горской АССР // Исторический вестник. – Нальчик: Эль-фа, 2006. – Вып. 3. – С. 283–297.

191. Кажаров А.Г. Современная российская историография проблемы формирования Кабардино-Балкарской автономной области // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 1. – С. 14–21.

192. Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.). – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2019. – 408 с.

193. Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.): диссертация ... док. ист. наук: 07.00.02. – Ростов-на-Дону, 2018. – 607 с.

194. Кажаров А.Г. Территория Кабарды и Балкарии в начале XX в. // Исторический вестник. – Нальчик: Эльфа, 2005. – Вып. II. – С. 201–217.

195. Кажаров А.Г. Этнотерриториальный аспект распада Горской Республики. – URL: <http://forumkavkaz.com/index.php> (дата обращения: 17.11.2022).

196. Кажаров А.Г., Кузьминов П.А. Формирование автономии Кабардино-Балкарии: результаты и пределы советской историографии (1950–1980) // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 1. – С. 21–29.
197. Кажаров В.Х. Проблемы экономического и социокультурного развития кабардинцев в 1822–1917 гг. // Исторический вестник. – Нальчик: Эльфа, 2007. – Вып. VI. – С. 143–158.
198. Калмыков Ж.А. Установление русской администрации в Кабарде и Балкарии (конец XVIII – начало XX века). – Нальчик: Эльбрус, 1995. – 126с.
199. Калягин А.В. Россия, социализм и вопрос о власти: взгляды В.И. Ленина в 1917 году // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 76–93.
200. Карданов А.Т. Рабочий класс Кабардино-Балкарии в период строительства социализма (1920–1937 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1976. – С. 69.
201. Карданов Ч.Э. Аграрное движение в Кабарде и Балкарии (конец XIX-начало XX века). – Нальчик: Каб.-Балк. книжное издательство, 1963. – 268 с.
202. Карданов Ч.Э. Из истории территориальных отношений Кабарды и Балкарии. – Нальчик: Эль-фа, 1993. – 33 с.
203. Кармов А.Х. Дореволюционная публицистика П.Т. Коцева // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. – №4 (54). – С. 190–196.
204. Кармов А.Х. Земельные отношения в ГАССР // Земельные отношения в Кабарде и Балкарии: история и современность. Материалы научно-практической конференции, 11 августа 2005 г. – Нальчик: КБНЦ РАН, 2005. – С. 104–121.
205. Кармов А.Х. Поляризация политических сил на Северном Кавказе накануне Октябрьской революции // Народы Северного Кавказа и Россия. Материалы Всероссийской научной конференции 18–21 октября 2007 г. – Нальчик: КБИГИ, 2007. – С. 323–333.

206. Каров А.Х. Административно-территориальные изменения в Кабарде и Балкарии в конце XVIII – начале XX века / А.Х. Каров, А.И. Мусукаев – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т., 2001. – 44 с.
207. Карр Э. История Советской России. Большевистская революция. 1917–1923. Кн. 1. / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 763 с.
208. Кокиев Г.А. Аграрное движение в Кабарде в 1913 г. – Нальчик: Эльбрус, 1946. – 182 с.
209. Кокиев Г.А. Борьба кабардинской бедноты за Советскую власть (1917–1921 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1946. – 318 с.
210. Кошев М.А. Люди, события, факты истории народов Северного Кавказа в очерках, иллюстрациях и документах (конец XIX – XX вв.). – Майкоп: Качество, 1999. – 189 с.
211. Крикунов В.П. А.И. Ульянов и революционные разночинцы Дона и Северного Кавказа. – Нальчик: Эльбрус, 1963. – 250 с.
212. Крикунов В.П. Революционные разночинцы на Северном Кавказе. – Нальчик: Эльбрус, 1958. – 144 с.
213. Кринко Е.Ф. История Северного Кавказа в 1920–1940-е гг.: современная российская историография / Е.Ф. Кринко, Т.П. Хлынина – Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2009. – 304 с.
214. Кудашев В.Н. Исторические сведения о кабардинском народе. – Нальчик: Эльбрус, 1991. – 189 с.
215. Кузьминов П.А. Аграрная политика России на Северном Кавказе в 50–60-е годы XIX века // Кавказский сборник. – Москва: НП ИД Русская панорама, 2011. – Т. 2. (34). – С. 176–207.
216. Кузьминов П.А. Земельные и социальные преобразования на Северном Кавказе в контексте российских реформ 60-х гг. XIX в. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. – № 4. – С. 10–16.
217. Кузьминов П.А. Исторический опыт реформирования системы управления Северным Кавказом в 50–70-х гг. XIX в. // Стратегическое

планирование в полиэтничном макрорегионе в условиях неравномерного развития и роста напряженности. Материалы Всероссийской научной конференции (Ростов н/Д, 3-4 октября 2013 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2013. – С. 52–55.

218. Кузьминов П.А. К вопросу о предпосылках Февральской демократической революции на Северном Кавказе: случайность или закономерность? // Юг России в условиях революционных потрясений, вооруженных конфликтов и социально-политических кризисов, 1917–2017 гг.: материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 5-6 октября 2017 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2017. – С. 83–88.

219. Кузьминов П.А. Кавказ в судьбе М.Т. Лорис-Меликова // Специальные исторические дисциплины. Институт истории НАН Украины. – Киев, 2013. – № 22. – С. 119–129.

220. Кузьминов П.А. Первые попытки создания новой правовой системы Кабарды и Балкарии во второй половине XIX в. // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. – Нальчик, 2011. – Т. 4. – С. 79–81.

221. Кузьминов П.А. Трансформация аграрных отношений в Терской области в эпоху реформы XIX в. // Университетские чтения – 2016. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2016. – Часть XIII. – С. 86–98.

222. Кузьминов П.А. Эпоха преобразований 50–70-х годов XIX века у народов Северного Кавказа в новейшей историографии. – Нальчик: ООО Печатный двор, 2011. – 536 с.

223. Кузьминов П.А. Эпоха реформ 50–70-х годов XIX века у народов Северного Кавказа в дореволюционном кавказоведении. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2009. – 236 с.

224. Кузьминов П.А., Абаева М.Ш. Опыт строительства общественных колесных дорог в балкарских обществах во второй половине

XIX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 2. – С. 12–39. – DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2021-2-12-39>.

225. Кулаков В.В. Государственное устройство белой России // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2005. – №. 3. – С. 48–51.

226. Кулиев Ф.М. Политическая борьба на Северном Кавказе в 1917 году (февраль-октябрь). – Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 142 с.

227. Лебедев В.Д. Император Николай II в переломный момент истории России: итоги и перспективы изучения // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва: Галлея-Принт, 2017. – С. 58–75.

228. Лебедев П.А. Кабарда в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции // Сборник статей по истории Кабарды. 1951. – Вып. 2. – С. 123–130.

229. Лобанов В.Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917–1920 (на материалах Терека и Дагестана). – Санкт-Петербург: Полторак, 2013. – 424 с.

230. Лобанов В.Б. К истории Гражданской войны на Северном Кавказе: Терское восстание 1918 г. // Новейшая история России. 2013. – №1. – С. 56–65.

231. Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны: Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917–1920-х годах / Науч. ред. В.И. Голдин. – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2017. – 471 с.

232. Магомедов М.А. Горцы Северного Кавказа и социалистическая революция. – Махачкала: Даг. Кн. Изд., 1980. – 158 с.

233. Магомедов М.А. О некоторых особенностях Октябрьской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе // Отечественная история, 1997. – № 6. – С. 81–90.

234. Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России. – Москва: Московский центр Карнеги, 1998. – 222 с.
235. Малиев Н.Д. К некоторым вопросам современной историографии истории партии «Кермен» // Малиев Н.Д. Пути становления. – Владикавказ: Олимп, 2004. – 288 с.
236. Мамбетов Г.Х. Некоторые формы взаимопомощи, связанные с хозяйственным бытом // УЗ КБНИИ. – Нальчик, 1974. – Т. 16. – С. 61.
237. Мамсиоров Х.Б. Модернизация культур народов Северного Кавказа в 20-е гг. XX в. – Нальчик: Эльбрус, 2004. – 328 с.
238. Марзоев И.Т., Казаков А.В., Казаков К.А. Первая мировая и Гражданская война в судьбах представителей народов Северного Кавказа: участники и воинские формирования (к 100-летию начала Гражданской войны в России). – Владикавказ: СИГСИ ВНЦ РАН, 2018. – 416 с.
239. Маслов Е.П. Экономико-географический очерк Кабардино-Балкарии / Е.П. Маслов, К.Н. Керефов. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1957. – 175 с.
240. Мельчин А. Мюрид революции. – Москва: Госполитиздат, 1938. – 167 с.
241. Месяц С.И. Население и землепользование Кабарды. – Воронеж: Воронежское кн. изд-во, 1928. – 191 с.
242. Мужев И.Ф. Национально-освободительное движение горцев Северного Кавказа (1900–1914 гг.). – Нальчик: КБГУ, 1965. – 132 с.
243. Мужев И.Ф. Очерки истории революционного движения на Северном Кавказе в 1905–1907 гг. – Нальчик: Эльбрус, 1958. – 214 с.
244. Музаев Т.М. Союз горцев. Русская революция и народы Северного Кавказа, 1917 – март 1918 г. – Москва: Патриарх, 2007 г. – 520 с.
245. Музаев Т.М. Союз горцев. Русская революция и народы Северного Кавказа, 1917 – март 1918 г. – 2-е изд. испр., допол. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2012. – 608 с.

246. Мукожев А.Х. Ислам в новейшей истории кабардинцев. Ислам в Кабарде и Балкарии в период революционных событий 1917 года и гражданской войны на Тереке // Архивы и общество. № 15. – URL: <http://archivesjournal.ru/7pK3221php> (дата обращения: 13.11.2022).

247. Муратова Е.Г. Балкарские общества на пути от традиций к современности (XVII–начало XX в.). – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2012. – 157с.

248. Муратова Е.Г. Д.С. Кодзоков и начало земельных преобразований в Балкарии (1860–1870-е гг.) // Электронный журнал «Кавказология». – Нальчик: КБГУ им. Х.М. Бербекова, 2019. – № 1. – С. 80–86.

249. Народы Кавказа в цивилизационном пространстве России: материалы VI Международного форума историков-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 13–15 ноября 2019 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2019. – 598 с.

250. Несломанная подкова Российской императорской армии / К.А. Мальбахов, сост., перевод., автор предисл. – Нальчик: ООО «Печатный двор», 2014. – 112 с.

251. Опышко О.Л. Бывают странные сближения...: Документальное повествование. – Нальчик: Эльбрус, 1993. – 212 с.

252. Опышко О.Л. Дикая дивизия // Русская история. – 2014. – № 2. – С. 38–43.

253. Опышко О.Л. Кавказская конная дивизия. 1914–1917. 2-изд. дополненное. – Нальчик: ООО Печатный двор, 2012. – 512 с.

254. Османов О.И. Аграрная политика Горского правительства в 1917–1919 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена: Аспирантские тетради. – Санкт-Петербург, 2008. – № 26. (60). – С. 181–184.

255. Османов О.И. Возникновение, функционирование и ликвидация государственных образований на Северном Кавказе: исторический опыт

(март 1917 – апрель 1920 гг.): автореферат дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Владикавказ, 2014. – 26 с.

256. Османов О.И. Из истории государственных образований на Северном Кавказе (май 1917 – май 1920 г.) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетегурова. – Владикавказ, 2013. – № 4. – С. 97–90.

257. Османов О.И. Совет Обороны Северного Кавказа и Дагестана как коалиционное правительство и предшественник Революционного комитета Дагестана (октябрь 1919 – апрель 1920 гг.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – Нальчик, 2013. – № 6. (56). – Т. 1. – С. 183–189.

258. Отдел (Управление) юстиции Особого совещания при Главнокомандующем Вооруженными силами на Юге России. Екатеринодар. Ноябрь 1918 – декабрь 1919. – Министерство юстиции Южно-русского правительства. 1920. – URL: <http://guides.rusarchives.ru> (дата обращения: 26.11.2022).

259. Очерки истории Северного Кавказа: XX в. / Под ред. Т.А. Невской, В.П. Ермакова, И.В. Зозуля [и др.]. – Пятигорск-Ставрополь: ПГЛУ, 2014. – 354 с.

260. Панарин С.А. Позиционно-исторические факторы Кавказской политики // Полис. 2002. – №2. – С. 100–112.

261. Петровская Т.Ю. Правовое регулирование земельно-распределительных отношений в России (начало XVIII века – 80-е годы XX века): историко-правовое исследование): диссертация ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2019. – 211 с.

262. Покровский Г. Деникинщина: Год политики и экономики на Кубани: 1918–1919 гг. – Берлин: Кирхнер, 1922. – 279 с.

263. Посадский А.В. Социальная агрессия, идеализм и прагматизм в повстанческих движениях Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы

Международной научной конференции / Отв. ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 227–232.

264. Почешхов Н.А. Гражданская война на Кубани 1917–1924 гг. Проблемы теории и методологии. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2006. – 100 с.

265. Прасолов Д.Н. К вопросу о правовых функциях Съезда доверенных Кабарды и Горских обществ // Обычное право и правовой плюрализм на Кавказе в XIX – начале XX века: Материалы Всероссийской научной конференции 24–26 сентября 2009 г. – Карачаевск, 2009. – С. 240–245.

266. Пученков А.С. Белое движение на Юге России (1917–1920) // Революции и реформы в России. Век XX: Монография. – СПб., 2009. – С. 77–129.

267. Пученков А.С. Горское движение, исламский фактор и Гражданская война на Северном Кавказе: к постановке вопроса // Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. – С. 211–221.

268. Пученков А.С. Гражданская война // Русская революция: проблемы историографии (Россия в эпоху революций и гражданской войны). – СПб., 2010. – С. 121–162.

269. Пученков А.С. Национальная политика генерала Деникина (весна 1918 – весна 1920 г.) / 2-е изд., испр. и доп. – М.: Научно-политическая книга, 2016. – 399 с.

270. Пученков А.С. Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил на Юге России, ноябрь 1917 – декабрь 1918 года / Науч. ред. Н.Н. Смирнов. – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2021. – 813 с.

271. Пыльцын Ю.С. Почему Терек не стал «русской Вандеей»? // Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В.В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д.Н. Меньшикова. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. – С. 222–231.

272. Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде. / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1999. – 413 с.

273. Разгон И. Орджоникидзе и Киров и борьба за власть Советов на Северном Кавказе. – Москва: Госполитиздат, 1941. – 330 с.

274. Разгон И. Разгром бичераховского мятежа на Тереке в 1918 г. // Историк-марксист. 1940. – № 6. – 24–42.

275. Ратгаузер Я. К истории Гражданской войны на Тереке. – Баку: Азгосиздат, 1928. – 47 с.

276. Рейман М. Заметки по 1997 году // Россия в XX веке: судьбы исторической науки. – М.: Наука, 1996 – С. 75–84.

277. Россия в первой мировой войне: проблемы истории и историографии. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2015. – 229 с.

278. Россия в эпоху революций и реформ. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР / Отв. редактор д-р ист. наук, проф. В. В. Калашников; под ред. канд. ист. наук Д. Н. Меньшикова. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. – 395 с.

279. Россия в эпоху революций и реформ: проблемы истории и историографии. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016. – 291 с.

280. Русская революция 1917 года: проблемы истории и историографии. Сборник докладов. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. – 182с.

281. Русская революция и ее итоги: взгляд на историю советского периода. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2020. – 244 с.

282. Салихова Л.Б. Англоязычные исследователи XX в. о событиях на Северном Кавказе в 1917–1921 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2022. – № 476. – С. 76–83.

283. Салихова Л.Б. Кабардинский конный полк в годы Первой мировой войны // Вестник института ИАЭ. 2014. – № 3. – С. 90–93.

284. Свечников М. Борьба Красной армии на Северном Кавказе. – Москва–Ленинград: Гос. военное изд., 1926. – 234 с.

285. Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной Думы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. – 382 с.

286. Суханова Н.И. Гражданская война 1917–1920 гг. на Северном Кавказе: социально-политический аспект: автореферат дис. ... док. ист. наук. – Ставрополь: СГУ, 2004. – URL: <http://netess.ru/3istoriya/82184-1-grazhdanskaya-voyna-1917-1920-severnom-kavkaze-socialno-politicheskiy-aspekt.php> (дата обращения: 18.11.2022).

287. Суханова Н.И. Принципы государственного устройства и организации власти белого движения на Северном Кавказе. – URL: <http://superinf.ru> (дата обращения: 20.11.2022).

288. Сухоруков В.Т. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге (1918–1920 гг.). – М.: Военное изд-во министерства обороны Союза ССР, 1961. – 287 с.

289. Такоев С. История революционного движения на Тереке // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. 1926. – № 3. – С. 48–56.

290. Текуева М.А. Исламское движение в Кабарде и Балкарии во время Гражданской войны на Тереке // Ислам и политика на Северном Кавказе / Сборник научных статей. – Ростов-на-Дону: Изд. СКНЦ ВШ, 2001. – Вып. 1. – С. 175–187.

291. Теунов М.К. Шариатские суды в Советской Кабардино-Балкарии (1918–1928): автореферат дисс. ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2007. – 31 с.

292. Тишков В.А. Теория и практика насилия // Антропология насилия / Отв. ред. В.В. Бочаов, В.А. Тишков. – СПб.: Наука, 2001. – 532 с.

293. Ткаченко О.О. Кабардинская конная дивизия. Из истории белого движения. К 90-летию начала гражданской войны на территории Кабардино-

Балкарии // Архивы и общество № 5. – URL: <http://archivesjournal.ru/?p=942.php> (дата обращения: 11.12.2022).

294. Тройно Ф.П. Арендные отношения у горцев Северного Кавказа. – Ростов-на-Дону: Ростовский университет, 1984. – 92 с.

295. Тульчинский Н.П. Пять горских обществ Кабарды / Терский сборник. Литературно-научное приложение к Терскому календарю 1903 г. / Под ред. Г.А. Вертепова – Владикавказ: Терский областной статистический комитет, 1903. – Вып. 5. – С. 152–216.

296. Улигов У.А. Они боролись за власть Советов в Кабардино-Балкарии / У.А. Улигов, Д.В. Шабаетов. – Нальчик: Эльбрус, 1967. – 216 с.

297. Улигов У.А. Социалистическая революция и гражданская война в Кабарде и Балкарии и создание национальной государственности кабардинского и балкарского народов (1917–1937 гг.). – Нальчик: Эльбрус, 1979. – 353 с.

298. Фадеев А.В. Вовлечение Северного Кавказа в экономическую систему пореформенной России (К проблеме развития капитализма вширь) // История СССР. – 1959. – № 6. – С. 56–61.

299. Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2017. – 260 с.

300. Хазиев Р.А. «Тыловая экономика» советской России в годы Гражданской войны: «вневоенно-коммунистические» способы хозяйствования // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной научной конференции / Отв. Ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 63–66.

301. Харсиева Л. Без шансов на жизнь // Интернет-газета Ингушетия. 29 января 2019 г. – URL: <https://gazetaingush.ru> (дата обращения: 05.12.2022).

302. Хасбулатов А.И. Аграрные преобразования в Чечне и Ингушетии и их последствия (XIX – начало XX века). – Москва: МГОУ, 2006. – 276 с.

303. Хлынина Т.П. Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона / Т.П. Хлынина, Е.Ф. Кринко, А.Т. Урушадзе. – Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2012. – 272 с.
304. Холмс Л. Социальная история России: 1917–1941 / Пер. с англ. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1993. – 148 с.
305. Хоскинг Дж. История Советского союза. 1917–1991 / Пер. с англ. – Смоленск: Русич, 2000. – 496 с.
306. Христианович В.П. Сельскохозяйственные районы Кабарды. Труды по естественно-историческому обследованию Кабарды / под общей ред. А.Н. Мининина – Воронеж: изд-во ЦИКа КБАО, 1925. – Т.3. Вып. 2. – 214 с.
307. Хубулова С.А. «Неудобный класс»: некоторые проблемы социально-экономического и этнодемографического развития доколхозного северо-кавказского крестьянства. – Владикавказ: Сев.-Осет. гос. ун-т, 2003. – С. 10–11.
308. Цветков В.Ж. Белое дело в России: 1917–1919 гг. – М.: «Яуза», 2019. – 1056 с.;
309. Цветков В.Ж. Белое дело в России: 1920–1922 гг. – М.: «Якорь», 2019. – 2160 с.
310. Цораев М.М. Восстание кабардинских и балкарских крестьян в 1913 г. – Нальчик: Эльбрус, 1963. – 156 с.
311. Чжан Ю., Гагкуев Р.Г. Китайские добровольцы в Гражданской войне в России: между красными и белыми // Российская история. 2019. – № 1. – С. 60–71.
312. Читилов Р.А. Грузия в 1917 году и мусульманский вопрос // 1917 год в Евразии: Сборник статей и материалов / Сост. С.М. Исхаков. – Москва, 2017. – С. 345–360.
313. Шелохаев В.В. Идеология и тактика российского либерализма в годы Гражданской войны // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Международной

научной конференции / Отв. ред. Ю.А. Петров. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 315–325.

314. Шигабудинов М.Ш. Статистика стачек на Северном Кавказе (июнь 1907 – январь 1917 г. // Вопросы истории Дагестана. – 1975. – Вып. 3. – С. 62–65.

315. Энциклопедия гражданской войны и военной интервенции в СССР / Сост. С.С. Хромов и др. – Москва: Советская энциклопедия, 1983. – 704 с.

316. Эпоха революции и гражданской войны в России: проблемы истории и историографии. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2019. – 430 с.

317. Этенко Л.А. Вопросы историографии великого октября на-Дону и Северном Кавказе. – Нальчик: Эльбрус, 1988. – 284 с.

318. Этенко Л.А. Тактика большевистских организаций Терека в борьбе за установление Советской власти (1917–1920 гг.). – Ростов-на-Дону: Б. и., 1958. – 20 с.

319. Юг России в условиях революционных потрясений, вооруженных конфликтов и социально-политических кризисов, 1917–2017 гг.: материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 5–6 октября 2017 г.) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2017. – 656 с.

320. Янчевский Н.Л. Гражданская борьба на Северном Кавказе. Ч. 1 и 2. – Ростов-на-Дону: Северный Кавказ, 1927. – 230 с.

321. Янчевский Н.Л. Краткий очерк истории революции на Юго-Востоке (1917–1920 гг.). – Ростов-на-Дону: Советский Юг, 1926. – 84 с.

322. Янчевский Н.Л. От победы к победе. – Ростов-на-Дону: Северный Кавказ, 1930. – 78 с.