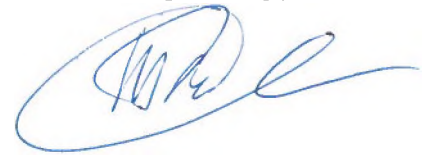


На правах рукописи



ТУМОВ АСКЕР АСЛАНБЕКОВИЧ

**ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В ПОСТСОВЕТСКИЙ
ПЕРИОД: ОПЫТ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

НАЛЬЧИК 2020

Работа выполнена в Научно-образовательном центре Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр “Кабардино-Балкарский научный центр РАН”»

Научный руководитель: **Боров Аслан Хажисмелович**, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник центра социально-политических исследований ФГБНУ «Федеральный научный центр “Кабардино-Балкарский научный центр РАН”»

Официальные оппоненты: **Бугай Николай Федорович**, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Силаев Николай Юрьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук»

Защита состоится «___» _____ 2020 г. в _____ на заседании диссертационного совета Д.212.076.03 по историческим наукам при ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» по адресу: 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, корп. №11, ауд. 305.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» и на сайте КБГУ: <http://diser.kbsu.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Нальчикова Елена Аниуаровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Актуальность предлагаемого исследования обусловлена, прежде всего глубиной и масштабностью политического обновления российской государственности и изменений ее места в мире на исходе XX – первых десятилетиях XXI в. Социально-политические процессы на Северном Кавказе заняли особое место в общем процессе перехода от советской к современной государственности России и стали на определенном этапе главным источником угроз для территориальной целостности и внутренней безопасности государства. Не случайно вопросы государственно-политического развития республик Северного Кавказа на протяжении последних тридцати лет занимают важное место в академическом дискурсе и общественной повестке дня. Как соотносятся цели политического реформирования, провозглашенные при переходе от советской к современной государственности Российской Федерации и ее субъектов с результатами политического развития республик Северного Кавказа? Насколько эффективны существующие в регионе институты государственного управления, какова степень государственной состоятельности? Ответы на эти и многие другие вопросы являются объектом пристального интереса со стороны общественности, органов государственной власти и зарубежных агентств.

Только их комплексное исследование позволит выявить причины текущего положения дел, препятствий и возможностей на пути к построению демократического правового государства с модернизированной экономикой. Методологически на первый план здесь выступает исторический подход, который позволяет систематизировать и обобщить события, формы и механизмы регионального политического развития в их конкретной взаимосвязи.

С другой стороны, описание и объяснение постсоветского политического развития в масштабах всего Северного Кавказа должно опираться на историческую реконструкцию хода и результатов политических преобразований в отдельных республиках, которые остаются на современном этапе исследований основным объектом исторического анализа. Каждая республика обладает многомерной автономностью – своей территорией, населением, историей, этносоциальной структурой, социокультурной идентичностью, государственно-правовой системой и может рассматриваться как региональная полития, на примере которой можно системно рассмотреть процессы политических трансформаций, опыт функционирования

институтов государственной власти и участия населения в политической жизни, демократизации и этнополитической реконструкции.

В данном случае представляется оправданным подход к изучению всего региона через призму одного из составляющих его субъектов федерации – Кабардино-Балкарской Республики. Опыт Кабардино-Балкарии в полной мере воплощает взаимодействие общероссийских, северокавказских и специфически внутренних факторов и форм постсоветского политического развития. Связанный с ним исторический материал может быть осмыслен как совокупный политический опыт и социального субъекта региональной политики (локального гражданского сообщества), и федерального субъекта регионального управления. Его всестороннее изучение не может быть отложено на будущее. Для своевременного решения насущных задач общество нуждается в рациональной рефлексии относительно своей актуальной исторической ситуации. Высокая степень общественного участия и масштаб изменений, внесенных в Конституцию РФ в 2020 г., убедительно свидетельствуют об этом.

Состояние изученности проблемы. Обозначенная выше проблематика исследования в той или иной мере затрагивается в большом количестве работ российских и зарубежных авторов, поэтому представляется логичным распределить существующие исследования по группам в соответствии с объектом изучения и применяемыми научными подходами.

Значительная группа работ политологического характера посвящена общим проблемам политического развития регионов России и, в частности, Северного Кавказа. В них решаются методологические вопросы, предлагаются теоретические модели и выстраивается типология региональных политических процессов и режимов¹.

¹ Вартумян А.А. Региональный политический процесс в современной России: динамика, тенденции, особенности. М., 2004. 180 с. Режим доступа: http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_284.html (дата обращения: 01.06.2020); Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. Политические исследования. 1998. № 1. С. 87-105; Гельман В.Я. Возвращение Левиафана? Политика рецентрализации в современной России // Политические исследования. Полис. 2006. №2. С. 94-95; Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Российская полития. 2012. №4 (67). С. 65-88; Gelman V.Y. Post-Soviet Transition and Democratization: Toward a Theory-Building // 29 ECPR Joint Session of Workshops, Grenoble, France, 6-11 April 2001. 32 p.; Туровский Р.Ф. Концептуальная электоральная карта постсоветской России // Полития. 2005. №4. С. 161-202; fGolosov G.V. The 2012 Political Reform in Russia // Problems of Post-Communism. 2012. Vol. 59. №6. P. 3-14.

Ряд работ, посвященных тематике политического развития регионов России, выполнен в историко-политологическом ключе. Работы Дж. Кана² и К. Росса³ сфокусированы на изучении становления институтов федерализма и динамике федеративных отношений в России в постсоветский период. Монография Т.Н. Литвиновой⁴ опирается на принципы неинституционального подхода и посвящена изучению государственно-политических структур и органов власти республик Северного Кавказа в условиях трансформации российской государственности. В работах П.В. Панова с точки зрения институционального подхода исследованы механизмы, в том числе неформальные, формирования законодательных собраний в национальных республиках⁵. Высокую ценность представляют собой экспертные доклады, подготовленные группой исследователей под руководством Р.Ф. Туровского⁶, а также И.В. Стародубровской и К.И. Казениным⁷, в которых анализируются возможности становления республик

² Kahn J. The Parade of Sovereignities: Establishing the Vocabulary of the New Russian Federalism // *Post-Soviet Affairs*. 2000. Vol. 16. № 1. P. 58-89; Kahn J., Trochev A., Balayan N. The Unification of Law in the Russian Federation // *Post-Soviet Affairs*. 2009. Vol 25. №4. P. 310-346.

³ Panov P.V., Ross C. Patterns of Electoral Contestation in Russian Regional Assemblies: Between "Competitive" and "Hegemonic" Authoritarianism // *Demokratizatsya. The Journal of Post-Soviet Democratization*. 2013. Vol. 21. № 3. P. 369-400; Ross C. *Federalism and Democratization in Russia*. Manchester: Manchester University Press, 2002. 182 p.; Ross C. *Local Politics and Democratization in Russia*. New-York: Routledge, 2009. Available at: https://books.google.ru/books?id=FXt_AgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false (accessed: 01.06.2020); *Russian Regional Politics under Putin and Medvedev* / Edited by Cameron Ross. New-York: Routledge, 2014. 176 p. Available at: <https://books.google.ru/books?id=WW64AwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false> (accessed: 01.06.2020); *The Politics of Sub-National Authoritarianism in Russia* / Edited by Vladimir Gelman and Cameron Ross. London: Routledge, 2016. 233 p. Available at: https://books.google.ru/books?id=hEOgCwAAQBAJ&pg=PR16&dq=subnational+authoritarianism&hl=de&sa=X&ved=0ahUKEwj_8NvKjdToAhWM1aYKHd_gBv8O6AEIKDAA#v=onepage&q&f=false (accessed: 01.06.2020).

⁴ Литвинова Т.Н. *Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности*. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 292 с.

⁵ Panov P.V. In Search of Inter-ethnic Balance: Ethnic Composition and Informal Power-sharing in Russian National Republics // *European Politics and Society*. 2016. Vol. 17. №3. P. 353-372; Панов П.В. Изменение электоральных институтов в России. Кроссрегиональный сравнительный анализ // *Полис. Политические исследования*. 2004. №6. С. 16-28.

⁶ *Современная эволюция политической системы на Северном Кавказе и перспективы модернизационных процессов*. М., 2011. 49 с. [Электронный ресурс]. Институт современного развития. Режим доступа: http://www.insor-russia.ru/files/SevK_2011.pdf (дата обращения: 01.06.2020).

⁷ Стародубровская И.В., Казенин К.И. *Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад* / Комитет гражданских инициатив. Режим доступа: <https://komitetgi.ru/analytics/2774/> (дата обращения: 01.06.2020). 71 с.

Северного Кавказа на путь построения современной модели демократического развития (институт выборов, этническое квотирование, взаимоотношение ислама и модернизации и т.д.).

Следующая группа работ объединяет общие исследования по современной истории Кабардино-Балкарии. К ним относится монография «История многовекового содружества», представляющая из себя очерк истории связей Российского государства с населяющими КБР обществами на протяжении XVI-XXI вв.⁸ Кроме того, к этой группе можно отнести отдельные труды А.Х. Борова⁹, в которых обобщается опыт этнополитического развития Кабардино-Балкарии на протяжении XX века.

Значительный корпус исследований выполнен с целью изучения различных аспектов политического развития республики. Так, отдельные авторы уделили внимание процессу демократизации политической системы Кабардино-Балкарской Республики в постсоветский период, среди них А.Х. Боров¹⁰, Х.-М. А. Сабанчиев¹¹, В.Ж. Кудаев¹², А.Н. Такова¹³ и Е.В. Уметова¹⁴. В

⁸ История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России / отв. ред. Б.Х. Бгажноков. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.

⁹ Боров А.Х. Кабардино-Балкария в XX в.: история и этнополитика // Вопросы истории. 2010. №6. С. 65-76.

¹⁰ Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 183 с.; Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия КБНЦ РАН. 2016. №5. С. 155-170.

¹¹ Сабанчиев Х.-М. А. Государственность Кабардино-Балкарской Республики в условиях реформирования системы федеративных отношений (1993-2010 гг.) (к 90-летию государственности КБР // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 3(41). С. 182-189; Сабанчиев Х.-М. А. Эволюция форм государственности народов Кабардино-Балкарии (1917-1997 гг.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2000. № 1(4). С. 121-129.

¹² Кудаев В.Ж. Социально-политические преобразования в Кабардино-Балкарской республике в условиях реформирования Российской Федерации: автореф. дис. канд. ист. наук. Нальчик, 1999. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-politicheskie-preobrazovaniya-v-kabardino-balkarskoj-respublike-v-usloviyah-reformirovaniya-rossiyskoj-federats> (дата обращения: 01.06.2020).

¹³ Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х гг. XX века – начале XXI века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2009. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-transformatsii-v-kabardino-balkarii-v-kontse-80-kh-godov-xx-nac> (дата обращения: 01.06.2020); Такова А.Н. Политические преобразования в Кабардино-Балкарской Республике 2005-2008 гг. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. №17. С. 157-165.

¹⁴ Уметова Е.В. Системный подход к социально-политическому анализу ситуации в регионе (на материале Кабардино-Балкарской Республики): автореф. дис... канд. полит. наук. – Ростов-на-Дону, 2002. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sistemnyi->

их трудах региональный политический процесс 1990-х гг. рассмотрен с точки зрения синтеза демократизации и этнополитической реконструкции, освещены проблемы становления парламентаризма, института президента республики, взаимного соотношения новообразованных демократических институтов. Отдельно следует отметить появление книги Б.М. Зумакулова¹⁵ – первой специальной работы, посвященной развитию избирательной системы и института выборов в республике.

Изучение становления современных институтов государственности Кабардино-Балкарии, по большей части, проведено в исследованиях с использованием формально-юридического подхода. Диссертация Р.Б. Мамаева¹⁶ дает ценную информацию по становлению конституционных основ организации власти в КБР и основам взаимоотношений республики с федеральным центром и другими субъектами РФ. В монографии коллектива авторов во главе с З.Л. Шхагапсоевым¹⁷ анализируется Конституция Кабардино-Балкарии, причины и ход конституционной реформы и последующих поправок, знаменовавших собой изменение конституционных основ организации власти в Кабардино-Балкарии. М.Р. Дышекова изучила становление парламентаризма в КБР и его нормативно-правовую базу¹⁸.

Наибольший корпус работ по проблемам современного развития республики посвящен этнополитическим коллизиям рубежа XX-XXI вв. Так, работы С.И. Аккиевой¹⁹ выявляют факторы общих тенденций, сути и

podkhod-k-sotsialno-politicheskomu-analizu-situatsii-v-regione-na-materiale-kabard (дата обращения: 01.06.2020).

¹⁵ Зумакулов Б.М. Институт выборов в Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эль-Фа, 2005. 420 с.

¹⁶ Мамаев Р.Б. Конституционно-правовой статус Кабардино-Балкарской республики как субъекта Российской Федерации (федеральные стандарты и республиканское регулирование). Дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 191 с.

¹⁷ Шхагапсоев З.Л., Тенгизова Ж.А., Урумов А.В., Хамуков А.В. Конституционная реформа в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2011. 407 с.

¹⁸ Дышекова М.Р. Становление парламентаризма в Кабардино-Балкарской Республике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-parlamentarizma-v-kabardino-balkarskoi-respublike> (дата обращения: 01.06.2020).

¹⁹ Аккиева С.И. Кабардино-Балкарская Республика. Модель этнологического мониторинга. М., 1998. 46 с.; Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. 448 с.; Аккиева С.И. Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в Кабардино Балкарской Республике // Центральная Азия и Кавказ. - 1999. - №1. С. 140-146. Режим доступа: http://www.ca-c.org/journal/cac-02-1999/st_17_akkieva.shtml (дата обращения: 01.06.2020); Akkiewa, S.I. The Caucasus: one or many? A view from the region // Nationalities Paper. 2008. №36. Vol. 2. P. 253-273; Akkiewa, S.I., Sampiev, I.M. The

содержания этнополитического развития республики и посвящены изучению сферы этногосударственных отношений, определивших развитие общественно-политической ситуации в Кабардино-Балкарии. Труды А.Х. Борова²⁰ выявляют структурные и процедурные факторы становления современной этнополитической ситуации в условиях демократизации общества, соотношение процессов демократизации и активизации этнических групп республики. Сложности этнополитической ситуации и условия обострения национальных движений на разных этапах описываются в работах Е.Х. Апажевой²¹, М.Х. Гуговой²², М.Б. Шоровой²³, А.В. Кушхабиева²⁴, И.А. Табаксоева²⁵ и К.И. Казенина, также принявшего участие

Soviet people at the North Caucasus: the ethnic, territorial and educational policy of the Soviet Union // "White Spots" of the Russian and World History. 2018. №1-2. P. 27-43.

²⁰ Боров А.Х. Кабардино-Балкарская Республика: Структурные факторы этнополитической динамики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. №6 (62). С. 205-212.

²¹ Апажева Е.Х. Национальный вопрос и межнациональные отношения на Северном Кавказе 1985-2000 гг. М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2018. 200 с.; Апажева Е.Х. Межнациональные отношения в процессах общественной трансформации в этнически родственных республиках Северного Кавказа: Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Республика Адыгея (1985-2000 гг.): автореф. дис. ... д. ист. наук. Владикавказ, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-protsessakh-obshchestvennoy-transformatsii-v-etnicheski-rodstvennykh-respublikakh-severnoy-kavkaza> (дата обращения: 01.06.2020).

²² Гугова М.Х. Общественно-политические движения Кабардино-Балкарской республики: 2-я половина 80-х – середина 90-х гг. XX в: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2002. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-dvizheniya-kabardino-balkarskoi-respubliki-ii-polovina-80-kh-se> (дата обращения: 01.06.2020).

²³ Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. 206 с. (Библиотека КБГУ); 136; Шорова М.Б. Сложности введения института президентства в Кабардино-Балкарской республике // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. «Перспектива – 2011». Т.1, Нальчик, 2011. С.98-101; Шорова М.Б. Национальные проекты государственно-политического переустройства Кабардино-Балкарии в начале 1990-х гг. // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Наука и устойчивое развитие». Нальчик, 2011. С. 129-131; Шорова М.Б. Факторы и механизмы этнополитического раскола в Кабардино-Балкарии // Научная мысль Кавказа. 2012. №2. С. 104-109; Шорова М.Б. Трудности этнополитической консолидации в современной Кабардино-Балкарской Республике // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №9 (17). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnosti-etnopoliticheskoy-konsolidatsii-v-sovremennoy-kabardino-balkarskoy-respublike> (дата обращения: 01.06.2020).

²⁴ Кушхабиев А.В. Кабардинское национальное движение в 1992 году: основные проблемы и направления деятельности // Кавказология. 2020. №2. - С. 178-203; Кушхабиев А.В. Миграционные проблемы в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии в конце XX – начале XXI века // Кавказология. 2019. №2. С. 105-126; Кушхабиев А.В.

в составлении монографии под редакцией И.Г. Косикова²⁶. Отдельные работы посвящены условиям обострения в Кабардино-Балкарской республике религиозной ситуации в начале 2000-х гг. и возможностям решения этой проблемы²⁷.

Еще одна группа исследований посвящена анализу сложившегося в Кабардино-Балкарии политико-экономического порядка. В коллективной работе нескольких авторов исследуется степень развития институтов гражданского общества в регионе и их вклад в социальную стабильность на уровне местного самоуправления²⁸. Ряд докладов Международной кризисной группы посвящен изучению институциональной структуры северо-кавказских обществ, в них дан анализ взаимодействия политических, экономических, социальных и прочих процессов, определяющих ситуацию в республиках региона²⁹.

В ряде исследований решается задача изучения причин насилия как структурной характеристики политического процесса в Северо-Кавказском

Проблемы репатриации зарубежных черкесов: история, политика, социальная практика. Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2013. 224 с.

²⁵ Табаксоев И.А. Становление балкарского национального движения (1985-1991) // Кавказология. 2019. №3. С. 180-206.

²⁶ Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. 180 с.; Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром: Монография / Научный редактор и составитель И.Г. Косиков. М.: МАКС Пресс, 2012. 504 с.

²⁷ Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской Республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. 136 с.; Боров А.Х. Религиозный экстремизм на Северном Кавказе: от анализа события к пониманию явления // Вестник КБГУ. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2006. Вып. 11. С. 12-17; Боров А.Х. События 13-14 октября 2005 г. в Нальчике: социально-политические аспекты // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Приложение. 2006. №7. С. 45-59; Шогенов М.З. От религиозной идентичности к религиозному экстремизму в Кабардино-Балкарии: идентификация и анализ конфликтных полей // От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 105-125; Shterin M., Yarlykapov A. Reconsidering Radicalization and Terrorism: the New Muslim Movements in Kabardino-Balkaria and its Path to Violence // Religion, State, and Society. 2011. Vol. 39. Nos. 2-3. P. 303-325; Borisov, T. Some Get Bullets, Others an Office: Where the Trail of the Attack on Nalchik Leads // Statuses and Decisions. 2008. Vol. 43. №1. P. 72-76.

²⁸ Shogenov M., Gunya A., Chechenov A. Exploring Civil Society in the North Caucasus: The State, Local Government, and Communities on a Convoluting Path Towards Social Stability // Demokratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization. 2020. Vol. 28. №2. P. 269-303.

²⁹ The North Caucasus: The Challenges of Integration (I): Ethnicity and Conflict. Europe Report N°220. 2012. 37 p.; The North Caucasus: The Challenges of Integration (II): Islam, The Insurgency and Counter-Insurgency. Europe Report N°221. 2012. 37 p.; The North Caucasus: The Challenges of Integration (III): Governance, Elections, Rule of Law. Europe Report N°226. 2012. 48 p.; The North Caucasus: The Challenges of Integration (IV): Economic and Social Imperatives. Europe Report N°237. 2012. 36 p.

регионе. Аналитические доклады под авторством И.В. Стародубровской, К.И. Казенина и Д.И. Соколова и др. посвящены изучению этнического и религиозно мотивированного насилия и его влиянию на социально-политические процессы в республиках СКФО³⁰. Работы Г.М. Дерлугьяна и С.Н. Жемухова объясняют всплески этнической мобилизации в Кабардино-Балкарии классовой структурой населения³¹. Некоторые исследователи характеризуют насильственные практики как часть стратегии управленческих элит по поддержанию их политической и экономической власти³². Я. Келер исследовал укорененность насилия в институциональной структуре местных сообществ на Северном Кавказе³³. Характерно, что этот аспект социально-политического развития в регионе привлекает внимание, главным образом, зарубежных авторов.

³⁰ Стародубровская И.В., Казенин К.И. Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад. М.: Комитет гражданских инициатив, 2016. 69 с. Режим доступа: https://www.iep.ru/files/news/irinas-kazenin_kaukasus_01.04.16.pdf (дата обращения: 01.06.2020); Стародубровская И.В., Казенин К.И. Северный Кавказ: Quo vadis? Экспертный доклад. М.: Комитет гражданских инициатив, 2013. 67 с. Режим доступа: <https://komitetgi.ru/analytics/1192/#.UtVfrnkz3lc> (дата обращения: 01.06.2020); Стародубровская И.В., Соколов Д.В. Истоки конфликтов на Северном Кавказе. (Серия «Экономическая политика: между кризисом и модернизацией»). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 280 с. Режим доступа: <http://kavpolit.com/istoki-konfliktov-na-severnom-kavkaze/> (дата обращения: 01.06.2020); Соколов Д., Магомедов Х., Силаев Н. Источники конфликтов и развития на Северном Кавказе. Доклад Кавказского центра проектных решений. М., 2013 // БезФормата.ру. Режим доступа: <https://nalchik.bezformata.com/listnews/konfliktov-i-razvitiya-na-severnom-kavkaze/12341465/> (дата обращения: 01.06.2020); Starodubrovskaya I.V. Islamic Conflict and Violence in Local Communities: Lessons from the North Caucasus // Perspectives on Terrorism. 2020. Vol. 14. Iss. 2. P. 80-92.

³¹ Derlugian G.M. Bourdieu's Secret Admirer in the Caucasus. New-York: Verso, 2004. 408 p.; Derlugian G., Zhemukhov S. Making and Breaking the Political Machine in Kabardino-Balkaria // Demokratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization. 2013. No. 21(4). P. 531-558.

³² Wilhelmsen J. Russian Governance in the North Caucasus. Dilemmas of Force and Inclusion / Security, Society, and the State in the Caucasus. Edited by D. Averre and K. Oskanian. New-York: Routledge, 2019. P. 37-55; Hedenskog J., Holmquist E., Norbeg J. Security in the Caucasus: Russian policy and military posture. Stockholm: SDRA, 2018. 98 p.; Melvin N.J. Building Stability in the North Caucasus. Ways Forward for Russia and the European Union. SIPRI Policy Paper No. 16. Stockholm: SIPRI, 2007. 59 p. Bifulchi G. Tourism and counterterrorism in Russia: the case of Kurorti Severnovo Kavkaza // International Symposium on Advancements in Tourism, Recreation and Sports Sciences – Proceedings Book. Porgorica, 2018. P. 27-37.

³³ Koehler J., Gunya A., Alkhazurov M. Insurgency-informed governance in the North Caucasus: observations from Chechnya, Dagestan, and Kabardino-Balkaria // Small Wars & Insurgencies. 2016. Vol. 27. №3. P. 367-391; Koehler J., Zürcher K. Institutions and the Organization of Stability and Violence // Potentials of Disorder / Ed. Jan Koehler and Kristof Zürcher. Manchester: Manchester University Press, 2003. P. 243-266.

Цель и задачи исследования. Представленный выше обзор литературы показывает, что исследовательские работы, относящиеся к проблематике данной диссертации, тяготеют к двум полюсам. В одном случае они нацелены на теоретический анализ политико-правовых форм постсоветского развития Кабардино-Балкарии или сравнительно-типологическое изучение политического развития в более широком, Северо-Кавказском, масштабе. В другом – внимание сосредоточено на отдельных аспектах и проблемах общественно-политической динамики Кабардино-Балкарской Республики. Обращает на себя внимание и то, что в подавляющей части работ исследуемый период ограничен 1990-ми годами.

Исходя из этого, поставлена *цель настоящей работы* – осуществить системное исследование основных проблем и тенденций политического развития Кабардино-Балкарской Республики, охватывающих и его институциональные формы, и тенденции развития политической элиты, и содержательные аспекты политических практик, и основные вехи борьбы за власть.

Поставленная цель исследования предполагает, что в нем должны решаться следующие *задачи*:

1) Изучение механизмов становления, тенденций эволюции политических институтов и актуального состояния политической системы современной Кабардино-Балкарии в общероссийском политическом контексте.

2) Выявление особенностей взаимодействия власти и общества в республике с точки зрения способности властно-управленческой системы эффективно решать проблемы общества.

3) Анализ опыта функционирования института выборов в Кабардино-Балкарии в постсоветский период, так как именно выборы являются основной формой участия граждан в политическом процессе, а также способом формирования властных элит.

4) Изучение вовлеченности политической системы Кабардино-Балкарии в общефедеральный политический процесс и степень влияния федеральных органов власти на властную структуру в республике.

5) Исследование неформальных практик распределения властных позиций и скрытых механизмов борьбы за власть между политическими группировками.

6) Анализ укорененности насильственных практик в политическом процессе, важности насильственного потенциала сторон в политической борьбе.

Объект и предмет исследования. В соответствии с поставленными целями и задачами определяется *объект исследования* – политическая система постсоветской Кабардино-Балкарии. *Предметом исследования* являются основные вопросы (задачи и трудности) построения государственности Кабардино-Балкарии, тенденции ее развития на протяжении 1990-2010-х годов и проблемы ее эффективного функционирования в соответствии с нуждами и интересами общества.

Географические и хронологические рамки работы. *Географические рамки исследования* соответствуют территории Кабардино-Балкарской Республики, но для решения тех или иных задач привлекается материал, характеризующий политическое развитие в общероссийском или Северо-Кавказском масштабе. Фигурирующий в названии термин «постсоветский период» не имеет консенсусного определения в среде исследователей и чаще всего понимается как период после распада СССР. В данной работе он охватывает также качественные преобразования советской политической системы на этапе ее необратимого кризиса в 1989-1991 гг. Таким образом, *хронологические рамки* исследования ограничиваются 1989-2018 гг. Нижняя хронологическая граница определена с учетом того, что на 1989 г. приходится формальное начало трансформации советской политической системы и наступление нового этапа политического развития. Таким же образом 2018 г. стал поворотным пунктом в общественно-политической жизни республики, поскольку в этом году политический кризис в Кабардино-Балкарии и последовавшая за ним смена политического руководства совпали с очередным этапом политической консолидации в России в результате президентских выборов и принятием новой программы социально-экономической модернизации. Хотя стоит отметить, что политические процессы не имеют четко выраженных точек начала и конца, выбранная хронология позволяет подвести предварительные итоги предшествующего развития.

Источниковая база диссертации. Источниковая база исследования в целом достаточно широка и включает различные виды и типы источников.

Важное место в ряду опубликованных источников занимает обширный корпус конституционно-правовых актов Российской Федерации и Кабардино-Балкарской Республики. Анализ этих источников лежит в основе реконструкции процессов институционального развития политической системы в республике с начала 1990-х до конца 2010-х годов³⁴. В

³⁴ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. Сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: <http://constitution.kremlin.ru> (дата обращения: 01.06.2020); Федеральный закон Российской

исследовании использовано большое количество законодательных актов, которые определяют формальные характеристики политического процесса в регионе. Часть из них была опубликована в газетах «Кабардино-Балкарская правда» и «Официальная Кабардино-Балкария», издаваемых Правительством и Парламентом КБР. Этот круг источников дополняют тематические сборники документов и материалов, содержащие, помимо государственно-правовых актов, обширные подборки документов (программ, уставов, заявлений и т.д.) политических партий и общественных объединений, что позволило воспроизвести этнополитический контекст политического развития³⁵.

Значительный объем избирательной статистики представлен в официальных публикациях ЦИК РФ, а также на сайтах ЦИК РФ и Избиркома КБР³⁶. Они содержат информацию об основных показателях голосования в федеральных и республиканских выборах в исполнительные и законодательные органы власти, уровне явки в республике с распределением по районам и населенным пунктам.

В следующую группу включены источники личного происхождения (воспоминания активных участников политических событий), а также компиляции статей и выступлений политических деятелей. К ним относятся мемуары представителей руководства КБАССР и КБР М.И. Докшокова³⁷ и Х.Г. Тхагапсоева³⁸, содержащие ценные сведения о ходе выборов, о взглядах

Федерации от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Интернет-портал «Российской газеты». Режим доступа: <http://www.rg.ru/1999/10/19/fz-284-dok.html> (дата обращения: 01.06.2020); Декларация о государственном суверенитете КБССР // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 5 февраля; Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года. Нальчик, 1997 и др.

³⁵ Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии / сост.: С.И. Аккиева, Х.М. Думанов, отв. ред. М.Н. Губогло. Москва-Нальчик, 2001. Том 1. 384 с., Том 2. 344 с.; Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии / сост. И.Л. Бабич. Т. 1. М., 1994. Т. 1. 243 с., Т. 2. 311 с.

³⁶ Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1997. 704 с.; Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1998. 640 с.; Выборы Президента Российской Федерации. 1996: электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1996. 318 с.; Сайт Избирательной комиссии КБР. Режим доступа: <http://kabardin-balkar.izbirkom.ru/>; Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. Режим доступа: <http://www.cikrf.ru>.

³⁷ Докшоков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик, 1998. 197 с.

³⁸ Тхагапсоев Х.Г. В круге времени. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», 2009. 379 с.

политической элиты на ситуацию в республике и политическом процессе вообще. Воспоминания и выступления первого президента КБР В.М. Кокова дают сведения о взглядах политического руководства на события и оценку экономических преобразований³⁹. Воспоминания А.Г. Емузова представляют интерес с точки зрения описания внешнеполитических связей руководства КБР⁴⁰. Воспоминания Ю.Х. Калмыкова необходимы для анализа деятельности кабардинского национального движения⁴¹.

Помимо этого, для выяснения хода событий автором был проведен ряд глубинных интервью с политиками, общественными активистами, чиновниками, религиозными деятелями. Неструктурированные интервью были призваны восстановить ход политического процесса, выяснить отношение его участников к прошедшим и текущим событиям.

Событийная сторона политического процесса восстанавливалась в основном по материалам периодической печати. В их число входят как республиканские газеты («Кабардино-Балкарская правда», «Официальная Кабардино-Балкария», «Газета Юга», «Версия», «Альтернатива» и т.д.), так и федеральные печатные издания («Российская газета», «Коммерсантъ» и др.). Кроме того, значительный массив данных по современной Кабардино-Балкарии представлен на различных интернет-ресурсах. К ним относятся и новостные сайты (ТАСС, РБК, Лента, Регнум, «Кавказская политика», «Кавказский узел», «Radio Free Liberty» и др.), и аналитические издания (сайт Московского центра Карнеги, сайт Джеймстаунского фонда, OpenDemocracy и т.д.), представленные на русском и английском языке. Еще одним важным интернет-источником стали социальные сети (Фейсбук, Инстаграм) и мессенджеры (Телеграм), в которых происходит обсуждение основных событий текущего политического процесса в Кабардино-Балкарии; посты на этих интернет-ресурсах и комментарии к ним являются индикатором мнения населения республики по наиболее злободневным вопросам политической повестки.

Количество использованных в работе неопубликованных источников невелико. Это связано с тем, что исследовались события и процессы текущей современности. В работе использованы документы Центрального государственного архива КБР и Центра документации новейшей истории

³⁹ Коков В.М. Дорогами реформ. Экономика и власть в условиях рыночных преобразований. (Статьи, интервью, выступления). М.: Славянский диалог, 1998. 383 с.; Коков В.М. Восхождение к идеалам. Проблемы реформирования государственного и общественного устройства. М.: Славянский диалог, 2001. 479 с.

⁴⁰ Емузов А.Г. Через годы и расстояния. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2015. 644 с.

⁴¹ Калмыков Ю.Х. Повороты Судьбы: Воспоминания. Статьи. Интервью. М.: Статус, 2003. 368 с.

КБР. Так, Ф. Р-717 ЦГА КБР содержит ценные для исследования данные Президиума ВС КБАССР о деятельности Центризбиркома, документах общественных организаций и политических партий, документах по вопросам государственного устройства Кабардино-Балкарии, информацию о народных депутатах СССР от КБАССР. В Ф. Р-1196 ЦГА КБР хранятся документы Администрации Президента КБР 1992-2001 гг., в том числе проекты Конституции Кабардино-Балкарии. Неаннотируемый Ф. Р-1232 содержит документы Избирательной комиссии КБР за 1991-2012 гг. и потому представляет ценность для изучения электоральной системы КБР. Ф. №2696, Ф. П-2666 и Ф.П-2638 УЦДНИ АС КБР содержит документы о ряде политических партий, открывших свои отделения в КБР в 1998-2008 гг.

Неопубликованные материалы архива, издания Парламента КБР⁴² использованы для изучения социального состава политической элиты Кабардино-Балкарии. В них приводятся ценные сведения о составе законодательного собрания разных созывов, содержится информация о предыдущей деятельности депутатов, что позволяет провести просопографический анализ.

Научная новизна и практическая значимость работы. Научная новизна диссертационного исследования определяется несколькими обстоятельствами.

В предметном плане впервые специально изучению подвергнут достаточно длительный и относительно законченный период, позволяющий зафиксировать основные исторические итоги постсоветского политического развития Кабардино-Балкарии.

В плане общего подхода к предмету исследования впервые рассмотрены во взаимосвязи и единстве событийный и институциональный, этнополитический и государственно-политический, общероссийский и внутриреспубликанский аспекты постсоветского политического развития.

В методологическом плане использованы междисциплинарные историко-политологические методы анализа эмпирического материала, как

⁴² Список депутатов Парламента КБР III созыва по состоянию на 05.02.2009 (Архив Парламента КБР); Список депутатов Парламента КБР IV созыва по состоянию на 04.07.2014 (Архив Парламента КБР); Список депутатов Парламента КБР V созыва по состоянию на 15.06.2015 (Архив Парламента КБР); Во благо Республики, во благо России: К 75-летию образования Верховного Совета и 20-летию Парламента Кабардино-Балкарии. Нальчик: ООО «Полиграфсервис и Т», 2013. 260 с.; Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Первый созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1995. 171 с.; Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Второй созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1998. 177 с.

наиболее адекватные для изучения современной политической истории России и ее регионов.

В содержательном плане проведенное исследование позволило впервые:

- осуществить реконструкцию процессов политического развития Кабардино-Балкарии на протяжении всего постсоветского периода ее истории;

- предложить периодизацию политического процесса, основанную на выделении четырех этапов эволюции политической системы и политических практик;

- дать системную характеристику хода и результатов институциональных изменений на каждом этапе постсоветского политического развития во взаимосвязи внешних (общероссийских) и внутренних (региональных) факторов;

- осуществить сквозной анализ функционирования в Кабардино-Балкарии избирательной системы как центрального института, обеспечивающего реализацию принципа народовластия;

- раскрыть особенности поведения политических группировок в ситуациях кризиса и их стратегии в целях получения либо удержания доступа к экономическим и политическим ресурсам;

- осуществить теоретическое обобщение опыта постсоветского политического развития Кабардино-Балкарии в контексте итогов, проблем и перспектив перехода к порядку открытого доступа.

Таким образом, работа представляет собой комплексное исследование политического процесса в Кабардино-Балкарии в 1989-2018 гг.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его основные результаты способствуют более глубокому осмыслению постсоветских и современных политических процессов в Кабардино-Балкарии и на Северном Кавказе. Это, в свою очередь, вносит потенциальный вклад в переосмысление методов разрешения острых социально-политических проблем в регионе. Помимо этого, материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по истории Кабардино-Балкарской Республики, регионов Северного Кавказа и Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. Характер задач, поставленных в диссертации, определил необходимость комплексного использования научных методов исследования. Ведущим методологическим принципом диссертационного исследования является принцип историзма – требование рассматривать любое историческое явление в движении,

становлении, развитии, во взаимодействии с другими объектами и явлениями. Особую значимость и трудность для данной работы, касающейся актуальных политических проблем и процессов, приобрел принцип объективности, в соответствии с которым оценка развития общественного процесса, событий, позиций, программ и действий общественных сил должна быть свободна от субъективной предвзятости.

Важное место в исследовании занимает историко-системный метод. Он позволил представить сферу политических отношений как целостный системный объект и определить его основные элементы и аспекты, служащие непосредственным предметом изучения. Метод структурного анализа применялся при изучении отдельных политических институтов и их взаимных связей и отношений. Функциональный анализ применялся при изучении условий и факторов, воздействовавших на динамику, направленность и результаты политического развития.

В диссертации были использованы специальные исторические методы. Историко-генетический метод использован при анализе процессов становления и дальнейшей эволюции институтов политической системы современной Кабардино-Балкарии. С целью выявления единичного, общего и особенного в опыте политического развития Кабардино-Балкарии использованы элементы историко-сравнительного метода.

Изучение современных политических институтов, элит и практик не могло осуществляться в рамках только исторической методологии. В работе использованы элементы междисциплинарного подхода с использованием методов социологического (просопографического, статистического), политологического (институционального, ситуационного) и правового (категориального) анализа. Важное место в работе занимает применение неинституционального подхода, который рассматривает институты как «правила игры в обществе» - наборы формальных и неформальных ограничений, направляющих поведение индивидов и организаций и выбор ими стратегий для достижения своих целей.

Обобщение результатов политического развития Кабардино-Балкарии в постсоветский период осуществлено с использованием категорий теории социальных порядков⁴³. Развитие политических систем в этой теории характеризуется как переход от порядков ограниченного доступа социальных групп к экономической ренте и политической власти к порядкам открытого доступа, где индивиды и организации участвуют в распределении ренты вне

⁴³ North D.C., Wallis J.J., Weingast B.R. Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History. New-York: Cambridge University Press, 2009. 328 p.

зависимости от принадлежности к правящей коалиции, а на смену насильственным практикам приходят устойчивые нормы и правила политического поведения – институты.

При использовании все указанных подходов учитывалась субнациональная (региональная) природа политической системы Кабардино-Балкарии – республика представляет собой не самостоятельное государство, а субъект Российской Федерации, что подразумевает высокую степень влияния общероссийского контекста на региональный политический процесс.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. С рубежа 1980-1990-х и до конца 2010-х гг. Кабардино-Балкария прошла полный цикл в своем политическом развитии от кризиса и демонтажа прежней, советской, политической системы до обретения прочной устойчивости новой системой политических институтов и региональным политическим режимом. Основные вехи политического развития в рамках этого периода определялись взаимосвязью поворотных политических событий общенационального масштаба и институциональных нововведений, последовательностью кризисных и стабильных состояний общественно-политической системы республики. К концу 1993 г. завершается процесс демонтажа советской системы и преодолевается глубокий этнополитический кризис. К концу 1990-х гг. новый политический режим в регионе получает формальное конституционное закрепление и стабилизируется, сохранив элементы автономии, обретенной в начале 1990-х гг. В 2000-2006 гг. республика дрейфует в русле политики рецентрализации, утрачивая не только реальные, но и формальные признаки политической автономии. В последующее десятилетие республика остается прочным конструктивным элементом вертикали государственной власти в Российской Федерации, несмотря на кризисные явления в экономической, этно-конфессиональной, этнополитической сферах и острую внутриэлитную конкуренцию.

2. На излете советской государственности Кабардино-Балкария представляла из себя полностью «встроенную» в советскую государственно-партийную систему региональную политику, в которой не соблюдались предусмотренные законодательством базовые постулаты – демократичность, автономия, верховенство Советов и т.д. Средоточием властных ресурсов обладал обком партии, назначение руководства которого по большей части зависело от верхних этажей власти (РСФСР и СССР). Выборы в автономной республике вплоть до 1990 г. проходили по классическому советскому сценарию безальтернативности и массового принудительного голосования. Изменение «правил игры» на всесоюзном уровне спровоцировало

масштабные политические изменения в КБАССР, в том числе появление «окна возможностей» для появившейся контрэлиты.

3. Период 1989-1993 гг. характеризуется переходом от советской к современной политической системе. Институциональные изменения на протяжении этого периода были очевидно направлены в сторону демократизации, хотя в условиях социально-экономического кризиса, слабости государства и отсутствия контроля со стороны федеральной власти на гребне широкой этнополитической мобилизации происходила параллельная институционализация альтернативных структур (съезды народов, Национальный совет балкарского народа, Конгресс кабардинского народа). Официально признанный дуализм легитимации политических практик, относительно конкурентные выборы, сравнительно равный мобилизационный потенциал политических акторов могли стать предварительными условиями как для перехода к порядку открытого доступа, так и к последующему разделу республики. Тем не менее последующее развитие событий и заключение неформального «пакта» с участием основных политических игроков на республиканском и на федеральном уровне создали перевес в пользу одной из группировок.

4. В период 1994-1999 гг. произошла стабилизация постсоветской политической системы в России и консолидация правящей группировки в Кабардино-Балкарии. В республике сформировался субнациональный авторитарный режим, способный вести диалог с федеральными органами власти в рамках «торга». Отношения между органами власти КБР и федеральными ведомствами можно описать как неформальный контракт, суть которого заключалась в лояльности региона в обмен на политическое невмешательство и бюджетные трансферты. Сложившаяся ситуация была формально закреплена в правовых актах как Российской Федерации (Федеративный Договор), так и Кабардино-Балкарской Республики (Конституция КБР). Существование политической системы в подобных рамках длилось до конца 1990-х гг.

5. В 2000-2006 гг., когда в ходе кампании по рецентрализации регионы потеряли большинство своих полномочий, политический режим в Кабардино-Балкарии оказался инкорпорирован во властную вертикаль Российской Федерации. Видоизменения политических институтов и практик в этот период символизировали окончание автономного политического «дрейфа». Внешние атрибуты политической системы (конституция, партийная структура, избирательное законодательство, сферы компетенций органов власти) и реальные механизмы ее функционирования были изменены в соответствии с требованиями федеральных властей. Эти изменения сделали

очевидным, что современная – постсоветская – политическая организация КБР структурно аналогична советской партийно-номенклатурной организации власти. При этом государственные институты показали неэффективность в решении структурных социополитических проблем Кабардино-Балкарии, в начале 2000-х гг. выразившихся в обострении этнических проблем и актуализации религиозного вопроса.

6. В 2007-2018 гг., в условиях централизации и консолидации российского политического режима, Кабардино-Балкария представляет собой регион, в котором фактическая назначаемость высшего должностного лица, низкий уровень гражданской активности и система управляемого голосования лишают население какой бы то ни было политической субъектности. Сложившаяся система власти и управления в республике обнаружила свою неэффективность в решении задач социально-экономического развития, а «номенклатурный», закрытый характер политического режима, выхолощенность демократических (прежде всего – избирательных) процедур затрудняли своевременное и упорядоченное разрешение накапливающихся национальных, социальных и религиозно-идеологических проблем, что нашло свое выражение в острых социально-политических кризисах 2008 г. и 2018 г.

7. В широкой историко-эволюционной перспективе политическое развитие Кабардино-Балкарии в постсоветский период предстает как неудавшийся опыт перехода к порядку открытого доступа, который был бы основан на свободной конкуренции в экономической и политической сфере и верховенстве права. В современной Кабардино-Балкарии ограничение спонтанных насильственных практик и установление определенных правил олицетворяются исключительно федеральным центром. Все политические и экономические организации, все элитные группы тесно связаны с государством как единственным стабильным институтом. Пространство для развития гражданского общества крайне ограничено. Региональная политика воплощает один из вариантов базового порядка ограниченного доступа – особого политико-экономического общественного строя, в котором патрон-клиентские отношения исполняют доминирующую роль в межперсональном взаимодействии, власть и экономика тесно взаимосвязаны между собой, невозможно в полной мере реализовать принцип свободной конкуренции и принцип верховенства права и т.д.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности ВАК. Характер, содержание и результаты диссертационного исследования соответствуют формуле научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Историческая направленность темы настоящего

диссертационного исследования проявляется в формировании научной периодизации политической истории Кабардино-Балкарии в постсоветский период (соответствует п. 1. Паспорта научной специальности); выявлении основных этапов и особенностей развития субъекта российской государственности (п. 2); изучении истории взаимоотношений центральной и региональной власти с общественными институтами (п. 4); характеристике истории общественных движений (п. 9); характеристике исторического опыта российских реформ, сопровождавших государственную политику на Северном Кавказе (п. 15); определении роли политических деятелей в истории становления и развития автономий в регионе (п. 17).

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании Научно-образовательного центра ФГБНУ «Федеральный научный центр “Кабардино-Балкарский научный центр РАН”» с участием специалистов кафедры истории России и кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова». Основные положения диссертационного исследования были изложены на международных и всероссийских конференциях, а также получили отражение в 10 научных публикациях, включая 4 публикации в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура исследования включает введение, четыре главы, заключение, список сокращений, список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, охарактеризована степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи, определены проблемно-хронологические и территориальные рамки, методологические принципы, а также объект и предмет исследования, проанализирована источниковая база исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость, приведены сведения о научной апробации результатов исследования.

Первая глава «**Переход от советской к современной политической системе (1989-1993)**» состоит из двух параграфов, в которых рассмотрены процессы институционализации политических перемен на переходе от советской к современной государственности и активизация общественно-политической жизни в Кабардино-Балкарской Республике.

В первом параграфе *«Изменение политической системы и активизация общественно-политической жизни в период ослабления советского строя (1989-1991)»* проанализировано, как социально-политические процессы, начавшиеся в стране в конце 1980-х гг. (экономический кризис и последующая перестройка политической системы) нашли отражение в Кабардино-Балкарии в виде демократизации политического процесса, ослаблении роли обкома КПСС, активизации этнической оппозиции и начале борьбы за власть между правящей коалицией и контр-элитой. Точкой активизации протестной политики стал электоральный цикл 1989-1990 гг., результаты которого спровоцировали подъем балкарского этнического движения, формирование продемократической оппозиции и последующий раскол элит. Принятие Декларации о суверенитете КБССР в январе 1991 г. не предотвратило дальнейшего развития дезинтеграционных процессов. В условиях кризиса государственности стало формироваться альтернативное правовое поле, выражением которого стали «съезды народов», поставившие под вопрос легитимность существующих органов управления. Борьба за власть достигла кульминации летом 1991 г., когда разные группы оппозиции организовали протестную акцию в столице республики, а затем осенью, когда была провозглашена Республика Балкария и реальной стала перспектива раздела республики. В этих условиях номенклатурная элита пошла на переформатирование политической системы и учреждение поста президента республики, что позволило ей сохранить легитимность притязаний на доступ к основным политическим и экономическим ресурсам и закрепить контроль над большинством органов государственной власти.

Второй параграф *«Институционализация перехода в условиях политических потрясений (1992-1993)»* посвящен формированию политической системы Кабардино-Балкарии в первые постсоветские годы – утверждению новых институтов власти, активизации протестной политики и успехам политических элит в борьбе с оппозицией. В 1992 г. основной протестной силой стало кабардинское этническое движение, мобилизовавшее своих сторонников вокруг лозунгов реализации поддержанных ранее Верховным советом КБССР решений о воссоздании Кабардинской Республики. Кульминацией противостояния кабардинских активистов и республиканских властей стал массовый митинг у Дома правительства в августе-сентябре 1992 г. Реальной стала угроза того, что политический конфликт примет насильственные формы. Эти события позволили номенклатурной элите преподнести себя как единственного гаранта стабильности в республике и привели к оттоку умеренного большинства из

кабардинских этнических организаций; часть его представителей пошла на сближение с правящей коалицией. Одновременно руководство Кабардино-Балкарии получило поддержку со стороны федерального центра, заинтересованного в недопущении «чеченского сценария» в регионе. Поддержка федеральных властей и ослабление кабардинского этнического движения открыли путь к парламентской реформе, в ходе которой оппозиция потеряла свои места в законодательном собрании, а стабилизация политической системы включала в себя закрепление доминирования исполнительной власти над законодательной.

Вторая глава **«Консолидация постсоветской политической системы и режима власти (1994-1999)»** состоит из двух параграфов, анализирующих проблемы становления постсоветского политического режима.

В первом параграфе **«Начало консолидации регионального политического режима (1994-1996)»** описываются основные тенденции политического развития республики в 1994-1996 гг. и перипетии борьбы за власть между правящей коалицией и этническими движениями. Кабардинские организации находились в стадии кризиса в связи с оттоком сторонников и потерей популярности. Балкарская оппозиция предприняла последнюю попытку провозгласить суверенную Республику Балкария в 1996 г., однако шаги правящей элиты по инкорпорации в свой состав части членов оппозиции привели к расколу в балкарском этническом движении и его последующему ослаблению. Эта ситуация стала важным этапом в консолидации субнационального режима в Кабардино-Балкарии. Одновременно региональные власти развернули сотрудничество с федеральным центром, выступая медиатором по разрешению конфликтов на Северном Кавказе и обеспечивая правящей группировке необходимый результат на федеральных выборах; подобный «торг» позволял региональной элите монополизировать доступ к экономической ренте в регионе.

Во втором параграфе **«Завершение институциональной трансформации политической системы (1997-1999)»** проанализированы основные шаги правящей элиты на пути к закреплению статус-кво. В 1997 г. на безальтернативных президентских выборах был переизбран действующий глава республики В.М. Коков. В конце 1997 г. была утверждена новая Конституция КБР, которая закрепила позиции правящей коалиции и легитимировала достижения периода перехода от советской к постсоветской политической системе. Документ стал итогом утверждения у власти одной политической группировки. Это отразилось на отдельных положениях Конституции, которые можно рассматривать как недемократические; к их числу относится авторитарная природа института президента, поставленного

над системой разделения властей. Не вполне соответствовало принципам гражданского равноправия положение Конституции о формировании одного из комитетов парламента по принципу этнического квотирования. Выборы в парламент республики в конце 1997 г. и в Государственную Думу РФ 1999 г. продемонстрировали закрепление практик электорального авторитаризма. В условиях утверждения порядка ограниченного доступа к экономической ренте, экономических проблем и кризиса этнических движений среди населения стали распространяться идеи исламского фундаментализма, которые стали базой для нового движения в протестной политике.

Третья глава **«Коррекция политико-правовых итогов постсоветского перехода (2000-2006)»** состоит из двух параграфов, в которых исследуются основные вехи развития субнационального режима в КБР на фоне масштабных политических преобразований в России.

Первый параграф **«Политический процесс и эволюция институтов власти в контексте политических реформ (2000-2004)»** посвящен анализу того, как усилия федеральных властей по перестройке порядка взаимоотношений Центра и регионов, вылившиеся в политику рецентрализации, отразились на политическом дрейфе Кабардино-Балкарской Республики. Рецентрализация юридически была оформлена в виде многочисленных поправок к республиканской Конституции, которая была приведена к общефедеральным стандартам безо всякого сопротивления со стороны региональных властей. В результате из основного закона исчезли основные положения, символизирующие автономное положение республики и напоминавшие о борьбе правящей коалиции за суверенитет в начале 1990-х гг. Политическая арена республики не отличалась активностью ввиду закрытости и высокого уровня консолидации правящей группы. Эпизодические проявления конкурентной борьбы за власть жестко пресекались посредством широкого применения административного ресурса на выборах регионального и федерального уровня. Тем не менее, даже в подобных условиях массы населения, лишенные доступа к политической власти и экономической ренте, начали формирование протестного движения, которое стало фактором дестабилизации региона. Во-первых, началась активизация балкарского этнического движения, которое остро воспринимало отчуждение от сельского населения возможностей контроля за использованием земельных ресурсов. Во-вторых, продолжилось становление, особенно среди молодежи, религиозного движения, активность которого вызвала реакцию правоохранительных органов и стала основой для возможного гражданского конфликта.

Во втором параграфе *«Республиканские власти перед лицом внутренних проблем (2005-2006)»* описываются основные факторы и содержание обострения социально-политической обстановки в республике. После ухода из власти президента В.М. Кокова осенью 2005 г. руководителем республики в соответствии с новыми правилами, утвержденными в ходе кампании по рецентрализации, был назначен А.Б. Каноков. Формальный переход власти совпал с кульминационными проявлениями двух процессов, развивавшихся в предшествующие годы. С одной стороны, это конфронтация между правоохранительными органами и исламскими общинами, которые отвечали все большей радикализацией на преследования. Итогом этого противостояния стало нападение экстремистов на находящиеся в Нальчике силовые ведомства 13 октября 2005 г. Хотя вооруженное выступление было подавлено, оно символизировало окончательный переход религиозного вопроса в плоскость насильственного противостояния. Религиозный конфликт стал фоном для всех политических процессов, происходящих в республике. С другой стороны, развернулось широкое аграрное движение, которое совпало по интересам и целям с балкарским этническим движением. Его активисты связывали исполнение федерального законодательства в области муниципальной реформы не только с проблемами землепользования, но и с административным оформлением балкарской национальной территории в пределах республики. Наряду с этим продолжилась коррекция основных законодательных актов республики, а также произошла трансформация партийной системы – она была практически приведена в соответствие с унифицированной федеральной системой, в которой главенствующие позиции занимала партия власти «Единая Россия», контролирующая большинство в региональном парламенте и муниципальных собраниях. Партия стала основным инструментом защиты и продвижения интересов представителей правящей коалиции, поскольку в ее списках числились руководители крупнейших предприятий и органов исполнительной власти.

Четвертая глава *«Общественно-политические процессы в КБР в условиях общегосударственной стабильности (2007-2018)»* состоит из двух параграфов и посвящена анализу политического процесса в республике в условиях сформировавшегося политического режима как в России, так и в регионе, а также попыткам субнационального режима противостоять изменениям устоявшегося политико-экономического порядка.

Первый параграф *«Закрепление институциональной структуры властной системы и политическая жизнь в регионе (2007-2013)»* исследует политическое развитие республики в годы руководства

республикой А.Б. Канокова. В эти годы была завершена федеральная кампания по децентрализации, и политический режим в Кабардино-Балкарии приобрел относительно устойчивую форму и дизайн политической власти. Региональные власти сознательно отказались от возвращения к прямым выборам Главы республики и смешанной системе выборов в парламент. Электоральная система в республике потеряла последние признаки конкурентности и приобрела все характеристики, свойственные электоральному авторитаризму. Политические элиты отказались от проведения реформ, которые угрожали нарушить статус-кво, поскольку предполагали значительное перераспределение контролируемых ими ресурсов. Вопросы развития и диверсификации экономики республики обсуждались только с точки зрения привлечения инвестиций для развития производств, а не структурных преобразований, затрагивающих институциональные нормы. Глава КБР занял важнейшее место в структуре органов власти и правящей коалиции. При этом в регионе продолжалась политическая борьба, в которой принимали участие отдельные политики, которые, как правило, имели доступ к патронам на федеральном уровне. Зачастую они были связаны с протестными движениями, проявлявшими активность в это время. Во-первых, это было аграрное движение, развернувшееся преимущественно в балкарских селах и требовавшее справедливого перераспределения земельного фонда среди фермеров. Во-вторых, произошло восстановление кабардинского этнического движения, чья активность изначально была обусловлена реакцией на требования балкарских активистов, а затем стала индикатором неудовлетворенности политикой федеральных властей, игнорировавшей требования разрешить черкесский вопрос. Общим фоном для этих процессов являлась криминогенная ситуация в республике, частью которой оставались проявления активности экстремистского религиозного подполья. Эти факторы социально-политической нестабильности при отсутствии существенных успехов социально-экономической политики правительства А.Б. Канокова обусловили его отставку в 2013 г.

Во втором параграфе *«Смена политического руководства и стабилизация политического процесса (2013-2018)»* описаны основные вехи политического процесса от ухода А.Б. Канокова до отставки следующего Главы КБР Ю.А. Кокова. Последний был назначен врио руководителя республики в 2013 г. как представитель правоохранительных органов, способный обеспечить стабилизацию региона. Его назначение, выборы в парламент 2014 г. и Госдуму 2016 г. символизировали консолидацию правящей коалиции и окончание борьбы за власть между

элитными группами. Деятельность активных кабардинских и балкарских этнических организаций в политическом поле была ограничена. К 2014 г. в республике было уничтожено либо вытеснено террористическое подполье, и произошло оздоровление криминогенной ситуации. Тем не менее, структура политического режима и основные характеристики политического процесса не изменились – социальный порядок в Кабардино-Балкарии по-прежнему характеризовался ограниченным доступом к ренте и политической власти, широкой степенью укорененности недемократических институтов и отказом правительства от проведения структурных реформ. В совокупности с отсутствием независимых СМИ это привело к формированию в республике «экрана тишины», когда большое количество нерешенных проблем социально-экономического и этнополитического характера не получали своевременного общественного обсуждения и разрешения в институализированных формах. Хрупкость сложившегося в республике порядка обнажилась осенью 2018 г. во время противостояния кабардинской и балкарской молодежи у с. Кенделен. Результатом дестабилизации политической арены стала немедленная реакция федерального центра, решившегося на смену руководства республики. Вопрос о способности новой команды преодолеть существующие проблемы остается открытым.

В заключении подведены итоги проведенного исследования:

Предложена новая периодизация политической истории Кабардино-Балкарии в 1989-2018 гг., исходящая из того, что на протяжении всего постсоветского периода основным фактором масштабных изменений в политической системе КБР оставался федеральный центр.

Трансформация политической системы на протяжении постсоветского периода привела к формированию субнационального авторитарного режима, который в начале 2000-х гг. был инкорпорирован в российскую «вертикаль власти» в рамках кампании по рецентрализации.

Функционирование электоральной системы в Кабардино-Балкарии представляет из себя типичный пример «электорального авторитаризма», при котором выборы несут функцию легитимирующего института, однако характеризуются наличием высокого входного порога, масштабными фальсификациями в пользу инкумбента и заранее предрешенным результатом голосования.

Отсутствие соревновательности политических акторов в борьбе за власть в рамках формальных институтов (верховенства права) свидетельствует о том, что режимный переход в Кабардино-Балкарии не представлял собой перехода к демократии.

Сущность протестной политики в регионе в 1990-е гг. заключалась в активности этнических движений, пытавшихся оспорить легитимность государственных органов власти посредством учреждения альтернативных институтов («съезды народов»). В 2000-е гг. протестная повестка населения включила в себя земельный вопрос, а также религиозную проблему, что привело к всплеску насилия в республике.

С точки зрения теории социальных порядков сложившаяся в Кабардино-Балкарии политическая система несет признаки базового естественного государства с сильной государственной властью, обладающей достаточным потенциалом для решения проблемы насилия, характеризуемой ограниченным доступом к политической власти и экономической ренте, и отсутствием стабильных институтов за пределами государства.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Боров, А.Х., Тумов, А.А. Основные параметры общественно-политического развития Кабардино-Балкарской Республики: изменения и преемственность / А.Х. Боров, А.А. Тумов // Современные исследования социальных проблем. - 2015. - №11 (55). - С. 73-86. - DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-7>
2. Боров, А.Х., Тумов, А.А. Элиты и постсоветская трансформация политических режимов в республиках Северного Кавказа: «случай» Кабардино-Балкарии / А.Х. Боров, А.А. Тумов // Исторический журнал: научные исследования. - 2017. - №4. - С. 40-55. - DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0609.2017.4.23356>
3. Тумов, А.А., Татаров, А.А., Машуков, Х.В. Кабардино-Балкария в 2014-2019 годах: в поисках решения старых проблем / А.А. Тумов, А.А. Татаров, Х.В. Машуков // Кавказология. - 2019. - №4. - С. 112-127. - DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2019-4-112-127>
4. Тумов, А.А. Конфликты за статус и «бои за прошлое» в черкесском сообществе Кабардино-Балкарии / А.А. Тумов // Новое прошлое. - 2020. - №1. - С. 232-239. - DOI: <https://doi.org/10.18522.2500-3224-2020-1-232-239>

Публикации в сборниках, журналах, материалах конференций:

1. Тумов, А.А. Социальный облик политических элит Кабардино-Балкарии (на примере Парламента КБР) / А.А. Тумов // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. - 2017. - Вып. 17. - С. 303-311.

2. Тумов, А.А. Избирательный процесс в современной Кабардино-Балкарии: эволюция политических условий, устойчивость политических результатов / А.А. Тумов // Кавказология. - 2017. - №2. - С. 119-139. - DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2017-2-119-139>
3. Тумов, А.А. Эволюция электоральной политики Кабардино-Балкарии (2000-2016 гг.) / А.А. Тумов / Региональная политика – 2018: Сборник статей и аналитических докладов / Под ред. Д.И. Орлова; Агентство политических и экономических коммуникаций. - М.: Грифон, 2018. - С. 181-188.
4. Tumov, A.A. Elections as a Political Tool of Regional Elites: the Case of the Kabardin-Balkar Republic / A.A. Tumov // Кавказология. - 2018. - №3. - С. 173-198. - DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2018-3-173-198>
5. Tumov, A.A., Marzoev, I.T., Apazheva, E.Kh., Zumakulov, B.M., Mashukov, Kh. V. Institutional Aspect of Struggle for Power in Kabardino-Balkaria (1989-1991) / A.A. Tumov, I.T. Marzoev, E.Kh. Apazheva, B.M. Zumakulov, Kh.V. Mashukov // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. - 2018. - Vol. LVIII. - P. 1220-1231. - DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.141>
6. Koehler, J., Gunya, A., Shogenov, M., Tumov, A. Violence and the Dynamics of Political Settlements in Post-Soviet Kabardino-Balkaria / J. Koehler, A. Gunya, M. Shogenov, A. Tumov // Perspectives on Terrorism. - 2020. - Vol. 14. - №2. - P. 93-111, 233-236.