

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.147.03 ПО  
ЗАЩИТЕ ДОКТОРСКИХ И КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-  
БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Х.М.  
БЕРБЕКОВА», ФГБОУ ВО «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 октября 2019 года № 15

О присуждении Мосиной Оксане Анатольевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 08.07.2019 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 999.147.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; приказ о создании №717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Мосина Оксана Анатольевна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Формирование готовности старшеклассников к обучению в вузе (в условиях начальной инженерной школы)» защитила в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Оренбургского государственного университета.

Работает доцентом кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – доктор педагогических наук Хазова Снежана Александровна, доцент, профессор кафедры теоретических основ физического воспитания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Официальные оппоненты:

- Неверкович Сергей Дмитриевич, академик Государственной академии наук «Российская академия образования», доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», (г.Москва);

- Монахова Лира Юльевна, доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела научно-организационного обеспечения филиала ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург);

- Курилович Надежда Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой социальной работы Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г.Тамбов),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». (г. Нижний Новгород) в своем положительном отзыве, подписанном Марковой Светланой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой профессионального образования и управления образовательными

системами ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», указывает, что результаты исследования О.А. Мосиной обеспечивают решение крупной научной и практической проблемы благодаря разработанной и внедренной концепции геронтообразования, базирующейся на ресурсно-функциональном подходе и описывающей образовательный процесс в теоретических, методологических, организационных, содержательных и технологических параметрах. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 81 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 57 работ, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России, 26 научных работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мосина, О.А. Педагогические аспекты социального сопровождения геронтов: ретроспективный анализ / О.А. Мосина, В.П. Шрам // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 2 (238). – С. 64-68.

2. Мосина О.А. Организация физической рекреации людей пожилого возраста как направление геронтообразования / О.А. Мосина, Н.Э. Платова, Я.А. Никитина // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2019. – № 2. – С.79-84.

3. Мосина О.А. Системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода / О.А. Мосина, С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 2 (238). – С.59-63.

4. Мосина О.А. Организационно-педагогическое обеспечение физкультурно-оздоровительного направления геронтообразования / О.А.

Мосина, С.А. Хазова, А.А. Климник // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2019. – № 2. – С.68-73.

5. Мосина О.А. Инновационные социально-педагогические технологии в условиях современного геронтообразования / О.А. Мосина, Б.К. Джабатырова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28825>.

6. Мосина О.А. Стратегические направления современного геронтообразования / О.А. Мосина, Р.А. Ахтаов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28806>.

7. Мосина О.А. Современные тенденции развития геронтообразования в России / О.А. Мосина, А.Г. Гонежук // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 3-2. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37480>.

8. Мосина О.А. Педагогическая модель геронтообразования / О.А. Мосина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70). – С.268-270.

9. Мосина О.А. Психолого-педагогическая характеристика пожилых людей и их возрастная дифференциация как субъектов геронтообразования / О.А. Мосина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 3 (203). – С.87-93.

10. Мосина О.А. Геронтообразование в контексте парадигмы непрерывного образования / О.А. Мосина, А.С. Матайс // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 5–3. – С.109-111.

11. Кувшинова (Мосина) О.А. Геронтологические теории активности человека в пожилом возрасте / О.А. Кувшинова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2003. – № 4. – С.168-172.

На автореферат диссертации поступило семь положительных отзывов.

В отзывах за подписью Егоровой Ю.Н., доктора педагогических наук, профессора, и.о. декана факультета высшего образования Оренбургского института путей сообщения – филиала ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»; Сорокопуд Ю.В., доктора

педагогических наук, профессора АНО ВО «Московский Международный университет»; Сизиковой В.В., доктора педагогических наук, профессора, декана факультета социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»; Дворкиной Н.И., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физкультурно-оздоровительных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» замечаний не содержится.

В отзывах Мусхановой И.В., доктора педагогических наук, профессора, директора института филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» имеется следующее замечание: «Экспериментальная часть исследования, на наш взгляд загромождена таблицами, рекомендуем результаты ОЭР представить в виде диаграммы.; обобщить их в виде диаграммы»; Поздняковой О.К., член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» имеются следующие замечания: «1) ... на странице 17 автореферата автор пишет: «раскрыта сущность теоретических подходов к исследованию геронтообразования как нового направления в системе непрерывного образования». О каких подходах идет речь? 2) на странице 22 автореферата говорится, что в работе «проведен анализ современных подходов: системного, синергетического, антропологического, андрагогического, функционального, ресурсного». Что дал этот анализ в контексте решения проблемы исследования, помимо того, что позволил рассматривать геронтообразование с одной стороны как динамичную систему, а с другой – как стабильно функционирующую?»; Пак Л.Г., доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» имеется следующее замечание: «... из текста автореферата не ясно, какие методы обучения применялись на практике в отношении людей пожилого возраста, а

также каковы особенности таких методов в отличии от традиционных методов обучения детей и молодежи?»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке, наличием публикаций в сфере проблем исследования и способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная концепция геронтообразования, базирующаяся на ресурсно-функциональном подходе, ориентированная на актуализацию и обогащение личностных ресурсов людей пожилого возраста в образовательном процессе – посредством использования и совершенствования внешних (государственных, образовательных, субъектных) ресурсов и реализации специфических функций системой образования (превентивных, защитных, адаптационных интеграционных) педагогическими работниками (физических, духовных, коммуникативных) и самими обучающимися (активное добровольное участие в целеполагании, проектировании содержания, выборе организационных форм образования; рефлексия и коррекция содержания образования);

*предложен* новый – ресурсно-функциональный – подход к организации геронтообразования, интегрирующий положения ресурсного и функционального подходов применительно к целеполаганию, организации, содержательному наполнению и критериальному обеспечению образования людей пожилого возраста, базирующийся на идеях и положениях системного, антропологического, синергетического и андрагогического подходов к образованию;

*предложены* оригинальные представления о системной организации процесса геронтообразования в соответствии с выявленными закономерностями, реализующими их принципами, обоснованными организационно-педагогическими условиями образования людей пожилого

возраста посредством обеспечения организационно-педагогического сопровождения взаимодействия субъектов образования; о составе организационно-педагогических условий образования людей пожилого возраста, соответствующих содержанию объективных государственных, объективно-средовых и субъективно-личностных ресурсов геронтообразования, обеспечивающих их актуализацию и эффективное использование посредством реализации специфических функций всеми субъектами образования; о критериях эффективности геронтообразования – совершенствование, обогащение и полноценное использование личностного ресурса людей пожилого возраста (развитие творческих способностей; улучшение социального самочувствия; стабилизация физического здоровья и интеллектуальной сохранности; удовлетворение образовательных и познавательных потребностей, стремление к изменению; участие в социально значимой деятельности; расширение социальных контактов и др.);

*доказана:* а) эффективность организации образования людей пожилого возраста на основе ресурсно-функционального подхода; б) перспективность использования организационно-педагогического сопровождения как технологической основы геронтообразования, задающей особенности взаимодействия субъектов образования, ключевые методы и формы организации образования, алгоритм актуализации личностных ресурсов людей пожилого возраста (последовательная организация деятельности, включающая этапы диагностики, проектирования (уточнения содержания образования, определения совокупности дидактических средств, разработки индивидуально-групповых образовательных маршрутов), реализации, реверсирования диагностики и дублирования процедур); в) наличие педагогических закономерностей геронтообразования, отражающих обусловленность его эффективности характером активности субъектов, полноценностью реализации ими специфической субъектной позиции, степенью соответствия содержания образования потребностям геронтов,

связанным с немедленным решением жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся;

*введена* измененная трактовка понятия «люди пожилого возраста», в которой данная категория населения представлена как субъект геронтообразования, обладающий специфическими групповыми характеристиками: социальными, психологическими, хронологическими особенностями, педагогическим потенциалом, образовательными и познавательными потребностями, детерминирующими личностными ресурсами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны положения*, вносящие существенный вклад в расширение представлений о теоретических, методологических, содержательных и технологических основаниях геронтообразования как процесса актуализации и обогащения личностных ресурсов людей пожилого возраста средствами образования, обеспечивающего развитие творческих способностей; улучшение социального самочувствия; стабилизацию физического здоровья и интеллектуальной сохранности; удовлетворение образовательных и познавательных потребностей, стремления к изменению; участие в социально значимой деятельности; расширение социальных контактов и др.;

*применительно к проблематике диссертации* эффективно использован комплекс методик диагностирования личностных ресурсов людей пожилого возраста, объективных государственных и средовых (образовательных) ресурсов, субъективных педагогических ресурсов, качества реализации специфических функций всеми субъектами геронтообразования, включающий существующие базовые методики оценки проявления отдельных компонентов личностных ресурсов и комплексную авторскую методику экспертной оценки;

*изложены*: а) методологические подходы к организации геронтообразования, обеспечившие разработку ключевого ресурсно-функционального подхода, задающие ориентиры для определения целевых ориентиров, критериев и принципов образования людей пожилого возраста; б)



организационно-педагогические условия геронтообразования, предполагающие реализацию специфических функций субъектов геронтообразования, обеспечивающие актуализацию, использование и обогащение соответствующих объективных и субъективных ресурсов; в) содержание организационно-педагогического сопровождения образования людей пожилого возраста как ведущей технологической составляющей данного процесса; г) востребованные направления геронтообразования (психолого-педагогическое, образовательное, досуговое, физкультурно-оздоровительное) и соответствующие образовательные программы;

*раскрыты:* а) теоретические основания геронтообразования в совокупности внешних и внутренних ресурсов геронтообразования, групповых характеристик людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования, функций, реализуемых в процессе геронтообразования его субъектами; б) методологические основы геронтообразования в совокупности методологических ориентиров, закономерностей и реализующих их принципов геронтообразования, организационно-педагогических условий образования людей пожилого возраста; в) содержательно-технологические составляющие геронтообразования, включая ведущие направления и процессуально-методические характеристики организационно-педагогического сопровождения геронтообразования.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

*разработана и внедрена* в практику работы ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», при организации деятельности «Академии серебряного возраста», система образования людей пожилого возраста, в логике, структуре и содержании базирующаяся на разработанной ресурсно-функциональной концепции геронтообразования;

*определены* перспективы использования в практике образования людей пожилого возраста разработанной ресурсно-функциональной концепции геронтообразования – как в условиях функционирования образовательных

организаций высшего образования, так и в рамках деятельности государственных и общественных объединений пенсионеров, волонтерских центров, социальных служб, иных организаций, работающих с людьми пожилого возраста;

*создана* модель системной организации геронтообразования, обеспечивающая возможность построения на практике процесса образования людей пожилого возраста в соответствии с разработанной концепцией; система образовательных программ (просветительская – «Основы компьютерной грамотности», оздоровительная – «Активность на долгие годы», досуговые – «Книжный клуб», «Дискуссионный клуб» и др.), содержательно отвечающих ключевым потребностям и интересам пожилых субъектов образования;

*представлены* рекомендации по организации профессиональной подготовки специалистов (педагогов, психологов, социальных педагогов) для работы с людьми пожилого возраста (по направлениям подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

*теория* построена на научно обоснованных и непротиворечивых исходных положениях в области целевых ориентиров, критериев, содержания, методов и технологий организации образования людей пожилого возраста;

*идея* базируется на всестороннем и глубоком научно-теоретическом анализе источниковой базы, включающей педагогическую, психологическую, философскую и социологическую литературу по проблеме исследования; на обобщении исторического и современного передового опыта (российского и зарубежного) интеграции людей пожилого возраста в образовательной пространстве;

*установлено* соответствие концептуальных идей исследования потребностям современной социальной ситуации в государстве, современному состоянию системы образования взрослых, интересам людей пожилого возраста;

использована совокупность взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования, взаимно дополняющих друг друга; представительная и репрезентативная выборка респондентов и широкая опытно-экспериментальная база исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении эксперимента по данной проблеме, разработке методических и диагностических материалов, в руководстве и непосредственном участии в экспериментальной работе, осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 25 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Мосиной О.А. учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета



Чермит Казбек Довлетмизович

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Вержбицкая Елена Григорьевна

25.10.2019 г.