

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный  
педагогический университет  
имени Козьмы Минина»  
(Мининский университет)

Врио ректора ФГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный  
педагогический университет имени  
Козьмы Минина» доктор педагогических  
наук, профессор

Е.Ю. Илалтдинова

«    »    2019 г.

ул. Ульянова, 1, Бокс 37  
Нижний Новгород, 603950  
тел.: (831) 436-18-74, факс: (831) 436-44-46  
e-mail: mininuniver@mininuniver.ru  
http://мининунивер.рф

23.09.2019 № 3158/06-20  
На 184-алс от 05.09.2019



### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» на диссертационную работу Мосиной Оксаны Анатольевны «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Проблема обеспечения социальной активности пожилого человека является актуальной, особенно в условиях необходимости оптимизации использования человеческих ресурсов с целью повышения эффективности работы всех социально-экономических систем. Прав автор, когда утверждает, что увеличение средней продолжительности жизни инициирует развитие социальной ситуации в пользу граждан старшего поколения.

Достаточно логично Мосина О.А. определяет актуальность проблемы и темы исследования, через разрешение противоречия между общественным запросом на удовлетворение образовательных и познавательных потребностей людей старшего поколения и невозможностью его обеспечения в силу отсутствия в педагогической

науке знаний, определяющих источник, принципы, закономерности геронтообразования.

Следует отметить согласованность и корректность научного аппарата исследования. Цель отражена в гипотезе, проблема формулируется на основе выдвинутых противоречий. Объект выступает как данное, а предмет – как то, что устанавливается. Задачи направлены на решение тех аспектов проблемы, которые в явной форме отражены в предмете исследования. Прослеживается тесная корреляция между условиями гипотезы, научной новизной и положениями, выносимыми на защиту. Обращает внимание методологическая культура автора: видна не только методологическая подготовка, но и широта теоретических воззрений, глубокое знание предмета анализа.

Диссертант рассматривает данную проблему в аспекте обоснования ресурсно-функционального подхода в геронтообразовании. С этих позиций актуальность диссертационной работы не вызывает сомнения.

Особо следует отметить серьезную разработку диссертантом теоретико-методологических основ ресурсно-функционального подхода к геронтообразованию, с опорой на теоретический анализ научно-педагогических работ. Разработанная Мосиной О.А. ресурсно-функциональная концепция геронтообразования определяет научную значимость проведенного исследования. Определенный интерес представляет система организации геронтообразования, включая структурные компоненты: целерезультативный блок, представленный личностными ресурсами людей пожилого возраста и соответствующими им критериями эффективности геронтообразования; методологический блок отражающий закономерности и принципы геронтообразования; организационно-содержательный блок описывающий организационно-педагогическое сопровождение как технологическую составляющую геронтообразования, этапы организации геронтообразования, направления геронтообразования и соответствующие образовательные программы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы разработки ресурсно-функциональной концепции геронтообразования» раскрыта сущность теоретических подходов к исследованию геронтообразования как нового направления в системе непрерывного образования, определены социально-

психологические характеристики и педагогический потенциал людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования, доказана ресурсно-функциональная ориентация геронтообразования, разработан авторский ресурсно-функциональный подход к геронтообразованию. Автор не просто представляет ссылки на авторов и выводы, а вскрывает логику развертывания выводного знания.

В диссертации достаточно убедительно показано, что геронтообразование определяется следующими факторами: развитие личностных ресурсов людей пожилого возраста; вовлечение в общественно-полезную добровольческую деятельность; удовлетворение образовательных и познавательных потребностей людей пожилого возраста; поддержка и укрепление психологического, социального физического здоровья людей пожилого возраста.

Значимым результатом данной работы является выявление социально-психологических характеристик и педагогического потенциала субъектов геронтообразования, к которым относятся социальные, психологические, педагогические.

Для организации геронтообразования в качестве базового автор определяет ресурсно-функциональный подход, представленный как интеграция системного, синергетического, антропологического, андрогогического, функционального и ресурсного подходов. Данный подход характеризуется автором с позиции направленности на развернутое изучение процессов, влияющих на систематизацию образования людей пожилого возраста, анализ и оценку ресурсных показателей, отражающих уровень эффективности системы (ее функциональных составляющих). Он способствует ресурсному обеспечению образовательной системы в контексте выполняемых ею функций.

Во второй главе «Разработка ресурсно-функциональной концепции геронтообразования в условиях современного образовательного пространства» освещены организационно-педагогические условия как востребованная и полноценная совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды в отношении пожилых, а так же факторы, влияющие на процесс формирования геронтообразования; выстроена система теоретических принципов ресурсно-функциональной концепции геронтообразования, на основе результатов анализа, систематизации, конкретизации и обобщения научно-

теоретического знания, соответствующего предмету исследования, а также эмпирических данных, полученных в процессе экспертизы выявлены закономерности геронтообразования, сформулированы ведущие положения концепции, уточнен понятийный аппарат, представлена системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода.

В диссертации показано, что систему организации геронтообразования можно обеспечить интеграцией следующих факторов:

1. Реализация нормативно-правовой базы геронтообразования.
2. Обеспечение межведомственного взаимодействия в процессе геронтообразования.
3. Наличие разработанных программ геронтообразования.
4. Наличие информационно-методического обеспечения взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста (на уровне общественных организаций, объединений).
5. Обеспечение формирования геронтологической компетентности специалистов.
6. Обеспечение активного включения людей пожилого возраста в образовательное пространство.
7. Реализация подготовки специалистов по работе с людьми пожилого возраста.
8. Реализация на уровне региона образовательных программ для людей третьего возраста.
9. Соответствие содержания геронтообразования потребностям людей пожилого возраста.
10. Учебно-методическое обеспечение и средства обучения людей пожилого возраста.
11. Наличие у специалистов способностей и мотивации работы с людьми пожилого возраста.
12. Определение и принятие людьми пожилого возраста целей и задач самосовершенствования.

В исследовании Мосиной О.А. проведено экспериментальное обоснование эффективности ресурсно-функциональной концепции геронтообразования.

Проведенные организационно-педагогические мероприятия были направлены на 1) изучение ресурсов личности людей пожилого возраста, разработку и реализацию образовательных маршрутов, способствующих актуализации данных ресурсов; 2) отбор и коррекцию содержания и методов образования, а также 3) организацию кадрового обеспечения процесса образования посредством последовательного введения технологии организационно-педагогического сопровождения, осуществление индивидуализации образования, мотивирование людей пожилого возраста к получению новых знаний и формированию независимого образа жизни, активизации их в сфере социальной деятельности и расширении коммуникативных связей.

В ходе экспериментального исследования соискателем разработаны программы «Активность на долгие годы», «Основы компьютерной грамотности», «Семейная летопись» и др. Реализация данных программ обеспечивает соответствие содержания образовательного процесса индивидуальным и групповым интересам и потребностям геронтов. Внедрение в процесс подготовки специалистов 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения», учебно-методических материалов по курсу «Основы социальной работы», и в процесс подготовки бакалавров направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», учебно-методических материалов по курсу «Психолого-педагогическая поддержка в трудных жизненных ситуациях», педагогических задач, деловых и ролевых игр, тренингов, обеспечивает эффективную подготовку будущих социальных педагогов к взаимодействию с пожилыми обучающимися. Приложения к диссертации служат иллюстративным материалом к отдельным аспектам апробации основных положений теории в практике.

В диссертации детально продумана система обоснования достоверности и обобщения полученных результатов, лежащих в основе научных выводов.

Автор провел значительную работу по апробации результатов своего исследования, в том числе, в рамках участия в значительных научно-практических конференциях, что отражено в достаточном количестве публикаций. Диссертация хорошо оформлена, а материал грамотно изложен и проиллюстрирован.

Автореферат соответствует логике самой работы. Его вполне можно принять за самостоятельный литературный источник, показывающий процесс возникновения

и решения актуальной научной проблемы. Он написан грамотно, хорошо выверен. В публикациях автора нашли отражение основные положения диссертации. Материалы диссертационной работы с достаточной полнотой изложены в публикациях автора, в том числе, включенных в реестр ВАКа Минобрауки России.

Использование современных методов качественного и количественного исследования феномена на достаточно представительных выборках, логика научного поиска, разумные ограничения исследования, грамотные переносы, новизна в постановке задач, трансформирование общефилософских категорий в педагогические и др. – делают диссертационную работу Мосиной О.А. и выводы по ней ценными, вносящими элементы новизны в теорию и методику профессионального образования.

Оценивая в целом положительно оппонируемое исследование, отметим, однако, ряд авторских упущений:

1. В качестве методологических подходов автор определяет системный, синергетический, антропологический и андрагогический подходы, и осуществляет их анализ относительно предмета исследования. Такие детерминанты как «образование через всю жизнь», «динамичное изменение социальных систем», возникновение и развитие обособленных функций систем, социализация и приспособленные к условиям жизни пожилых людей потребовали рассмотреть такие подходы как функциональный (Спенсер Г., Парсонс Т., Шубкина В.Н., Третьяков П.И.) и ресурсный (Иванова Е.И., Ростовцева В.М., Тамбовцев В. Л.) подходы. Тем не менее, следовало бы более четко аргументировать необходимость введения в педагогическую науку ресурсно-функционального подхода. По нашему мнению, следует выделить специфику геронтообразования с точки зрения ресурсно-функционального подхода.

2. С точки зрения известных андрагогических постулатов, касающихся закономерностей образования и воспитания взрослых, сделан вывод, что геронтообразование требует особого методологического обеспечения. Это доказывается активизацией внутрифирменного профессионального образования работников пенсионного возраста для продолжения трудовой деятельности; исследованиями Гермунского Б. С., утверждающий, что образование рассматривается как фактор развития личности, условие ее производственной

деятельности, а так же рядом федеральных законов и Постановлений Правительства Российской Федерации. Хотелось бы, чтобы диссертант подробнее остановился бы на заявленном аспекте и пояснил, какую специфическую роль играет ресурсно-функциональный подход в реализации геронтообразования как методологическое обеспечение данного процесса.

3. Исследуя организационно-педагогические условия и технологии геронтообразования, автор выделяет оздоровительно-образовательную, коммуникационную, компьютерную технологии и технологию организационно-педагогического сопровождения, но не поясняет причину своего выбора; чем, например, данный набор технологий эффективнее по сравнению с другими (например, проектными или личностно-ориентированными технологиями).

4. В третьей главе диссертант описывает содержание, методы и формы, средства образовательной деятельности, предлагает набор образовательных программ, приводит тематику тренинговых занятий, дискуссионные темы. Однако, автор не иллюстрирует свой опыт реализации технологии организационно-педагогического сопровождения, что сделало бы практическую составляющую исследования более полной.

5. В диссертации практически не затронут вопрос о социальном партнёрстве (хотя, предполагается межведомственное взаимодействие людей пожилого возраста). Не является ли это упущением? Хотя, в современных условиях жизни российского общества данная проблема является особо важной и актуальной.

Однако высказанные в дискуссионном плане замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Диссертационное исследование Мосиной Оксаны Анатольевны «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования» по актуальности, содержанию, степени самостоятельности, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости выводов и практических рекомендаций удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям (п. 9. «О порядке присуждения ученых степеней»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 -

общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а ее автор О.А. Мосина заслуживает присуждения степени доктора педагогических наук.

Отзыв составлен Марковой Светланой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры профессионального образования и управления образовательными системами ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», протокол № 2 от 09.09.2019 г.

Заведующий кафедрой, доктор педагогических наук,  
профессор кафедры профессионального образования  
и управления образовательными системами  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет  
имени Козьмы Минина»

 Маркова Светлана Михайловна

Подпись Марковой Светланы Михайловны заверяю,  
Проректор по учебно-методической деятельности  
НГПУ им. К. Минина,  
доктор педагогических наук, профессор



 Галина Александровна  
Папуткова

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

603950, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1. Тел.: +7 (831) 436-18-74

Адрес электронной почты: [mininuniver@mininuniver.ru](mailto:mininuniver@mininuniver.ru)

Официальный сайт: <http://www.mininuniver.ru>