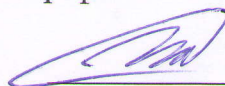


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»,
доктор физико-математических наук



« 2 » сентября 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Малиевой Залины Колумбовны на тему «Педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в образовательном процессе современного вуза», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования З. К. Малиевой определяется, прежде всего, выраженной *социальной* значимостью проблематики воспитания и позитивной социализации молодежи в современной Российской Федерации (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период 2025 года»). Общественно-государственный заказ на личностное развитие, воспитание и позитивную социализацию студенческой молодежи предполагает разработку эффективных систем воспитания, педагогического сопровождения и педагогической поддержки молодых людей, приоритет профилактических практик над коррекционными. В этой связи особое значение приобретает ключевая позиция замысла научного исследования Залины Колумбовны Малиевой: профилактика как обеспечения личностной готовности и способности противостоять негативным факторам окружающей среды, в том числе, рискам образовательной среды и образовательного процесса в вузе; моделирование и внедрение педагогических систем, направленных как на пропедевтику, так и на поддержку личности в сложных ситуациях нравственного выбора.

Научная актуальность избранной З. К. Малиевой проблемы исследования определяется сложностью рассматриваемого феномена морального отчуждения, разнообразием толкований его природы, приоритетом педагогического внимания к частным проявлениям, нежели к осмыслению и сопровождению феномена в целом. Сложность предмета исследования определила необходимость междисциплинарного характера теоретико-методологического анализа, базирующегося на выводах философии, культурологии, социальной психологии, педагогики. Кроме того, на наш взгляд, представляют интерес следующие характеристики выполненного З. К. Малиевой исследования:

– адекватная адаптация идей системного и синергетического подходов к особенностям объекта педагогического анализа;

– контекстный анализ методологических подходов и принципов, определяющих логику исследования и детерминирующих предлагаемые выводы и обобщения;

– акцентуация принципа неустойчивости, позволяющего избежать взгляда на педагогические практики как безусловную панацею от глубинных социокультурных и личностных противоречий и проблем;

– взгляд на мораль как на диалектическое единство индивидуального и общественного (с учетом заявленного в качестве основополагающего для данного исследования принципа диалектической противоречивости) с учетом конкретно-исторического характера содержания морального отчуждения и понимания отчуждения как утраты субъектности по отношению к выбору и присвоению ценностей;

– четкое определение прецедентов морального отчуждения, доступных для педагогического анализа, их дифференциация (деятельностный, межгрупповой/межличностный и внутриличностный уровни);

– разделение профилактических мероприятий на первичные и вторичные. Первичная профилактика носит выраженный превентивный характер (направлена на факторы, провоцирующие моральное отчуждение, имеет целью формирование качеств, навыков и умений личности, необходимых ей для компенсации негативного воздействия факторов внешней среды и позволяющих самостоятельно и успешно справляться с жизненными проблемами). Вторичная профилактика носит поддерживающий характер (направлена на работу с обучающимися, переживающими моральное отчуждение);

– обоснование вывода о том, что моральное отчуждение связано с низким уровнем социально ориентированного типа коммуникации и коммуникативной компетентности студентов;

– выделение и описание конструктивного отчуждения как объективно необходимого механизма взросления;

– дифференциация морального отчуждения на явное и скрытое, учет специфики последнего;

– внимание в контексте рассматриваемой проблемы к образовательной среде, таким ее компонентам, как культура, социально-психологический климат, ментальность;

– доказательство роли используемых в образовательном процессе вуза технологий в профилактике морального отчуждения студентов.

Практическая актуальность исследования связана с необходимостью дать педагогическому сообществу высшей школы действенный инструментарий проектирования, конструирования, оценки и коррекции собственных образовательных практик, которые смогли бы не только обеспечить профилактику морального отчуждения студентов, но и в целом не порождали в образовательном процессе факторы, порождающие подобную проблему. Именно такой подход позволяет уйти от традиционно закрепившихся рецептурных установок, тиражирования единожды успешных практик без учета необходимости их трансформации в условиях конкретной ситуации и с опорой на особенности образовательной среды образовательной организации.

Научная новизна исследования З. К. Малиевой может быть представлена следующими позициями.

1. Разработана оригинальная концепция профилактики морального отчуждения в системе высшего образования.

2. Выявлены отдельные психологические и социокультурные факторы возникновения морального отчуждения личности, находящиеся в сфере педагогической компетенции, минимизация влияния которых в образовательном процессе вуза позволяет снизить риск морального отчуждения студентов.

3. Выявлена и обоснована сущность профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе, конкретизированная с учетом уровня проявления проблемы.

4. Конкретизированы возможности основных субъективных и объективных механизмов, задействованных в профилактике морального отчуждения студентов в вузе.

5. Выделены, обоснованы, экспериментально подтверждены ключевые связи, определяющие процесс профилактики морального отчуждения.

6. Выявлены педагогические условия и направления профилактики морального отчуждения студентов в вузе с учетом оригинальных концептуальных положений и интеграции методологических подходов к осмыслению проблемы.

7. Разработана структурно-функциональная модель системы профилактики морального отчуждения в образовательном процессе вуза, учитывающая динамичный характер и взаимовлияние взаимодействующих элементов.

8. Систематизирована и апробирована диагностическая модель морального отчуждения обучающихся в вузе.

Теоретическое значение исследования заключается:

– в развитии философии и методологии педагогики высшей школы за счет привнесения идей профилактики морального отчуждения обучающихся в высшей школе;

– в углублении методологических основ педагогики за счет демонстрации возможности интеграции методологических подходов (системного, синергетического, аксиологического, антропологического, культурологического, лично ориентированного, индивидуального, деятельностного) для анализа педагогически значимой проблемы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе, обосновании педагогически значимых существенных характеристик понятия «моральное отчуждение личности»;

– в дополнении возрастной педагогики обоснованными выводами о субъективных и объективных детерминантах возникновения морального отчуждения обучающихся в высшей школе;

– в развитии теоретических основ педагогики высшей школы выводами о значимых связях, принципах, теоретических и организационно-технологических аспектах, составляющих концепцию и модель педагогической системы профилактики морального отчуждения личности в системе высшего образования;

– в дополнении социально-педагогических концепций и теорий выявленными условиями и этапами, обоснованной логикой организации профи-

лактической деятельности, направленной на сокращение «зон риска» возникновения морального отчуждения обучающихся в вузе;

– в развитии диагностического аппарата современной педагогики за счет разработанного и апробированного диагностического комплекса, позволяющего отслеживать эффективность профилактических процедур применительно к моральному отчуждению обучающихся в вузе.

Практическая значимость исследования может быть подтверждена следующими положениями:

– использование в массовой практике разработанной системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе;

– подтвержденная материалами диссертационного исследования практика использования разработанной модели, научно-методического и диагностического обеспечения для решения задач профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе;

– реализация в образовательном процессе системы мероприятий, обеспечивающих эффективное развитие качеств, препятствующих возникновению морального отчуждения в условиях влияния неблагоприятных факторов;

– возможность использования материалов диссертационного исследования, полученных выводов, научно-методического и диагностического обеспечения в программах подготовки и переподготовки преподавателей высшей школы.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивает адекватность и обоснованность методологических и теоретических оснований; использование разнообразных источников информации; междисциплинарный всесторонний анализ объекта исследования; использование совокупности методов, адекватных замыслу, задачам, логике исследования; широкая опытная база исследования; репрезентативные позитивные изменения, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Личный вклад диссертанта в методологию, теорию и практику педагогики существенен. Доказано, что учет педагогически значимых детерминант возникновения и сущностных компонентов структуры морального отчуждения позволяет проектировать эффективные педагогические системы профилактики с дифференциацией уровней педагогической деятельности (пропедевтика и поддержка), на каждом из которых доминируют и позволяют получить значимые результаты педагогические технологии, методы и средства.

Апробация исследования проведена на различных уровнях: путем публикаций в авторитетных научно-педагогических журналах; выступлений на международных и всероссийских конференциях и семинарах; разработки рабочих программ дисциплин педагогического и психологического циклов.

Логика построения и структура диссертации соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

В *первой* главе диссертации «Теоретико-методологические основы профилактики морального отчуждения обучающихся» обосновывается оригинальная методология исследования, построенная на использовании совокупности подходов и принципов, интегрированных вокруг идей системности. Соискатель обращается к признанным исследованиям в таких областях научного знания, как философия, культурология, социальная психология, педаго-

гика, выделяя продуктивные для педагогики идеи, сопряженные с анализом феномена морального отчуждения и профилактических практик. Отдельное внимание уделяется становлению идей профилактики морального отчуждения. Отметим, что большинство спорных и дискуссионных вопросов получили в тексте первой главы характеристику и сопровождаются указанием на личную позицию соискателя. В третьем параграфе, завершая теоретико-методологическое обоснование собственного исследования, диссертант конкретизирует особенности морального отчуждения обучающихся в вузе.

Глава **вторая** «Моделирование педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе» строится на поэтапном описании процедуры моделирования. Диссертант определяет значимые характеристики сущности, структуру и механизмы профилактики морального отчуждения обучающихся, отдельно обосновывает и описывает диагностическую модель. Синтез этих теоретических конструктов позволяет представить согласующуюся с концептуальными положениями структурно-функциональную модель педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе.

В **третьей** главе «Педагогические условия профилактики морального отчуждения обучающихся» показана роль, доказана необходимость использования образовательной среды вуза в профилактике морального отчуждения обучающихся в вузе. Именно среда является носителем факторов, провоцирующих и поддерживающих проблему. Доказывается, что оптимизация образовательной среды может позволить сократить зоны риска. Отдельное внимание уделено описанию предпочтительного инструментария для реализации разработанной модели: технологии, методы, формы.

В **четвертой** главе «Экспериментальное исследование эффективности реализации педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся» конкретизирована методика экспериментальной работы. Отдельно представлены организационные решения, рекомендуемые для осуществления профилактической работы на втором (поддерживающем) уровне. Приведены данные, полученные в ходе экспериментальной работы и диагностических процедур.

В **Заключении** предпринят обзор основных выводов исследования, систематизируются наиболее существенные идеи и определяется поле дальнейших исследований.

Библиография диссертации содержит 435 источника. В диссертации даны 13 приложений, усиливающих и иллюстрирующих, прежде всего, научно-методическую и диагностическую компоненту исследования.

Основные положения работы отражены в 81 публикации, из которых 31 работа опубликована в журналах, включенных в перечень ВАК. 8 публикаций являются монографиями и пособиями.

В целом можно констатировать, что Залиной Колумбовной Малиевой проведено оригинальное, самостоятельное, завершённое, важное для теории и практики педагогики исследование. Намеченные задачи реализованы, гипотеза подтверждена.

Наряду с положительной оценкой диссертационной работы З. К. Малиевой считаем необходимым сформулировать задать ряд **вопросов и замечаний**.

1. Как вписывается в предлагаемую концепцию свойственные рассматриваемому возрасту субкультурные пробы и неизбежные в этой связи проблемы с отношением к традиционным моральным установкам?

2. Недостаточно четко представлен в работе механизм выделения закономерностей (названо 10 закономерностей). В частности, на стр. 84 диссертационного исследования диссертант объясняет определение закономерностей результатом синтеза методологических подходов. Учитывая подробную содержательную детализацию, на наш взгляд, речь идет не о закономерностях, а концептуальных положениях.

3. Диссертант подчеркивает, что в исследовании рассматривается моральное отчуждение, возникающее в образовательном процессе вуза. Не являются ли отношения в системе «обучающийся-родители» внешней детерминантой, но не прямым случаем? Насколько привлечение родителей к мероприятиям вторичной профилактики возрастосообразно?

4. Если рассматривать первичную профилактику как направленную на факторы, провоцирующие моральное отчуждение, то что конкретно можно отнести к данным факторам применительно к образовательному процессу в вузе? Можно ли в этой связи конкретизировать те максимально обобщенные механизмы (идентификация, социализация, воспитание и т.п.), которые отнесены диссертантом к механизмам первичной профилактики морального отчуждения студентов в вузе?

5. В целом поддерживая подход диссертанта к конкретизации видов морального отчуждения, тем не менее отметим, что выделение семи видов отчуждения заметно утяжелили конструкцию диссертационного исследования. Более того, поскольку заявлено, что речь идет о моральном отчуждении в образовательном процессе вуза, обращает на себя внимание тот факт, что в отдельных случаях в характеристиках, например, степени проявления различных видов морального отчуждения указываются универсальные проявления, характерные для жизнедеятельности индивида в целом, но не специфические, порождаемые образовательным процессом в вузе. Есть ли возможность выделить инвариантные характеристики нулевой, средней и высокой степени морального отчуждения студентов в образовательном процессе в вузе как обобщенные?

6. В структурно-функциональной модели не получила необходимой конкретизации организационно-технологическая составляющая вторичного уровня профилактики.

7. Сложно согласиться с тем, что результатом развертывания педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся, если исходить из разработанной диссертантом модели, является сформированность уровня личностных качеств обучающихся. Применительно к разработанной педагогической системе это скорее эффект.

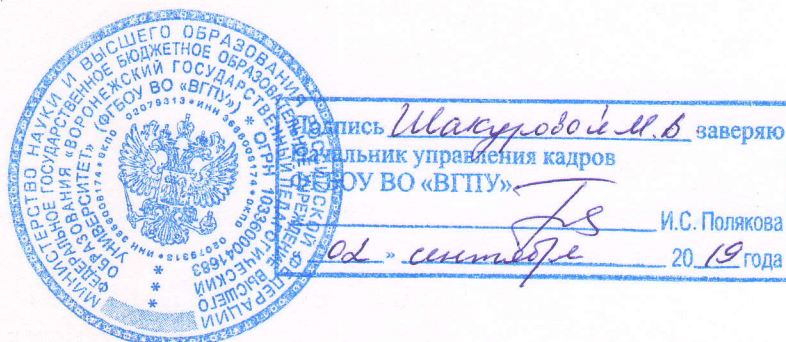
Обозначенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом значимости выполненного исследования.

Ведущая организация отмечает высокую научную и практическую значимость, новизну и оригинальность исследования диссертанта. В целом, подтверждаем, что диссертация Залины Колумбовны Малиевой на тему: «Педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в образовательном процессе современного вуза» является самостоятельным, завершённым исследованием и соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а именно п. 3 – «Педагогическая антропология», п. 5 – «Теории и концепции воспитания», п. 9 – «Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования». Диссертация соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Малиева Залина Колумбовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором М. В. Шакуровой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «ВГПУ» (протокол № 1 от 30 августа 2019 года).

Заведующая кафедрой общей и социальной педагогики
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Воронежский
государственный педагогический университет»,
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики
и образования, профессор

 Шакурова Марина Викторовна



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Почтовый адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86
Телефон: (473) 254-56-43. E-mail: rectorat@vspu.ac.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.vspu.ac.ru>

Шакурова М. В. выражает согласие на обработку персональных данных. С публикациями сотрудников кафедры общей и социальной педагогики и кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.