

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Монаховой Леры Юльевны на диссертационное исследование Мосиной Оксаны Анатольевны «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Стремительное развитие технологий и социально-экономические преобразования последних лет в России актуализировали проблему, связанную с необходимостью организации системы переобучения и постоянного расширения поля компетенций людей предпенсионного возраста и создание института образовательной практики для людей, уже вышедших на пенсию.

Особенно хочется отметить своевременность обращения О.А. Мосиной к теме геронтообразования, что позволило заполнить теоретический и практикоориентированный провал в андрагогическом знании, наступивший после ликвидации «Института образования взрослых РАО» – крупного научного центра, ведущего разработки в области непрерывного образования взрослых «на протяжении всей жизни».

Разработанная Оксаной Анатольевной система теоретического обоснования и практической реализации геронтообразования ориентирована на достижение компенсаторных эффектов в период прекращения человеком активной трудовой социально востребованной профессиональной деятельности.

Крупным научно-теоретическим результатом, полученным автором диссертации и имеющим несомненную новизну является построенная автором концепция геронтообразования, в которой изложен ведущий замысел, теоретические исходные положения и принципы, способы решения выявленных проблем в конструктивной и прикладной формах.

Концепция выстроена строго в стиле жанра: выделен объект, определена его сущность и специфика; сформулирована цель и эффекты реализации концепции; выявлены необходимые и достаточные условия для

ее внедрения в практику; определены преобразующие функции концепции и выделены этапы продвижения к цели; разработаны критерии и показатели успешности внедрения концепции в образовательную практику; сформулирована прогностическая функция концепции.

Отличительной особенностью концепции О.А. Мосиной от концепций геронтообразования других авторов (например, Т.М. Кононыгиной, С.И. Змеёва) является выбор адекватного цели, объекту и предмету исследования ресурсно-функционального методологического подхода.

Ресурсно-функциональный подход не является новым для исследований экономического и политического характера. Однако О.А. Мосиной удалось диверсифицировать его характерные черты в область геронтообразования и выявить специфику ресурсов и социально-образовательного функционала для людей пожилого возраста. Теоретическое обоснование ресурсно-функционального подхода и доведение его до уровня технологии обеспечивает существенный личностно-развивающий и социально-экономический эффект, который представляется своевременным и значимым для современного контекста общей педагогики, истории педагогики и образования.

Выбор ресурсно-функционального подхода в качестве методологической основы геронтообразования представляется оправданным и логичным, что убедительно доказано автором с позиций современных тенденций развития педагогической науки, выявленных групповых характеристик образовательных интересов и потребностей людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования и опирается на мировой опыт организации непрерывного образования применительно к пожилым.

В тексте диссертации и автореферата убедительно обоснована актуальность исследования, на основе глубокого исторического дискурса раскрыта степень разработанности избранной темы, корректно сформулированы проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования.

Материал диссертации выстроен в строгой логической последовательности: от исторического дискурса становления, развития и

сопоставительного анализа теории и практики геронтообразования в России и других развитых странах; через выявление педагогического потенциала субъектов геронтообразования с учетом их социально-психологических характеристик, обоснования ресурсно-функционального подхода к организации образования пожилых людей, к представлению целостной системы научно-теоретических положений, доведенных до реальной образовательной практики в форме организационно-педагогических условий, рекомендаций по отбору содержания образования и технологий его организации.

В исследовании убедительно доказано, что важным содержательно-целевым концептом выступает предложенное и, что особо ценно, апробированное содержание подготовки педагогов-андрагогов к образовательной деятельности в сфере геронтообразования, что вносит существенный вклад в теорию и практику образования взрослых.

Еще одним значимым для практики результатом исследования явилась авторская модель системной организации геронтообразования, в основу которой положен ресурсно-функциональный подход. В ней в тесной взаимосвязи отражены: личностные ресурсы людей пожилого возраста, которым сопоставлены критерии эффективности образовательной деятельности; выявленные закономерности геронтообразования, опора на которые позволяет актуализировать групповые и индивидуальные личностные ресурсы людей пожилого возраста; суть и содержание организационно-педагогического сопровождения, выражающиеся в конкретных способах, методах и этапах образовательной деятельности, а также конкретные образовательные программы и технологии.

Несомненной практикоориентированной значимостью обладают представленные критерии эффективности геронтообразования, позволяющие диагностировать результативность процессов актуализации и развития личностных ресурсов людей пожилого возраста; алгоритм, ориентированный на актуализацию личностных ресурсов людей пожилого возраста и позволяющий организовать образовательный процесс в соответствии с

критериальными показателями его эффективности; разработанное содержание подготовки педагогов-андрагогов и волонтеров к работе в системе геронтообразования; представленные образовательные курсы и программы.

О достоверности результатов проведенного исследования свидетельствует тщательно продуманный и алгоритмично реализованный педагогический эксперимент, который охватил более четырех тысяч реципиентов. Большинство выводов сделано на основе ранжирования по авторским опросникам мнений экспертов, касающихся выявления стратегических направлений экономического и личностного ориентира развития направлений организации и содержания геронтообразования в России.

Эксперимент ориентирован также на выявление внешних (государственных, общественных, педагогических) и внутренних (личностные ресурсы людей пожилого возраста) ресурсов геронтообразования, а также на раскрытие функций, актуализирующих обозначенные ресурсы и задающих организационные и критериальные ориентиры геронтообразования. Обработка результатов эксперимента убедительно доказала эффективность реализации авторской концепции геронтообразования в реальной образовательной практике людей пожилого возраста.

Отдельного внимания заслуживают приложения к диссертации, в которых представлены материалы, ориентированные на принцип «бери и используй», что исключительно актуально для организации геронтообразования и оценки его результатов. Это касается таких разработок, как требования к экспертам; опросники, предназначенные для экспертов; шаблоны экспертных чек-листов; анкеты для педагогов-андрагогов и волонтеров; тесты на определение уровня творческого ресурса у пожилых реципиентов и на оценку уровня «социального самочувствия» у геронтов.

Работа прошла широкую апробацию на научно-практических

конференциях, методологических семинарах и т.п.; результаты внедрены в практику работы образовательных учреждений в нескольких регионах России. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в публикациях автора в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК (24). Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

При исключительно высокой оценке результатов научно-педагогического исследования О.А. Мосиной в процессе знакомства с текстом диссертации и автореферата все же возник ряд вопросов дискуссионного характера.

1. Основным научным замыслом исследования О.А. Мосиной является обоснование необходимости разработки и представления как продукта «Ресурсно-функциональной концепции геронтообразования». Понятно стремление автора к доказательности выбора в качестве теоретико-методологической основы концепции ресурсно-функционального подхода, который представлен как интегративный конструкт ресурсного и функционального методологических оснований. При знакомстве с текстом диссертации возникает чувство существенного перевеса внимания автора в сторону доказательства значимости ресурсного подхода (1.3, 1.4) для геронтообразования по сравнению с функциональным. Означает ли это, что в разработанной концепции ресурсная составляющая является определяющей?

2. В тексте исследования используются понятные с точки зрения педагогического знания термины, такие как «ресурсно-функциональный подход», «ресурсно-функциональная концепция». Хотелось бы уточнить, какие смыслы вкладывает автор в терминологический конструкт «ресурсно-функциональная ориентация».

3. В качестве ведущих методологических оснований исследования автор выдвигает Системный, Антропологический, Синергетический и Андрагогический подходы. Достаточно подробно и убедительно описывает их. Понятно, что столь широкое и глубокое исследование может апеллировать категориями лично ориентированного подхода (с. 149),

биографического подхода (с.225), на которые делает ссылки диссертант. Однако хотелось бы уточнить, что понимается под встречающимися в тексте такими подходами, как общеметодологический (с.64), целостный (с.105), инновационный (с.125), педагогический (с.129), образовательный (с.186, 193), методический (с.267).


4. Для проверки достоверности полученных в эксперименте результатов автор воспользовался расчетом критерия Фишера, на стр. 184 диссертации указана ссылка (<https://www.yandex.ru/search>) на автоматическую программу расчета углового преобразования Фишера. Однако на попытку обратиться к указанному ресурсу поисковая машина Yandex ответила: «Задан пустой поисковый запрос». В тексте работы наблюдаются также некоторые редакционные недочеты, например, в тексте диссертации отсутствуют ссылки на авторов, которые обозначены в списке использованных источников (168, 174, 178, 179, 299, 306 и др.)

Отмеченные недостатки носят частный, дискуссионный характер и не снижают достоинств проведенного Мосиной Оксаной Анатольевной диссертационного исследования, его научно-теоретической и практической ценности.

Заключение

Диссертационное исследование Мосиной Оксаной Анатольевной на тему «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования» отвечает требованиям ВАК РФ, а его автор – Мосина Оксана Анатольевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, главный научный сотрудник
филиала государственного бюджетного
научного учреждения «Институт управления
образованием РАО» в г. Санкт-Петербург,
191119, Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 2
+7 (812) 764 11 94, iuorao.spb@yandex.ru

 Л.Монахова



01.10.2019

Подпись руки
М.о. директора СПб ИИУО РАО
Л.Ю. заверяю.
А.В. Фролов