

Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Курилович Надежды Васильевны на диссертацию
Мосиной Оксаны Анатольевны
«Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отечественная система образования в настоящее время переживает кульминационный момент реформирования, который связан с новым видением как субъектов образовательной системы, так и возможностей сферы образования в целом, обозначенных ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года.

Качественное изменение условий предоставления образовательных услуг «... обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности...» требует, чтобы образовательная система мобильно реагировала на современные социальные вызовы, продвигала инновационные образовательные технологии, идеи, новые решения, противостояла догматизму и рутине. В связи с этим научный интерес к проблемам осмысления целей современного геронтообразования, разработке его содержания и технологий в направлении развития личностных ресурсов обучающихся пожилого возраста существенно возрастает.

Данное направление в развитии педагогической науки, несомненно, относится к числу фундаментальных. В его рамках чрезвычайно актуален поиск новых целей и ценностей геронтообразования, методологических регулятивов, определения содержания и организации образовательного процесса для людей пожилого возраста. Именно в этой области осуществлен научный поиск в исследовании О.А. Мосиной, посвященный разработке ресурсно-функциональной концепции геронтообразования.

Анализ диссертации позволяет утверждать, что значимость результатов, полученных О.А. Мосиной, в первую очередь, обусловлена избранной исследовательской позицией, в соответствии с которой формирование отдельного направления образования для людей пожилого возраста (геронтообразование) рассматривается как целостный педагогический процесс обучения, развития и обогащения личностного ресурса людей пожилого возраста.

Достоинством данной позиции выступает также то, что исследователь реализует во взаимосвязи системный, синергетический, антропологический, андрагогический, ресурсный, функциональный подходы к изучению предмета исследования. К наиболее существенным результатам исследования, отражающим его **научную новизну и теоретическую значимость**, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1. Создание ресурсно-функциональной концепции геронтообразования. Так, автору исследования удалось:

– доказать, что геронтообразование – это образование, направленное на изменение качества личной и социальной жизни пожилого человека, в задачи которого входит расширение их круга общения, установление новых контактов, удовлетворение духовных, образовательных и познавательных потребностей людей пожилого возраста, а также стимулирование личностного развития посредством актуализации их личностного ресурса;

– определить, что ресурсно-функциональные основания геронтообразования – это атрибутивные характеристики геронтообразования, построенного на основе положений ресурсно-функционального подхода, являющиеся «генетическими» гарантами воспроизводства качественного результата образования и его целевого, методологического, содержательно-методического своеобразия

– обосновать положение о том, что эффективность ресурсно-функциональной концепции геронтообразования будет обеспечена, если: ценностно-целевые ориентиры и критерии, а также содержательно-технологическая база образовательного процесса будут определены, исходя из обоснованных внешних и внутренних ресурсов образования и реализующих их функций; методологическую основу геронтообразования составят закономерности, принципы и организационно-педагогические условия образования людей пожилого возраста, исходящие из атрибутивных характеристик ресурсно-функционального подхода к образованию; обеспечено организационно-педагогическое сопровождение как технологическая составляющая системы геронтообразования; реализуются востребованные содержательно-целевые направления и образовательные программы, методы и технологии геронтообразования;

– выстроить систему структурных компонентов: целе-результативного, представленного личностными ресурсами людей пожилого возраста и соответствующими им критериями эффективности геронтообразования; методологического, отражающего закономерности и принципы геронтообразования; организационно-содержательного, описывающего организационно-педагогическое сопровождение как технологическую составляющую геронтообразования, этапы и направления геронтообразования и соответствующие образовательные программы;

– выявить сущность личностных ресурсов как совокупности качеств, позволяющих человеку активно включаться в жизненные процессы, эффективно управлять значимыми событиями и процессами жизни, признавать и отвечать на актуальные жизненные вызовы, а также компоненты личностного ресурса людей пожилого возраста: индивидуально-психологический, когнитивно-мотивационный, социально-коммуникативный (личностные ресурсы людей пожилого возраста являются и базисом образования людей пожилого возраста, и критериями его эффективности);

– убедительно представить пожилое население как особую возрастную группу, которую можно отнести к субъект-объектам системы образования; она имеет специфические признаки: хронологические (возраст от 55 до 72 лет); социальные (ресурс свободного времени, физическая и интеллектуальная сохранность, стабильный финансовый доход, знания и умения, способствующие решению профессиональных задач и особый педагогический потенциал;

– дать глубокую содержательную характеристику технологии организационно-педагогического сопровождения геронтообразования.

Таков первый результат исследования, который, на наш взгляд, существенно обогащает теорию и общего, и профессионального образования, поскольку позволяет рассматривать процесс формирования геронтообразования как непрерывный процесс проектирования содержания и технологии организационно-педагогического сопровождения в контексте развития личностного ресурса людей пожилого возраста.

2. Другим важным итогом исследования является обоснование того, что в процессе геронтообразования используются и совершенствуются внешние, а также актуализируются и обогащаются внутренние ресурсы. В совокупность ресурсов геронтообразования входят: объективные (государственные ресурсы, ресурсы среды) и субъективные (личностные ресурсы педагогов и обучающихся), обуславливающие логику реализации геронтообразования. Данные результаты являются весьма значимыми, так как позволяют проектировать содержание геронтообразования, исходя из особенностей группы обучающихся пожилого возраста.

3. Одним из центральных результатов исследования является обоснование закономерностей, принципов, функций, организационных и педагогических условий геронтообразования. Автор убедительно доказывает, что психолого-педагогические и организационно-педагогические детерминанты процесса образования людей пожилого возраста определяют специфику новой образовательной системы, учитывающей субъективные образовательные потребности людей пожилого возраста и соответствует их объективным требованиям посредством подготовки специалистов, способных к работе с данной возрастной категорией населения. При этом совокупность детерминантов определяет особенности деятельности обучающихся и обучаемых.

4. К важному научному результату исследования следует отнести доказанность того, что в процессе организационно-педагогического сопровождения решаются следующие задачи: консолидируются управленческий потенциал образовательной организации с сопровождаемой группой обучающихся, стимулируется повышение результативности системы геронтообразования. Это осуществляется поэтапно: на подготовительном этапе определяются внутригрупповые различия обучающихся, личностные особенности, образовательные и познавательные потребности; основной этап направлен на создание ситуаций возможности принятия обучающимися новой

образовательной среды, а также организацию образовательного взаимодействия между преподавателем и обучающимися и между самими обучающимися.; контрольный – предполагает проведение диагностик, а также рефлексию результатов деятельности совместно с обучающимися.

5. Самостоятельное теоретическое и прикладное значение имеют материалы третьей главы диссертации, где представлены результаты экспериментального обоснования ресурсно-функциональной концепции геронтообразования. В ходе многолетней опытно-экспериментальной работы выявлена система показателей эффективности геронтообразования, дана характеристика степени его эффективности в виде соответствующих качественных уровней, детально описаны основные этапы констатирующего и формирующего эксперимента, используемые образовательные технологии в реальном педагогическом процессе образования людей пожилого возраста.

Достоверность основных положений и результатов исследования обеспечена обоснованностью основных исходных теоретико-методологических позиций, совокупностью взаимодополняющих методов исследования, положительными результатами многолетней опытно-экспериментальной работы в российских вузах, а также внедрения основных результатов исследования в образовательную практику с целью развития и обогащения личного ресурса людей пожилого возраста. Диссертация написана логично, ясным и доступным языком, последовательно раскрывает концептуальный замысел исследования, его последовательность и результаты. Исследование О.А. Мосиной масштабно, информативно насыщено, проблемно. Исследования такого уровня не могут не вызвать дискуссионных суждений, альтернативных точек зрения, что лишь подчеркивает их высокий эвристический потенциал.

В целом положительно оценивая проведенное О.А. Мосиной исследование, отметим, что оно, на наш взгляд, не свободно от некоторых недостатков, неточных формулировок и редакционных упущений, которые вызывают отдельные **вопросы и замечания**:

1. Автором теоретически выделены закономерности геронтообразования, как важнейший методологический компонент разработанной концепции. Эти закономерности не вызывают сомнений, однако, на наш взгляд, их следовало отдельно эмпирически обосновать. В данном ключе представляется целесообразным выделение самостоятельного раздела в экспериментальной главе, посвященной анализу результатов практической работы с позиции подтверждения адекватности выделенных закономерностей.

2. Требуется пояснения, с какой целью в теоретических главах представлены эмпирические данные – это не вполне согласуется с традиционным структурированием материалов диссертационных исследований по педагогическим наукам.

3. В организационно-содержательный компонент концепции автор включает, в числе прочего, организационно-педагогическое сопровождение и этапы организации образования людей пожилого возраста. При этом этапы деятельности выделены в дефинициях того же организационно-

педагогического сопровождения. Возникает вопрос, стоило ли выделять этапы в самостоятельный элемент указанного компонента концепции, если их градация и содержание – атрибут другого составляющего этого компонента?

4. В число ведущих ориентиров построения геронтообразования автор включает «направленность на групповые интересы». Хотелось бы получить разъяснение о том, как согласуется данный ориентир с декларируемой в этой же работе идеей личностно-ориентированного подхода к геронтообразованию и, в целом, с его ресурсными ориентирами.

Сделанные замечания, вместе с тем, носят полемический характер и не изменяют общей положительной оценки выполненного исследования. Автореферат и публикации отвечают требованиям ВАК. Диссертация подводит закономерный итог многолетнему исследованию, основные результаты которого воплотились в создании ресурсно-функциональной концепции геронтообразования. Диссертация актуальна по своей тематике, содержит результаты завершеного фундаментального исследования, выполненного лично соискателем. В диссертации представлены достоверные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии современной педагогической теории.

В целом диссертация «Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования» отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к работам данного уровня, а ее автор Мосина Оксана Анатольевна заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальностям 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (по научной специальности 13.00.02- теория и методика обучения и воспитания, социальная работа - уровень высшего профессионального образования),
доцент, профессор кафедры социальной работы,
заведующий кафедрой социальной работы
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

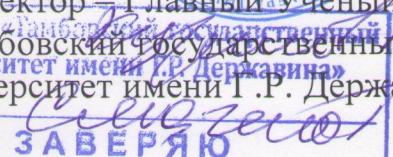
Адрес: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181 "И", каб. 415, 414
Телефон: 8 (4752) 72-34-34, доб.8015, kurilovichtmb@mail.ru

Дата 3 сентября 2019 года



Курилович Н.В.

Подпись профессора Н.В. Курилович заверяю
Проректор – Главный Ученый секретарь ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись

ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики



Смагина В.В.
3 сентября 2019 г.