

На правах рукописи

МОСИНА ОКСАНА АНАТОЛЬЕВНА

**РЕСУРСНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ
ГЕРОНТООБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Майкоп – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

Научный консультант: доктор педагогических наук, доцент
Хазова Снежана Александровна

Официальные оппоненты: **Неверкович Сергей Дмитриевич**, доктор педагогических наук, академик РАО, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», профессор кафедры педагогики
Монахова Лира Юльевна, доктор педагогических наук, доцент, Филиал ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербург, главный научный сотрудник отдела научно-организационного обеспечения
Курилович Надежда Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», профессор, и.о. заведующего кафедрой социальной работы Педагогического института

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»**

Защита диссертации состоится «25» октября 2019 года в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «АГУ»: <http://www.old2.adygnet.ru/node/9474>.

Автореферат диссертации разослан « _____ » _____ 2019 г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета**

Вержбицкая Елена Григорьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Глобальные социально-экономические модификации существенно изменили демографический состав нашей страны: соотношение между людьми младше трудоспособного возраста и людьми старше трудоспособного возраста меняется в пользу старшего поколения. По прогнозам Организации Объединенных наций, к 2030 году доля населения России в возрасте от 60 лет и старше составит порядка 25 % от общего количества граждан. В унисон международным прогнозам «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» декларирует увеличение средней продолжительности жизни к 2020 году до 75 лет для мужчин и женщин», что инициирует развитие социальной ситуации в пользу граждан старшего поколения.

С одной стороны, представленная социально-демографическая ситуация предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, с другой – активное использование человеческих ресурсов с целью обеспечения эффективной работы всех социально-экономических систем. В науке данное утверждение получило подтверждение в рамках зарубежных геронтопсихологических исследований (Balk D.E. (2014), Baltes M.M. (1996), Navighurst R.J. (1972), Kim E. (2015), Leget C. (2015), Park H.J. (2015), Wijngaarden E. (2015) и др.), отечественных социологических (Албегова И.Ф. (2005), Кононыгина Т.М. (2009), Сорокин Г.Г. (2011) и др.) и психолого-педагогических (Ермак Н.А. (2008), Зыскина М.А. (2013), Марон А.Е (2017), Монахова Л.Ю. (2017) и др.) исследований.

Изучение нового феномена – социально активного пожилого человека – инициировало развитие научной мысли в контексте формирования новых социальных институтов, отвечающих запросам пожилого населения, в том числе института образования (Ашпина Н. Н. (2011), Гаврилюк В.В. (2017), Зыскина М.А. (2013), Сутула А. В. (2011) и др.). Изучая потребности пожилого населения, отечественные исследователи выявили наличие познавательных и образовательных потребностей у данной группы населения. Учеными установлена взаимосвязь между образовательными потребностями людей старшего поколения и содержанием образования, акцентировано внимание на возрастнo-физиологических особенностях пожилых людей, включенных в процесс образования.

В данных условиях особую актуальность приобретают вопросы развития системы геронтообразования. «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует обучение в течение всей жизни (статьи 2 и 3). Статья 5 уточняет необходимость расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни.

Развитие системы образования для людей старшего поколения активно поддерживается первыми лицами государства. Президент России Путин В.В.

и премьер-министр Медведев Д.А. в выступлениях на различных уровнях отмечают, необходимость рационального использования свободного времени людьми пожилого возраста: «...нужно пользоваться тем, что остаётся кроме работы – это и творческие увлечения, общение, занятия спортом», а также удовлетворения духовных потребностей личности, прежде всего – потребности в образовании.

Геронтообразованию необходимо взять на себя обязанность по формированию новых «... программ переобучения востребованным на рынке труда специальностям, а также приобретения навыков пользования компьютером и интернетом», – отметил на заседании президиума Госсовета Медведев Д.А., что становится особенно актуальным в свете подготовки закона о повышении пенсионного возраста в России (Богуславский М.В. (2016), Вербицкий А.А. (2016), Загвязинский В.И. (2015), Клеина Л.И. (2010), Лельчицкий И.Д. (2016), Рыбакина Н.А. (2016), Рябов Г.П. (2001) и др.).

Возникает потребность в передаче ведущей роли в процессе образования обучающемуся, в связи с чем, основной упор делается на их самостоятельную работу, которая связана не столько с выполнением заданий во время аудиторных занятий, сколько с определением содержания, интенсивности и тематики программ образования (Астахова В.И. (1998), Бегидова С.Н. (2015) Вершловский С.Г. (2009), Змеёв С.И. (2015), Копылова А.В. (2014), Кукуев А.И. (2010), Лебедева Н.В. (2016) и др.).

Особую значимость выделенные проблемы приобретают при организации образовательного процесса для людей пожилого возраста, в том числе в определении специфических методов и форм образовательной деятельности (Галанина, А.С. (2012), Елютина М.Э. (2008), Кошарная Г.Б. (2013), Чеканова Э.Е. (2005), Щанина Е.В. (2013) и др.), способствующих актуализации ресурсов продолжения трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста вследствие прохождения программы профессиональной переподготовки.

Целевые ориентации геронтообразования, связанные с удовлетворением образовательных и познавательных потребностей и интересов людей пожилого возраста (Вербицкая Е.Ю. (2011), Кошарная Г.Б. (2013), Лавлинская Л.И. (2004), Миннегалеева Г.А. (2012), Селищева И.Н. (2011), Трифонова Н.Ю. (2011), Щанинина Е.В. (2013) и др.), детерминируют применение инновационных образовательных технологий (Архипова О.В. (2010), Вдовина М.В. (2005), Овчинников Г.А. (2018), Холостова Е.И. (2007) и др.) в качестве опорного элемента в решении общественных и личностных проблем.

Несмотря на достаточно широкий спектр проведенных и опубликованных в последние годы работ, направленных на решение различных проблем геронтообразования, до настоящего времени не получили достаточного освещения вопросы, связанные с:

– выявлением факторов, основных этапов, функций и целевых ориентиров геронтообразования;

- установлением закономерностей, принципов и организационно-педагогических условий геронтообразования;
- обоснованием субъектов геронтообразования, их ресурсно-функционального потенциала;
- аргументацией организационно-педагогических условий развития и технологии геронтообразования;
- разработкой системной организацией геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода.

Таким образом, развитие системы геронтообразования, наполнение ее функциональной составляющей, раскрытие ресурсов субъектов геронтообразования невозможно без:

- изучения ее структуры и динамики, что частично нашло свое отражение в работах Албеговой И.Ф. (2015) Андреевой И.Н. (2000), Гершунского Б.С. (1987), Кононыгиной Т.М. (2004), Мордковича В.Г. (1967), Мудрика А.В. (2010) и других авторов;

- функционального анализа системы геронтообразования с позиции адаптации ее к реальным общественным запросам (Вознесенская Е. Д. (2006), Дымарская О.Я. (2006), Куликов Л.В. (2004), Константиновский Д.Л. (2006), Хазова С.А. (2015) др.);

- определения теоретико-методологических оснований проектирования системы образования сообразно индивидуально-групповым особенностям субъектов образования (Бегидова С.Н. (2013), Гетман Н.А. (2014), Головин Г.В. (2014), Демкина Е.В. (2015), Хазова С.А. (2011) и др.);

- изучения и обобщения разработок в области ресурсных возможностей системы образования (Рябушкин Б.С. (1998), Синягин Ю.В. (2010), Щетинин В.П. (1997) и др.) и личностных ресурсов пожилых обучающихся (Андриянова Е.А. (2013), Васильева Е.Н. (2014), Даведюк Е.П. (2013), Заболотный А.Г. (2017), Кувшинова О.А. (2014), Лебедева Е.С. (2017), Мирза М.Ю. (2017), Стрижицкая О.Ю. (2013), Чернышкова Е.В. (2013), Чермит К.Д. (2017) и др.).

Таким образом, актуальность данного исследования определяется наличием ряда противоречий.

1. Между общественным запросом на удовлетворение образовательных и познавательных потребностей людей старшего поколения и невозможностью ее обеспечения в силу отсутствия в педагогической науке знаний, определяющих источники, принципы, закономерности геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода.

2. Между существующей необходимостью сферы образования в обосновании теоретико-методологических, содержательных и технологических составляющих геронтообразования и отсутствием в психолого-педагогическом дискурсе знания, позволяющего концептуализировать выявленную потребность на основе ресурсно-функционального подхода.

3. Между потребностью системы образования в формировании геронтологического направления образования на основе ресурсно-

функционального подхода и недостаточной его разработанностью в педагогической науке.

Разрешение выявленных противоречий составляет поле дальнейшего научного исследования, в основе которого лежит научная проблема, связанная с обобщением и систематизацией геронтологического знания, и заключающаяся в поиске ответа на вопрос: Каковы концептуальные основы образования людей пожилого возраста?

Объект исследования: система геронтообразования в современной России.

Предмет исследования: процесс образования людей пожилого возраста на основе ресурсно-функционального подхода.

Цель исследования заключается в научном обосновании и разработке ресурсно-функциональной концепции геронтообразования, экспериментальной проверке ее эффективности.

Гипотеза: ресурсно-функциональная концепция геронтообразования будет эффективной, обеспечит актуализацию и развитие личностных ресурсов людей пожилого возраста, если:

– ценностно-целевые ориентиры и критерии, а также содержательно-технологическая база образовательного процесса будут определены, исходя из обоснованных внешних и внутренних ресурсов образования и реализующих их функций;

– методологическую основу геронтообразования составят закономерности, принципы и педагогические условия образования людей пожилого возраста, исходящие из атрибутивных характеристик ресурсно-функционального подхода к образованию;

– обеспечено организационно-педагогическое сопровождение как технологическая составляющая системы геронтообразования ;

– реализуются востребованные содержательно-целевые направления и образовательные программы, методы и технологии геронтообразования.

Задачи.

1. Раскрыть теоретические основы геронтологического образования (совокупность внешних и внутренних ресурсов, функции, характеристики субъектов геронтообразования).

2. Выявить методологические основы геронтообразования на базе ресурсно-функционального подхода.

3. Разработать ресурсно-функциональную концепцию геронтообразования и определить содержательно-технологические основы ее реализации.

4. Экспериментально обосновать эффективность ресурсно-функциональной концепции геронтообразования.

Методологические ориентиры исследования: системный, синергетический, антропологический, андрагогический, ресурсный, функциональный подходы к изучению личности и проектированию системы образования.

Теоретико-методологические основы исследования составили:

на философском уровне:

а) философские положения о всеобщей связи и взаимообусловленности явлений окружающего мира (Гусейнов А.А., Зобов Р.А., Кириллов В.К., Прояев Н.В., Романенко Л. Е., Руткевич М.Н., Свидерский В.И.);

б) идеи о возможности развития личности в течение всей жизни (Долженко О.В., Гершунский Б.С., Осипов В.Г., Бауман З., Гидденс Э., Хабермас Ю.);

в) идеи о социально-исторической связи развития личности как активного субъекта изучения объективной реальности и социальных отношений (Золотухина-Аболина Е.В., Лосев А.Ф., Микешина Л.А., Розанов В.А., Щедровицкий Г.П.);

г) методологические положения о человеке как субъекте деятельности и общения (Гершунский Б.С., Климов Е.А., Митина Л.М., Мамардашвили М.К.); на общенаучном уровне:

д) основные методологические положения педагогики (Бабанский Ю.К., Загвязинский В.И., Кирьякова А.В., Меретукова З.К., Пидкасистый П.К., Филиппов В.М.);

е) концептуальные основы развития российского образования в условиях перехода мирового сообщества в постиндустриальную фазу общественной формации (Аузан А.А., Байденко В.И., Леднев В.С., Михайлов Ф.Т., Неверкович С.Д., Новиков А.М., Преображенская Е.В., Шульц В.Л.);

ж) концепция социально-педагогического подхода в образовании и социализации личности (Бочарова В.Г., Василькова Ю.В., Загвязинский В.И., Литвак Р.А., Мудрик А.В., Терегулов Ф.Ш.);

з) теория личностно-ориентированного образования (Бондаревская Е.В., Колесникова И.А., Сажина Н.М., Якиманская И.С.);

на конкретно-научном уровне:

и) современные концепции обучения (Вербицкий А.А., Давыдов В.В., Лернер И. Я.);

к) теории непрерывного образования (Аношкина В.Л., Артамонов Г.А., Гершунский Б.С., Матросов В.Л., Мельников Д.А., Резванов С.В., Поташник М.М.);

л) идеи реализации личностного ресурса в психолого-педагогическом, социальном (Андриянова Л.В., Калашникова С.А., Марон А.Е., Мосина О.А., Чернышкова Е.В. и др.), а также психофизическом (Синягин Ю.В., Чермит К.Д., Заболотный А.Г. и др.) контексте;

м) системы взглядов на функциональный анализ образовательной сферы (Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А., Шаповалов В.А., Шубкина В.Н. и др.);

н) теоретические положения педагогического сопровождения (Андреева А.Д., Битянова М.Р., Газман О.С., Козырева Е.А., Лазарев В.А., Чанилова Н.Г., Ромайкин В.Ю.);

о) методики и технологии психолого-педагогического и социально-педагогического и социального сопровождения развития личности (Албегова И.Ф., Бегидова С.Н., Махмутов М.И., Лазарев В.А., Хазова С.А., Холостова Е.И.);

п) педагогический подход к пониманию возраста (Бим-Бад Б.М., Миннигалева Г.А., Мудрик А.В.).

Комплексный подход к выбору теоретических позиций представляется нам вполне оправданным, поскольку открывает перспективы не только системного описания объекта, но и разностороннего изучения предмета представленного исследования.

Методы исследования. В диссертационном исследовании использовались общенаучные методы:

– методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному, анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования; сравнение и конкретизация, систематизация и обобщение опыта в сфере геронтообразования; анализ и синтез документов (федеральная и региональные законодательные акты) и информации в СМИ; теоретическое моделирование);

– методы эмпирического исследования (педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, массовые и экспертные опросы, неформализованное интервью, дискурс-анализ, контент-анализ, фокус-группы, педагогический (констатирующий и формирующий) эксперимент, методы математической статистики).

Научная новизна результатов исследования:

– впервые разработана и экспериментально обоснована ресурсно-функциональная концепция геронтообразования в совокупности ее теоретических (состав, функции, механизмы использования ресурсов образования; системная характеристика людей пожилого возраста как субъектов образования), методологических (закономерности, принципы и педагогические условия геронтообразования) и технологических (содержание организационно-педагогического сопровождения образования людей пожилого возраста) компонентов, отражающих ее как систему выделенных в теории понятий и утверждений с их доказательствами; аналога разработанной концепции в современной педагогической науке не найдено;

– на концептуальном уровне представлена системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода, в качестве признаков ее новизны выступают ее структурные компоненты: целе-результативный блок, представленный личностными ресурсами людей пожилого возраста и соответствующими им критериями эффективности геронтообразования; методологический блок отражающий закономерности и принципы геронтообразования; организационно-содержательный блок описывающий организационно-педагогическое сопровождение как технологическую составляющую геронтообразования, этапы организации

геронтообразования, направления геронтообразования и соответствующие образовательные программы;

– дидактические – доказана необходимость и осуществлена дифференциация группы «пожилых» как субъекта геронтообразования, сформулировано и обосновано ее терминологическое понимание; выявлена специфика группы людей пожилого возраста, а именно: их социальные, психологические, хронологические особенности, педагогический потенциал, образовательные и познавательные потребности, детерминирующие личностные ресурсы, в совокупности задающие целевые ориентиры и содержательно-технологические особенности процесса геронтообразования;

– выявлена совокупность внешних (государственных, общественных, педагогических) и внутренних (личностных ресурсов людей пожилого возраста) ресурсов геронтообразования, актуализирующих их функций (государственных, общественных, педагогических) как теоретических ресурсно-функциональных оснований геронтообразования;

– впервые установлены закономерности геронтообразования, отражающие зависимость эффективности образовательного процесса от характера активности субъектов (активное участие в проектировании содержания и самого процесса обучения), от полноценной реализации ими специфической субъектной позиции (обучающихся, диагностов и корректоров), от степени соответствия содержания образовательным и познавательным потребностям пожилых, связанным с немедленным решением жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся;

– выявлены и обоснованы принципы (самоуправления; участия в организации процесса образования в триедином качестве: обучаемых; со разработчиков учебных программ; диагностов и корректоров образовательного процесса; ориентации на образовательные и познавательные потребности пожилых людей, на решение жизненно важных проблем и вопросов; немедленное применение полученных знаний; обучение направлено на решение проблемы с учетом ресурсов обучающегося; формирование групп обучающихся на основе сходных образовательно-коммуникативных потребностей) и организационно-педагогические условия (объективные (государственные, средовые) и субъективные (преподавательские, психолого-педагогические) ресурсы, характеристики которых составляют требования к организации и содержанию образовательного процесса) образования людей пожилого возраста, отличающиеся от представленных в существующих исследованиях тем, что обеспечивают образование, ориентированное на личностное, а не профессиональное развитие; их совокупность определяет методологические основания ресурсно-функциональной концепции геронтообразования;

– обосновано ключевое содержание геронтообразования для людей пожилого возраста: востребованные образовательные программы (личностно-ориентированные тренинговые занятия, дискуссионный клуб, группы

общения, основы компьютерной грамотности, активность на долгие годы, семейная летопись) и виды образовательной деятельности (досуговой, оздоровительной, волонтерской и пр. направленности), соответствующие интересам, потребностям и личностным ресурсам обучающихся; оно отражает содержательную сторону ресурсно-функциональной концепции геронтообразования;

– организационно-педагогическое сопровождение определено как ведущая технологическая составляющая геронтообразования и приоритетная технология образования людей пожилого возраста; конкретизировано его содержание и этапы в контексте геронтообразования;

– впервые разработан алгоритм актуализации личностных ресурсов людей пожилого возраста в системе геронтообразования, представляющий собой последовательную организацию деятельности: этап диагностики – проведение опроса и тестирования с целью определения ресурсных возможностей и желания их реализации у людей пожилого возраста; этап проектирования содержания образования – уточнение, дополнение, коррекция учебных планов; уточнение / разработка содержания учебных дисциплин и определение совокупности дидактических средств освоения этого содержания; разработка индивидуально-групповых образовательных маршрутов; этап реализации – внедрение алгоритма актуализации личностных ресурсов людей пожилого возраста в образовательный процесс; реверсирование диагностики и дублирование процедур;

– установлены качественные критерии эффективности реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования: (индивидуально-психологический критерий (творческие способности, социальное самочувствие, физическое здоровье и интеллектуальная сохранность), когнитивно-мотивационный критерий (образовательные и познавательные потребности, стремление к изменению, желание независимости), социально-коммуникативный критерий (направленность к социально значимой деятельности, готовность к расширению социальных контактов, склонность к содержательному проведению досуга).

Теоретическая значимость результатов исследования определяется их вкладом в педагогическую науку, а именно тем, что они:

– уточняют историю развития педагогической науки и образовательной практики знаниями, полученными на основе обобщенного передового педагогического опыта геронтообразования, в том числе, отечественных и зарубежных инноваций в данной сфере, опытно-экспериментальной деятельности образовательных учреждений, направленной на организацию и реализацию программ образования людей пожилого возраста;

– обогащают педагогическую антропологию представленными педагогическими условиями, обеспечивающими развитие личности людей пожилого возраста в процессе геронтообразования, выявленными закономерностями и принципами организации образования данной категории населения;

– дополняют концепции образования взрослых разработанной концепцией, базирующейся на ресурсно-функциональном подходе, и описывающей образовательный процесс в теоретических, методологических, организационных, содержательных и технологических параметрах; в данном контексте также теоретически обоснована целесообразность использования ресурсно-функционального подхода к организации образования людей пожилого возраста с целью реализации их личностного ресурса посредством организационно-педагогического сопровождения; разработанный и использованный методологический подход позволяет рассматривать исследуемую проблему с учетом ресурсов государства и общества; системы образования; людей пожилого возраста;

– конкретизируют идеи социокультурной обусловленности образования применительно к специфическим субъектам (группе людей пожилого возраста) с позиций определения целевых ориентиров, критериев, содержания и организационно-методических основ образования исходя из специфических социальных, психологических, хронологических и педагогических характеристик и существующих личностных ресурсов данной группы;

– концепции интеграции обучающихся в новую социальную среду средствами образования обогащены знаниями о факторах актуальности и показателях эффективности геронтообразования, в частности, обоснованным положением о том, что включение людей пожилого возраста в образовательное пространство обеспечивает улучшение адаптационных возможностей, социального самочувствия, направленности к социально значимой деятельности, готовности к расширению социальных контактов и пр.;

– расширены представления о качестве образования и технологиях его оценивания разработанным критериально-диагностическим инструментарием, предназначенным для определения степени эффективности геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода.

Практическая значимость результатов исследования. Практическое значение полученных научных результатов состоит в том, что: реализация разработанной ресурсно-функциональной концепции геронтообразования обеспечивает эффективное использование и обогащение личностных ресурсов людей пожилого возраста в соответствии с современными требованиями личности, общества, государства; учет выявленных групповых характеристик людей пожилого возраста как субъектов образования и обоснованного содержания личностных ресурсов геронтов, а также использование разработанной технологии организационно-педагогического сопровождения позволяет обеспечить гуманистический характер геронтообразования, выстраивать индивидуально-дифференцированные образовательные маршруты людей пожилого возраста. Реализация разработанных программ «Активность на долгие годы», «Основы компьютерной грамотности», «Семейная летопись» и др. обеспечивает соответствие содержания образовательного процесса индивидуальным и групповым интересам и

потребностям геронтов. Внедрение в процесс подготовки специалистов 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения», учебно-методических материалов по курсу «Основы социальной работы», и в процесс подготовки бакалавров направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», учебно-методических материалов по курсу «Психолого-педагогическая поддержка в трудных жизненных ситуациях», педагогических задач, деловых и ролевых игр, тренингов, обеспечивает эффективную подготовку будущих социальных педагогов и педагогов-психологов к взаимодействию с пожилыми обучающимися. Приложения к диссертации служат иллюстративным материалом к отдельным аспектам апробации основных положений теории в практике.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретическими основами ресурсно-функциональной концепции геронтообразования выступают:

– совокупность внешних (объективных) ресурсов геронтообразования: государственных, образовательных и личностных ресурсов;

– групповые характеристики и личностные ресурсы людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования, задающие ценностно-целевые ориентиры и критерии, а также определяющие содержательно-технологическую базу образовательного процесса. Ведущими групповыми характеристиками являются: социальные, психологические, хронологические (возраст от 55 до 72 лет), педагогические. Личностные ресурсы людей пожилого возраста включают: индивидуально-психологические, когнитивно-мотивационные, социально-коммуникативные;

– функции, реализуемые в процессе геронтообразования: системой образования – превентивные, защитные, адаптационные, интеграционные; обучающимися – активное добровольное участие в целеполагании, проектировании содержания, выборе организационных форм, рефлексии и коррекции.

Критериями его эффективности является совершенствование, обогащение и полноценное использование личностного ресурса людей пожилого возраста, а именно: развитие творческих способностей; улучшение социального самочувствия; стабилизация физического здоровья и интеллектуальной сохранности; удовлетворение образовательных и познавательных потребностей, стремления к изменению; участие в социально значимой деятельности; расширение социальных контактов и др.

2. Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования строится и реализуется на следующих закономерностях: эффективность геронтообразования возрастает, если обеспечено активное участие субъектов в проектировании содержания и самого процесса образования; педагогическое взаимодействие, обеспечивающее достижение высоких результатов геронтообразования, предполагает участие людей пожилого возраста в процессе образования в триедином качестве (обучающихся, диагностов и корректоров); востребованность содержания образования людей пожилого

возраста обеспечивается его ориентацией на образовательные и познавательные потребности пожилых и на немедленное решение жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся.

При организации геронтообразования данные закономерности определяют необходимость опоры на следующие принципы: ориентация на образовательные и познавательные потребности; ориентация на социальный и профессиональный опыт геронтов; системность обучения; участие в организации процесса образования в триедином качестве и др.

Организационными условиями геронтообразования являются: существующая нормативно-правовая база для формирования системы геронтообразования; отлаженное межведомственное взаимодействие при разработке содержания и осуществления процесса образования; наличие программ инклюзивного образования; информационно-методическое обеспечение взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста; активное включение людей пожилого возраста в процесс образования.

Педагогическими условиями геронтообразования являются: реализация разработанных программ образования и обучения людей пожилого возраста; соответствие содержания образования потребностям людей пожилого возраста; психологическая и методическая готовность педагогического коллектива к работе с людьми пожилого возраста на принципах взаимоуважения, взаимоподдержки и взаимодополняемости; наличие учебно-методического обеспечения и средств обучения геронтологическая компетентность педагогов, признание целей и задач образования людей пожилого возраста, направленных на их личностный рост и повышение качества жизни; принятие и актуализация людьми пожилого возраста личностного ресурса в целях участия в процессе образования.

3. Ресурсно-функциональная концепция геронтообразования дает целостное представление о групповых характеристиках пожилых людей как субъектах геронтообразования, о внешних и внутренних ресурсах геронтообразования, совокупности актуализирующих эти ресурсы функций, о закономерностях, детерминантах, принципах и организационно-педагогических условиях, содержании и способах организации геронтообразования. Содержание концепции логически отражено: в основных постулатах, объединенных концептуальным замыслом (синхронизация целей образования людей пожилого возраста в соответствии с требованием общества, государства и пожилого человека; актуализация, использование и совершенствование личностных ресурсов людей пожилого возраста как вектор и механизм их образования); в системных характеристиках ресурсно-функционального подхода, задающего ориентир для определения принципов и условий образования людей пожилого возраста.

Ведущими направлениями геронтообразования выступают: образовательное, ориентированное на освоение субъектами востребованных знаний и умений; оздоровительное, направленное на организацию и

самоорганизацию здорового образа жизни, двигательной активности; досуговое, нацеленное на организацию активного, культурно-насыщенного коллективного отдыха субъектов, развитие их творческой и социальной активности. Его технологической основой выступает организационно-педагогическое сопровождение, решающее следующие задачи: консолидацию управленческого потенциала образовательной организации с сопровождаемой группой обучающихся, стимулирование роста результативности системы образования людей пожилого возраста, и реализуемое поэтапно: на подготовительном этапе определяются внутригрупповые различия обучающихся, личностные особенности, образовательные и познавательные потребности; основной этап направлен на создание ситуаций принятия обучающимися новой образовательной среды, а также организацию образовательного взаимодействия между преподавателем и обучающимися и между самими обучающимися; контрольный – предполагает проведение диагностики, а также рефлексию результатов деятельности совместно с обучающимися.

4. Эффективность ресурсно-функциональной концепции геронтообразования обеспечивается: интеграцией образовательных ресурсов субъектов образования (образовательных организаций высшего образования, реализующих основную деятельность по организационно-педагогическому сопровождению обучающихся; геронтологических центров и центрах социального обслуживания населения, а также общественных объединениях людей пожилого и пенсионного возраста для организации и самоорганизации образовательного процесса); использованием ресурсов сотрудников и обучающихся вузов после их предварительной теоретико-методической подготовки, направленной на формирование / развитие компетенций в области организационно-педагогического сопровождения; выбором и реализацией образовательных программ, форм и методов образовательной деятельности для людей пожилого возраста, исходя из выявленных групповых интересов и потребностей.

Организация исследования. Базой исследования послужил ряд исследований, проведенных автором в 2008–2018 годах в городе Краснодар и Краснодарском крае, городе Оренбург и Оренбургской области, городах Тюмень, Екатеринбург, Майкоп, Санкт-Петербург. Опытно-экспериментальной базой исследования явился Кубанский государственный университет. Ряд пилотажных исследований, значимых для данной диссертационной работы был проведен на базе Оренбургского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Исследование осуществлялось в три этапа. Первый этап (2008–2012 гг.) устанавливались теоретико-методологические основы исследования, определялось состояние проблемы геронтообразования в научном дискурсе. Выявлялись ключевые позиции исследования, его понятийно-категориальный аппарат; уточнялись тема, объект, предмет, цель, задачи исследования;

конкретизирована рабочая гипотеза. Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс взаимодополняющих научно-исследовательских методов теоретический анализ, систематизация и обобщение общих и частных психолого-педагогических и социологических исследований.

Проводился социально-демографический анализ динамики старения населения Российской Федерации, изучалась нормативно-правовая база по теме исследования, логико-исторический анализ интеграции людей пожилого возраста в образовательное пространство, изучалась практика применения и реализации различных методов и форм образования людей пожилого возраста в различных регионах нашей страны и за рубежом.

Второй этап (2013–2017 гг.) был посвящен разработке авторской ресурсно-функциональной концепции геронтообразования, изучению ресурсного потенциала людей пожилого возраста, что позволило выявить педагогический потенциал группы «пожилые», проводилось эмпирическое исследование современного состояния российской системы геронтообразования, выявлялись сущность и содержание образования людей пожилого возраста, разработан соответствующий диагностический инструментарий. Проведено интервью с экспертами Краснодарского края, Республики Адыгея, Оренбургской, Тюменской и Свердловской областей, г. Москвы по вопросам развития образования людей пожилого возраста. Исследование проводилось методом дискурс-анализа, проведен вторичный анализ исследований отечественных ученых по проблемам геронтообразования.

Третий этап (2017–2018 гг.) связан с анализом, систематизацией и обобщением полученных в ходе работы материалов; уточнением и корректировкой концептуальных подходов и идей; проверялась достоверность полученных выводов; осуществлялась качественная и количественная обработка, оформление результатов экспериментальных исследований; внедрение в практику необходимых авторских научно-методических рекомендаций и материалов по проблеме исследования. Основные методы исследования: статистическая и графическая обработка данных, интерпретация полученных результатов.

Степень достоверности и апробация результатов. Сформулированные в диссертационной работе основные выводы и рекомендации обоснованы комплексным анализом теоретических и прикладных исследований по данной и смежным темам и подтверждены проведенными эмпирическими исследованиями.

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях и семинарах разного уровня.

Международные: Проблемы социально-экономического развития регионов (Франция, Париж, 2010); Молодой человек в системе современного образования (Тюмень, 2011); Актуальные проблемы и современное состояние

общественных наук в условиях глобализации (Москва, 2011); Социум. Культура. Личность. Досуг: социальные практики культурогенеза (Тюмень, 2013); Государство. Политика. Социум: вызовы и стратегические приоритеты развития (Екатеринбург, 2013); Пожилой больной. Качество жизни (Москва, 2015); Современные концепции научных исследований (Москва 2015); Теории и технологии инклюзивного образования (Краснодар 2016); Социально-гуманитарные и естественно-технические науки и вызовы современности (Ставрополь, 2017); Third age education: east and west experience (Баку, 2017).

Всероссийские: Преподаватель XXI века: перспективы развития вузовской науки (Сочи, 2010); Актуальные вопросы современной социальной политики в России (Оренбург, 2011); Актуальные проблемы государственного, регионального и муниципального управления: теория, аналитика, практика (Оренбург, 2014); Актуальные проблемы государственного, регионального и муниципального управления в условиях модернизации инновационного и технологического развития России (Оренбург, 2015); Теоретические и прикладные аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения (Краснодар 2015-2017); Социально-психологическая безопасность человека, общества, государства, (Краснодар 2016); Игровая зависимость как междисциплинарная проблема (Саратов, 2017); Психосоциальное здоровье различных категорий населения в условиях конкуренции (Краснодар, 2017).

Разработанные практические рекомендации внедрены и используются в работе Научно-внедренческого центра Международного исследовательского института г. Москвы; Оренбургского регионального отделения регионального исполнительного комитета Всероссийской политической партии «Единая Россия»; Карасунской окружной организации краевой общественной организации ветеранов (пенсионеров, инвалидов) войны, труда Вооруженных Сил и правоохранительных органов г. Краснодара; в образовательном процессе ФГБОУ ВО КубГУ и ФГБОУ ВО СПбГУПТД и ФГБОУ ВО КГУФКСТ.

Основные результаты исследования опубликованы в шести авторских монографиях, две из которых написана в соавторстве, учебно-методическом и учебных пособиях, в том числе с грифом УМО Российской академии естествознания, статьях (из них 24 в журналах, рекомендуемых ВАК) и материалах конференций, общим объемом 98,70 п.л.

Результаты проведенного диссертационного исследования являются частью НИР по темам: «Социокультурные факторы инновационного развития региона» (номер проекта 11-13-66503, РК 2011 «Урал: история, экономика, культура) – руководитель доктор социологических наук, профессор Н. Б. Костина. «Разработка модели и технологии индикативного мониторинга инновационной среды региона» (ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (I очередь, мероприятие 1.1 гуманитарные науки), № 14.В.37.21.0026) – руководитель доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской

Федерации, академик Российской Академии образования, Г. Ф. Шафранов-Куцев. Грант Евросоюза TEMPUS «Centre for the Third Age Education Создание центров повышения квалификации граждан третьего возраста: 544517-TEMPUS-1-2013-1-IT-TEMPUS-JPHES (СТАЕ)», руководитель гранта – профессор Университета Генуи Гвидо Аморетти (2013–2016 гг.).

Структура работы. Диссертация включает 37 таблиц, 10 рисунков, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 12 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Теоретико-методологические основы разработки ресурсно-функциональной концепции геронтообразования»** раскрыта сущность теоретических подходов к исследованию геронтообразования как нового направления в системе непрерывного образования, определены социально-психологические характеристики и педагогический потенциал людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования, доказана ресурсно-функциональная ориентация геронтообразования, разработан авторский ресурсно-функциональный подход к геронтообразованию.

В первом параграфе **«Теория и практика геронтообразования как предмет научной рефлексии»** генезис процесса включения пожилого населения в образовательную систему позволил выяснить истоки идеи геронтообразования (Платон, Сенека, Коменский Я.А., Бестужев-Лада И.В., Андреева И.Н. и др.) и оценить их значимость в изучении проблем возникновения данного феномена. Отправной точкой диссертационного исследования явилось комплексное понимание социальной востребованности людей пожилого возраста и их возможностей в решении социально-экономических проблем российского общества (Бим-Бад Б.М., Корчак-Чепурковский А.Ю., Мордкович В.Г., Шапиро В.Д.), осознание обучения и воспитания как базисных единиц бытия (Больнов О., Плеснер Х., Шелер М. и др.), а также необходимости выхода педагогики за границы детско-юношеского возраста и традиционных субъектов образовательной деятельности (Парафенберг Г., Молленхауэр К., Астахова В.И., Змеёв С.И., Сидоренко А.Л. и др.).

Изучаемый социально-педагогический феномен геронтообразования, его законодательная и методологическая база обладают преемственностью в историческом времени и детерминируют смещение опорных позиций системы образования – от удовлетворения общественной потребности в профессиональных кадрах к удовлетворению образовательных потребностей личности. Этапы его становления как системы научного знания и трансформирующаяся роль пожилого человека в ней отражены в таблице 1.

Проведённый анализ позволил определить вектор принципиальных позиций:

– геронтообразование должно быть ориентировано на создание возможностей, расширяющих спектр использования личностных ресурсов людей пожилого возраста при решении социальных проблем и задач

посредством специальной организации, и вовлечения в общественно-полезную добровольческую деятельность;

Таблица 1 – Периодизация развития геронтообразования

Этап	Особенности	Временной промежуток	Роль пожилого человека
Донаучный	Накопление знаний о пожилom возрасте и месте пожилого человека в обучающе-воспитательной среде в рамках гуманитарного знания.	Эпоха Древнего мира – до первой половины XX века.	Дохристианский период до X века – воспитательно-управленческая
			С X века до первой половины XX вв. – культурно-трансляционная
Диадический	Относительная обособленность нового знания в рамках андрагогического знания.	Первая половина XX века – 90-е годы XX века.	Консультационно-экспертная
Автономизационный	Уточнение проблемы образования людей пожилого возраста в контексте парадигмы «образование через всю жизнь».	90-е годы XX века – 2012 год.	Потеря закреплённой социальной роли, маргинализация
Системный	Процесс становления независимой концепции геронтообразования	2012 год – до настоящего времени.	Субъект системы образования

– удовлетворение образовательных и познавательных потребностей людей пожилого возраста возможно посредством ориентации содержания образования на индивидуальные и групповые запросы потенциальных обучающихся;

– содержание образования людей пожилого возраста должно обеспечивать возможности для поддержки и укрепления психологического, социального и физического здоровья обучающихся посредством реализации образовательных программ соответствующей направленности;

– миссией геронтообразования является реализация следующих функций специфического содержания: превентивных (создание положительного образа пожилого человека в глазах общества и самих людей пожилого возраста, в том числе, посредством обеспечения их активной роли в жизни общества и поддержания их здоровья), защитных (создание, в рамках компетенции, достойных условий жизни пожилых людей, посредством предложения востребованных потенциальными обучающимися образовательных услуг, обеспечения их доступности и качества), интеграционных (создание условий для активного включения людей пожилого

возраста в социальную жизнь, усиление культурной преемственности в обществе, в том числе, посредством организации «площадок» для диалога представителей разных поколений), адаптационных (создание условий для полноценной жизни людей пожилого возраста в новой для них социально-психологической, социально-экономической ситуации, в том числе, посредством организационно-методического обеспечения функционирования групп взаимопомощи, групп по интересам);

– значимость концептуализации системы геронтообразования определяется следующими эффектами: для государства – деятельное включение активной части населения старших возрастов в социальные процессы, снижение дефицита трудовых и социальных ресурсов; для системы образования – популяризация гуманитарного и социального знания, развитие идеи наставничества в образовательном процессе, совершенствование кадрового потенциала; для пожилых – актуализация в социальном пространстве, стимулирование интеллектуального и физического развития, межпоколенческая интеграция.

Во втором параграфе **«Социально-психологические характеристики и педагогический потенциал субъектов геронтообразования»** актуализированы проблемы пожилых людей в поле геронтообразования, проанализированы основные концепции пожилого возраста, рассмотрены факторы, оказывающие влияние на дифференциацию группы пожилых как субъектов геронтообразования.

В научном поле геронтологии исследователи определили рамки пожилого возраста периодом от 60 до 74 лет, не акцентируя внимание на гендерной составляющей (Журавлева Т. П., Медведева Г. П., Черноswiftов Е. В. и др.).

В социологии проблемы пожилых людей изучали: Сачук Н.Н., Елютина М.Э., Шапиро В.Д. и др. Они рассматривали пожилых людей как лиц пенсионного возраста (женщины от 55 лет и мужчины от 60 лет).

В психологии пожилой возраст обозначают временным промежутком от 55 до 75 лет (Зеер Э.Ф., Краснова О.В., Моргун В.М. и др.). В философии четкие границы пожилого возраста не установлены (Александрова М.Д., Ильин И.А. и др.). Так, Мамардашвили М.К. определяет пожилой возраст «возрастом души».

В педагогике Миннигалеева Г.А., Мудрик А.В. устанавливают пожилой возраст в диапазоне от 50 до 60 лет, а Пряжников Н.С. начинает аналогичный отсчет от 55 лет, что так же демонстрирует отсутствие единства в определении возрастных границ и дефиниции пожилых людей.

Для всех исследований характерна взаимосвязь хронологических и социальных характеристик группы пожилых. Таким образом, возраст определяется как фактор изменения социального положения группы в общественной системе, что дает возможность применить данную категорию и к системе образования, в частности, для разработки маршрутов индивидуального развития личности.

Проведенный анализ позволил выделить пожилых в социально-демографическую группу на основе следующих признаков: возраст от 55 до 72 лет, единое ролевое положение наставника в обществе, снижение социального статуса в общественной системе, и, как следствие снижение самооценки, при сохранении способности к саморазвитию и приспособлению к социальной стигме пожилого человека. Определение идентификационных признаков позволило выделить и педагогический потенциал данной группы: многообразие способов и видов жизнедеятельности; специфика социальных и культурных установок (единая модальность); значительное количество нерабочего времени; жизненный и профессиональный опыт; высокий уровень социальной и семейно-бытовой ответственности; воспитательный потенциал.

В третьем параграфе **«Ресурсно-функциональная ориентация геронтообразования»** выявлена специфика применения ресурсно-функционального подхода в рамках образовательной парадигмы в контексте проблемы диссертационного исследования.

Новые смыслы и содержание образовательной стратегии на государственном уровне, внедрение новейших технологий обучения способствуют, с одной стороны, интеграции российского образования в европейское образовательное пространство, а с другой, – новому осознанию ценности образования для людей всех возрастных категорий.

Эффективность работы подобной образовательной системы во многом зависит от того, насколько она соответствует стратегии обновления общества. Данное соответствие возможно идентифицировать как с нормативно-правовой и организационной базой образовательной системы, так и с запросами, которые пожилые люди имеют к системе образования в целом и к ее содержанию, в частности. То есть, содержание геронтообразования должно быть выстроено таким образом, чтобы обогатить пожилых обучающихся не только новыми знаниями, но и умениями их использовать. Данный теоретический вывод определяет необходимость выстраивания интегральных связей в процессе геронтообразования между разработкой содержания образования (объемом получаемых знаний) и непосредственной деятельностью пожилых обучающихся, в процессе которой эти знания реализуются в жизни.

Следовательно, геронтообразование должно быть ориентировано на такой результат, который удовлетворит всех субъектов, заинтересованных в функционировании новой образовательной системы. Под результативностью подразумеваются новые знания, умения, навыки, приобретенные субъектами по итогам обучения.

Функциональный анализ в данном случае является механизмом, ревизирующим деятельность системы геронтообразования и, тем самым, помогающим сформировать основу для определения ее результативности.

В качестве результирующего показателя выступают личностные и средовые ресурсы.

Первая подсистема, отражающая специфику личностных ресурсов человека, направлена на преобразование личности пожилого человека, изменение его места в общественной структуре. Целевая функция подсистемы – обогащение людей пожилого возраста новым знаниями и умениями, в связи с чем уместно уточнение прежних и разработка новых форм и методов их передачи.

Рассматриваемые ресурсы довольно сложно поддаются количественному измерению, однако их возможно исследовать с позиции качества – эмоционального отношения обучающихся и обучающихся к процессу образования, взаимодействия, а также удовлетворения / неудовлетворения образовательных и познавательных потребностей. Кроме того, количество новых, полученных в процессе образования знаний также может быть измерено.

Вторая подсистема – ресурсы, непосредственно связанные с актуальной социальной средой, может быть обозначена как ресурсы образовательной среды, так как функционирование геронтообразования напрямую связано с функционированием образовательной системы в целом. В качестве ресурсов можно обозначить наличие / отсутствие общественной потребности в развитии геронтообразования, наличие методической и материальной базы у образовательных организаций.

Измерение ресурсов второй подсистемы возможно, как количественными методами, так и качественными. Количественному анализу могут быть подвергнуты организации, оказывающие образовательные услуги пожилому населению, а также спектр тех образовательных программ, которые реализуются в данных организациях. Качественному анализу можно подвергнуть общественное мнение по вопросу развития геронтообразования и востребованности пожилого населения на рынке труда и социальных услуг.

Третья подсистема – ресурсы, связанные с процессами взаимодействия – позиция, с которой геронтообразование возможно рассматривать как систему, реализующую и транслирующую государственную политику. Целевые ориентиры данной подсистемы переходят на уровень вторичной социализации и адаптации пожилого населения к современному уровню развития общества. В данном ракурсе само государство, со всем его аппаратом управления, выступает как ресурс геронтообразования, поддающийся измерению с точки зрения законодательной, нормативно-правовой базы.

Личностные ресурсы, в целом, определяются «внутренним миром» человека и обеспечивают возможности и качество его жизнедеятельности (Малыхина Я.В., Соколов В.В., Толочек В.А., Ротенберг В.С. и др.):

– личностные ресурсы – системная, интегральная характеристика личности (совокупность способностей), обеспечивающая эффективность жизнедеятельности в новых (в том числе, трудных) жизненных ситуациях, «посредством трансформации ценностно-смыслового измерения личности, задающего ее направленность и создающего основу для самореализации»

(Калашникова С.А.), «актуализирующаяся и проявляющаяся в процессах самодетерминации личности» (Антонова Н.В., Белоусова В.В.); они позволяют человеку активно включаться в жизненные процессы, эффективно управлять значимыми событиями и процессами жизни, признавать и отвечать на актуальные жизненные вызовы;

– значение личностных ресурсов людей пожилого возраста в образовании: использование наличного ресурса как стимула, механизма, фактора образования людей пожилого возраста; актуализация (развитие) перспективного ресурса как целевой ориентир геронтообразования, обеспечивающий повышение качества жизни людей пожилого возраста;

– структурно личностные ресурсы представлены следующими компонентами: индивидуально-психологический, когнитивно-мотивационный, социально-коммуникативный; при этом, ввиду двойственности значения, трансформацию личностного ресурса у человека пожилого возраста возможно рассматривать как критерий эффективности геронтообразования.

Анализ научной проблематики, касающейся людей пожилого возраста, показал, что современный пожилой человек обладает серьезными интеллектуально-сохранными и деятельностными ресурсами. Они могут и должны быть актуализированы в каких-либо социальных структурах, предназначенных именно для создания наиболее комфортных условий существования пожилого населения, в том числе в системе образования. В связи с чем, пожилой человек может не только передавать опыт младшим поколениям, но и выступать двигателем социально-экономического прогресса за счет наличия личностных и средовых ресурсов.

В четвертом параграфе **«Обоснование методологических регулятивов разработки и реализации ресурсно-функциональной концепции»** проведен анализ современных подходов: системного, синергетического, антропологического и андрагогического, функционального, ресурсного. Интегративный анализ данных подходов предоставил возможность рассматривать геронтообразование с одной стороны, как динамично трансформирующуюся систему, а с другой – стабильно функционирующую.

Устойчивость данной системы может определяться данностью потенциально-наличных ресурсов (опосредовано обусловленных антропологией развития человека) субъектов образования и функциональной обеспеченностью самой системы. Таким образом, ресурсно-функциональный подход представляется как направленный на развернутое изучение процессов, влияющих на систематизацию образования людей пожилого возраста, анализ и оценку ресурсных показателей, отражающих уровень эффективности системы (ее функциональных составляющих). Он рассматривает проблему ресурсного обеспечения образовательной системы в контексте выполняемых функций.

Личностными ресурсами людей пожилого возраста, значимыми для организации процесса образования, выступают: индивидуально-

психологические (творческие способности, социальное самочувствие, физическое здоровье и интеллектуальная сохранность), когнитивно-мотивационные (образовательные и познавательные потребности, стремление к изменению, желание независимости), социально-коммуникативные (направленность к социально значимой деятельности, готовность к расширению социальных контактов, склонность к содержательному проведению досуга). Их использование и обогащение обеспечивается реализацией и совершенствованием государственных (нормативно-правовая база, межведомственное взаимодействие и опора на методологические подходы к организации образовательного пространства), образовательных (программы инклюзивного образования, информационно-методическое обеспечение взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста) ресурсов, а также личностных ресурсов педагогических работников (готовность к работе с людьми пожилого возраста) и активным включением обучающихся в образовательный процесс.

При этом реализуются следующие функции: системой образования – превентивные, защитные, адаптационные, интеграционные; педагогическими работниками – физические, духовные коммуникативные; обучающимися – активное добровольное участие в целеполагании, проектировании содержания образования, выборе его организационных форм, рефлексии и коррекции.

Диагностическое исследование, включающее экспертизу системы образования людей пожилого возраста и анкетирование субъектов образования, позволило определить следующее:

а) целевые ориентиры геронтообразования – развивать у каждого личностные возможности, направленные на поддержание социального положения в обществе; сформировать корпус специалистов, способных к работе с людьми пожилого возраста в образовательном контексте; усилить работу по расширению социальной и образовательной сфер с целью удовлетворения потребностей пожилых людей;

б) ключевые образовательные потребности людей пожилого возраста – возможность открыто выражать свое мнение; повышение информационно-компьютерной компетентности; реализация познавательной, физической и общественной активности; поддержание и укрепление здоровья.

В связи с тем, что в технологическом плане ресурсно-функциональный подход представляет собой систему действий субъекта управления, направленных на превращение сферы образования в средство диагностики, проектирования и продуцирования педагогического результата, функционирование всех участников образовательного процесса становится результативным, если приобретает характер системы. Этому способствует основная технология образования людей пожилого возраста – организационно-педагогическое сопровождение, которое направлено на обеспечение им индивидуальной работы. Реализация данной технологии позволяет научно подойти к решению проблем системы образования людей

пожилого возраста, поскольку в ходе сопровождения осуществляется совместная деятельность педагогов и обучающихся.

Теоретический анализ ведущих методологических подходов подкреплен их экспертной оценкой, которая позволила обосновать авторский ресурсно-функциональный подход, используемый в данной работе. Его составляющие не являются новыми по существу, что позволяет подвергнуть экспертному анализу как отдельные элементы, так и их совокупность. Экспертная оценка ресурсного, функционального и ресурсно-функционального методологических подходов осуществлялась на базе высших учебных заведений г. Краснодар, Санкт-Петербург, г. Москва и г. Майкоп, г. Тюмень, г. Оренбург. Все эксперты – доктора наук: 32 из которых доктора педагогических наук, 1 – доктор социологических наук, 1 – доктор технических наук.

Экспертам необходимо было оценить степень своего согласия с сущностью методологического подхода, необходимостью и достаточностью его использования в геронтообразовании.

Согласие с сущностным определением ресурсно-функционального подхода (обуславливает процесс образования как направленный на развернутое изучение процессов, влияющих на систематизацию геронтообразования, анализ и оценку ресурсных показателей, отражающих уровень эффективности системы (ее функциональных составляющих); рассматривает проблему ресурсного обеспечения образовательной системы в контексте выполняемых функций) высказали 100% экспертов, при этом достаточным для организации системы геронтообразования его посчитали 94 %, а необходимым – 83 % экспертов. Мнения экспертов отличаются высокой степенью согласованности (коэффициент конкордации W варьируется от 0,93 до 0,97).

Таким образом, применение ресурсно-функционального подхода обосновано как с позиции теории, так и точки зрения экспертов.

Во второй главе **«Разработка ресурсно-функциональной концепции геронтообразования в условиях современного образовательного пространства»** освещены организационно-педагогические условия и факторы, влияющие на процесс формирования геронтообразования; выстроена система теоретических принципов геронтообразования, на основе результатов анализа, систематизации, конкретизации и обобщения научно-теоретического знания, соответствующего предмету исследования, а также эмпирических данных, полученных в процессе экспертизы выявлены закономерности геронтообразования, сформулированы ведущие положения концепции, уточнен понятийный аппарат, представлена системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода.

В первом параграфе **«Организационно-педагогические условия и технология геронтообразования»** определены: последовательность выбора и включения в учебный план востребованных образовательных курсов, порядок

постановки образовательных задач; способы определения критериев и способов диагностики образовательных результатов; содержание ведущей его технологии – организационно-педагогического сопровождения.

Логика диссертационного исследования определила ряд условий как востребованную и полноценную совокупность возможностей образовательной среды, а также мер педагогического процесса, наличие и соблюдение которых обеспечивает достижение поставленной цели.

В совокупности условия геронтообразования включают два элемента – организационный (внешний, направленный на процессуальную составляющую) и педагогический (внутренний, направленный на развитие личностных ресурсов) и два уровня – объективный (государственные ресурсы, ресурсы среды) и субъективный (личностные ресурсы педагогов и обучающихся), обуславливающие логику реализации геронтообразования (таблица 2).

Таблица 2 – Организационно-педагогические условия геронтообразования в контексте ресурсно-функционального подхода

Структурные элементы		Функции	Условия геронтообразования	
			Организационные	Педагогические
Объективные	Государственные ресурсы	Защитная	Реализация нормативно-правовой базы образования людей пожилого возраста	Реализация подготовки специалистов по работе с людьми пожилого возраста
		Превентивная	Обеспечение межведомственного взаимодействия в процессе образования людей пожилого возраста образовательного	Реализация на уровне региона образовательных программ для людей пожилого возраста
		Интеграционная	Наличие разработанных программ образования людей пожилого возраста	Соответствие содержания образования потребностям пожилого возраста
	Средовые (образовательные) ресурсы	Адаптационная	Информационно-методическое обеспечение взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста (на уровне общественных организаций, объединений).	Учебно-методическое обеспечение и средства обучения людей пожилого возраста
Субъективные	Педагоги	Адаптационная, интеграционная	Обеспечение формирования геронтологической компетентности специалистов	Наличие у специалистов способности и мотивации работы с людьми пожилого возраста

Продолжение таблицы 2

Структурные элементы		Функции	Условия геронтообразования	
			Организационные	Педагогические
	Обучающиеся		Обеспечение активного включения людей пожилого возраста в образовательное пространство	Определение и принятие людьми пожилого возраста целей и задач самосовершенствования

Зафиксированные условия являются, с одной стороны, относительно автономными, а с другой – взаимодополняющими и взаимозависимыми и в целом представляют единый комплекс. Они определили дидактические возможности процесса образования людей пожилого возраста. Само поле геронтообразования выступает в качестве наличного потенциала результативности, а его реализации способствует плодотворное взаимодействие субъектов образовательного процесса, которое осуществляется посредством педагогических технологий.

Теоретическое осмысление организационно-педагогического сопровождения позволяет рассматривать его как технологию, которая обладает системной структурой, консолидирующей управленческий потенциал образовательной организации с сопровождаемой группой обучающихся людей пожилого возраста, и направленную на повышение результативности сферы геронтообразования.

Справедливость выбора данной технологии как ведущей в геронтообразовании подтверждена посредством экспертного оценивания (100 % экспертов из числа геронтов и педагогов – участников проекта «Centre for the Third Age Education Создание центров повышения квалификации граждан третьего возраста: 544517-TEMPUS-1-2013-1-IT-TEMPUS-JPHES (СТАЕ)»).

Экспертам была лаконично изложена суть технологии организационно-педагогического сопровождения в сравнении с другими технологиями геронтообразования, разработанными современными отечественными специалистами и предложено оценить степень своего согласия с утверждением о том, что данная технология является наиболее приемлемой в геронтообразовании. Полученные результаты продемонстрировали единодушные эксперты – положительный ответ дали 100 % опрошенных.

Данная технология ориентирована на развитие и коррекцию индивидуально-психологической (настроенности на преодоление возрастнo-специфических затруднений и проблем), когнитивно-мотивационной (практической готовности к предстоящей образовательной деятельности) и социально-коммуникативной (способности к расширению круга общения и социальных связей) сфер личности обучающихся пожилого возраста.

Во втором параграфе **«Источники и содержание ресурсно-функциональной концепции геронтообразования»** определяется характер взаимодействия людей пожилого возраста с системой образования, выстроена

система теоретических принципов ресурсно-функциональной концепции геронтообразования в современных условиях, определены ее закономерности.

Источниками концепции выступают:

- в аспекте теоретических оснований – положения теории геронтообразования;
- в аспекте методологии – положения системного, антропологического, синергетического, андрагогического подходов;
- в организационно-содержательном аспекте – ресурсно-функциональный подход.

В целом, концепция представляет собой комплекс базовых положений:

- 1) конструирование системы геронтообразования осуществляется на основе учета и посредством актуализации личностного ресурса людей пожилого возраста при реализации технологии организационно-педагогического сопровождения и соответствующей коррекции содержания;
- 2) пожилое население в образовательном пространстве выступает в субъект-объектном качестве. С одной стороны, образовательное пространство для пожилых формируется с учетом социальных вызовов времени, а с другой – ориентируется на образовательные потребности людей пожилого возраста в духовном, личностном и пр. развитии;
- 3) геронтообразование должно носить ресурсно-функциональный характер и соответствовать как образовательным потребностям, так и решению насущных жизненных задач и вопросов людей пожилого возраста.
- 4) геронтообразование предполагает вовлеченность обучающихся в активное взаимодействие посредством учебных заданий и постановки проблемных задач;
- 5) оценивание процесса обучения осуществляется через отчетность перед обучающимися и мониторинг их впечатлений, при этом обучение проектируется от простого к сложному, от групповой работы к индивидуальной, от устного изложения материала обучающим к конспектированию и воспроизведению обучающимися;
- 6) ведущий психолого-педагогический механизм образования: актуализация личностного ресурса людей пожилого возраста посредством реализации внешних ресурсов в процессе организационно-педагогического сопровождения;
- 7) сущность опоры в образовании на личностный ресурс: актуализация личностных ресурсов людей пожилого возраста – образование на основе учета и использования личностных ресурсов людей пожилого возраста – совершенствование и обогащение личностных ресурсов людей пожилого возраста.

На основе данных положений выделены закономерности геронтообразования.

1. Эффективность геронтообразования возрастает, если образовательный процесс строится на основе самоуправления и обеспечивается активным участием субъектов в проектировании содержания и самого процесса обучения.

2. Педагогическое взаимодействие, обеспечивающее достижение высоких результатов геронтообразования, предполагает участие людей

пожилого возраста в процессе образования в триедином качестве: обучающихся, диагностов и корректоров.

3. Востребованность содержания геронтообразования обеспечивается его ориентацией на образовательные и познавательные потребности пожилых и на немедленное решение жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся.

Критерии эффективности геронтообразования (соответствуют компонентам личностного ресурса людей пожилого возраста):

– проявление / развитие творческих способностей; улучшение / стабилизация социального самочувствия; укрепление / стабилизация физического здоровья и интеллектуальной сохранности – характеризуют индивидуально-психологический компонент;

– (наличие и) удовлетворение образовательных и познавательных потребностей; (наличие и) удовлетворение стремления к изменению; желание независимости – характеризуют когнитивно-мотивационный компонент;

– участие в социально значимой деятельности; наличие тенденции к расширению социальных контактов; содержательное проведение досуга – характеризуют социально-коммуникативный компонент.

В третьем параграфе «**Системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода**» представлена авторская позиция, относительно организации процесса геронтообразования, которая базируется на методологических положениях, описывающих педагогические закономерности, принципы и реализуемые образовательные подходы.

Смысловое и содержательное обеспечение определенных в ходе теоретического исследования положений ресурсно-функциональной концепции геронтообразования в данном параграфе представлено в виде элемента матричной структуры системы непрерывного образования.

Как любая другая педагогическая система – геронтообразование относится к типу социальных систем, динамичность которых определяется их состоянием в определенные временные промежутки. Общими императивами построения таких систем являются: целостность; зависимость структурных компонентов системы от его места и функции внутри общего пространства; структурированность; взаимосвязь системы и среды; иерархичность.

Системная организация геронтообразования базировалась на методологических положениях, описывающих педагогические закономерности, принципы и реализуемые образовательные подходы.

Целе-результативный блок представлен личностными ресурсами людей пожилого возраста и соответствующими им критериями эффективности геронтообразования.

Методологический блок отражает закономерности и принципы геронтообразования, обуславливающие ресурсно-функциональный подход как методологический ориентир образования людей пожилого возраста, ресурсы и функции геронтообразования, а также педагогические условия, создание которых обеспечиваются эффективностью геронтообразования.

Организационно-содержательный блок описывает организационно-педагогическое сопровождение как технологическую составляющую геронтообразования, этапы организации образования людей пожилого возраста, направления геронтообразования и соответствующие образовательные программы, дидактические средства, в совокупности, обеспечивающие актуализацию и развитие личностных ресурсов людей пожилого возраста, а также диагностический инструментарий, позволяющий оценить эффективность процесса геронтообразования.

Диагностический блок – характеризуется отобранными в рамках темы исследования методами диагностики, критериями эффективности реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования и их уровнями.

В третьей главе **«Экспериментальное обоснование эффективности ресурсно-функциональной концепции геронтообразования»** теоретические выводы подтверждаются эмпирическими данными. Достоверность полученных результатов, закономерностей геронтообразования, действенность и эффективность разработанной ресурсно-функциональной концепции обоснованы результатами опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе Кубанского государственного университета. Для проведения экспериментальной работы были сформированы контрольная (КГ, 233 чел.) и экспериментальная (ЭГ, 259 чел.) группы людей пожилого возраста.

В первом параграфе **«Эмпирическое исследование эффективности геронтообразования в России»** представлены результаты констатирующего исследования.

Намеченная стратегия получения людьми пожилого возраста востребованных знаний для решения жизненно важных задач ориентировала на: 1) изучение ресурсов личности людей пожилого возраста, разработку и реализацию образовательных маршрутов, способствующих актуализации данных ресурсов; 2) отбор и коррекцию содержания и методов образования, а также 3) организацию кадрового обеспечения процесса образования посредством последовательного введения технологии организационно-педагогического сопровождения, осуществления индивидуализации образования, мотивирования людей пожилого возраста к получению новых знаний и формированию независимого образа жизни, активизации их в сфере социальной деятельности и расширении коммуникативных связей.

Различными формами исследования было охвачено порядка пяти тысяч человек: люди пожилого возраста, преподаватели и студенты российских вузов (Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Екатеринбург, Оренбург, Тюмень), Оренбургский государственный педагогический университет, Тюменский государственный университет, Кубанский государственный университет, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Санкт Петербургский Государственный университет промышленных технологий и дизайна).

Закономерности геронтообразования:

1. Эффективность геронтообразования возрастает, если образовательный процесс строится на основе самоуправления и обеспечивается активным участием субъектов в проектировании содержания и самого процесса обучения.
2. Педагогическое взаимодействие, обеспечивающее достижение высоких результатов геронтообразования, предполагает участие людей пожилого возраста в процессе образования в триедином качестве: обучающихся, диагностов и корректоров.
2. Востребованность содержания геронтообразования обеспечивается его ориентацией на образовательные и познавательные потребности пожилых и на немедленное решение жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся.

Принципы геронтообразования:

- Самоуправление – активное участие субъектов в проектировании содержания и самого процесса обучения.
- Взаимодействие - активное участие в процессе геронтообразования в триедином качестве: обучаемых; со-разработчиков учебных программ; диагностов и корректоров образовательного процесса.
- Личностно-групповая ориентация образования: ориентация на образовательные и коммуникативные общие (групповые) и специфические (индивидуальные) потребности людей пожилого возраста, на решение жизненно важных проблем и вопросов.
- Актуальная значимость содержания геронтообразования - немедленное применение полученных знаний.
- Ориентация на личностные ресурсы обучающегося – организационно-педагогическое сопровождение актуализации и совершенствования (обогащения) личностного ресурса людей пожилого возраста.

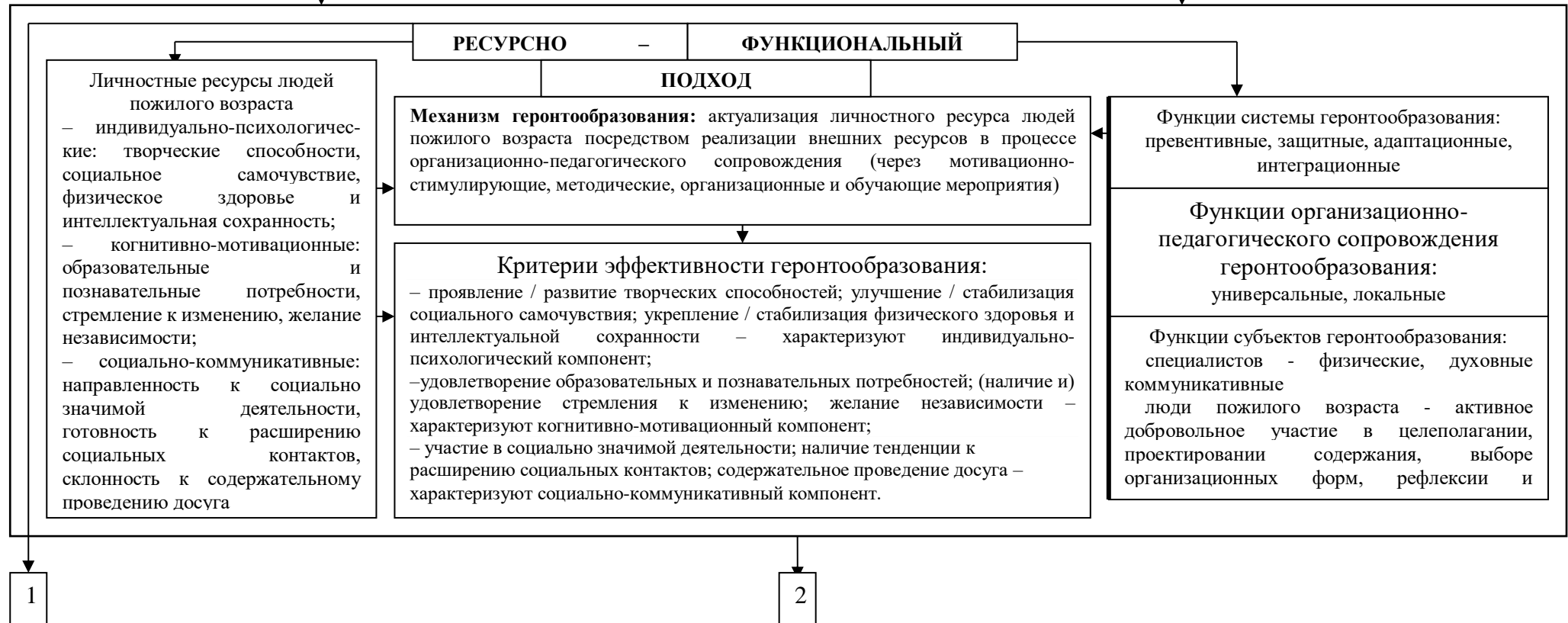






Рисунок 1 – Системная организация геронтообразования

На первом, подготовительном, этапе выявлено наличие у пожилых определенного личностного ресурса для получения образовательных услуг (мотивы, свободное время и пр.); исследованы потребности людей пожилого возраста в организационно-педагогическом сопровождении в процессе образования; определено их социальное самочувствие. В диагностической работе использовались методы выборочного опроса, статистического анализа и анализ вторичных данных, анкетирование, тестирование, фокус группы.

Проведенное исследование показало, что 94 % опрошенных признают необходимость получения новых знаний в пожилом возрасте. Причем 71 % респондентов высказали готовность в реализации обучающих программ при условии, что тематика этих программ будет отвечать их интересам и не будет слишком затратной в материальном отношении. В целом, результаты проведенного анкетирования показали, что потребность в обучении среди пожилых действительно существует.

С учетом выявленных в теоретической главе концептуальных подходов к сущности и структуре личностного ресурса людей пожилого возраста был осуществлен отбор диагностического инструментария для его оценки как критерия эффективности реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования.

В таблице 3 отражены результаты проведенной экспериментальной работы с респондентами экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 3 – Исходный уровень развития личностного ресурса людей пожилого возраста

Уровень / Группа	Высокий	Средний	Низкий
Индивидуально-психологический компонент			
ЭГ	16,2	37,9	45,9
КГ	16,4	38	45,6
Достоверность различий	>0,05	>0,05	>0,05
Когнитивно-мотивационный компонент			
ЭГ	52,5	29,3	18,1
КГ	51,8	29,4	17,5
Достоверность различий	>0,05	>0,05	>0,05
Социально-коммуникативный компонент			
ЭГ	24,8	35,5	39,7
КГ	25,4	34	40,6
Достоверность различий	>0,05	>0,05	>0,05

Данные таблицы демонстрируют тот факт, что на начало формирующего эксперимента показатели личностного ресурса людей пожилого возраста

находятся в диапазоне «ниже среднего»; участники КГ и ЭГ по данным констатирующего исследования достоверно не различались.

Во втором параграфе **«Верификация результатов реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования»** были уточнены ведущие средства организации образовательного процесса и представлены результаты проведенной опытно-экспериментальной работы на базе Академии серебряного возраста г. Краснодара.

Выявленные теоретико-методологические и содержательно-методические основы геронтообразования позволили уточнить ведущие средства организации образовательного процесса. Основопологающими ориентирами при этом стали:

- добровольность, основанная на свободном волеизъявлении субъекта к получению новых знаний;
- последовательность, означающая планирование обучения от простого к сложному, от групповой работы к индивидуальной, от устного изложения материала преподавателем к конспектированию и воспроизведению обучающимися;
- ориентация на образовательные и познавательные потребности, подразумевающая участие пожилых обучающихся в определении содержания учебного материала;
- диалогичность, обозначающая соотношение излагаемого материала с жизненным и профессиональным опытом обучающихся, предоставление возможности обмена мнениями;
- вовлеченность в активное взаимодействие, посредством учебных заданий и постановки проблемных задач;
- оценивание процесса обучения через отчетность перед обучающимися и мониторинг их впечатлений.

Данный этап исследования характеризовался тем, что существенные усилия прикладывались к созданию ситуаций принятия обучающимися новой образовательной среды, а также к организации образовательного взаимодействия между преподавателем и обучающимися в виде организационно-педагогического сопровождения, между самими обучающимися. Пожилые обучающиеся анализировали, осознавали, переосмысливали собственные интересы и потребности, сопоставляли их, и, имели возможность не только удовлетворить их, но и сформировать новые. Педагоги и студенты ФППК КубГУ, участвующие в опытно-экспериментальной работе, в этот период сопровождали рефлексивную деятельность обучающихся, а также готовили для них комплексы рекомендаций по дальнейшей организации образовательного процесса.

В рамках образовательного процесса применялись средства, методы, приемы, формы организации деятельности пожилых обучающихся, соответствующие алгоритму развития личностного ресурса у людей пожилого возраста, его структурных компонентов: индивидуально-психологического, когнитивно-мотивационного, социально-коммуникативного. Выбор

совокупности средств и методов носил индивидуально-групповой характер и зависел от образовательных и познавательных потребностей обучающихся пожилого возраста.

В рамках организационно-педагогического сопровождения образования людей пожилого возраста применялись следующие методы и приемы: – диагностические (опрос, тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение, экспертная оценка, контент-анализ); консультации и тренинги, содержательно связанные с проблемными зонами, выявленными в ходе констатирующего исследования, образовательные программы и программы совместной деятельности пожилых обучающихся со студентами университета в рамках воспитательной работы ФППК, также осуществлялась рефлексия.

Развитие структурных компонентов личностного ресурса осуществлялось с соблюдением соответствующих этапов. Важной характеристикой экспериментального процесса было постепенное и неуклонное смещение акцентов с развивающей / формирующей деятельности на процессы саморазвития и самосовершенствования. Эффективность практической подготовки обеспечивалась применением в учебном процессе специальных ситуационно–проблемных задач, разработанных на основе ресурсно-функционального подхода с использованием активных методов обучения (деловых и ролевых игр, проектных методов и т.д.), а также организацией досуговой (общественной, волонтерской, творческой) деятельности людей пожилого возраста.

Диагностика и оценка результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялась в рамках основного этапа. Полученные данные свидетельствовали о том, что респонденты ЭГ по сравнению с КГ отличались достоверно более высокими уровнями развития личностного ресурса.

Однако, полученные результаты продемонстрировали тот факт, что некоторые показатели выделенных компонентов личностного ресурса имели незначительное развитие: при изучении когнитивно-мотивационного компонента незначительное развитие имел показатель: «творческие способности» – уровень высокого развития увеличился на 2,8 %, а среднего на 0,9 %; при исследовании индивидуально-психологического компонента незначительное развитие имел маркер: «образовательные и познавательные потребности» - уровень высокого развития увеличился на 7,3 %, а среднего на 4,4 %; а при изучении социально-коммуникативного компонента незначительное развитие имел маркер: «склонность к содержательному проведению досуга» – уровень высокого развития увеличился на 1,3 %, а среднего на 4,3 %, что, в свою очередь, инициировало продолжение исследовательской работы, которая была направлена на активизацию «западающих» показателей отдельных компонентов личностного ресурса людей пожилого возраста.

В третьем параграфе **«Анализ активизации личностного ресурса людей пожилого возраста в процессе реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования»** решалась задача

активизации «запавших» на предыдущем этапе исследования показателей развития личностного ресурса людей пожилого возраста.

На данном этапе исследования преобладала рефлексивно-оценочная активность пожилых респондентов, применялись следующие организационно-педагогические средства и методы: решение ситуативно-проблемных задач, связанных с выбором способов проведения содержательного досуга (семинар); обсуждение индивидуально–личностного отношения к информации, полученной во время обучения; подбор примеров творческой деятельности, с опорой на жизненный опыт обучающихся.

Кроме того, анализ результатов применения приведенных в предыдущем параграфе форм и методов работы показал, что в процессе геронтообразования недостаточно внимания уделяется литературной работе и, в частности, работе с книгой. Расширение программы занятий за счет занятий по литературному творчеству показало рост результативности: по показателю «творческие способности» на 17,5 %; по показателю «образовательные и познавательные потребности» на 10,2 %; по показателю «склонность к содержательному проведению досуга» на 19,5 %.

Общие показатели результативности реализации ресурсно-функциональной концепции геронтообразования при контрольном замере в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Контрольный уровень развития личностного ресурса людей пожилого возраста

Уровень / Группа	Высокий	Средний	Низкий
Индивидуально-психологический компонент			
ЭГ	39,3	43,9	16,8
КГ	16,4	40,3	43,3
Достоверность различий	< 0,05	>0,05	< 0,05
Когнитивно-мотивационный компонент			
ЭГ	74,1	20,9	5,0
КГ	52,7	30,6	16,7
Достоверность различий	< 0,05	>0,05	>0,05
Социально-коммуникативный компонент			
ЭГ	49,1	37,9	13
КГ	25,9	30,4	43,7
Достоверность различий	< 0,05	>0,05	< 0,05

Из данных, представленных в таблице, видно, что количество обучающихся пожилого возраста с высоким и средним уровнем развития личностного ресурса при контрольном измерении увеличилось почти в два раза по сравнению с исходными данными, полученными в начале опытно-

экспериментальной работы. Количество пожилых обучающихся с низким уровнем развития личностного ресурса сократилось на 72 %.

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа дает основание утверждать, что выявленные закономерности, принципы, механизмы развития геронтообразования описывают исследуемый процесс и являются методологической основой его концептуализации. Реализация на практике выявленных организационно-педагогических условий и технологии организационно-педагогического сопровождения образования людей пожилого возраста существенно повышает эффективность развития личностного ресурса, о чем однозначно свидетельствуют более высокие результаты обучающихся ЭГ, демонстрируемые ими на протяжении всего экспериментального образовательного процесса.

Результаты проведенной экспериментальной работы демонстрируют факт эффективности реализации на практике ресурсно-функциональной концепции геронтообразования на современном этапе и позволяют сделать ряд перспективных рекомендаций:

- для педагогических коллективов – систематизировать круг научных задач в области организации и содержания геронтообразования; разработать методические подходы к формированию взаимосвязанных образовательных курсов; отработать и, по мере необходимости, скорректировать систему критериев геронтообразования;

- для студентов, задействованных в процессе геронтообразования – учитывать при составлении программ проведения совместных мероприятий пожелания, предпочтения и ожидания потенциальных участников (геронтов) относительно времени, периодичности, длительности и содержания;

- для обучающихся - осуществлять пропаганду образования в пожилом возрасте с использованием индивидуальных личностных ресурсов, привлекать знакомых и родственников, вовлекать их в процесс геронтообразования. Активное участие геронтов в организованных образовательных, познавательных и досуговых мероприятиях будет способствовать постепенному зарождению традиций образования людей в пожилом возрасте.

Проведенное исследование позволило сделать ряд обоснованных **выводов.**

1. В процессе геронтообразования используются и совершенствуются внешние и актуализируются, и обогащаются внутренние ресурсы. В совокупность внешних (объективных) ресурсов геронтообразования входят: государственные (нормативно-правовая база, межведомственное взаимодействие и опора на методологические подходы к организации образовательного пространства), образовательные (программы инклюзивного образования, информационно-методическое обеспечение взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста) и личностные (готовность субъектов геронтообразования к работе с людьми пожилого возраста, активное включение в образовательное пространство) ресурсы.

Личностные ресурсы людей пожилого возраста включают: индивидуально-психологические (творческие способности, социальное самочувствие, физическое здоровье и интеллектуальная сохранность), когнитивно-мотивационные (образовательные и познавательные потребности, стремление к изменению, желание независимости), социально-коммуникативные (направленность к социально значимой деятельности, готовность к расширению социальных контактов, склонность к содержательному проведению досуга).

Ведущими групповыми характеристиками людей пожилого возраста выступают: социальные (снижение социального статуса в общественной системе, статусно-ролевая принадлежность – наставник в семейно-бытовой сфере), психологические (снижение самооценки при сохранении высокой степени способности к саморазвитию, обуславливающим совладающее поведение как форму приспособления к социальной стигме пожилого человека), хронологические (возраст от 55 до 72 лет), педагогические (многообразие способов и видов жизнедеятельности, единая модальность (коллективизм, политическая и социальная активность, стремление передать интеллектуальный и практический опыт), жизненный и профессиональный опыт, высокий уровень социальной и семейно-бытовой ответственности, воспитательный потенциал).

Групповые характеристики и личностные ресурсы людей пожилого возраста как субъектов геронтообразования задают ценностно-целевые ориентиры и критерии, а также определяют содержательно-технологическую базу образовательного процесса.

2. В процессе геронтообразования реализуются следующие функции: системой образования – превентивные, защитные, адаптационные, интеграционные; педагогическими работниками – физические, духовные коммуникативные; обучающимися – активное добровольное участие в целеполагании, проектировании содержания, выборе организационных форм, рефлексии и коррекции. Функциональное обеспечение геронтообразования предполагает комплекс мер со стороны:

– системы образования – превентивные, предполагающие формирование и развитие культуры предупреждения пожилого возраста, аккумуляцию лимита доверия в обществе, в том числе посредством поддержания позитивного имиджа людей пожилого возраста, снижение значимости негативных интеллектуально-физических паттернов пожилого человека; защитные, обеспечивающие достойные социальные условия существования людей пожилого возраста, формирование новой культуры в отношении лиц пожилого возраста; интеграционные, демонстрирующие значимость возрастного этапа пожилого возраста с точки зрения социальных функций; адаптационные, актуализирующие значимость индивидуально-личностного формирования жизненного пути и развития «пожилых»;

– управления образованием – ориентация на потребности пожилых; ориентация на целевые группы, адресатов и участников учебного процесса, их

особенности; ориентация на биографию, жизненный мир и опыт пожилых людей; ориентация на потенциальных участников; ориентация на ресурсы и компетентность пожилых людей для их повседневной деятельности;

– педагогических работников – физические – стимулирование физической активности, поддержание здорового образа жизни; духовные – активизация внутренних ресурсов личности, направленных на поддержание желания и умения развиваться как личность; коммуникативные – побуждение к расширению диалогического спектра;

– обучающихся – активное добровольное участие в: целеполагании; проектировании содержания; выборе организационных форм; рефлексия и коррекция.

3. Геронтообразованию свойственны следующие закономерности: эффективность образования людей пожилого возраста возрастает, если образовательный процесс строится на основе самоуправления и обеспечивается активным участием субъектов в проектировании содержания и самого процесса обучения; педагогическое взаимодействие, обеспечивающее достижение высоких результатов образования людей пожилого возраста, предполагает участие людей пожилого возраста в процессе образования в триедином качестве (обучающихся, диагностов и корректоров); востребованность содержания образования людей пожилого возраста обеспечивается его ориентацией на образовательные и познавательные потребности пожилых и на немедленное решение жизненно важных проблем с учетом личностных ресурсов обучающихся.

4. Организация геронтообразования осуществляется на основе совокупности принципов: ориентация на образовательные и познавательные потребности; ориентация на социальный и профессиональный опыт; системность обучения; участие в организации процесса образования триедином качестве: обучаемых, со разработчиков учебных программ, диагностов и корректоров образовательного процесса; ориентация на потенциальных участников; активное взаимодействие в процессе образования; участие в оценивании результатов образовательной деятельности.

5. Организационными условиями геронтообразования являются: существующая нормативно-правовая база для формирования системы геронтообразования; отлаженное межведомственное взаимодействие при разработке содержания и осуществления процесса образования; наличие программ инклюзивного образования; информационно-методическое обеспечение взаимодействия образовательной организации с людьми пожилого возраста; активное включение людей пожилого возраста в процесс образования.

6. Педагогическими условиями геронтообразования являются: осуществление подготовки специалистов по работе с людьми пожилого возраста; разработка и реализация программ образования и обучения людей пожилого возраста; соответствие содержания образования потребностям

людей пожилого возраста; психологическая и методическая готовность педагогического коллектива к работе с людьми пожилого возраста на принципах взаимоуважения, взаимоподдержки и взаимодополняемости; наличие учебно-методического обеспечения и средств обучения. Разработка индивидуально-групповых маршрутов образования на основе индивидуального подхода; геронтологическая компетентность педагогов, признание целей и задач образования людей пожилого возраста, направленных на их личностный рост и повышение качества жизни; принятие и актуализация людьми пожилого возраста личностного ресурса в целях участия в процессе образования.

7. Содержательные составляющие ресурсно-функциональной концепции геронтообразования включают направления геронтообразования и реализующие их программы: образовательное (ориентировано на освоение субъектами востребованных знаний и умений, связанных с новыми информационными технологиями, психологией и физиологией пожилого возраста, коммуникативистикой и конфликтологией, социальными коммуникациями), оздоровительное (ориентировано на организацию и самоорганизацию здорового образа жизни, двигательной активности, долголетия), досуговое (ориентировано на организацию активного, культурно-насыщенного коллективного отдыха субъектов, развитие их творческой и социальной активности).

8. В процессе организационно-педагогического сопровождения решаются следующие задачи: консолидируются управленческий потенциал образовательной организации с сопровождаемой группой обучающихся, стимулируется повышение результативности системы образования людей пожилого возраста. Это осуществляется поэтапно: на подготовительном этапе определяются внутригрупповые различия обучающихся, личностные особенности, образовательные и познавательные потребности; основной этап направлен на создание ситуаций возможности принятия обучающимися новой образовательной среды, а также организацию образовательного взаимодействия между преподавателем и обучающимися и между самими обучающимися.; контрольный – предполагает проведение диагностики, а также рефлексию результатов деятельности совместно с обучающимися.

9. Реализация концепции осуществляется в соответствии с разработанной системой организации геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода, отражающей содержательно-методические и организационно-технологические основы организации геронтообразования, и обеспечивающей его эффективность посредством: интеграции образовательных ресурсов субъектов образования (образовательных организаций высшего образования, реализующих основную деятельность по организационно-педагогическому сопровождению обучающихся; геронтологических центров и центрах социального обслуживания населения, а также общественных объединениях людей пожилого и пенсионного возраста для организации и самоорганизации

образовательного процесса); использования ресурсов сотрудников и обучающихся вузов после их предварительной теоретико-методической подготовки, направленной на формирование / развитие компетенций в области организационно-педагогического сопровождения; выбора и реализации образовательных программ и форм образовательной деятельности для людей пожилого возраста, исходя из выявленных групповых интересов и потребностей (личностно-ориентированные тренинговые занятия, обучение основам компьютерной грамотности, оздоровительную программу «Активность на долгие годы», участие в круглых столах («Великая отечественная война в моей жизни»), диспутах («Имя матери»), конференциях («Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения»), книжный клуб – «Bookcrossing» и др.).

10. О действенности разработанной ресурсно-функциональной концепции геронтообразования свидетельствуют положительные результаты ее внедрения. В целом в ЭГ, в отличие от КГ, количество обучающихся пожилого возраста с высоким и средним уровнями развития личностного ресурса за период эксперимента увеличилось почти в два раза, а количество пожилых обучающихся с низким уровнем развития личностного ресурса сократилось на 72 %. Наиболее значимые положительные сдвиги произошли по следующим критериальным показателям:

– в ЭГ стало достоверно больше, чем в КГ людей с высоким уровнем и достоверно меньше – с низким уровнем направленности к социальной деятельности;

– в ЭГ стало достоверно больше, чем в КГ участников с высоким ($p < 0,05$) и средним ($p < 0,05$) уровнями и достоверно меньше ($p < 0,05$) с низким уровнем тенденции к расширению социальных контактов;

– по сравнению с КГ, в ЭГ стало статистически больше респондентов с высоким уровнем и достоверно меньше со средним уровнем склонности к содержательному проведению досуга.

При этом расширение программы занятий за счет занятий по литературному творчеству показали рост результативности: по показателю «творческие способности» на 17,5 %; по показателю «образовательные и познавательные потребности» на 10,2 %; по показателю «склонность к содержательному проведению досуга» на 19,5 %. В целом, можно утверждать, что литературное просвещение увеличило эффективность образовательных программ на 16,5 %.

В целом результаты проведенной экспериментальной работы демонстрируют факт эффективности реализации на практике ресурсно-функциональной концепции геронтообразования на современном этапе.

Основные выводы и предложения автора по теме диссертационного исследования изложены в следующих публикациях.

Монографии.

1. Мосина О.А. Качество жизни пожилого населения как фактор

развития социальной политики Оренбургского региона / Современные технологии управления социальным развитием региона. – Оренбург: ООО «Агентство» «ПРЕСА», 2015. – С. 67–89.

2. Васильева Е.Н., Мосина О.А. «Пожилые» и государство: динамика взаимодействия / Е.Н. Васильева, О.А. Мосина. – Томск : Изд-во Том.ун-та, 2014. – 156 с.

3. Мосина О.А. Социальная политика в отношении пожилых как институт современного российского общества / О.А. Мосина. – Тюмень: Печатник, 2013. – 134 с.

4. Кувшинова О.А. Люди и время: конфликт поколений в зеркале социального согласия / О.А. Кувшинова. – Тюмень: Печатник, 2009. – 188 с.

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендуемых ВАК.

5. Мосина О.А., Шрам В.П. Педагогические аспекты социального сопровождения геронтов: ретроспективный анализ / О.А. Мосина, В.П. Шрам // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 2.

6. Мосина О.А., Платова Н.Э., Никитина Я.А. Организация физической рекреации людей пожилого возраста как направление геронтообразования / О.А. Мосина, Н.Э. Платова, Я.А. Никитина // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2019. – № 2.

7. Мосина О.А., Хазова С.А. Системная организация геронтообразования на основе ресурсно-функционального подхода / О.А. Мосина, С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 2.

8. Мосина О.А., Хазова С.А., Климник А.А. Организационно-педагогическое обеспечение физкультурно-оздоровительного направления геронтообразования / О.А. Мосина, С.А. Хазова, А.А. Климник // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2019. – № 2.

9. Мосина О.А., Джабатырова Б.К. Инновационные социально-педагогические технологии в условиях современного геронтообразования / О.А. Мосина, Б.К. Джабатырова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28825>.

10. Мосина О.А., Ахтаов Р.А. Стратегические направления современного геронтообразования / О.А. Мосина, Р.А. Ахтаов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28806>.

11. Мосина О.А., Гонежук А.Г. Современные тенденции развития геронтообразования в России / О.А. Мосина, А.Г. Гонежук // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 3-2. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37480>.

12. Мосина О.А. Педагогическая модель геронтообразования / О.А. Мосина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3 (70).

13. Мосина О.А. Психолого-педагогическая характеристика пожилых людей и их возрастная дифференциация как субъектов геронтообразования / О.А. Мосина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 3 (203).
14. Мосина О.А., Китокова Ж.М. К вопросу о генезисе конфликта поколений в России / О.А. Мосина, Ж.М. Китокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2016. – № 4 (189).
15. Мосина О.А. Возможности решения проблем стареющего общества в контексте развития геронтологической компетентности работников социальной сферы / О.А. Мосина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2016. – № 3 (183).
16. Мосина О.А., Матайс А.С. Геронтообразование в контексте парадигмы непрерывного образования / О.А. Мосина, А.С. Матайс // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 5–3.
17. Мосина О.А., Ус О.А. Решение проблем подросткового возраста в контексте межпоколенного взаимодействия / О.А. Мосина, О.А. Ус // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 5–3.
18. Мосина О.А. Выбор жизненных стратегий в пожилом возрасте / О.А. Мосина // Клиническая геронтология. – 2015. – Том 21.
19. Мосина О.А., Наточий В.В. Пожилые и государство: социально-политические основы взаимодействия / О.А. Мосина, В.В. Наточий // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13414>.
20. Мосина О.А. Трансформация социального статуса пожилого человека в исторической ретроспективе / О.А. Мосина // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014. – № 1. URL: <http://hses-online.ru/2014/01/21.pdf>.
21. Васильева Е.Н., Мосина О.А. Ресурсный потенциал «пожилых»: технологии реализации. / Е.Н. Васильева, О.А. Мосина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11993>.
22. Мосина О.А. Социологический анализ моделей социальной политики в отношении пожилых: принципы и механизмы реализации / О.А. Мосина // Фундаментальные исследования. – Москва, 2013. № 11 (часть 8).
23. Мосина О.А. Социальная политика в отношении пожилого населения: методология проектирования / О.А. Мосина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11756>.

24. Кувшинова О.А. Реализация механизмов социального обеспечения пожилых в рамках государственной социальной политики / О.А. Кувшинова // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 10 (часть 5).
25. Кувшинова О.А. Проблема повышения пенсионного возраста в России: социально-демографический аспект / О.А. Кувшинова // *Вестник ТюмГУ*. – 2013. – № 8.
26. Кувшинова О.А., Васильева Е.Н. Когнитивно-институциональный подход к исследованию социального института / О.А. Кувшинова, Е.Н. Васильева // *Фундаментальные исследования*. – Москва, 2013. № 10 (часть 5).
27. Кувшинова О.А. Дискурс-анализ социально-экономического положения лиц пожилого возраста / О.А. Кувшинова // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6809>.
28. Кувшинова О.А. Проблемы социального конструкта пожилого возраста / О.А. Кувшинова // *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. – 2012. – № 1.
29. Кувшинова О.А. Проблема старения в современном российском обществе: социально-демографический аспект / О.А. Кувшинова // *Вестник Поволжской Академии государственной службы*. – 2010. – № 1 (22).
30. Кувшинова О.А. Геронтологические теории активности человека в пожилом возрасте / О.А. Кувшинова // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2003. – № 4.

Статьи в научных сборниках и материалах конференций.

31. Мосина О.А. Проблемы интеграции людей пожилого возраста в образовательное пространство / О.А. Мосина // «Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения». Сборник научных трудов. 2017. – С. 158–160.
32. Кувшинова О.А. Актуальность проектирования пожилого возраста в процессе жизненной самореализации / О.А. Кувшинова // *Молодой человек в системе современного образования*. – Тюмень, 2011. – С. 86–92.
33. Кувшинова О.А. Духовное и творческое развитие личности в пожилом возрасте / О.А. Кувшинова // *Социально-культурная деятельность в региональном пространстве: тенденции, процессы и перспективы*. – Тюмень, 2009. – С. 93–96.
34. Кувшинова О.А. Духовно-нравственное развитие личности в пожилом и старческом возрасте / О.А. Кувшинова // *Традиции. Духовность. Правопорядок*. – Тюмень, 2009. – С. 106–108.
35. Кувшинова О.А. Духовное единство поколений как фактор социализации в пожилом возрасте / О.А. Кувшинова // *Материалы всероссийской очно-заочной научно-практической конференции памяти доктора философских наук, профессора В.А. Андрусенко*. – Оренбург, 2009. – С. 180–182.