

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.147.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Х.М. БЕРБЕКОВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 января 2019 года № 1

О присуждении Ус Оксане Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 29.10.2018 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 999.147.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (385000, Республика Адыгея, город Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; приказ о создании № 717 /нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Ус Оксана Александровна, 1979 года рождения, в 2002 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» по специальности «Социальная педагогика» квалификация «Социальный педагог. Учитель права», в этом же учреждении в 2005 году прошла профессиональную переподготовку по программе «Психология», в 2018 году получила диплом магистра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование»; в 2018 году прошла профессиональную переподготовку в ООО «Столичный учебный центр» по программе «Педагог дополнительного образования: теория и методика дополнительного образования». Работает в должности старшего преподавателя кафедры общей и социальной педагогики факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Научный руководитель: Гребенникова Вероника Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Позднякова Оксана Константиновна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара);

– Гущина Анна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии, проректор по учебной и воспитательной работе ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский социально-педагогический университет» (г. Волгоград) – в своем положительном отзыве, подписанном Сергеевым Н.К., доктором педагогических наук, профессором, академиком РАО, заведующим кафедрой педагогики, указала, что диссертация является целостным, завершенным научным квалификационным трудом, в котором решена поставленная научная задача (поиск педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности), имеющая практическое значение для развития педагогической науки, вносит вклад в теорию и практику педагогической науки, соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 25 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертационного исследования 15, из них 6 работ, общим объемом 1,3 п.л., опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации.

1. Воспитание нравственных качеств у подростков во внеучебной деятельности / О.А. Ус // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 1 (213). – 2018. – С. 70-78 (0,5 п.л.).

2. Педагогические условия формирования нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности / Ус О.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – Майкоп: Изд-во АГУ. – № 3. – 2017. С. 64-69 (0,3 п.л.).

3. Изучение мотивов лживого поведения в процессе возрастного развития детей / С.А. Хазова, О.А. Мосина, О.А. Ус // Современные

наукоемкие технологии. – Москва, 2016. – № 3-2. С. 415-419 (0,3 п.л., авторских 0,1 п.л.).

4. Решение проблем подросткового возраста в контексте межпоколенного взаимодействия / О.А. Мосина, О.А. Ус // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Т. 8. № 5–3. – С. 112-114 (0,2 п.л., авторских 0,1 п.л.).

5. Педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса как условие эффективности инклюзивного образования / С.А. Хазова, О.А. Ус, М.Р. Даурова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. Т. 8. № 5–3. С. 169-173 (0,3 п.л., авторских 0,1 п.л.).

6. Роль социального педагога в профилактике аддиктивного поведения / О.А. Ус // Акмеология. – 2015. – № 3 (55). – С. 163-164 (0,2 п.л.).

На автореферат поступили пять положительных отзывов, в которых подчёркивается актуальность выделенной в диссертационном исследовании проблемы, теоретическая и практическая значимость ее решения для нравственного воспитания подростков в системе общего среднего образования. В отзыве за подписью кандидата педагогических наук, заведующего отделением Краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Норильский педагогический колледж» И.В. Лебедевой замечаний не содержится. В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, директора ГБОУ Лицей № 590 Красносельского района г. Санкт-Петербурга А.М. Каменского отмечены следующие недочеты: «1. В работе одним из ключевых понятий является «внеурочная деятельность», однако, это понятие, на наш взгляд, недостаточно раскрыто. 2. Не вполне понятно, почему автором используется термин «технологическая модель», а не «технология» и чем различаются данные понятия». В отзыве доктора педагогических наук, доцента, проректора по научной работе СПб АППО О.Н. Крыловой имеется следующий вопрос: «В положении 2, выносимом на защиту, автор определяет

совокупность педагогических условий, включающих 3 иерархические группы, чем автор обосновывает наличие именно этих трех групп условий». В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» И.Н. Емельяновой содержатся следующие вопросы-замечания: «1. Вызывает вопросы методика определения доминантных нравственных качеств – опрос родителей и педагогов г. Краснодара. Вряд ли такого рода исследования исчерпывает тему выявления доминантных нравственных качеств. На наш взгляд, результаты опроса можно квалифицировать как мнение. Всегда найдутся другие нравственные качества, которые другой исследователь может отнести к доминантным. 2. Нравственность по Гегелю, – это «действительность» и «действие». В представленной автором технологической модели преобладают когнитивные и игровые формы и методы. Деятельность – забота, которая на наш взгляд составляют основу нравственного развития личности, не выражена». В отзыве кандидата педагогических наук, доцента кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Российский государственный университет» Н.А. Береза отмечены следующие вопросы: «1. Возможно ли комплексное применение разработанной автором технологической модели в процессе внеурочной и урочной деятельности? 2. Насколько универсальны методы, предложенные автором, могут ли они использоваться для формирования других нравственных качеств».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны в сфере нравственного воспитания подростков, формирования нравственных качеств у обучающихся в системе общего среднего образования, имеют публикации в соответствующей отрасли науки и компетентны в оценке новизны, теоретической и практической значимости результатов выполненного Ус О.А. диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны:** новые научные идеи о чувствительности подросткового возраста для формирования взаимосвязанных качеств честности, дисциплинированности, ответственности (с точки зрения психологических характеристик личности подростка, возрастных новообразованиях, решаемых подростками социальных задач и т.п.), о воспитательном потенциале внеурочной деятельности для формирования этих качеств; о необходимости разработки нравственно приемлемых стратегий поведения подростков с позиций ситуационно-культурной обоснованности;

– **предложены:** оригинальные суждения о способах определения доминантных нравственных качеств подростков с учетом чувствительности подросткового возраста и потенциала внеурочной деятельности для их формирования; о специфических организационно-содержательных характеристиках воспитательного процесса во внеурочной деятельности (отношение к нравственным качествам в ситуационно-культурном контексте; компетентностная ориентация воспитательной деятельности; передача подростку воспитательных функций и др.), соответствие которым обеспечивает формирование у подростков доминантных нравственных качеств; о последовательности и индивидуально-дифференцированном содержании этапов формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности;

– **доказана** перспективность использования технологической модели, поэтапно описывающей процесс реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны положения** о совокупности педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, об этапах их реализации, о

воспитательном потенциале внеурочной деятельности, расширяющие представления о принципах, формах, методах, средствах нравственного воспитания подростков во внеурочной деятельности;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы:** метод моделирования, позволивший разработать технологическую модель реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности; диагностические методы (педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование), обеспечившие выявление взаимосвязанных доминантных нравственных качеств подростков; эмпирические методы (педагогический эксперимент, методы математической статистики), позволившие провести апробацию педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности и модели их реализации, доказать их эффективность.

– **изложены** научные позиции, определяющие: состав педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности (методологических, организационно-содержательных и методических условий), этапы реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности (диагностический, организационно-подготовительный, процессуально-деятельностный (включает два компонента: воспитательно-обучающий и самовоспитательный, экспертно-оценочный));

– **раскрыты** существенные противоречия между потребностью государства и общества в обеспечении эффективности нравственного воспитания подрастающего поколения, значимостью данного процесса в подростковом возрасте и недостаточностью научного знания в области психолого-педагогических основ его организации; между потенциалом внеурочной деятельности для нравственного воспитания подростков и невозможностью его полноценного использования в силу отсутствия

системных знаний о средствах, методах, формах организации внеурочной деятельности, обеспечивающих формирование нравственных качеств личности обучающихся данного возраста; между целесообразностью проектирования нравственного воспитания с ориентацией на формирование конкретных (доминантных) нравственных качеств личности и недостаточностью научного знания о совокупности данных качеств для подросткового возраста;

– **изучены** взаимосвязи между различными нравственными качествами подростков (в том числе, между честностью, дисциплинированностью и ответственностью); связь между экспериментальным содержанием внеурочной деятельности в общеобразовательной организации и степенью сформированности у подростков доминантных нравственных качеств;

– **проведена модернизация** содержания внеурочной деятельности, обеспечившая эффективность формирования честности, дисциплинированности и ответственности у подростков (дифференцированные для разных групп (обучающихся, родителей, педагогов) и коллективные воспитательные мероприятия, организация теоретической и мотивационной подготовки родителей и педагогов к воспитательной работе; культурно-массовые, просветительские и др. мероприятия, позволяющие подросткам проявить в деятельности свои индивидуальные способности, попробовать себя в роли организатора при выполнении интересной, значимой для него деятельности; шефская работа подростков; коллективные творческие дела, рефлексия, проектирование).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** в образовательный процесс МБОУ «Гимназия № 44» города Краснодара технологическая модель, обеспечивающая реализацию педагогических условий формирования у подростков доминантных нравственных качеств во внеурочной деятельности;

– **определены:** пределы и перспективы реализации педагогических условий формирования у подростков доминантных нравственных качеств во внеурочной деятельности, возможности реализации подростками воспитательных функций в процессе формирования нравственных качеств (честности) у обучающихся младшего школьного возраста; критерии и уровни сформированности честности, дисциплинированности, ответственности у подростков;

– **создана** технологическая модель реализации педагогических условий формирования у подростков доминантных нравственных качеств во внеурочной деятельности;

– **представлены:** совокупность воспитательных мероприятий, обеспечивающих формирование у подростков честности, дисциплинированности и ответственности во внеурочной деятельности, программа их организации и проведения, критериально-диагностический инструментарий, позволяющие реализовать на практике смоделированный воспитательный процесс.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности построены на известных, признанных научным сообществом, концептуальных положениях, изложенных в современной теории и методике воспитания, согласуется с опубликованными теоретическими и экспериментальными данными возрастной психологии;

идея формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности базируется: на положениях гуманистического, аксиологического, культурологического подходов к воспитанию личности, классических представлениях теории нравственного воспитания, современных идеях педагогики сотрудничества, содержательно-методических ориентирах организации внеурочной деятельности; на анализе современной воспитательной практики, обобщении передового педагогического опыта;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации; сравнение авторских данных и данных, полученных в предшествующих исследованиях; репрезентативная генеральной совокупности обучающихся подросткового возраста (7 класс) выборка участников эксперимента (111 чел), сформированная методом рандомизации; соответствующие цели и задачам исследования надежные методики определения сформированности у подростков честности, дисциплинированности, ответственности (тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение); необходимая и достаточная совокупность методов статистической обработки экспериментальных данных.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, непосредственном получении исходных и итоговых данных, разработке экспериментального содержания воспитательного процесса, организации и проведении констатирующего и формирующего экспериментов, в подготовке материалов публикаций по теме исследования.

На заседании 25 января 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Ус О.А. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Чермит Казбек Довлетмизович

Учёный секретарь

диссертационного совета

Вержицкая Елена Григорьевна



25.01.2019 г.