

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор

В.В. Зайцев

« 19 » _____ 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» на диссертацию УС ОКСАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ по теме «Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования обусловлена потребностью в теоретически обоснованных выводах о педагогически целесообразных способах нравственного воспитания учащихся подросткового возраста. В современных социокультурных и образовательных условиях необходим не просто поиск и обоснование средств нравственного воспитания подростков, соответствующих сегодняшним реалиям, а обоснование системы деятельности педагога, направленной на создание условий, способствующих нравственному развитию учащихся подросткового возраста. В соответствии с нормативными документами, регулирующими образовательный процесс в сфере общего образования, духовно-нравственное воспитание учащихся должно осуществляться как на уроках, так и во внеурочной деятельности. В этой связи выбор проблематики исследования представляется вполне оправданным и

обоснованным. Актуальность темы исследования определяется также дефицитом педагогических исследований, в центре которых находится проблема формирования доминантных нравственных качеств подростков, определяющих развитие нравственной сферы подростков, их включение в социум, особенности взаимодействия со сверстниками, старшими и младшими, перспективы самореализации на нравственной основе. На все эти аспекты обращает внимание диссертант при обосновании актуальности проблемы исследования. Однако при этом выбор подростков в качестве «целевой группы» исследования, на наш взгляд, недостаточно обоснован.

Исследование О.А. Ус отличается оптимальное соотношение между методологическим, теоретическим уровнями исследования и его практико-ориентированной направленностью; при этом в полной мере учтена специфика исследования в области общей педагогики. Диссертант при анализе состояния изученности проблемы обращается как к классическим философским, психологическим, педагогическим трудам, так и к современным отечественным и зарубежным исследованиям. Однако концептуальная позиция автора, при которой отдаётся приоритет исследованиям, выполненным в советское время (В.А. Блюмкин, И.С. Марьенко), где личность рассматривается как совокупность определённых качеств, является с точки зрения современной теории воспитания достаточно спорной. Не оспаривая права автора на выбор теоретических оснований исследования, всё же отметим, что доминантные нравственные качества подростка было бы целесообразно рассмотреть в контексте целостного развития его личности. Тем не менее представленные в диссертации выводы и рекомендации могут быть признаны объективными, **обоснованными** и **достоверными**, что обеспечивается анализом широкого круга источников, опорой на выводы признанных в науке исследований фундаментального и прикладного характера, использованием исследовательских методов, адекватных объекту, предмету, цели и специфике выполненного исследования (в том числе математических и статистических),

корректной организацией экспериментальной работы и достаточным для получения объективных результатов сроком её проведения.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (293 наименования) и приложений. Общий объем диссертации без приложений составляет 227 с. Во введении обосновывается актуальность темы, грамотно определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования. Методологический аппарат исследования даёт четкое, непротиворечивое и полное представление о концепции и логике исследования. В защищаемых положениях нашли достаточно полное отражение основные результаты исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности» охарактеризовано состояние исследуемой проблемы, представлен обзор и анализ исследований, значимых с точки зрения концептуальной позиции автора. В данной главе также охарактеризованы возрастные особенности подростков, значимые для проектирования процесса формирования нравственных качеств учащихся подросткового возраста. В первой главе предпринята попытка теоретического и экспериментального обоснования в качестве доминантных нравственных качеств подростков честности, дисциплинированности и ответственности. Сущность и содержание этих нравственных качеств раскрыты с достаточной степенью полноты, показаны их особенности в современных социокультурных, информационных и образовательных условиях. Важным результатом исследования, представленным в данной главе, является формулировка и обоснование условий формирования у подростков доминантных нравственных качеств во внеурочной деятельности. При этом диссертантом в полной мере учтена специфика внеурочной деятельности как «контекста» формирования нравственных качеств подростков. Важно, что обоснованные автором педагогические условия связаны, с одной стороны, с принципами воспитания как методологическими ориентирами в деятельности педагога, с другой – с

современными методами формирования нравственных качеств с учетом возрастных особенностей подростков.

Результаты исследовательского поиска, представленные во второй главе диссертации «Содержание и эмпирическое обоснование технологической модели формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности», позволили автору корректно обосновать и описать исследуемый процесс. Особый научный и практический интерес представляет поэтапное описание данного процесса в логике «цели – содержание – методы и формы педагогической деятельности». Из содержания второй главы следует, что в процессе эксперимента был реализован целостный подход к формированию у подростков доминантных нравственных качеств. Обоснованные в данной главе методы, способы организации педагогического взаимодействия отвечают как возрастным особенностям подростков, потребностям и перспективам их нравственного развития, особенностям современной социокультурной ситуации, так и современным тенденциям развития педагогической науки. Важно, что технологическая модель формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности предполагает включение в процесс воспитания родителей учащихся, а также ориентирует педагогов на включение подростков в разнообразные виды социально и лично значимой деятельности, актуализирующей проявление выделенных диссертантом нравственных качеств. Значимым является также тот факт, что диссертант рассматривает процесс формирования у подростков нравственных качеств в коллективной деятельности, что в определённой мере восполняет дефицит в современной теории и методике воспитания исследований, связанных с формированием личности в коллективе.

Обращают на себя внимание чёткая, продуманная структура диссертационного исследования, научный стиль изложения процесса и результатов проведенного исследования, грамотная формулировка выводов исследования, дающих полное представление о его результатах. Содержание

диссертации свидетельствует о том, что соискателя обладает достаточный уровень исследовательской культуры, умение использовать широкий диапазон методов педагогического исследования.

К наиболее существенным научным **результатам**, полученным автором, можно отнести следующие:

1. Выявлена система педагогических условий формирования нравственных качеств подростков (честности, ответственности, дисциплинированности) во внеурочной деятельности, обоснованная с учётом современной социокультурной и информационной ситуацией развития учащихся подросткового возраста.

2. Обоснована последовательность этапов реализации педагогических условий формирования перечисленных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности (диагностический; организационно-подготовительный; процессуально-деятельностный, включающий воспитательно-обучающий и самовоспитательный компоненты; экспертно-оценочный), отличительной особенностью содержания которых является реализация индивидуально-дифференцированных маршрутов воспитания подростков, последовательное увеличение доли методов самовоспитания, расширение круга субъектов педагогического взаимодействия.

3. Разработана технологическая модель реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, обеспечивающая комплексное, последовательное решение задач развития когнитивной, мотивационно-ценностной, деятельностно-поведенческой сфер личности подростка.

4. Уточнены и конкретизированы научные представления о компонентах и критериальных показателях сформированности нравственных качеств подростков (честности, ответственности, дисциплинированности) во внеурочной деятельности (аксиологические; когнитивные; поведенческие), а также качественные уровни их сформированности.

Полученные результаты определяют **научную новизну** исследования, состоящую в том, что впервые представлена целостная модель формирования у подростков взаимосвязанных нравственных качеств – честности,

дисциплинированности, ответственности, обоснованная с учётом возрастных особенностей развития нравственной сферы подростков, современной ситуации их нравственного развития, специфики организации современного образования; обоснованы и представлены в структурированном виде (в виде иерархии) педагогические условия формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности – методологические, организационно-содержательные и методические; определены этапы педагогической деятельности по формированию у подростков нравственных качеств, обеспечивающие постепенный переход от внешних воздействий на подростка к самовоспитанию.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они обогащают современную теорию воспитания обоснованным научным знанием о потенциале внеурочной деятельности в области нравственного воспитания подростков; о принципах, организационно-содержательных условиях, формах и методах формирования отдельных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности; о содержании и поэтапной организации процесса нравственного воспитания во внеурочной деятельности, ориентированной на формирование доминантных нравственных качеств подростков;

конкретизируют представления о воспитании личности в коллективе в аспекте способов организации коллективной социально и личностно значимой деятельности как ведущего фактора успешного формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности;

дополняют положения педагогики сотрудничества описанием методов и форм воспитания, содержания коллективных творческих дел, ориентированных на организацию взаимодействия субъектов педагогического процесса с целью формирования нравственных качеств подростков с учётом современных социокультурных и образовательных реалий.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в системе общего образования для эффективной организации процесса формирования у подростков отдельных нравственных качеств во внеурочной деятельности. В практике воспитательной

работы общеобразовательной школы может быть реализована технологическая модель формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности; система внеурочных воспитательных мероприятий; разработанный диагностический инструментарий, позволяющий контролировать и оценивать эффективность процесса формирования честности, ответственности и дисциплинированности у подростков; система просветительских, мотивационных, практических мероприятий для подростков, их родителей и педагогов.

Результаты проведенного исследования **рекомендуется использовать** в процессе проектирования процесса нравственного воспитания подростков в системе основного и дополнительного образования. Результаты исследования могут быть востребованы классными руководителями, социальными педагогами, педагогами дополнительного образования. Считаем целесообразным продолжить работу в направлении разработки моделей нравственного воспитания других категорий учащихся.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы считаем необходимым высказать следующие **замечания**:

1. Обзор научных трудов по проблеме исследования не является достаточно полным. Диссертант часто ссылается на выводы исследователей, представленные в публикациях конца 90-х – начала 2000-х годов. Однако за прошедшее время позиция некоторых исследователей существенно изменилась. Это касается, в частности, исследований Н.Е. Щурковой. В обзорной части диссертации недостаточно представлены Волгоградская и Рязанская научно-педагогические школы, где ведутся исследования в области духовно-нравственного и этического воспитания.

2. В исследовании нравственные качества представлены не иерархически, а рядоположенно, в то время как такое качество, как порядочность, включает в себя целый ряд других перечисленных в исследовании нравственных качеств (честность, скромность, тактичность и др.), а дисциплинированность, рассматриваемая автором как доминантное нравственное качество в

подростковом возрасте, является составляющей ответственности, также обозначенной диссертантом в качестве доминантного нравственного качества.

3. Автор обосновывает выбор в качестве доминантных нравственных качеств честности, дисциплинированности и ответственности данными опроса педагогов и родителей (с. 44-48), не используя других диагностических методик. В связи с этим выбор нравственных качеств, являющихся доминантными в подростковом возрасте, представляется недостаточно обоснованным. К тому же в диссертации авторская позиция относительно доминантных нравственных качеств слабо соотнесена с выводами теоретического анализа проблемы.

4. В диссертации имеется ряд терминологических неточностей. Представляется нецелесообразным использование в диссертации наряду с термином «внеурочная деятельность» термина «внеучебная деятельность», тем более, что соотношение между этими понятиями диссертантом не раскрыто. Неясны и некоторые другие терминологические обозначения. Так, непонятно, почему при описании педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности диссертант называет принципы воспитания методологическими условиями, а методы воспитания – методическими условиями; что означает «формирование предубеждения» как технологическое звено проектирования, формой реализации которого является беседа (с. 169-170). Приведённое на с. 42 авторское определение нравственных качеств представляется не вполне корректным, поскольку понятия «оптимальный» и «сенситивный» используются в нём как синонимичные.

5. Судя по названиям, не все публикации автора соответствуют проблематике исследования. Так, неясно, как связаны с проблематикой исследования следующие публикации: Мастер-класс как форма обучения в системе дополнительного образования / О.А. Ус // Всероссийская конференция «Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения». Научно-методический электронный журнал Концепт. –

Киров, 2017. – С. 152–154; Подготовка педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях инклюзивного образования / О.А. Ус // Научно-методический электронный журнал Концепт. – Киров. – 2016. – Т. 29. – С. 111–114; Воспитание самоуважения как профилактика подросткового алкоголизма / О.А. Ус // Феноменология и профилактика девиантного поведения. Материалы VII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Краснодар. – 2013. – С. 217–219.

6. В оформлении текста диссертации имеются технические недочёты. Так, концептуальные положения, разработанные В.А. Блюмкиным, не включены в рубрику «Теоретические основы исследования»; К.Д. Ушинский отнесён автором к советским педагогам (с. 4 диссертации); в диагностических методиках дважды повторяется такое качество, как скромность (с. 229); имеются стилистические погрешности и необоснованные оценочные суждения.

Отмеченные недостатки снижают качество диссертационного исследования, но не оказывают принципиального влияния на общую положительную оценку значимости его теоретических и в особенности практических результатов.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. **Личный вклад соискателя** состоит в разработке логики исследования и теоретических моделей, позволивших выявить педагогические условия формирования у подростков нравственных качеств во внеурочной деятельности; в анализе, систематизации и интерпретации теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования; в подготовке научных статей и монографии по итогам выполненной работы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные публикации автора (всего опубликовано 25 работ, из них 6 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ) в целом отражают содержание диссертации. Оформление работы отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатских диссертаций.

Проведённый анализ работы даёт основания для следующего общего заключения: диссертационное исследование Ус Оксаны Александровны «Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности» обеспечивает решение поставленной научной задачи, имеющей значение для развития педагогической науки, вносит вклад в теорию и практику педагогической науки. Диссертация «Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 02.08.2016, от 28.08. 2017 пп. 9, 10, 11, 13, 14,)), а ее автор, Ус Оксана Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию и автореферат, подготовленный доктором педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, профессором кафедры педагогики Соловцовой Ириной Афанасьевной обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики «18» декабря 2018 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
доктор педагогических наук, академик РАО



Н.К. Сергеев