



«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ГАУ ДПО «СОИРО»
кандидат пед. наук, доцент


И.М. Ильковская
май 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (410031, г. Саратов, ул. Б. Горная, 1; 8(845-2) 28-23-90; e-mail: rector@soiro.ru) на диссертационное исследование Комарова Константина Борисовича «Управление субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

В современных условиях вектор государственной политики в сфере образования направлен на развитие личности, актуализацию внутреннего потенциала, формирование личностно-профессиональных качеств, необходимых для успешного исполнения социально-профессиональных ролей. Изменение значимости и роли каждого участника образовательных отношений – весьма перспективное направление современной педагогической науки. В этой связи поиск и изучение новых механизмов управления целыми системами и отдельными субъектами деятельности позволяет говорить о научной новизне, актуальности и практической направленности проведенного диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность диссертации Комарова Константина Борисовича заключается в обращении автора к изучению несомненно важной проблемы концепции управления внешними ресурсами организации и развитием внутренних потенциальных возможностей субъектов образовательной деятельности с целью их превращения в конкурентное преимущество всего образовательного пространства в целом и каждого участника в частности.

Безусловно, управление субъектами образовательного процесса является эффективным, если обеспечивает целенаправленность деятельности сотрудников в следовании запланированному вектору развития организации, обладает признаками системности и рациональности, включает последовательность мероприятий по развитию персонала. А реализация эффективной кадровой стратегии, в свою очередь, требует комплекса мероприятий: создания специальных управленческих структур, включения меры по развитию и совершенствованию персонала и организации в целом, наличия стимулирующих мероприятий в зависимости от вклада сотрудников в

достижение результатов стратегических направлений деятельности, создание корпоративной культуры.

В целом управление человеческими ресурсами организации главным содержанием имеет управление их качеством, следовательно, оно направлено на потенциальное ресурсное развитие и совершенствование.

Исходя из вышесказанного, управление субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода является востребованным и своевременным механизмом современной управленческой практики, что позволяет сделать вывод о всесторонности проработки исходных теоретических позиций и инновационности траектории авторских исследовательских рассуждений.

Общая характеристика работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, резюме по главам, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы составляет 185 страниц. В тексте содержатся 17 таблиц и 6 рисунков. В списке литературы – 183 источника, из них 3 на иностранном языке.

Во введении диссертационного исследования (с. 3-12) Комаровым Константином Борисовичем дано достаточно глубокое и аргументированное обоснование выбора темы и ее актуальности, четко обозначены объект и предмет исследования, сформулирована научная гипотеза, определена новизна и раскрыта практическая значимость работы, представлены способы апробации и степень достоверности результатов исследования. Следует отметить четкость, логичность текста диссертации и автореферата; структура диссертации соответствует цели и задачам исследования.

Диссертационная работа соискателя базируется на тщательном изучении имеющейся педагогической, психологической и методической литературы, анализ которой позволил оптимально сформулировать его цель, которая состоит в разработке и экспериментальном обосновании модели управления субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода.

Первая глава диссертационного исследования «Теоретико-методологические основы управления субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода» (с. 13-71) содержит глубокий анализ сущности и содержания управления субъектами образовательного процесса с позиций ресурсного подхода, его реализации на практике.

Как несомненное достоинство работы следует отметить стремление автора представить неоднозначность трактовки понятий «ресурсы» и «управление», умение определять главное в современном состоянии изученности темы, приверженность определенной теоретической концепции. Относительно формирования конкурентного рынка образовательных услуг и организаций диссертант отмечает, что оно повлекло за собой внедрение индикаторов конкурентоспособности образовательных организаций как показателей качества их функционирования. При этом автор отмечает, что наряду с показателями качества образования, (которое, в соответствии с современной терминологией, является следствием качества образовательных

услуг), в последние годы появляются и показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций, которая, очевидно, напрямую связана с качеством предоставляемых услуг, но еще и с реализацией сотрудниками (не только администрацией, но и «рядовыми» педагогами) новых, маркетинговых и управленческих, функций.

Безусловно, профессиональная компетентность педагогических работников является одной из ключевых составляющих системы управления, от которой зависит успешность и продуктивность основополагающих трудовых функций, регламентирующих эффективность деятельности школы. Хочется отметить, что автор обращается к рассмотрению феноменологии ответственного отношения в принятии управленческих решений на примере работы сотрудников с разной квалификацией и стажем работы через отлаженную систему обратной связи и подбор индивидуальных стимулов, поощрений и поддержкой устойчивой мотивации.

Во второй главе «Содержание и результаты экспериментальной деятельности по управлению субъектами образовательного процесса» (с. 72-130) в аспекте исследуемой проблемы диссертант грамотно, последовательно представил модель управления субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода. Спроектированная модель (с. 72-93) описывает цель и задачи деятельности; субъектов деятельности; внешнюю среду организации; организационно-педагогические условия управления субъектами образовательного процесса; структуру управления; алгоритм разработки и принятия управленческих решений в области управления человеческими ресурсами образовательной организации; критерии эффективности управления субъектами образовательного процесса. Диссертантом доказано, что разработанная модель обеспечивает эффективное развитие и саморазвитие педагогов и обучающихся, способствует повышению качества образовательных услуг образовательной организации и в целом обеспечивает повышение конкурентоспособности образовательной организации; опора на разработанные критерии и показатели позволяет оперативно оценивать эффективность управления человеческим ресурсом образовательной организации, выявлять текущие и актуальные проблемы.

Общегуманитарный пафос проведенного на стыке педагогики, психологии, менеджмента научно-практического исследования позволил диссертанту с высоким уровнем обобщения осуществить корректную проекцию концептуального теоретического знания на эмпирические наблюдения, соотнесенные с современным социальным заказом и требованиями нормативного поля.

Автором подробно проанализированы результаты констатирующего исследования эффективности управления субъектами образовательного процесса, раскрыто содержание и результаты экспериментальной апробации разработанной модели управления субъектами образовательного процесса.

Важным для создания авторской модели управления субъектами образовательного процесса явился вывод диссертанта о том, что её реализация

обеспечивает поступательное повышение качества человеческих ресурсов образовательной организации посредством прироста или стабилизации критериальных показателей.

Материалы констатирующего этапа эксперимента подтвердили (с. 112-113), что наиболее проблемной оказалась ситуация с текущими субъективными критериями удовлетворенности и направленности. Результаты по ним и для педагогов, и для обучающихся соответствовали только уровню ниже среднего.

Достоинством работы Комарова Константина Борисовича, помимо грамотного использования разноплановых методов исследования, обеспечивших надежность и валидность полученных данных, является разработка не только модели формирования у всех субъектов образовательной деятельности ответственного отношения к принятию управленческих решений, но и критериального аппарата и диагностического инструментария, обеспечивающих проведение педагогического мониторинга эффективности заявленной модели. Эта часть работы представляет наибольший интерес для специалистов как в области разработки диагностических методик, так и специалистов, стоящих перед задачами оценки и отбора персонала на рабочие места с высокой степенью ответственности, что эксплицитно ориентирует диссертанта на требования профессионального заказа современному социуму.

Ценной заслугой Комарова Константина Борисовича следует считать то, что соискателем проведен умелый, глубокий анализ критериальных показателей. Полученные автором данные подтвердили необходимость организации управления субъектами образовательного процесса на основе принципов соуправления, системности, демократичности, гуманизма, справедливого вознаграждения, информационной обоснованности, развития, инновационности.

При этом организационной основой соуправления человеческими ресурсами образовательной организацией является функционирование комиссионального уровня управления (5 комиссий), наглядно представленного в структурном блоке модели системы управления субъектами образовательного процесса (с. 83-84).

Как показали результаты формирующего этапа эксперимента, реализация модели управления субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода явилась достаточно целесообразной, что позволило диссертанту обосновать её эффективность. Добросовестность и корректность исследователя, его научно-исследовательская компетентность ярко проявились в ходе формирующего эксперимента.

Экспериментальная работа по управлению субъектами образовательного процесса, предложенная Комаровым Константином Борисовичем, тщательно продумана и выдержана в научном и логическом отношении. Диссертационное исследование отличается последовательностью и конкретностью изложения без использования общих рассуждений. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость и высокое качество

исследования не вызывают сомнения.

В заключении (с. 131-137) автор корректно подводит итоги исследования, формулирует общие выводы, подтверждающие правильность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту.

Научная новизна исследования.

Диссертационное исследование Комарова Константина Борисовича имеет несомненную научную новизну, которая состоит в следующем:

- уточнены современные проблемы функционирования системы образования и задачи, связанные с их преодолением, раскрыто и обосновано содержание направлений деятельности по управлению субъектами образовательного процесса, представляющими человеческие ресурсы образовательной организации;
- выявлены критерии качества управления субъектами образовательного процесса (текущие, итоговые), разработан диагностический инструментарий их оценивания;
- определена совокупность принципов и организационно-педагогических условий, создание которых обеспечивает эффективность управления субъектами образовательного процесса;
- разработана и экспериментально обоснована модель управления субъектами образовательного процесса. При этом ресурсный подход как теоретическая основа развития субъектов образовательной деятельности позволяет операционализировать основные концептуальные понятия, а также направления и функции деятельности, методы и средства управления, алгоритм разработки и принятия решений в сфере управления человеческими ресурсами. Реализация модели обеспечивает достижение целевых ориентиров управления посредством прироста или стабилизации критериальных показателей качества человеческих ресурсов образовательной организации.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они:

- обогащают представления современной педагогики об эффективном управлении субъектами образовательного процесса на основе современных представлений ресурсного подхода; о способах непосредственной реализации в образовательных организациях инновационных процессов и технологий (мониторинговых, маркетинговых и т.д.);
- расширяют систему знаний в области проектирования современных целевых ориентиров управления образовательными системами и способов их достижения; в сфере определения критериев качества образования, эффективности функционирования образовательных организаций и способов их оценивания.

Практическая значимость полученных научных результатов состоит в том, что реализация разработанной модели в образовательном процессе обеспечивает эффективное развитие и саморазвитие педагогов и обучающихся, способствует повышению качества образовательных услуг образовательной организации и в целом обеспечивает повышение

конкурентоспособности образовательной организации. Опора на разработанные критерии и показатели позволяет оперативно оценивать эффективность управления субъектами образовательного процесса, выявлять текущие и актуальные проблемы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплекса методов исследования, соответствующего предмету, целям и задачам исследования; непротиворечивостью и четким обозначением теоретико-методологических позиций; апробацией результатов исследования в практике образовательной организации. Материалы диссертации, теоретические выводы и научно-практические находки автора изложены в 9 публикациях, в том числе в 3 публикациях в изданиях, находящихся в перечне ВАК Минобрнауки РФ.

Положительно оценивая диссертационное исследование Комарова Константина Борисовича «Управление субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, и признавая достаточно высокий уровень научной подготовки соискателя, считаем нужным отметить ряд моментов, требующих уточнения и комментариев:

1. В цели исследования обозначена «модель управления субъектами образовательного процесса», в предмете «система управления субъектами образовательного процесса». Требуется пояснения, как связаны между собой понятия «система» и «модель»?

2. С нашей точки зрения, в методологической основе исследования следовало бы выделить системный подход как основополагающий, так как ключевым словом в предмете исследования является «система».

3. В первом положении, выносимом на защиту, в практической значимости исследования автор утверждает, что достижение целевых ориентиров, а именно, повышение эффективности образовательной деятельности, обеспечение удовлетворенности педагогов и обучающихся содержанием и результатами деятельности, организация сотрудничества субъектов образовательного процесса в управлении образовательной организацией, полноценное информационно-методическое обеспечение деятельности образовательной организации, обеспечивает повышение конкурентоспособности образовательной организации. В данном случае необходимо пояснить, по каким основаниям сделано такое заключение.

4. К сожалению, автор не избежал погрешностей и ошибок в оформлении автореферата и диссертации.

Однако высказанные замечания не меняют положительной оценки научной и практической значимости диссертационного исследования Комарова Константина Борисовича. Проведенный анализ работы дает основания для следующего общего заключения: в целом, изучив содержание диссертации, автореферата и публикаций соискателя, следует заключить, что диссертация является законченным самостоятельным научно-

исследовательским трудом, а также свидетельствует о профессиональной эрудиции соискателя. По актуальности, новизне, научному уровню, теоретической и практической значимости результатов отвечает п. 9, 10, 11, 13, 14 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, устанавливаемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры управления развитием образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» Мироновой Светланой Борисовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры управления развитием образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» 22 мая 2017 г. протокол № 4.

Заведующий кафедрой управления развитием образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», кандидат филологических наук, доцент

Подпись *З.М. Зайнетдинова* **Завещаю**
Специалист по кадрам *Зайнетдинова*
ГАУ ДПО «СОИРО» 30.05.2017



Зайнетдинова

Зайнетдинова Кадрия Мавиевна

**Сведения о ведущей организации
по диссертации Комарова Константина Борисовича
«Управление субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Полное и сокращённое наименование организации	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (ГАУ ДПО «СОИРО»)
Место нахождения	г. Саратов, Россия
Почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии)	410031, г. Саратов, ул. Б. Горная, 1; 8(845-2) 28-23-90, 28-25-24; E-mail: rector@soiro.ru; сайт организации: http://soiro.ru/contact