

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

**Гладченко Виктории Евгеньевны**

**«Реализация принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по специальности 13. 00. 02 – теория и методика обучения и воспитания  
(русский язык в общеобразовательной и высшей школе)

Диссертационное исследование Виктории Евгеньевны Гладченко представляет собой успешное исследование актуальной проблемы, заключающейся в теоретическом обосновании и практической реализации эффективной системы формирования у школьников коммуникативных умений, остро востребованных современной речевой практикой; в особой степени значим тот факт, что предлагаемая автором система направлена на установление преемственности в формировании коммуникативных умений учащихся 3–5 классов, т.е. на этапе перехода из начальной в основную школу. Решаемые в диссертации задачи в полной мере отвечают современным вызовам образования, и уже по этой причине представленная работа заслуживает поддержки.

Несмотря на возросшее в последнее время внимание к коммуникативным аспектам преподавания русского языка в школе, проблему формирования у школьников коммуникативной компетенции и, детальнее, коммуникативно-речевых умений в ее составе - трудно отнести к исчерпывающе изученным. Более того, **актуальность** проблемы возрастает, поскольку именно коммуникативно-деятельностная сторона образования делает коммуникативные умения, коммуникативную компетенцию едва ли не ключевыми понятиями современного этапа развития лингвометодики. Новые стандарты также направлены на обеспечение преемственности основных образовательных программ всех ступеней образования и указывают среди важнейших результатов обучения коммуникативные умения и коммуникативные УУД, формируемые на уроках русского языка.

Таким образом, **актуальность** представленного исследования В.Е. Гладченко подчеркивается необходимостью создания обновлённых методик, позволяющих эффективно формировать коммуникативные умения учащихся, а также недостаточным научно-методическим сопровождением системы формирования коммуникативных умений учащихся на этапе перехода от начальной школы к первому этапу основного образования.

Анализ нормативных документов, ФГОС, рабочих программ по

русскому языку для основной и средней школы подвел автора-исследователя к обоснованному выводу: этими документами не определяется в должной мере содержание, обеспечивающее овладение школьниками необходимыми коммуникативными умениями. Нельзя не согласиться и с другим наблюдением автора: недостаточно развиваются основные речевые умения, отсутствует опора на речеведческую теорию (с. 3 автореферата). Подобные утверждения автора базируются не на основе эмоциональных оценок, а на основе тщательного анализа, проведения сравнительно-сопоставительных процедур с лично полученными данными. Этими выводами диссертанта стимулируется работа по воссозданию полноты содержания работы по развитию речи на важнейшем – переходном – этапе школьного образования.

Вынесенные на защиту положения выражают сущность проделанной работы. **Цель**, на решение которой была направлена обсуждаемая научная работа: разработка теоретически обоснованной и экспериментально апробированной методики формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка, реализующей принцип преемственности (Введение, с. 5) – автором диссертационного исследования **достигнута**.

Основной текст диссертации гармонично распределен по трем главам: в 1-й главе, направленной на теоретическое обоснование принципа преемственности в системе обучения русскому языку и речи и представление блочно-модульного подхода как способа его реализации на практике, дан анализ существующих в науке взглядов на преемственность в обучении и познании как в философском, так и сугубо методическом аспектах; во 2-й главе представлены психолого-педагогические основы формирования коммуникативных умений у школьников 9 – 11 лет, описаны психологические особенности детей этого возраста, дан анализ публикаций в профессиональных научно-методических журналах, диссертаций по теме, школьных учебников и УМК с точки зрения реализации принципа преемственности, приведены данные констатирующего среза; в 3-й главе представлена программа опытного обучения, методические условия ее реализации и описаны полученные результаты.

В качестве **теоретической основы** предлагаемой системы рассмотрены позиции педагогов, психологов, методистов по проблеме преемственности в обучении (на основе работ Я.А. Коменского, Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, А.В. Баранникова, Л.П. Федоренко и др.), теории личностно-деятельностного подхода Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, концепции развития связной речи учащихся в процессе обучения русскому языку, представленные в трудах Е.В. Архиповой, А.Д. Дейкиной, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, Н.А. Пленкина и др. методистов.

Названные автором специалисты в области развития речи, разрабатывая вопросы формирования коммуникативных умений школьников, предлагали свои оригинальные и вполне убедительные пути

решения проблем речевого развития школьников, однако путь выстраивания «моста» преемственности между начальной школой и средним звеном в формировании базовых коммуникативных умений в методической литературе пока не был представлен столь убедительно.

По мнению В.Е. Гладченко, реализовать принцип преемственности в обучении языку и речи позволяет **блочно-модульный подход**, предполагающий использование укрупненных дидактических единиц, объединяющих в единое целое теорию и практику изучаемого материала. Интеграция языкового и речевого материала в пределах модуля способствует эффективному формированию коммуникативных умений на всех уроках русского языка, так как объединяет все компоненты языковой, лингвистической и речевой подготовки в целостную систему и позволяет осуществлять речеведческую работу, в частности, формирование коммуникативных умений в увязке с темой и целями урока грамматики, урока русского языка любого содержания и типа организации.

**Научная новизна и теоретическая значимость** исследования видится в том, что его результатами, во-первых, дополнена и обогащена теоретическая база работы по развитию речи в начальной школе и в 5 классе, во-вторых, систематизированы имеющиеся классификации коммуникативных умений, подходы к их дифференциации и путям реализации, в-третьих, разработана и экспериментально проверена авторская методика формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов, реализующая принцип преемственности с помощью блочно-модульного подхода; в-четвертых, предложена действенная **динамическая модель** формирования коммуникативных умений в виде технологической цепочки: *вызов – усвоение новых понятий – применение способов действий – рефлексия*; в-пятых, разработана градуальная система речевых упражнений и коммуникативных задач, направленных на развитие и закрепление коммуникативных умений.

Вызывает интерес практиков и, думается, найдет широкое применение предложенная исследователем модель формирования коммуникативных умений, которую предполагается наличие трех блоков формирования коммуникативных умений учащихся: 1-й – базовый; 2-й – развивающий; 3-й – формирующий. На рис.2 (с.106) дана блочная система формирования коммуникативных умений учащихся. Каждый блок включает 3 модуля: 1) теоретико-познавательный (его цель – ввод нового теоретического речеведческого материала на основе познавательной деятельности); 2) практический (его цель – использование теоретических знаний на практике, закрепление их с помощью упражнений разных типов); 3) контрольно-рефлексивный (его цель – определение уровня сформированности умений данного блока, самостоятельная творческая деятельность). Идея блочной подачи учебного материала плодотворна; ею подразумевается, что обучение должно начинаться с предъявления целостного блока материала, оформленного в виде памяток, алгоритмов, таблиц, схем, которые помогают

довести теоретический материал до формирования понятий и умений. Подобный подход позволяет использовать и резервы традиционного обучения, и дифференцированный подход, и достаточно новое явление – укрупненные дидактические единицы. Табл.2 «Формирование коммуникативных умений в 3–5 классах» (с. 82-83) дает наглядное представление о возможности поэтапного формирования важнейших коммуникативных навыков и реализации принципа преемственности.

Применение предлагаемой динамической модели обеспечивает постепенный переход к новым формам деятельности, позволяет включать в обучение не только инвариантную, но и вариативную содержательную часть. В условиях действия динамической модели учитель регулирует время работы, количество упражнений, факультативность модуля, вид работы (коллективная, индивидуальная, парная). Для каждого блока В.Е. Гладченко предлагаются задания, позволяющие разнопланово организовать работу; в качестве наиболее эффективных упражнений назовем составление текста по игровому принципу «Кубики» - см., например, задание на основе текстов И.А. Бунина на с.130-132, алгоритмы-памятки («Основные способы сжатия текста» на с.126) и др. Пример удачного задания для модуля 3 на контрольно-рефлексивном этапе (с.118):

*Дополните таблицу своими примерами:*

<i>Заголовки, которые отражают тему текста</i>	<i>Заголовки, которые отражают основную мысль текста</i>
Мой родной город .....	Почему я люблю Армавир? .....

Переосмысление учащимися собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний происходит с помощью творческих упражнений и коммуникативных задач: написание синквейна, эссе; ответ на проблемный вопрос в устной/письменной форме, решение коммуникативных задач и др.

Следует также отметить, что диссертантом также разработаны «Критерии сформированности коммуникативных умений учащихся» (с.135-136) – это важно подтверждение результативности представленного в работе эксперимента. Разработанные критерии универсальны, так как позволяют оценивать коммуникативные умения во всех блоках и модулях обучения и учитывать динамику языкового и речевого развития обучающихся.

**Практическая значимость** исследования видится нам в том, что в практику обучения внедрена теоретически обоснованная и экспериментально проверенная методика формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка на основе блочно-модульного подхода; представлена скоординированная система оригинальных речевых упражнений и коммуникативных задач. Материалы и результаты исследования могут быть учтены при совершенствовании учебных программ, создании учебно-методических пособий и учебников по русскому

языку нового поколения для начальной школы и для 5 класса основной школы.

Достоверность полученных результатов подтверждается тем фактом, что апробация и внедрение разработанной методики осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы в МБОУ гимназия № 1 г. Армавира. В эксперименте участвовало свыше 200 учащихся. Результаты многоэтапного эксперимента соискатель подает в виде таблиц, наглядно подтверждающих эффективность разработанной методической системы и целесообразность ее применения в учебном процессе.

Анализ практики экспериментально-опытного обучения убеждает: разработанная методика реализации принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка эффективна и результативна.

В целом имеются все основания для **положительного заключения** по рецензируемой работе: глубоко проанализирована актуальная проблема, предложена эффективная методическая система, результаты осуществленного в соответствии с выдвинутой гипотезой эксперимента имеют значение для дальнейшего развития методики преподавания русского языка в начальной и средней школе.

Не претендуя на исчерпанность анализа как теоретических основ, так и практико-экспериментальных результатов рассматриваемой диссертации, хотели бы обратить внимание на некоторые небесспорные моменты в содержании и оформлении текста, а также задать вопросы, требующие комментариев автора.

1. На наш взгляд, излишне категорично утверждения в положениях, выносимых на защиту: «Блочно-модульный подход должен стать **обязательным компонентом** обучения русскому языку и речи» (с.13. – Выд. нами. – Н.Т.): да, в работе убедительно показана эффективность данного подхода на переходном этапе обучения, но на обязательности его на всех этапах обучения русскому языку и речи, думается, не стоит настаивать.

2. Несмотря на то, что диссертация достаточно объемная, тем не менее в ней недостает сопоставлений ключевого понятия «коммуникативные умения» с актуальными на современном этапе терминами ФГОС «коммуникативные УУД», «метапредметные результаты», «личностные результаты».

3. Вывод по параграфу 1.2: «Таким образом, преемственность в системе обучения русскому языку и речи предполагает долгосрочное планирование работы, умение видеть перспективу. Чтобы принцип преемственности соблюдался без перегрузки учащихся, необходимо учитывать их возрастные особенности» (с.42) – не вполне соответствует содержанию параграфа, посвященного «Интерпретации принципа преемственности... см. 1.2» и представляющего собой обзор принципов обучения и развития речи, закономерностей усвоения родного языка в соответствии с теорией Л.П.Федоренко, методических условий реализации преемственности и др.;

т.е. вывод уже содержания параграфа.

4. Хотелось бы получить ответы на некоторые вопросы уточняющего характера:

1) Почему автор, неоднократно и, бесспорно, справедливо утверждая: «Преемственность осуществляется в 2-х направлениях: учет связи изучаемого материала с предшествующим и учет связи с другими разделами, темами», не использует термины «*вертикальная преемственность*» и «*горизонтальная преемственность*»? Или здесь имеется в виду иное соотношение, и данные термины неприменимы в вышеприведенном контексте?

2) С какой целью в описание констатирующего эксперимента включен анализ публикаций в ведущих научно-методических журналах, диссертационных исследований, школьных учебных комплексов?

5. В тексте работы встречаются недочеты стилистико-технического характера, в частности: а) автор увлекается приемом употребления через косую черту («слэш») конкурирующих или, наоборот, синонимичных понятий, что не способствует научной определенности текста, например, *формировать/развивать* базовые коммуникативные умения (с.7, в гипотезе); *«приращение»/использование* теоретических знаний на практике (с.18 автореферата); *объединить/синхронизировать* работу учителей (с.11,с.13), *формировать/совершенствовать* коммуникативные умения (с.5), *коммуникативных умений/коммуникативных универсальных учебных действий*(с.4), подведение предложенного *текста/текстового фрагмента* под понятие (с.10) и т.п.; б) встречаются речевые ошибки и недочеты, в частности, частотны научно-неопределенные определения «*разный*», «*разнообразный*»: «проблема преемственности в обучении рассматривалась и рассматривается в *разных* аспектах науки» (с.5), «помогает ученикам *без стресса* овладевать *разными* видами речевой деятельности (с.9), «*по-разному* организовывать речеведческую работу»; «предполагаемый результат использования данного подхода *довольно разнообразен* (с.40) и др.

Как видим, все высказанные замечания носят либо дискуссионный, либо рекомендательный характер, не являются принципиальными и не затрагивают концептуальных положений научного труда Е.В.Гладченко.

В целом диссертация представляет собой **актуальное завершённое научное исследование**. Проблема реализации принципа преемственности при формировании коммуникативных умений учащихся впервые рассматривается на этапе перехода между начальной и основной школой, что позволяет считать ее решение перспективным для методической науки и сделать вывод о **научной и практической ценности** диссертации. Материалы исследования отражены в монографии, изданной в соавторстве с научным руководителем, в 27 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК МОиН РФ. В автореферате лаконично, но адекватно представлено основное содержание научного сочинения.

Судя по полноте научной информации, представленной в диссертации «Реализация принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3-5 классов на уроках русского языка», она соответствует Паспорту специальности и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а ее автор, Виктория Евгеньевна Гладченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе).

**Официальный оппонент -**

доктор педагогических наук (специальность 13.00.02),  
доцент,  
профессор кафедры русского языка и русской литературы  
Педагогического института ФГАОУ ВО  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»

Т.Ф. Новикова

3.12.2018 г.

Согласна на обработку персональных данных.

**Контактная информация:**

Новикова Татьяна Федоровна  
Белгородский национальный исследовательский  
университет (НИУ «БелГУ»)  
308915 г. Белгород, ул. Победы, 85  
Тел.: +7 (4722) 30-12-11; факс: (4722) 30-12-13  
Электронная почта: [TNovikova@bsu.edu.ru](mailto:TNovikova@bsu.edu.ru)  
Сайт: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/>

С публикациями Т.Ф. Новиковой можно ознакомиться по адресу:  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=693938&pubrole](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=693938&pubrole)

Личную подпись  
удостоверяю  
Документовед  
управления  
по развитию  
персонала и  
кадровой работе

*Новикова Т.Ф.*  
*Касулина В.А. Касулина*

