

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Паатовой Марии Эдуардовны на тему «Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа», представленное в диссертационный совет Д.999.147.03 при Адыгейском государственном университете к защите на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Криминализация общественной жизни в постсоветской России является следствием социальной депривации и социальной аномии, охватывающих широкие социальные слои населения, что сказалось на эффективности системы наказания и исправительной политики. Свидетельством тому стало второе место России в мире по числу осужденных на 100 тыс. населения. Назрела проблема пересмотра системы наказания и перевоспитания, сложившейся еще в советское время, и теоретико-методологической рефлексии относительно обоснования ее места и роли в новых условиях, когда достигнута социально-политическая стабилизация: в стране поставлена задача новой модернизации, перехода с сырьевого, экстенсивного, на инновационный путь развития. На этом направлении должны будут трансформироваться все социальные институты, в том числе и пенитенциарные учреждения. Преодоление депривации и социальной аномии выдвигает исправительные учреждения (ИУ) на передний край инновационных преобразований в обществе, поскольку речь идет не только о материальных, экономических и юридических проблемах институциональных изменений, а о принципиально новой задаче управления процессом педагогической адаптации граждан к новым обстоятельствам их жизни, где они призваны сами стать субъектом социальных действий и нести ответственность за свою судьбу, судьбу государства и подрастающего поколения.

Ввиду этого диссертация Паатовой М.Э. представляет собой решение важной педагогической проблемы и является законченным научным исследованием, в котором:

- разработаны теоретические положения, в совокупности характеризующие новое научное направление в педагогике – формирование социально-личностной жизнеспособности у молодых людей как необходимое условие их успешной социализации и самореализации;

- предложенное решение научной проблемы установления современных теоретико-методологических оснований социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в условиях специальных образовательных организаций закрытого типа имеет важное социально-культурное значение;

- научно обоснованная и апробированная в массовой педагогической практике структурно-функциональная модель процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением представляет новое технологическое решение проблемы эффективной социально-педагогической реабилитации подростков-девиантов, которое вносит существенный вклад в развитие педагогической теории и образовательной практики.

**Актуальность исследования Паатовой М.Э.** обусловлена решением трех взаимосвязанных проблем:

- актуальной социально-культурной проблемой для развития российского государства и общества в целом – профилактика общественно опасного поведения подростков (включая социально-педагогическую реабилитацию состоявшихся подростков-девиантов) в результате формирования у них готовности к позитивному жизненному самоопределению в реальных окружающих их социально-культурных условиях;

- фундаментальной теоретико-методологической проблемой – определение новых современных теоретико-методологических оснований

проектирования эффективной социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в условиях общеобразовательных организаций (в том числе в специальных образовательных организациях закрытого типа);

- злободневной теоретико-методической проблемой – разработка современного содержания, эффективных форм и средств педагогического процесса формирования социально-личностной жизнеспособности у подростков как необходимого условия их успешной социализации и позитивной самореализации.

**Научная новизна исследования Паатовой М.Э.** обусловливается отсутствием в современной педагогической науке теоретико-методологических исследований, посвященных формированию социально-личностной жизнеспособности у подростков и раскрывающих особенности данного процесса по отношению к подросткам с девиантным поведением.

Разработанная Паатовой М.Э. концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа является сложной многоуровневой системой взаимосвязанных теоретико-методологических и теоретико-методических положений.

Первый (базовый) уровень авторской концепции составляют теоретико-методологические положения, характеризующие сущность социально-личностной жизнеспособности в подростковом возрасте как социально-педагогического феномена (содержание и уровни проявления; условия и средства формирования; принципы организации педагогического процесса по формированию социально-личностной жизнеспособности у подростков).

Теоретико-методологические положения, по мнению оппонента, позволяют раскрыть сущностное содержание и предлагают новое решение педагогической проблемы – эффективная профилактика общественно опасного поведения подростков (включая социально-педагогическую

реабилитацию состоявшихся подростков-девиантов) в результате формирования у них социально-личностной жизнеспособности (готовности к позитивному жизненному самоопределению в реальных окружающих их социально-культурных условиях).

В тоже время теоретико-методологические положения о сущности социально-личностной жизнеспособности в подростковом возрасте соискатель дополняет уточняющими характеристиками для подростков-девиантов (характерологическими портретами уровней сформированности социально-личностной жизнеспособности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа), которые усиливают и научную ценность, и практическую значимость проведенного исследования.

Второй уровень авторской концепции (теоретико-методический или организационно-технологический) формируют положения, характеризующие педагогический процесс формирования социально-личностной жизнеспособности (специфические законы и закономерности данного педагогического процесса; организационные условия и функции для каждого этапа; педагогические условия, способствующие повышению эффективности процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением).

Важным фактором, предопределившим научную значимость и ценность сформулированной Паатовой М.Э. концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа, является выбранный соискателем методологический подход – логически непротиворечивая интеграция идей современной педагогики (личностного, системно-целостного, аксиологического, событийно-ситуационного, компетентностного и экзистенциального подходов) при обосновании всех положений авторской концепции.

Поэтому, оценивая исследование Паатовой М.Э., мы можем с полной уверенностью говорить об открытии нового научного направления педагогических исследований.

**Теоретическая значимость исследования Паатовой М.Э.** определяется следующими фактами:

- обосновано новое содержание социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в виде педагогического процесса по формированию социально-личностной жизнеспособности, которая гарантирует долговременный эффект в ресоциализации воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа в виде их благополучной социализации в постинтернатный период;

- выделена система значимых сущностных характеристик нового для педагогической науки понятия «социально-личностная жизнеспособность подростков» и определены объективные специфические особенности проявления социально-личностной жизнеспособности у подростков с девиантным поведением;

- разработаны организационные требования к формированию социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением, которые в полном объеме характеризуют данный процесс как педагогический (общие и специфические функции, принципы, закономерности и педагогические условия эффективной реализации);

- предложено новое педагогическое средство социально-педагогической реабилитации подростков-девиантов – система реабилитационно-воспитательных ситуаций, дифференцируемая по отношению к подросткам с разными формами девиантного поведения и объективно самое эффективное средство формирования социально-личностной жизнеспособности (описаны различные типы реабилитационно-воспитательных ситуаций, введены принципы проектирования их содержания и принципы организации, разработан алгоритм разрешения и предложены рекомендации индивидуализации предъявления

реабилитационно-воспитательных ситуаций подросткам с активной и пассивной формой девиантного поведения).

**Практическая ценность исследования** Паатовой М.Э. обусловлена разработкой и апробацией в массовой практике авторской структурно-функциональной модели педагогического процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в условиях специальной образовательной организации закрытого типа, которая по своему содержанию является формализованным описанием новой педагогической технологии социально-педагогической реабилитации подростков-девиантов.

**Структура диссертационного исследования** Паатовой М.Э. логична и своей организацией соответствует как поставленным исследовательским задачам, так и общей логике научно педагогического исследования. Текст диссертации хорошо структурирован.

**Содержание диссертационного исследования** Паатовой М.Э. объемно, информативно и полностью соответствует заявленной теме.

Высокий уровень теоретико-методологической культуры Паатовой М.Э. как исследователя находит дополнительное весомое подтверждение в содержании параграфа 3.3 «Теоретико-методологическая взаимосвязь положений концепции формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением и теоретико-аксиологических оснований современной педагогики».

К достоинствам диссертации Паатовой М.Э. следует отнести использование схематических смысловых таблиц, которые помогают более качественно и осознанно воспринимать содержание проведенного исследования.

Выводы по каждой главе информативны, соответствуют задачам исследования и логично приводят к положениям, вынесенным на защиту.

Заключение по результатам диссертационного исследования, сформулированное соискателем, дополняет, уточняет и конкретизирует

защищаемые положения, раскрывает глубину теоретико-методологической и практической значимости выполненной работы.

**Степень обоснованности и достоверности полученных результатов** обеспечена глубокой проработкой теоретико-методологической основы исследования, репрезентативностью выборки, использованием эффективной методики диагностики формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением с применением авторских и стандартизированных диагностик, применением адекватных математических методов обработки и анализа результатов.

**Оценка языка и стиля диссертации и автореферата.** Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, выводы логически вытекают из изложенного материала. Работа представляет собой законченный труд и оформлена с соблюдением требований ВАК. Сформулированная автором тема исследования, ее цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту научные положения, а также выводы и рекомендации изложены в логической последовательности, взаимосвязаны друг с другом. Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям.

Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает двадцать восемь научных и научно-методических работ, из которых двадцать одна опубликована в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки России).

Вместе с тем, по исследованию возникает ряд замечаний, которые в основном носят дискуссионный характер:

1. При опросах и тестированиях осужденных и подростков-девиантов пенитенциарных учреждениях вводится шкала лжи для отсеивания ложных показаний. Оппоненту не удалось в тексте диссертации найти информацию

об этом. Возможно, диссертант использовал какие-то другие инструменты для отсеивания ложных результатов.

2. Авторская концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа базируется на интеграции идей личностного, системно-целостного, аксиологического, событийно-ситуационного, компетентностного и экзистенциального подходов к воспитанию личности. Однако не совсем понятно, на каких основаниях (принципах) происходила интеграция.

3. Объектом проведенного исследования является воспитательный процесс в специальных образовательных организациях закрытого типа. Предметом исследования стала разработка концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа. А во втором защищаемом положении раскрывается содержание понятия социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением. По мнению оппонента в диссертации недостаточно выявлена логическая причинно-следственная взаимосвязь этих трех понятий.

4. В диссертации не показана взаимосвязь роста социально-личностной жизнеспособности подростков-девиантов в процессе реализации разработанной педагогической технологии с изменением их интеллекта.

5. Одним из условий выдвигаемой автором гипотезы исследования выступает следующее: деятельность педагогического коллектива будет рассмотрена в рамках структурно-функциональной модели поэтапной организации процесса формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением с учетом ее возможных корреляций с педагогической действительностью. Хотелось бы уточнить о каких корреляциях с педагогической действительностью идет речь.



6. Основой теоретико-методологических исследований диссертанта, несомненно, являются труды Макаренко по исправлению и ресоциализации подростков-девиантов, реализованных еще в 20-30х гг. прошлого века. Как известно, благодаря разработкам Макаренко по перевоспитанию и обучению трудных подростков непосредственно в условиях колонии была создана пенитенциарная педагогика и заложен фундамент одноименного социального института (школы и профтех училища в рамках ИУ). Школой Макаренко впервые в мировой практике были заложены научно-практические принципы и методы коррекции личности молодого преступника. Однако, в диссертации имеются лишь упоминания о работах этого классика, хотя на самом деле они являются основополагающими для рассматриваемой диссертации.

7. Диссертантом декларируются новые законы, определение и обоснование которых не находят достойного обоснования и определения в теле диссертации (1. Закон индивидуально обусловленных сроков и результатов ... 2. Закон сложного спиралевидного характера ...). Ввиду того, что декларируемые законы не имеют в настоящее время всесторонней апробации и подтверждения в трудах других ученых считаю их представление преждевременным. Очевидно следует говорить о выявленных закономерностях.

8. Ключевое понятие – социально-личностная жизнеспособность – по мнению оппонента, включает в себя в качестве системообразующего элемента экзистенциальный фактор, который составляют эмоционально-поведенческий и мотивационно-волевой элементы. К сожалению, ценностно-смысловой элемент экзистенциального фактора не выделяется автором, хотя, по определению именно он является его главным наполнением. В отношении темы и цели диссертации это особенно важно, ведь перестройка именно в данной сфере личности может являться едва ли не единственным залогом перевоспитания и ресоциализации личности подростка-девианта, а, значит, и его социально-личностной жизнеспособности. Ценности и потребности личности определяют ее направленность и уровень социализации, при учете

уровня ее духовного и психологического развития. Мотивация и установки, равно как и представления молодого человека могут лишь способствовать реализации жизненного сценария, о котором пишет автор и с которым связывает положительные метаморфозы девианта. Без примата безусловного принятия и интернализации социальных норм, вне зависимости от ситуативной конъюнктуры, социального и духовного развития, а, значит, и ресоциализации личности девианта ожидать не приходится.

Есть и другие замечания, которые, наверняка, будут затронуты в ходе дискуссии, но дело не в них. В целом Паатова М.Э. выполнила серьезную научную работу на высоком профессиональном уровне и внесла своим исследованием заметный вклад в развитие отечественной пенитенциарной педагогики.

Высказанные замечания не снижают позитивного отношения к новизне, теоретической и практической ценности проведенного исследования.

Диссертационное исследование М.Э. Паатовой «Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа» является завершенным самостоятельным исследованием, имеет высокую теоретическую и практическую значимость, и соответствует критериям установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 02.08.2016г., от 28.08.2017 г. пп. 9,10,11,13,14), а ее автор – Паатова Мария Эдуардовна, – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:**

член-корреспондент ГАН РАО,  
доктор педагогических наук, доктор социологических наук,  
профессор,

заведующий кафедрой «Естественные науки»  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
университет путей сообщения»  
04.02.2019 г.



В.Т. Волов

Сведения об оппоненте: Волов Вячеслав Теодорович, член-корреспондент  
РАО, доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 - Общая  
педагогика, история педагогики и образования), доктор социологических  
наук (специальность 22.00.08 – Социология управления), профессор,  
заведующий кафедрой «Естественные науки» ФГБОУ ВО «Самарский  
государственный университет путей сообщения»

**Адрес:** 443066, г. Самара, ул. Свободы, 2 В.

**Контактные телефоны:** (846) 255-68-42 (проректор по НИР), (846) 222-51-  
71 (кафедра естественных наук).

**E-mail:** [nauka@samgups.ru](mailto:nauka@samgups.ru) (проректор по НИР), [fh@samgups.ru](mailto:fh@samgups.ru) (кафедра  
естественных наук)

**E-mail:** [vtvolov@mail.ru](mailto:vtvolov@mail.ru)



Подпись В.Т. Волов  
Волова В.Т.

Заверяю Ляшенко В.В. Ученый секретарь  
Ученого совета СамГУПС Ляшенко В.В.