

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ромаевой Натальи Борисовны на диссертацию Самус Елены Владимировны «Детерминанты развития парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)», представленную в диссертационный совет Д 999.147.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Диссертация Е.В. Самус представляет собой историко-педагогическое исследование значимой методологической проблемы в новейшей истории отечественной педагогики. Парадигмальное описание педагогической реальности до сих пор весьма неоднозначно воспринимается педагогическим сообществом нашей страны, что позволяет оценить стремление автора работать в рамках парадигмального подхода как смелый и самостоятельный шаг в его научной деятельности.

Автором верно отмечено, что интеллектуальное образование как направленность на развитие интеллекта личности обучающегося является приоритетом как в глобальной политике, так и гарантом национальной безопасности. Е.В. Самус корректно определила историографию по исследуемой проблеме в хронологических рамках двух периодов: советского (с 1980 по 1991 г.) и российского (с 1992 г. по настоящее время), что обусловлено сменой общественно-политического строя и отказом от идеи всеобщего равенства (в том числе, интеллектуального) как в стране в целом, так и в образовании, в частности.

По мнению диссертанта, актуальность исследования развития парадигмы интеллектуального образования обучающихся в России в конце XX – начале XXI веков обусловлена противоречиями между потребностью государства в развитии интеллектуальной личности обучающегося в условиях инновационного развития российской действительности и недостаточностью теоретических и практических знаний по реализации государственной политики в области интеллектуального образования, о внешних и внутренних факторах, определяющих развитие интеллектуального образования в контексте парадигмальных трансформаций образовательной системы Российской Федерации. Разрешение указанных противоречий может способствовать возрождению и развитию интеллектуального потенциала российского народа.

Автором четко определены цель, задачи, объект и предмет, сформулирована проблема исследования, заключающаяся в определении детерминант (внешних и внутренних), обусловивших развитие парадигмы интеллектуального образования в России конца XX – начала XXI веков.

В постановке проблемы и ее разработке Е.В. Самус опирается на проверенные временем методологические подходы: системный, парадигмальный, компетентностный, личностно-деятельностный, контекстный.

Исходя из цели исследования, автор определила задачи диссертационной работы. Они сформулированы содержательно и убедительно. Следует отметить, что задачи, поставленные в исследовании, успешно решены, положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы и доказаны.

В первой главе «Факторы развития и особенности парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)» представлены результаты теоретического анализа дефиниций «интеллектуальное образование», моделей (активизирующей, формирующей, развивающей, личностной, обогащающей) в отечественной

педагогике и психологии второй половины XX в., а также анализ педагогических, философских, психологических, социологических трудов по вопросам развития интеллекта и интеллектуальной культуры личности обучающегося; обоснованы внешние и внутренние детерминанты становления и развития парадигмы интеллектуального образования в советской (80 – начала 90-х гг. XX века), постсоветской (1990-1999) парадигмах образования в контексте парадигмальных трансформаций в отечественной системе образования.

Во второй главе «Интеллектуальное образование в новейшей истории России: тенденции, перспективы» автором обоснованы особенности интеллектуального образования в России в (2000–2017-е годы), в том числе обусловленные влиянием западных и американских философско-педагогических школ; определена роль информатизации образования как ведущего фактора развития интеллектуального образования, предложены приоритетные и перспективные направления его развития: активизация работы с одарёнными детьми; математическое образование; информатизация образования; создание на базе ведущих университетов инновационных центров детского научно-технического творчества, ресурсных центров и специализированных электронных ресурсов для младших школьников и др.

Мы подтверждаем научную новизну исследования, которая заключается в том, что теоретически обоснована сущность интеллектуального образования как педагогического феномена, направленного на развитие интеллекта и формирование интеллектуальной культуры личности обучающегося в условиях парадигмальных трансформаций в России конца XX – начала XXI вв. Е.В. Самус определены сущностные характеристики системы детерминант, обусловивших развитие интеллектуального образования в России в исследуемый период: политических (законодательная база, идеология государства, её направленность на развитие науки и разработку инновационных технологий;

государственная ориентированность на развитие интеллекта граждан); экономических, социальных (государственная поддержка НТП, прикладных научных направлений, общественная поддержка интеллектуального образования); образовательных (нормативно-законодательные документы), индивидуально-личностных, связанных с когнитивной сферой личности. Также в исследовании были обоснованы инвариантная (общие дидактические положения, концепции развивающего обучения) и вариативная (целевые установки образовательного учреждения, специфика средовых влияний и технических ресурсов (совершенствование технических и компьютерных технологий) составляющие концептуального ядра интеллектуального образования в России в конце XX – начале XXI веков. К научной новизне следует отнести определение особенностей и перспектив развития интеллектуального образования в России исследуемого периода на основе парадигмального анализа образования; выявление социально-педагогических условий, обеспечивших развитие интеллектуального образования в конце 1980-х – начале 1990-х годов (советская модель интеллектуального образования), 1990–1992-х годов (постсоветская модель интеллектуального образования), выделение основных концептов реформирования школы в условиях модернизации содержания образования (1992–2010-е годы); раскрытие тенденций и перспектив развития интеллектуального образования обучающихся в 2010–2017-е годы как периода перехода от формации образования производства услуг и «частичного» человека к формации образовательного общества и производства «целостного» всесторонне-гармоничного универсально развитого, творческого человека.

Несомненна теоретическая значимость исследования, так как содержащиеся в нем положения и выводы вносят определенный вклад в историю педагогической науки: предложена целостная картина становления и развития теоретико-методологических основ интеллектуального образования в образовательной практике России в конце XX – начале XXI веков; обоснованы политические, культурные, социальные, педагогические

детерминанты становления и развития интеллектуального образования в условиях смены образовательной парадигмы России в исследуемый период. Проведенная Е.В. Самус систематизация знания о содержании, формах и методах интеллектуального образования в России на рубеже XX–XXI веков может способствовать его реализации в условиях модернизации отечественного образования.

Следует отметить и практическую значимость исследования, которая заключается в том, что теоретические выводы исследования могут быть полезны педагогическим работникам, изучающим теоретико-методологические основы инновационной педагогики, внедряющим содержание научного знания в опыт интеллектуального образования обучающихся. Материалы исследования могут использоваться на курсах повышения квалификации учителей при освоении инновационных технологий в современной парадигме образования России.

Мы подтверждаем достоверность результатов исследования, обеспеченную целостным подходом к решению проблемы; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; соотносением выводов и результатов с научными позициями отечественных и зарубежных ученых психологов и педагогов относительно парадигмы интеллектуального образования обучающихся.

Отмечая достаточный научный уровень диссертационного исследования, значимый личный вклад Е.В. Самус, следует указать на некоторые отмеченные нами недостатки:

1. Автору следует избегать категоричных утверждений об отсутствии теоретических и практических знаний по реализации приоритетного направления государственной политики – интеллектуального образования (формулировка противоречия, с.8 автореферата), а констатировать их недостаточность.

2. Шрифт рисунков 1 и 2 автореферата не отвечает требованиям визуализации, так как практически не читаем, что затрудняет оценку его

информативности.

3. Представляется неполным анализ парадигм, отражающих интеллектуальное образование (с.33-34 диссертации). Необходимо было полнее представить подходы к типологии парадигм отечественных ученых и проанализировать их, в частности, «когнитивную» парадигму (Е.А. Ямбург).

4. На с.158 автором в качестве перспективного направления развития интеллектуального образования справедливо обозначена работа с одарёнными детьми. Однако, на наш взгляд, интеллектуальное образование должно быть ориентировано на различные категории обучающихся (в том числе, имеющих низкую мотивацию учения, недостаточное развитие когнитивной сферы и т.д.), например, через использование адаптивных технологий обучения.

В целом, отмеченные недостатки не носят принципиального характера и являются, скорее пожеланиями по дальнейшему совершенствованию научного исследования.

Автореферат и опубликованные статьи (в том числе – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, установленный Министерством образования и науки Российской Федерации) отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Е.В. Самус обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Работа выполнена современным научным языком, отличается корректностью изложения, стилистической точностью и логичностью композиции.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, диссертация Самус Елены Владимировны «Детерминанты развития парадигмы интеллектуального образования в России (конец XX – начало XXI веков)» представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней

(утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры педагогики  
и образовательных технологий  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»,  
доктор педагогических наук

ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ  
начальник Управления  
делами СКФУ



Н.Б. Ромаева

1.12.2017



Ромаева Наталья Борисовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и образовательных технологий института образования и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (СКФУ).

355009, г. Ставрополь, Пушкина улица, д. 1. Телефон +7 (8652)956808, факс +7 (8652) 956803, e-mail: info@ncfu.ru.