

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук профессора Ларионовой Людмилы Геннадьевны на диссертацию Останиной Юлии Олеговны на тему: «Методическая система развития коммуникативных умений и навыков учащихся 8-9 классов в процессе орфографической работы на уроках русского языка», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00. 02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе)

Диссертация Ю.О. Останиной посвящена **актуальной проблеме** совершенствования орфографических умений и навыков на уроках русского (родного) языка в 8-9 классах на коммуникативной основе в рамках компетентностной парадигмы современного образования. Сильной стороной работы является стремление к осуществлению целостного подхода к орфографической подготовке учащихся 8-9 классов, синтезированного с решением речеведческих и когнитивных задач, а также с решением задач развития личности учащихся. В этом отношении диссертант следует отечественной традиции обучения грамоте и грамматике. Освоение орфографии в нашей школе с самого начала ее возникновения всегда происходило в тесной связи с духовным и интеллектуальным развитием учащихся. Широко известна крылатая фраза создателя славянской азбуки Кирилла: «Душа безбуковна является в человеках мертва». То есть овладение грамотой здесь приравнивается к воскресению, оживотворению всего человека. Через девять веков великий педагог Константин Дмитриевич Ушинский назовет грамматику «наукой, очеловечивающей человека». Успехи отечественного образования и просвещения, выразившиеся в расцвете нашей культуры и науки в XIX и XX веках, были бы немыслимы без труда поколений грамматистов и орфографов, учителей-словесников, стремившихся к развитию личности учеников, к осуществлению целостного гуманистического идеала в процессе комплексного изучения русского языка и литературы. К сожалению, в современной массовой школе мы наблюдаем утрату многих

достижений отечественной лингводидактики, увлечение «атомарными» методами и приемами обучения грамматике и орфографии, в основе которых лежит достаточно однообразная, бессистемная и схематичная работа с отдельными деформированными предложениями и словами («пропущенные буквы») в отрыве от реальной речевой деятельности, от формирования навыков логического мышления и смыслового понимания. В 8-9 классах сегодня программой не предусмотрены специальные часы на орфографию. Тем не менее работа над орфографическими навыками школьников должна быть продолжена, поскольку письменная речь учащихся становится на данном этапе обучения более самостоятельной, меняется словарный запас и грамматический строй речи подростков. Несмотря на это, в данный период типично очень слабое развитие и даже отсутствие роста орфографической грамотности учащихся. Это объясняется в первую очередь тем, что до сих пор не создана методическая система орфографической работы на уроках русского языка в 8-9 классах, когда изучается синтаксис. Рассматриваемая диссертация, в известной степени, поможет создать условия для преодоления существующих редуccionистских тенденций в обучении русской орфографии.

Основополагающую роль в диссертации играет следующее положение: успешность обучения орфографии во многом зависит от общего уровня речевого развития ребенка и прежде всего всех видов речевой деятельности: осмысленного и точного понимания чужого высказывания (аудирования, чтения); свободного и правильного выражения собственных мыслей в устной и письменной речи (говорения, письма) с учетом разных ситуаций общения и в соответствии со всеми нормами литературного языка. Закрепление и повторение орфографических умений и навыков в 8-9 классах на основе коммуникативно-деятельностного подхода – это систематическая планомерная работа, которая предполагает: усвоение орфографических понятий, призванных обеспечить прочное формирование навыков грамотного письма; усвоение норм правописания на основе осознания того языкового

содержания, которое составляет базовую (языковую) сущность каждого орфографического правила; расширение словарного запаса учащихся; обогащение грамматического строя речи; совершенствование всех видов речевой деятельности (чтения, слушания, говорения и письма) в их единстве и взаимосвязи.

Данные идеи развиваются автором в диссертационном исследовании целенаправленно и последовательно. Ю.О. Останина раскрывает научные основы и методы осуществления коммуниктивно-деятельностного подхода к орфографической работе на уроках русского языка в 8-9 классах современной школе. Диссертант убедительно показывает непосредственную связь между низким уровнем грамотности учащихся и недостаточным развитием коммуникативных умений и навыков. Ю.О. Останиной разработана и осуществлена на практике методическая система активного совершенствования грамотности в широком смысле этого слова, то есть умения связно, полно, последовательно, логично, выразительно излагать мысли в соответствии с определенной коммуникативной задачей и нормативными требованиями к речевому высказыванию (с.7).

Достаточно продуманным, последовательным и внутренне обоснованным характером отличается структура и содержание основных разделов и параграфов диссертации. Введение, в целом, удовлетворяет требованиям необходимости и достаточности. Научный аппарат сформулирован ясно и убедительно. Это, в особенности, касается определения актуальности, положений выносимых на защиту, а также гипотезы исследования. Диссертация выстроена логично и стройно. Это в полном смысле научно-методическое исследование.

Первая глава «Теоретические основы методической системы развития коммуникативных умений и навыков учащихся 8–9 классов в процессе орфографической работы на уроках русского языка» носит общий теоретический характер, здесь осуществляется аналитический обзор психолого-педагогической, лингвистической, психолингвистической и

учебно-методической литературы по изучаемой проблеме. Наибольшей новизной и научно-методической значимостью обладают выводы и положения диссертанта, связанные с дидактической адаптацией психолингвистических исследований, посвященных изучению сложной, многоуровневой организации внутренней речи, включающей базовые функциональные образования, «вербальные сети», ассоциативный и ментальный лексикон, а также структуры и динамические процессы, отвечающие различным семантическим и грамматическим операциям, соответствующие коммуникативному и текстообразующему уровню. Следует также отметить глубокое и всестороннее рассмотрение диссертантом видов речевой деятельности в их отношении к орфографической работе на уроках русского языка в 8-9 классах, а также глубокий и всесторонний анализ учебников и программ под углом зрения коммуникативно-деятельностного обучения орфографии с указанием путей и возможностей адаптации предлагаемой дидактической системы к различным учебным комплексам по русскому языку, используемым в современной российской школе.

Во второй главе диссертации «Методическая система орфографической подготовки учащихся 8-9 классов в процессе развития коммуникативных умений и навыков на уроках русского языка» осуществляется подробный, глубоко структурированный анализ данных констатирующего эксперимента. При этом следует отметить четкое и ясное определение параметров и заданий для диагностики, высокую объясняющую силу выделенных критериев определения уровней орфографической и коммуникативной подготовки учащихся. Ценность диагностирующего эксперимента значительно повышает анализ итогов анкетирования учителей, на основании которого диссертант приходит к выводу: «Только около 40 % учителей понимают, что сегодня из курса грамматико-орфографической направленности «русский язык» превратился в курс с ярко выраженной речевой направленностью» (с. 235).

Подробное изложение разработанной методической системы развития коммуникативных умений и навыков учащихся 8-9 классов в процессе

орфографической работы на уроках русского языка, а также описание хода и результатов экспериментальной работы осуществляется в третьей главе «Организация и проведение педагогического эксперимента по проверке эффективности методической системы». Положения, вынесенные на защиту, получают здесь доказательное подтверждение и реализацию в тщательно проработанной уровневой методике совершенствования орфографических умений и навыков, последовательно опирающейся на виды речевой деятельности. Программа опытного обучения носит глубоко обоснованный и детализированный характер, подготовленный комплекс развивающих упражнений отличается продуманностью и целесообразностью, определяется задачами правильного становления орфографических и коммуникативных навыков и их неуклонного совместного развития. Данные экспериментального обучения убедительно свидетельствуют о значительной эффективности предложенной методической системы, которая способствует развитию осознанного применения орфографических знаний в ходе письма, и, одновременно, помогает формированию прочных правописных и коммуникативных умений и навыков.

Новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации Ю.О. Останиной несомненны. Выводы диссертанта обоснованы, опираются на результаты системного теоретического анализа и позитивные результаты опытно-экспериментальной работы. Анализ диссертации показал, что работа прошла серьезную апробацию в течение 14 лет, основные положения диссертации достаточно полно отражены в публикациях автора и внедрены в практику. Диссертация характеризуется хорошим научно-методическим языком, квалифицированным изложением материала, что свидетельствует о высоком уровне научной подготовки автора, хорошем знании им исследуемой проблемы. Несомненно, ближайшая перспектива развития школьной методики преподавания русского языка состоит в реализации интегрирующих возможностей орфографии с речеведением. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

В процессе анализа и оценки работы возникло некоторое число вопросов и замечаний. Остановимся на них.

1. В начале диссертации при обосновании актуальности темы работы без всякого определения используется термин «функциональная грамотность» (с.5). Содержание его раскрывается только на 60 странице диссертации: функциональная грамотность определяется здесь диссертантом как «способность учащегося свободно использовать навыки чтения и письма для целей получения информации из текста, то есть для его понимания и преобразования, и для целей передачи такой информации в реальном общении». Между тем, существуют различные, хотя и взаимосвязанные подходы к определению данного понятия. В широком смысле функциональная грамотность – это способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой человеческой деятельностью. В диссертации же, как мы могли убедиться, этот термин наделяется несколько иным, более узким значением, при этом особенности подхода автора никак не комментируются, в результате возникает ситуация недопонимания, «информационного шума». Обращаем также внимание на то, что данное понятие рассматривается только в связи с характеристикой программы Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой. При описании же собственной методической системы автор вообще данным термином не пользуется, что дает основания для утверждения о его избыточности в контексте рассматриваемой работы.

2. Необходимо сократить параграф 1.2, где достаточно подробно рассматриваются исходные лингвистические понятия в методике формирования речевой культуры и развития связной речи учащихся. Такой общий обзор не помогает увидеть новизну разрабатываемой в диссертации методики изучения орфографии, рассмотрение целесообразности этой методики автором на некоторое время откладывается.

3. Параграф 1.3 по своему содержанию значительно шире и богаче своего названия, так как здесь, кроме психолого-педагогических основ, очень

подробно рассматриваются (что совершенно справедливо) и психолингвистические основы методической системы развития коммуникативных умений и навыков учащихся 8–9 классов в процессе орфографической работы на уроках русского языка.

4. Важно более четко определить понятие «развивающие (коммуникативные) упражнения», уточнить само определение.

5. В качестве основной единицы обучения выступает текст. В диссертации представлен новый богатый материал для совершенствования орфографических умений и навыков на текстовой основе, поэтому важно было описать в диссертационном исследовании системность отбора текстового материала для уроков русского языка в 8-9 классах.

6. Хорошо было бы в данной диссертации изложить принципы отбора словника на непроверяемые написания для учащихся 8-9 классов (приложение 5).

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают научного значения выполненного Ю.О. Останиной диссертационного исследования.

Представленное исследование является завершённой, самостоятельной, квалификационной научной работой, выполненной на должном научном уровне. Объектное поле диссертации Ю.О. Останиной соответствует паспорту специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе).

Таким образом, диссертация Останиной Юлии Олеговны на тему: «Методическая система развития коммуникативных умений и навыков учащихся 8-9 классов в процессе орфографической работы на уроках русского языка» вносит определённый вклад в теорию методики орфографии, обогащает образовательную практику, обозначает тенденции дальнейшего развития данного научного направления. Работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции 28.08.2017 г.), а соискатель Останина Юлия Олеговна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе).

Официальный оппонент:
Доктор педагогических наук
(13.00.02 - теория и методика обучения
и воспитания (русский язык), профессор,
профессор кафедры теории языка
и русского языка
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Людмила Геннадьевна Ларионова

Л. Лар

25.07.2018 г.

Сведения об оппоненте:

Ларионова Людмила Геннадьевна, профессор кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. В. Садовая, 105/42

Тел. (8863)305-19-90

E-mail: info@sfnedu.ru. Официальный сайт: www.sfnedu.ru



Официальную подпись

удостоверяю

Ученый секретарь Совета

Южного федерального университета

Мирошниченко О.С.