

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Филиппова Юрия Владимировича о диссертации Лопасовой Елены Владимировны «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В России исторически сложилась весьма стройная система художественного образования, которая включает в себя общее – в общеобразовательных учреждениях (детские сады, школы); дополнительное, существующее в общеобразовательных школах в форме кружков, мастерских, студий по различным видам искусства. К дополнительному образованию относятся художественные и музыкальные школы, школы искусств, центры эстетического воспитания, наконец, музеи, в которых существуют многообразные формы эстетического воспитания и художественного образования.

Процессы модернизации системы дополнительного образования в России предъявляют определенные требования к условиям образовательной деятельности и подчеркивают необходимость формирования у обучающихся художественно-творческого мышления как основной способности юного художника. В связи с этим художественное образование необходимо ориентировать на формирование совокупности специальных знаний, умений и навыков обучающихся, которые должны быть готовы к самореализации, творческой самостоятельности и самоопределению.

Изучение сложившегося опыта в исследуемой области показывает, что художественное развитие ребенка процесс глубоко индивидуальный, требующий участия художника-педагога, способного выстроить, как теперь принято говорить, траекторию индивидуального руководства процессом развития. Сегодня, когда едва ли не ведущей целью образования, по мнению большинства родителей, как показывают социологические опросы, является успешность детей в учебе, обеспечивающая в дальнейшем карьерный рост, проблема раннего выявления одаренности, и в частности, художественной, становится едва ли не приоритетной.

Ведущие зарубежные и отечественные ученые в своих работах подчеркивают, что успешность современного человека обуславливается степенью готовности к самостоятельному творческому решению социальных и профессиональных задач. Творческое мышление рассматривается авторами как детерминант, обеспечивающий эффективность жизнедеятельности, как одна из стержневых способностей, качеств личности, выражающаяся в специфической направленности мышления и проявляющаяся в специфических умениях.



Как справедливо отмечает автор, в современной гуманистической парадигме образования сущность учебно-воспитательного процесса видится не только в целенаправленном формировании личности в соответствии с выбранным идеалом, но и в большей степени в создании условий для творческого саморазвития.

Таким образом, автором определены социально значимые противоречия, требующие научного разрешения, которые позволяют утверждать, что проблема формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования нуждается в тщательном всестороннем анализе, будучи особенно **актуальной** в отечественных условиях.

В работе определён научный аппарат исследования, в том числе – объект, предмет, гипотеза, методологические и теоретические основы исследования. Изложение работы строится по традиционному принципу и состоит из двух самостоятельных, тесно взаимосвязанных глав.

**Значимость результатов для развития соответствующей отрасли науки.** Несомненным достоинством анализируемой работы является комплексный подход к определению:

- дефиниции композиционного мышления, которое рассматривается как важное качество художника, отражающее его творческие и мотивационно-ценностные характеристики, обеспечивающее эффективное создание новых произведений;

- структуры композиционного мышления, представленной совокупностью таких компонентов как: образно-ассоциативное мышление и воображение; оригинальность и гибкость; воплощение художественного образа в изобразительном материале, а также мотивационным, включающем устойчивый интерес к художественно-творческой деятельности, возможность самосовершенствования и самовыражения и др.

В результате такого подхода автору удалось доказать, что композиционное мышление необходимо для создания нового художественного продукта, решения новой, пусть даже субъективно новой, композиционной проблемы, поэтому ядром композиционного мышления является творческая мыслительная деятельность.

Автором приводятся неопровержимые доказательства того, что поэтапное формирование композиционного мышления у обучающихся обеспечивает последовательность и системность данного процесса, действий педагога и обучающегося, позволяет выбирать средства, методы и формы организации учебного процесса в соответствии с задачами этапа. Такая организация педагогического процесса предусматривает осуществление обратной связи с целью корректировки и координации деятельности педагога и обучающегося.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что его результаты дополняют теоретическую базу художественного образования научными знаниями о педагогическом процессе формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству.



Работа имеет несомненную **практическую значимость**. Она заключается в том, что внедрение в практику модели формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования позволяет существенно расширить состав эффективных подходов к формированию композиционного мышления и художественно-творческих способностей обучающихся; научные факты, полученные в ходе многолетних исследований, обуславливают возможность их внедрения в содержание учебно-воспитательного процесса, повышения квалификации педагогов системы дополнительного образования, следовательно, совершенствования их педагогической компетентности.

Обобщенный и систематизированный в диссертации материал может быть использован при разработке программ, подготовке лекций, учебных пособий, методических рекомендаций, направленных на формирование композиционного мышления и художественно-творческих способностей обучающихся.

#### **Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Новизна диссертации Е.В. Лопасовой отражена в реализации ею цели исследования, направленной на разработку и экспериментальную проверку модели формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования. Последовательно решаемые автором задачи, обеспечили логическое построение исследования на теоретическом и эмпирическом уровнях.

Структура работы отличается композиционной стройностью, четкостью, логичностью изложения материала. Диссертация включает традиционные и обязательные для подобного рода научных работ разделы: введение, общую характеристику работы, две главы (структурно состоящих из подразделов), резюме по главам, выводы, список литературы и приложения. Список литературы содержит 142 источника, в котором 1 на иностранном языке. Текст диссертации иллюстрирован 9 таблицами и 16 рисунками.

В первой главе *«Теоретические основы формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству»* дано теоретическое осмысление основных понятий, используемых в исследовании; выявлены психолого-педагогические условия формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству; описана теоретическая модель формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования.

Во второй главе *«Опытно-экспериментальная работа по формированию композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования»* дана характеристика организации экспериментальной работы по формированию композиционного мышления у обучающихся, охарактеризовано содержание и обоснованы результаты опытно-экспериментальной работы по



формированию композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования.

В *Заключении* подведены общие итоги диссертационного исследования, обобщены и изложены основные выводы по результатам экспериментального исследования.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования состоит в том, что:

- уточнены сущность и содержание дефиниции «композиционное мышление», определена структура композиционного мышления, представленная совокупностью следующих компонентов: образно-ассоциативное мышление и воображение; оригинальность и гибкость; воплощение художественного образа в изобразительном материале, а также мотивационным, включающим устойчивый интерес к художественно-творческой деятельности, возможность самосовершенствования и самовыражения и др.;

- разработана модель формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, включающая целевой, содержательно-процессуальный и результативный блоки.

- выявлены критерии (художественный образ, целостность и гармоничность, выразительность художественного произведения), показатели (подчинение идейному замыслу, стилевое единство, стройность композиции, цветовая гармония: тон, контраст, нюанс, силуэтная трактовка композиции и др.) и уровни сформированности композиционного мышления;

- обоснованы психолого-педагогические условия формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования: создание художественно-творческой атмосферы в коллективе; погружение обучающихся в среду «творческого напряжения» (художественно-творческая формирующая среда); участие в выставочно-конкурсной деятельности; проблемная организация учебно-воспитательного процесса; мотивация обучающихся на художественно-творческую деятельность; способность к творчеству личности педагога и др.

**Достоверность результатов исследования** характеризуется:

- достаточной теоретической и эмпирической базой диссертационного исследования, сопоставлением полученных результатов с данными других авторов, выбором методов, адекватных цели и задачам исследования;

- последовательным проведением всех этапов опытно-экспериментальной работы, основательным качественным и количественным анализом полученных результатов;

- представлением и обсуждением основных положений и результатов диссертационного исследования на 4 международных и 5 региональных конференциях различного педагогического профиля;

- проведением экспериментальных исследований на базе Межшкольного эстетического центра, детской арт-студии изобразительного



искусства г. Краснодара, Детского центра изобразительного искусства Южного Федерального университета.

**Личный вклад соискателя** видится во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследований, выполненных лично автором, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по выполненной работе. Наличие указанных публикаций свидетельствует о последовательности работы над диссертацией и большом творческом потенциале соискателя.

**Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.** Диссертация Е.В. Лопасовой «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования» оформлена в соответствии с требованиями Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации. Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание диссертационного исследования.

При общей положительной оценке проведённой работы и полученных в ходе исследования результатов требует дополнительных пояснений в процессе защиты следующие аспекты диссертационного теста:

1. Не совсем ясно из доказательства актуальности исследования, какова же все-таки объективная потребность в повышении качества обучения изобразительному искусству в системе дополнительного образования в условиях современных требований?

2. При уточнении сущности и содержания дефиниции «композиционное мышление» автор даёт свою трактовку данному термину. Хотелось бы получить пояснение: что именно в данном определении авторского, а что уже было определено ранее?

3. Одним из психолого-педагогических условий формирования композиционного мышления автор выделяет «погружение обучающихся в среду «творческого напряжения», а далее по тексту идёт пояснение – «художественно-творческая формирующая среда». Вопрос: из каких теоретических соображений автор считает данные понятия синонимичными и почему?

4. В первом параграфе второй главе автором была выявлена степень значимости реализации интерактивных форм обучения для обучающихся разных возрастных групп. Какую смысловую нагрузку несло на себе определение роли интерактивных форм обучения, ведь на сегодняшний день это является общеизвестным и доказанным фактом?

5. В тексте встречаются некоторые орфографические и стилистические погрешности.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление.

**Степень соответствия результатов исследования критериям, представленным в Положении о присуждении учёных степеней.** С учетом



изложенного, диссертационная работа Е.В. Лопасовой на тему «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, отвечает требованиям ВАК при Минобрнауке РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Лопасова Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

29 мая 2015 года

**Официальный оппонент доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии, проректор по международному сотрудничеству ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет**



**Юрий Владимирович Филиппов**

603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65;  
телефон: 8-8312-433-33-70; E-mail: [rurik\\_fil@mail.ru](mailto:rurik_fil@mail.ru)

