

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и
инновациям
Федерального
бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
государственный



М.Г. Барышев

1 июня 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование Лопасовой Елены Владимировны «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность темы исследования

В практике преподавания изобразительного искусства педагоги часто сталкиваются с проблемой развития композиционного мышления у обучающихся. Причина этого - недооценка обучающей и воспитывающей роли художественной композиции. Некоторые художники, искусствоведы, педагоги считают, что четких и строгих правил и законов композиции не существует, а потому и обучать тут нечему, т.к. композиция - это дело индивидуальное, зависящее от интуиции художника, от его природных дарований. В современной школе роль мышления все больше и больше возрастает. Наиболее актуально это звучит в новых стандартах образования. При обучении уже необходимо не просто приобрести знания, умения, навыки, освоить сложившиеся способы человеческой деятельности, но и овладеть творческим подходом к ее осуществлению. А значит, на первый план выдвигается задача формирования творческого мышления у

обучающихся. Как отмечает польский педагог В. Оконь в настоящее время «нужно произвести изменения в иерархии дидактических понятий. В этой иерархии занимаемое до сих пор место памяти должны занять мышление и деятельность самих учеников». Становится очевидным, что на уроках изобразительного искусства формирование композиционного мышления является приоритетным и красной нитью, проходящей через всю структуру предмета.

В контексте вышесказанного, исследование Е.В. Лопасовой является актуальным, социально и личностно значимым, поскольку вопросы формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования не получили полного отражения в научных исследованиях: недостаточно полно определены сущность, содержание и структура композиционного мышления, в существующих методиках его формирования не в полной мере учитываются современные образовательные подходы, не выявлены критерии и условия, обеспечивающие эффективность данного процесса.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной работе грамотно сформулирован концептуально-понятийный аппарат исследования, убедительно обоснована актуальность, на основе глубокого источниковедческого анализа раскрыта степень разработанности избранной темы, корректно сформулирован научный аппарат исследования. Ведущим содержательным посылом проделанной соискателем работы можно считать утверждение о том, что композиционное мышление представляет собой художественно-творческую мыслительную деятельность субъекта, отражающую процессы создания нового художественного замысла, логику его целостного построения и воспроизведения в художественном образе. Содержание диссертационного исследования представлено в ясной логике, четко структурировано, содержит необходимые пояснения и доказательства выдвигаемых тезисов, что,

безусловно, свидетельствует об эрудированности автора, его состоятельности как исследователя. Замысел и реализация исследовательских задач четко аргументированы, построены с точки зрения подбора теоретического обоснования и эмпирического подтверждения. Несмотря на сложность целостного обоснования процесса формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, соискатель в достаточной мере решила все задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

3. Новизна научных результатов диссертационного исследования

Особую научную ценность для теории и практики образования представляют следующие результаты:

а) уточнены сущность и содержание дефиниции «композиционное мышление», определена структура композиционного мышления, представленная совокупностью следующих компонентов: образно-ассоциативное мышление и воображение; оригинальность и гибкость; воплощение художественного образа в изобразительном материале, а также мотивационным, включающим устойчивый интерес к художественно-творческой деятельности, возможность самосовершенствования и самовыражения и др.;

б) определены критерии, показатели и уровни сформированности композиционного мышления;

в) определены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования;

г) разработана и экспериментально апробирована теоретическая модель формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, включающая целевой, содержательно-процессуальный и результативный блоки.

4. Значимость результатов, полученных автором для науки

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что содержание работы обогащает педагогическую теорию знаниями об основах и содержании процесса формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования. Основными теоретически значимыми результатами исследования являются:

- расширение знаний об организации учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования;

- выявление специфических условий и обоснование теоретических положений развития художественного творчества у обучающихся в учреждениях дополнительного образования;

- определение эффективности совокупности психолого-педагогических условий формирования композиционного мышления, позволяющих обогатить теоретическую базу художественного образования;

- определение этапов данного процесса, позволяющих обеспечить своевременный контроль и коррекцию процесса формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования.

5. Значимость результатов, полученных автором для практики

Практическая значимость определяется тем, что принятие и внедрение предложений, сформулированных на основе полученных результатов экспериментальной работы, позволяют улучшить качество образования, создают условия для повышения эффективности процесса формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования, обеспечивают личностно-развивающую, гуманистическую ориентированность образовательного процесса. Несомненной практической значимостью обладают предложенные и апробированные психолого-педагогические условия, позволяющие

повысить эффективность процесса формирования композиционного мышления у обучающихся в системе дополнительного образования.

Работа прошла широкую апробацию на научно-практических конференциях, методологических семинарах и т.д.; результаты внедрены в практику работы образовательных учреждений гг. Краснодара и Ростова-на-Дону. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 5 статьях, опубликованных в журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

6. Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы

В процессе знакомства с содержанием диссертационного исследования возник ряд вопросов и замечаний:

1. Третий параграф первой главы диссертационного исследования звучит как «Теоретическая модель формирования композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», а в методологическом аппарате при характеристике модели прилагательное «теоретическая» опущено. Не совсем понятно, какую смысловую нагрузку несёт данное прилагательное, если в описании методологического аппарата соискатель его не использует.

2. Осталось не ясным, как соискатель использовал данные эксперимента по определению влияния стиля общения педагога на эффективность педагогического процесса, обеспечивающего формирование творческих способностей обучающихся и, в частности, их композиционного мышления, который был проведен как в контрольной, так и в экспериментальной группах. И как эти результаты повлияли на процесс формирования композиционного мышления.

3. Соискателем в экспериментальной части исследования было отмечено, что результаты констатирующего исследования выявили несоответствие между должным и реальным уровнем сформированности

композиционного мышления у обучающихся по дополнительной программе в области изобразительного искусства. С определением реального уровня вопросов не возникло. Хотелось бы получить ответ: как соискатель определял должный уровень? Это его субъективное видение или использовались какие-то методики?

4. В работе встречаются некоторые стилистические погрешности.

Отмеченные недостатки носят очевидно дискуссионный характер и не снижают достоинств проведенного Лопасовой Еленой Владимировной диссертационного исследования, его теоретической и практической ценности.

7. Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК МОН РФ

В целом можно констатировать, что полученные автором результаты обладают научной ценностью и практической значимостью.

Диссертация Лопасовой Е.В. представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной научной задачи – развитие теоретических положений организации системы дополнительного образования в области изобразительного искусства.

Результаты проведенного исследования отличаются новизной, являются достоверными, выводы представляются достаточно обоснованными. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи, в том числе в журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, отражают основные результаты.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК РФ 13.00.01 – общая педагогика, истории педагогики и образования, пункт 5 «Теории и концепции воспитания; дополнительное образование как средство воспитания личности», пункт 4 «Теории и концепции обучения; специфика обучения на разных уровнях образования».

Диссертационное исследование Лопасовой Елены Владимировны на тему «Формирование композиционного мышления у обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного образования», соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой технологии и предпринимательства факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета Сажиной Натальей Михайловной, обсужден и утвержден на заседании кафедры технологии и предпринимательства факультета педагогики, психологии и коммуникативистики КубГУ « 26» мая 2015 года, протокол № 13.

Заведующая кафедрой
доктор педагогических наук,
профессор кафедры технологии
и предпринимательства
ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный университет»

Сажина Наталья Михайловна

29.05.2015 года

Контактная информация:
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный университет»; тел: +7 (861) 219-95-01;
E-mail: rector@kubsu.ru



Начальник отдела
профессорско-преподавательского состава
Управления кадров ФГБОУ ВПО «КубГУ»
О.И. Витохина

Юлия Сажиной Н.М. доброго.