

На правах рукописи

УС ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
ДОМИНАНТНЫХ ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКОВ  
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Майкоп – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, доцент  
**Гребенникова Вероника Михайловна**

**Официальные оппоненты:** **Позднякова Оксана Константиновна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики и психологии

**Гущина Анна Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», проректор по учебной и воспитательной работе

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»**

Защита диссертации состоится «25» января 2019 года в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»:

<http://www.adygnet.ru/node/8909>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Учёный секретарь  
диссертационного совета**

**Вержбицкая Елена Григорьевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современная общественная система характеризуется рядом кризисных явлений, которые неизменно отражаются на морально-нравственной сфере граждан. Многие отечественные научные и политические деятели, педагоги, психологи, специалисты в последние десятилетия констатируют наличие трансформаций жизненных приоритетов россиян и, в частности, деформаций морали и нравственности молодого поколения (Н.В. Бордовская, 1999; В.М. Букатов, 2010; А.А. Деркач, 2003; В.А. Караковский, 2005; И.Д. Лельчицкий, 2009, 2010; Патриарх Кирилл, 2013, 2014, 2017; В.В. Путин, 2011-2018; В.И. Слободчиков, 2007, 2011; Д.В. Ушаков, 2009, 2010; Д.И. Фельдштейн, 2009; В.М. Филиппов, 2016, 2018; Е.А. Ямбург, 2013; др.). Это существенно усложняет выбор нравственного идеала подрастающим поколением, актуализирует значимость восстановления и поддержания традиционных ценностей у российских детей и молодежи (С.П. Акутина, 2010; В.Э. Багдасарян, 2012; А.А. Вербицкий, 2007, 2016, 2017; А.Я. Данилюк, 2014; Н.Л. Селиванова, 2017; Т.В. Склярова, 2017; С.С. Сулакшин, 2012; др.).

Проблема воспитания нравственных качеств личности имеет непреходящее значение. Вопросы нравственного воспитания в аспекте духовного совершенствования человека четко прослеживаются в философских трактатах Н.А. Бердяева (1997), А.А. Гусейнова (1964, 1979), В.С. Соловьева (1998), Л.Н. Толстого (1992), П.А. Флоренского (2004) и др. Также пристальное внимание данному вопросу уделялось в работах советских педагогов (П.П. Блонский, 1961; Н.И. Болдырев, 1979; П.Ф. Лесгафт, 1998; А.С. Макаренко, 1988; И.С. Марьенко, 1985; А.Н. Острогорский, 1985; Л.Е. Раскин, 1929; В.А. Сухомлинский, 1990; С.Л. Рубинштейн, 1996; К.Д. Ушинский, 1990 и т.д.), которые отводили главную роль в педагогическом процессе нравственному воспитанию, осуществляемому как семьей и школой, так и обществом через опору на потребность в нравственной деятельности духовной природы человека. Не умаляя вклада отечественных педагогов XIX-XX вв. в развитие педагогической мысли, отметим, что современная мораль не может выстраиваться только с опорой на достижения прошлого: общественное сознание, общественные практики, в том числе образование постоянно трансформируются, поскольку существенно зависят от мировых социокультурных процессов. Данные обстоятельства определяют практическую потребность в выявлении педагогических условий формирования нравственных качеств у подростков, адекватных реалиям современного общества.

Нравственное воспитание подрастающего поколения выдвинуто сегодня в число ключевых задач системы образования, решение которой является необходимым условием создания гражданского общества, формирования новой системы духовных ценностей, определения гуманистических ориентиров (Е.В. Аржаных, 2014; Д.Ю. Вагин, 2016; Н.Х. Гафиатулина, 2017; Т.Н. Катаева, 2014; И.А. Кравченко, 2015; С.Н. Михальчук, 2016; Т.С. Перекрестова, 2013; Н.П. Рынкова, 2016; О.М. Хохлова, 2017 и др.). В государственных нормативно-правовых актах определены общие цели, задачи и направления организации духовно-нравственного воспитания (Концепция духовно-нравственного развития

и воспитания личности гражданина России (2009); закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Федеральный государственный образовательный стандарт общего среднего (полного) образования третьего поколения (2012), Национальная доктрина образования в Российской Федерации 2000-2025 гг. и другие), сформулированы ожидаемые результаты: совершенствование нравственных качеств подрастающего поколения, подготовка школьников к жизни в обществе, их успешная социализация посредством базовых социальных институтов – семьи и школы. Можно резюмировать, что нравственное воспитание подрастающего поколения россиян направлено на подготовку ответственных, порядочных, активных граждан России, способных к жизненному самоопределению в соответствии с принципами гуманизма и нормами этики и морали (вежливость, тактичность, справедливость, скромность, выполнение морального долга, доброжелательное взаимодействие, владение собой, самокритичность и т.д.). Его комплексной целью выступает воспитание у обучающихся нравственных качеств личности посредством использования всех ресурсов образовательного процесса, педагогического взаимодействия. Наибольшим организационно-методическим потенциалом в достижении данной цели обладает внеурочная деятельность, выступающая платформой общественно-полезной деятельности и формирования нравственного опыта и системы нравственных ценностей, необходимых во взрослой жизни.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение педагогических условий формирования нравственных качеств потребовало обращения к ряду научных источников, среди которых ведущими обозначены современные работы, посвященные данной проблеме (М.Н. Аплетаяев, 1998; В.А. Блюмкин, 1981; Л.А. Григорович, 2003; О.Г. Дробницкий, 2002; Т.А. Марцинковская, 2003; И.С. Марьенко, 1985; Ю.В. Медведев, 1980; В.Н. Шердаков, 1989 и др.). Взаимосвязь между поведением (поступками) и нравственностью рассматриваются в работах М. Блата (1975), Т.И. Власовой (2015), Л. Кольберга (1975), А. Фрейд (1967), Э. Фромма (1993) и др., из которых следует, что человек, двигаясь к поставленной цели, определяет путь к ней, исходя из личных моральных приоритетов.

Определение ключевых нравственных качеств как ответ на систему социальных требований, формирующих поведение человека, отражено в работах Н.В. Антилоговой (1999); Е.В. Бондаревской (1994), В.А. Виноградовой (1989), Л.А. Григоровича (2003), Гурина В.Е. (1988), Левченко В.Г. (2001), Л.М. Осинцевой (2011), Р.С. Немова (2001, 2007) и др. В качестве таковых учеными рассматривались гражданственность, трудолюбие, ответственность, честность, справедливость и др. Отмечается, что воспитательную работу в разные возрастные периоды целесообразно ориентировать на формирование конкретных нравственных качеств в соответствии с сенситивностью возраста.

Особый интерес в контексте темы диссертации вызывают современные исследования, в которых рассматривается единство образования и воспитания в процессе формирования конкретных нравственных качеств у детей и молодежи (С.П. Акутина, 2010; З.М. Баджаева, 2011; Т.Н. Белоусова, 2003; А.К. Гулов, 2010; Н.А. Кучуб, 2009; Н.В. Черникова, 2007; А.Д. Чехонин, 2010 и др.). В них, в частности, отмечается, что решение воспитательных задач, согласно

образовательным нормам, предполагает использование потенциала учебного процесса и внеурочной деятельности. При этом именно во внеурочной деятельности имеется возможность целенаправленно ставить и решать конкретные воспитательные задачи, рассматривая их как основную цель педагогического процесса.

В различных аспектах потенциал внеурочной деятельности для решения задач воспитания подрастающего поколения раскрыт в работах С.В. Богдан (1999), Г.Н. Гавриловой (2010), И.М. Дуранова (1992), А.В. Енина (2010), Н.Ю. Зубенко (2010), Е.В. Козловой (2000) и др. Однако вопросы его использования для нравственного воспитания современных подростков в настоящее время не до конца изучены.

Общие вопросы воспитания обучающихся подросткового возраста, в том числе, формирования у них нравственных качеств исследованы такими учёными, как И.В. Абакумова, А.В. Булыгина, Л.С. Выготский, О.А. Карбанова, И.С. Кон, Е.Е. Кравцова, И.Ю. Кулагина, В.С. Мухина, Р.В. Овчарова, Ф. Райс, Д.Б. Эльконин и др. Исследователями раскрыты аспекты сущности и содержания нравственных качеств, разработаны методики и технологии их воспитания в педагогическом процессе и т.д. Тем не менее, до настоящего времени не сформировано четкого представления о современных доминантах нравственного воспитания подростков, о теоретических, содержательных, методических и технологических основаниях организации данного процесса, о конкретных способах реализации воспитательного потенциала внеурочной деятельности. Таким образом, анализ научной литературы и современной воспитательной практики позволяют констатировать наличие следующих **противоречий**:

– между потребностью государства и общества в обеспечении эффективности нравственного воспитания подростков и недостаточностью научного знания в области педагогических основ его организации;

– между потенциалом внеурочной деятельности для нравственного воспитания подростков и невозможностью его полноценного использования в силу отсутствия системных знаний о средствах, методах, формах организации внеурочной деятельности, обеспечивающих формирование нравственных качеств личности обучающихся данного возраста.

Вышеназванные противоречия обуславливают **проблему исследования**: какова совокупность педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростка во внеурочной деятельности?

Обозначенные противоречия и недостаточная разработанность проблемы определяют **тему исследования**: «Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности».

**Объект исследования** – воспитание нравственных качеств личности школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** – совокупность педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростка во внеурочной деятельности.

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально апробировать совокупность педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростка во внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** формирование доминантных нравственных качеств подростка будет эффективным, если в процессе внеурочной деятельности будут созданы следующие педагогические условия:

– совокупность доминантных нравственных качеств будет выявлена с учетом сенситивности подросткового возраста и потенциала внеурочной деятельности для их формирования;

– принципы организации воспитательной работы во внеурочной деятельности, средства и методы ее реализации будут определены, исходя из сущности формируемых нравственных качеств личности, возрастных особенностей личности подростка, содержательно-методической специфики внеурочной деятельности;

– будет разработан и реализован содержательно-методический и критериально-диагностический инструментарий формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности;

– внеурочная деятельность будет включать просветительскую, мотивационно-стимулирующую, практическую работу, обеспечивающую сознательность и целенаправленность поведения подростков в соответствии с нормами формируемых нравственных качеств личности, и включать воспитательные мероприятия, варьирующиеся в зависимости от возрастных, групповых и индивидуально-личностных особенностей подростков;

– будет разработана и внедрена технологическая модель реализации педагогических условий, обеспечивающая поэтапное развитие когнитивной, мотивационно-ценностной, деятельностно-поведенческой сфер личности подростка, переход воспитания в самовоспитание.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой определены **задачи исследования**.

1. Уточнить и обосновать совокупность нравственных качеств личности как доминант нравственного воспитания обучающихся среднего подросткового возраста.

2. Выявить совокупность педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности.

3. Разработать технологическую модель реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности и экспериментально обосновать ее эффективность.

**Методологическую основу исследования** составляют основополагающие идеи гуманистического, аксиологического, культурологического подходов к воспитанию личности, представления о единстве сознания и деятельности, о закономерностях формирования и развития личности.

**Теоретической основой исследования** являются положения теории воспитания личности (Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др.), формирования человека как субъекта собственной деятельности (Б.Г. Ананьев, О.Н. Крылова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.), нравственного воспитания (Е.В. Бондаревская, В.Е. Гурин, И.П. Иванов, П.Ф. Каптерев, И.С. Кон, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Н.Е. Щуркова и др.) и формирования нравственных качеств личности (А.Л. Журавлев, Л. Кольберг, И.С. Марьенко, Т.Д. Марцинковская, Е.Б. Моргунов,

Н. Ковалев, Ж. Пиаже, Э. Эриксон и др.), возрастной психологии, а именно возрастных особенностей подростков (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.), гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.П. Бедерханова, И.П. Волков, Т.И. Гончарова, Н.П. Гузик, Е.Н. Ильин и др.); идеи и концепции организации внеурочной воспитательной деятельности, развивающего обучения, в том числе педагогики сотрудничества, организации педагогического взаимодействия (О.С. Газман, В.М. Гребенникова, В.В. Давыдов, Н.И. Никитина, Н.М. Сажина, Г.К. Селевко, Н.Л. Селиванова, В.А. Сластенин, А.Н. Тубельский, С.Т. Шацкий и др.).

**Методы исследования:** теоретические (анализ по проблеме исследования философской, педагогической, психологической литературы; обобщение педагогического опыта; теоретическое моделирование), диагностические (педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование) и эмпирические (педагогический эксперимент, методы математической статистики).

**Экспериментальная база исследования:** МБОУ гимназия № 44 г. Краснодара: обучающиеся 11 (12) – 13 (14) лет (111 человек), один из их родителей (или другой член семьи) (100 человек), педагогические работники (19 человек), студенты (10 человек). В пилотном исследовании принимали участие 454 человека (68 – педагогов 6–9 классов, 386 – родителей (законных представителей), обучающихся 6–9 классов) из 9 школ г. Краснодара.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе (2011 – 2013 гг.) осуществлялся анализ педагогической, психологической и философской литературы по проблеме исследования, были определены теоретико-методологические и методико-содержательные основы проектирования технологической модели формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности. На втором этапе (2014 – 2016 гг.) была разработана технологическая модель формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности и проведена ее экспериментальная апробация. На третьем этапе (2016 – 2017 гг.) происходило обобщение и обработка результатов исследования, уточнение и корректировка теоретических и экспериментальных выводов, осуществлялось внедрение результатов работы в практику.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в том, что:

– впервые определена совокупность доминантных нравственных качеств личности подростков (взаимосвязанные честность, дисциплинированность, ответственность), формирование которых целесообразно во внеурочной деятельности;

– обоснована сенситивность подросткового возраста для формирования честности, дисциплинированности, ответственности с позиции психологических характеристик подростков, социальных задач, решаемых личностью в этот период развития и пр.;

– уточнен воспитательный потенциал внеурочной деятельности для формирования доминантных нравственных качеств подростков, заключающийся в наличии возможностей для развития и саморазвития подростков в условиях добровольного выбора вида деятельности согласно индивидуальным интересам

и возрастным потребностям, для целенаправленного социально-значимого взаимодействия субъектов образования;

– эмпирически обоснованы дефицит таких качеств, как честность, дисциплинированность, ответственность у подростков, сильная положительная взаимосвязь между этими качествами и высокая значимость их формирования для субъектов образовательного процесса (родителей, педагогов, обучающихся);

– выявлена совокупность педагогических условий формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, которые в отличие от условий, отраженных в существующих исследованиях, создают возможности для целенаправленного формирования взаимосвязанных качеств подростков, таких как честность, дисциплинированность и ответственность во внеурочной деятельности посредством обеспечения осознания подростками сущности и значимости данных качеств, развития у них установок и культуросообразных, ситуационно-оправданных стратегий правдивого, дисциплинированного и ответственного поведения; обеспечение подросткам возможности для реализации чувства взрослости, потребности в уважении и самоутверждении посредством организации их взаимодействия с младшими школьниками с осуществлением шефских функций; позволяющих реализовать индивидуальные и групповые интересы воспитанников в социально значимой коллективной деятельности;

– выявлена последовательность этапов реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности (диагностический, организационно-подготовительный, процессуально-деятельностный (воспитательно-обучающий и самовоспитательный компоненты); экспертно-оценочный), отличительной особенностью содержания которых является реализация индивидуально-дифференцированных маршрутов воспитания подростков, последовательное увеличение доли методов самовоспитания по сравнению с методами воспитания, расширение круга субъектов педагогического взаимодействия и пр., что обеспечивает повышение степени осознанности отношения и поведения подростков в соответствии с нормами формируемых нравственных качеств; рост их самостоятельности, инициативности и активности в организованной социально-значимой деятельности;

– впервые разработана и экспериментально обоснована технологическая модель реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, обеспечивающая комплексное, последовательное решение задач развития когнитивной, мотивационно-ценностной, деятельностно-поведенческой сфер личности подростка, перевод процессов воспитания в самовоспитание посредством реализации совокупности воспитательных мероприятий, варьирующихся в зависимости от возрастных, групповых и индивидуально-личностных особенностей подростков, и организации педагогического взаимодействия субъектов педагогического процесса (подростков, их родителей, педагогов, младших школьников);

– уточнены и конкретизированы компоненты и критериальные показатели сформированности доминантных нравственных качеств подростков во



внеурочной деятельности (аксиологические; когнитивные; поведенческие), а также качественные уровни (высокий, средний, низкий) их сформированности.

**Теоретическая значимость** результатов исследования определяется тем, что они:

- обогащают современную теорию воспитания обоснованной и реализованной идеей о том, что нравственное воспитание подростков во внеурочной деятельности должно быть направлено на формирование конкретных нравственных качеств, выявленных исходя из сенситивности подросткового возраста и содержательно-методического потенциала внеурочной деятельности, а также знаниями о совокупности и взаимосвязанности данных качеств (честность, дисциплинированность, ответственность);

- дополняют теории и концепции воспитания знаниями о воспитательном потенциале внеурочной деятельности; о принципах, организационно-содержательных условиях, формах и методах формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности; о содержании и поэтапной организации воспитательного процесса во внеурочной деятельности, ориентированной на формирование доминантных нравственных качеств подростков;

- конкретизируют научные положения о социокультурной обусловленности воспитания идеями разработки нравственно приемлемых стратегий поведения подростков с позиций ситуационно-культурной обоснованности, учета в проектировании содержания воспитательных воздействий специфических для подростков причин (мотивов) лживого, безответственного, недисциплинированного поведения;

- расширяют представления о воспитании личности в коллективе знаниями о содержании и способах организации коллективной общественно-значимой деятельности, являющейся ведущим фактором успешного формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности;

- дополняют положения педагогики сотрудничества описанием конкретизированных методов и форм воспитания, содержания мероприятий и пр., ориентированных на организацию взаимодействия субъектов педагогического процесса (педагогов, обучающихся, родителей) с целью формирования доминантных нравственных качеств подростков;

- дополняют знания о качестве воспитательного процесса и способах его оценивания разработанным критериально-диагностическим инструментарием формирования доминантных нравственных качеств подростков.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в системе общего образования для эффективной организации процесса формирования у подростков взаимосвязанных качеств честности, дисциплинированности и ответственности во внеурочной деятельности, для организации процесса формирования честности у обучающихся начальной школы, а также для разработки аналогичных моделей нравственного воспитания разных категорий школьников. В частности, в результате исследования разработаны и внедрены в практику воспитательной работы общеобразовательной школы технологическая модель реализации педагогических условий формирования нравственных качеств личности

подростков во внеурочной деятельности; система внеурочных мероприятий воспитательной и самовоспитательной направленности; разработан диагностический инструментарий, позволяющий контролировать и оценивать эффективность процесса формирования честности, ответственности и дисциплинированности у подростков; система воспитательных мероприятий для младших школьников, а также просветительских, мотивационных, практических мероприятий для подростков, их педагогов и родителей.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Доминантой нравственного воспитания во внеурочной деятельности является формирование взаимосвязанных нравственных качеств: честности, дисциплинированности, ответственности, выявленных с учетом сенситивности возраста и потенциалом внеурочной деятельности. Критериальными показателями их сформированности являются: аксиологические (интериоризация ценностных ориентаций и установка на нравственно приемлемое поведение в соответствии с формируемыми нравственными качествами (честность, дисциплинированность, ответственность); когнитивные (понимание сущности, содержания и характеристик нравственных качеств; умение приводить примеры ситуаций, где необходимо проявление этих качеств; наличие способности анализировать и критически оценивать ситуацию, понимать социальные последствия, принимать обоснованные решения, брать на себя ответственность и т.д.); поведенческие (наличие опыта реализации нравственных качеств, а также их проявление адекватно реальным и учебно-практическим ситуациям социального взаимодействия).

2. Эффективность формирования доминантных нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности обеспечивается совокупностью педагогических условий, представленных тремя иерархическими группами: (1) методологической – опора на принципы природосообразности, культуросообразности, вариативности, связи воспитания с жизнью, единства и согласованности воспитательных воздействий, педагогического оптимизма; (2) организационно-содержательной – соответствие воспитательного процесса таким специфическим характеристикам, как: обусловленность задач, форм и методов воспитательной деятельности возрастными факторами формирования нравственных качеств у подростков; отношение к нравственным качествам в ситуационно-культурном контексте; компетентностная ориентация воспитательной деятельности; обеспечение единства требований семьи и школы к ответственности, честности и дисциплинированности подростков, обеспечение педагогического взаимодействия семьи и школы во внеурочной воспитательной деятельности; передача подростку воспитательных функций и др.; (3) методической – реализация форм и методов воспитания и самовоспитания личности, соответствующих требованиям к организации воспитательного процесса.

3. Технологическая модель описывает процесс реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности как поэтапное решение диагностических, организационных, воспитательных, коррекционных задач с применением адекватных им средств, методов, форм организации воспитательного процесса.

Диагностический этап нацелен на сбор и интерпретацию информации; ведущими методами работы на данном этапе являются тестирование, анкетирование и педагогическое наблюдение. Целью организационно-подготовительного этапа выступает подготовка к реализации процессуально-деятельностного (основного) этапа; она достигается в процессе беседы; инструктажа, анкетирования, тестирования, наблюдения и др. Процессуально-деятельностный (основной) этап включает два компонента; воспитательно-обучающий компонент ориентирован непосредственно на формирование нравственных качеств у подростков посредством применения методов рассказа, беседы, диспута, коллективных творческих дел, кейс-метода, шефской работы, нравственных дилемм, проектной деятельности, ролевой игры, поощрения, рефлексии; самовоспитательный компонент ориентирован на закрепление нравственных качеств у подростков в процессе самостоятельной подготовки и реализации воспитательных мероприятий в младших классах. Экспертно-оценочный этап ориентирован на повторную диагностику и определение динамики сформированности нравственных качеств личности у подростков. Модель обеспечивает эффективное формирование доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности.

**Апробация и внедрение** результатов работы осуществлялись через публикацию основных результатов исследования в печати и в выступлениях на научно-практических конференциях: международных (Омск, 2018 г.; Горловка, 2017 г.; Ставрополь, 2017 г.); всероссийских (Краснодар-Киров, 2017 г., Чебоксары, 2003 г.), региональных (Краснодар, 2014-2017 гг.). Внедрение результатов осуществлялось: в опытно-экспериментальной работе автора как преподавателя кафедры общей и социальной педагогики (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»); в практике организации воспитательной работы МБОУ г. Краснодара гимназии № 44.

**Структура и объем** диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении представлены методологические характеристики проведенного исследования. В первой главе изложены теоретические основы формирования нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности: современное состояние проблемы исследования (§1.1), возрастные особенности подростков как основания для проектирования воспитательного процесса (§1.2), сущность и содержание честности, дисциплинированности и ответственности как доминантных нравственных качеств личности подростков (§1.3), педагогические условия формирования нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности (§1.4). Вторая глава характеризует содержание (§2.1) и эмпирическое обоснование технологической модели формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, включая содержание и реализацию констатирующего (§2.2) и формирующего (§2.3) экспериментов. В заключении сформулированы выводы, основанные на анализе, интерпретации и обобщении полученных научных результатов.

Основной текст изложен на 190 страницах и включает 23 таблицы, 2 рисунка, 6 приложений. Список использованной литературы включает 293 источника.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Воспитание нравственных качеств личности у подростков является объектом внимания государства и общества, что находит свое отражение в ряде нормативных документов и появлении инновационных воспитательных технологий. Феномен нравственных качеств личности является ключевой категорией нравственного воспитания, ведущим целевым ориентиром указанного педагогического процесса. Разнообразие подходов к типологии нравственных качеств личности объясняется полярностью мнений исследователей по данной проблеме и отсутствием общепризнанной классификации. В данной работе рассмотрена типология нравственных качеств, предложенная В.А. Блюмкиным (1981) на основе содержательного и структурно-функционального подходов. Всю совокупность нравственных качеств В.А. Блюмкин относит к четырем условным группам, отличающимся нравственным содержанием (коллективистские качества; гуманистические качества; комплексные качества; качества, связанные с особенностями морального регулирования) и являющимися обязательными чертами сознания и поведения человека. С позиций дихотомического и дуалистического подходов нравственные качества представляются как пары полярных, взаимоисключающих характеристик (В.А. Блюмкин). Последовательное развитие системы положительных качеств позволяет нейтрализовать отрицательные и преодолеть, тем самым, их нравственный дуализм в пользу правильного в нравственном отношении выбора (Н.А. Бердяев, 1999; П.Ф. Каптерев, 1899; Л.М. Осинцева, 2011; В.Д. Шадриков, 2003; Н.Л. Шеховская, 2007 и др.).

Воспитание нравственных качеств личности происходит под влиянием образования, воспитания и самовоспитания, в процессе накопления и осмысления жизненного опыта. В данном контексте ученые (Е.Б. Евладова, 2004; Г.Х. Вилеева, 2014; Н.Ф. Винокурова, 2013; И.М. Дуранов, 1992; А.В. Енина, 2010 и мн. др.) отмечают важную роль внеурочной деятельности. Содержание внеурочной деятельности формируется и определяется приоритетами, мировоззрением и потребностями государства и общества при учете интересов и потребностей обучающихся и может эффективно использоваться при организации нравственного воспитания школьников.

Нравственное воспитание представляет собой широкомасштабный многозадачный педагогический процесс, направленный на формирование всего спектра морально-волевых качеств личности. Однако на практике подобная комплексная организация нравственного воспитания не всегда возможна и целесообразна. В связи с этим, на наш взгляд, задачи нравственного воспитания должны определяться по следующим основаниям: недостаточность развития конкретных нравственных качеств при необходимости их сформированности (проблемные области нравственной воспитанности личности); чувствительность возраста для воспитания конкретных нравственных качеств; специфика внеурочной деятельности, определяющая педагогический потенциал формирования нравственных качеств личности подростков.

Для определения того, какие нравственные качества личности у подростков являются в наименьшей степени сформированными, а также уточнения степени важности воспитания конкретных нравственных качеств у современных

обучающихся было организовано пилотное исследование. При его проведении использована разработанная анкета для родителей и педагогов, предполагающая, в том числе, рейтинговую оценку нравственных качеств. В анкетировании приняли участие 454 человек (68 – педагогов 6-9 классов, 386 – родителей (законных представителей), обучающихся 6–9 классов) из 9 школ г. Краснодара.

Анализ ответов на вопросы основной части анкеты позволяет констатировать, что наиболее несформированными, с одной стороны, и нуждающимися в формировании, с другой стороны, являются следующие качества подростков: честность (нравственное качество, характеризующееся наличием у личности человека внутреннего принципа человека – говорить истину, не скрывать от других людей и самого себя истинное положение дел), ответственность (нравственное и волевое качество личности, выражающееся в осуществлении контроля человека над своими действиями, поступками, деятельностью), дисциплинированность (сознательное подчинение своего поведения общественным правилам, проявляющегося в том, что индивид без принуждения согласен принять не только обязательно выполнения правил и распоряжений общежития, но и соблюдать порядок и бороться за выполнение этих условий другими). Проведенный корреляционный анализ свидетельствует о сильной положительной взаимосвязи между степенью сформированности указанных нравственных качеств (значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена: «честность – дисциплинированность» – 0,78; «честность – ответственность» – 0,82; «дисциплинированность – ответственность» – 0,85). В связи с этим, в контексте выявления методологических, содержательных и методических основ воспитания нравственных качеств, логично исходить из приоритета формирования честности, ответственности и дисциплинированности (предупреждения/коррекции лживости, недисциплинированности, безответственности) как ведущих целевых ориентиров воспитательной деятельности с подростками.

Уровень сформированности нравственных качеств подростков (высокий, средний, низкий) определяется по следующим критериям: аксиологическим (интериоризированность ценностных ориентаций и установка на выбор нравственно приемлемых стратегий поведения, соответствующих, в частности, формируемым нравственным качествам); когнитивным (понимание сущности, содержания и характеристик формируемых нравственных качеств; умение анализировать и критически оценивать ситуацию, понимать социальные последствия своих поступков, принимать обоснованные решения и т.д.); поведенческих (наличие опыта реализации формируемых нравственных качеств, а также проявление качества адекватно ситуациям социального взаимодействия / учебной деятельности (и реальным, и учебно-практическим).

Теоретически выявленные особенности подросткового возраста (Л.И. Божович, 1978, 2001; Л.С. Выготский, 1984; Р.В. Овчарова, 2011; Д.И. Фельдштейн, 1989; Д.Б. Эльконин, 1999 и другие) позволяют предположить, что безнравственность в подростковом возрасте детерминируется особенностями социальной ситуации развития, а именно, стремлением быть или казаться взрослым, хотя бы через владение атрибутами взрослой жизни, а также

стремлением обособиться, оградить свой внутренний мир от взрослых; ключевым значением ведущей деятельности – общения со сверстниками – в жизни подростка, стремлением иметь товарищей и друзей; зависимостью самооценки подростка от отношения к нему сверстников.

Все вышесказанное позволяет предположить, что при разработке системы воспитательных мероприятий необходимо предусмотреть воздействия на дисциплинированность и ответственность как на факторы предупреждения проявления лживости (т.е. формирование дисциплинированности и ответственности нивелирует ряд причин лживости, тем самым способствуя формированию честности); для решения воспитательных задач важен поиск эффективных способов организации работы референтных групп, в условиях которых подросток будет способен проявить свою индивидуальность, будет чувствовать поддержку своих сверстников, иметь с ними общие интересы, проявить себя как относительно взрослый человек. Указанным требованиям отвечает внеурочная деятельность в школе. Ее специфическими особенностями являются добровольность и свобода выбора содержания взаимодействия, неограниченное количество участников, нуждающихся, тем не менее, в специальной организации, разнообразие содержания мероприятий, относительная свобода выбора воспитательных средств, методов, организационных форм, меньшая по сравнению с учебным процессом регламентированность содержания и ожидаемых результатов воспитания.

Теоретико-методологическим результатом исследования стала выявленная совокупность педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков (честности, ответственности, дисциплинированности) во внеурочной деятельности. Они представляют собой иерархическую систему, состоящую из трех уровней: первый уровень (методологические условия) представляет собой опору на принципы организации нравственного воспитания подростков, соответствующие предмету данного исследования; второй уровень – организационно-содержательные условия – требования к организации и содержанию внеурочной воспитательной деятельности, обеспечивающей реализацию выделенных принципов; третий уровень – методические условия – отражают использование соответствующих форм и методов воспитания нравственных качеств у подростков, посредством которых обеспечивается соответствие внеурочной деятельности требованиям, отраженным на предыдущем уровне (таблица 1).

Таблица 1 – Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности

| Методологические условия                              | Организационно-содержательные условия   | Методические условия  |
|---|---|---|
| природосообразность                                   | обусловленность задач, форм и методов воспитательной деятельности возрастными факторами формирования нравственных качеств у подростков  | создание ситуаций успеха, коллективные творческие дела, шефская работа, соревновательный метод; методы психолого-педагогической диагностики |
| культуросообразность                                  | отношение к нравственным качествам в ситуационно-культурном контексте, учет культурных особенностей возрастной группы   | решение нравственных дилемм, рефлексия, тренинг, беседа, метод убеждений, создание воспитывающих ситуаций                                   |
| вариативность   | обусловленность задач, форм и методов воспитательной деятельности индивидуальными и групповыми факторами формирования честности, ответственности и дисциплинированности обучающихся;  | разработка и реализация индивидуально-дифференцированных воспитательных маршрутов   |
| связь воспитания с жизнью                             | компетентностная ориентация воспитательной деятельности: включение в содержание воспитательной деятельности образовательного компонента, направленного на формирование необходимых воспитательных компетенций у подростков, их родителей и педагогов как субъектов, сопровождающих данный процесс | беседа, лекция, диспут, ролевая игра, тренинг   |
| единство и согласованность воспитательных воздействий | обеспечение единства требований семьи и школы к честности, ответственности и дисциплинированности подростков через организацию педагогического взаимодействия подростков, их родителей и педагогов  | создание разновозрастных систем: «родитель-педагог-ребенок», «ребенок-ребенок»; педагогическое требование                                   |
| педагогический оптимизм                               | передача (делегирование) взрослыми субъектами воспитательной деятельности воспитательных функций подростку через организацию и педагогическое сопровождение воспитывающего взаимодействия подростков и младших школьников   | метод проектов, шефская работа  |

Важным фактором эффективности процесса формирования нравственных качеств личности подростков является технологичность воспитательной деятельности. Разработанная технологическая модель (рисунок 1),



Рисунок1 – Технологическая модель реализации педагогических условий формирования доминантных НК подростков во внеурочной деятельности



обеспечивающая реализацию педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности, характеризуется следующими признаками: в воспитательную работу во внеурочной деятельности включено просветительское, мотивационно-стимулирующее, деятельностно-поведенческое содержание, обеспечивающее сознательность и целенаправленность поведения подростков в соответствии с нормами формируемых нравственных качеств личности; воспитательные мероприятия варьируются в зависимости от возрастных, групповых и индивидуально-личностных особенностей подростков; воспитательный процесс осуществляется поэтапно (диагностико-аналитический, организационно-подготовительный, процессуально-деятельностный (основной, включающий воспитательно-обучающий и самовоспитательный компоненты), экспертно-оценочный этапы), что обеспечивает поступательное развитие когнитивной, мотивационно-ценностной, деятельностно-поведенческой сфер личности подростка, перевод процессов воспитания в самовоспитание.

В соответствии с моделью, содержание воспитательной работы на этапах реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности следующее:

– диагностико-аналитический этап: определяется актуальный уровень сформированности нравственных качеств у подростков; выявляются типичные формы, объекты и причины лживости; мотивы недисциплинированности и безответственности, а также типичные ситуации или виды деятельности, в которых проявляется лживость, безответственность, недисциплинированность в подростковом возрасте; определяются социально-групповые и индивидуально-личностные факторы, негативно/позитивно влияющие на проявление лживости, безответственности и недисциплинированности у исследуемого контингента;

– организационно-подготовительный этап: конкретизируются педагогические условия решения проблемы на основании результатов первого этапа; подбираются/разрабатываются воспитательные мероприятия, как дифференцированные для разных групп (обучающихся, родителей, педагогов), так и общие для нескольких или всех групп; составляется программа воспитательных мероприятий на определенный период (месяц, четверть, полугодие, учебный год и т.д.) в зависимости от поставленных целей и задач; осуществляется теоретическая и мотивационная подготовка родителей и педагогов к воспитательной работе; подростки распределяются на микрогруппы для реализации следующих этапов. Разделение на подгруппы осуществляется по результатам социометрической диагностики, а также в соответствии со способностями, интересами, потребностями обучающихся. Каждому обучающемуся обеспечивается возможность проявить в деятельности свои индивидуальные способности, попробовать себя в роли организатора при выполнении интересной, значимой для него деятельности. Для обеспечения возможности удовлетворить потребности «быть взрослым» в число ключевых видов деятельности на следующем этапе включается шефская работа, помимо коллективных творческих дел, рефлексии, и проектирования;

– процессуально-деятельностный (основной) этап: осуществляется целенаправленное формирование и закрепление доминантных нравственных

качеств (честности, ответственности, дисциплинированности) у воспитанников в процессе реализации запланированных воспитательных мероприятий во внеурочной деятельности.

Данный этап содержит два компонента. Воспитательно-обучающий компонент нацелен на формирование нравственных качеств у детей подросткового возраста посредством формирования знаний, установок, мотивов, опыта деятельности, связанных с воспитываемыми нравственными качествами посредством актуализации проблемы нравственного воспитания современной молодежи; установки на поиск «честной, дисциплинированной, ответственной» стратегии поведения; установки на соблюдение норм поведения в социуме; установки на ответственное отношение к принятым или порученным обязательствам и заданиям; сравнения «честной, ответственной, дисциплинированной» и «лживой, безответственной, недисциплинированной» стратегий поведения (акцент на возможный ситуативный выбор стратегии поведения); определения результативности выбранной стратегии поведения.

Далее осуществляется подготовка подростков к реализации второго компонента данного этапа (форма организации деятельности – «Клуб шефства»): мотивирование на самостоятельную организацию работы с детьми младшего школьного возраста (принцип добровольности), на «освоение роли старшего» и реализацию «чувства взрослости»; формирование у подростков ответственности и дисциплинированности, навыков самостоятельного проектирования мероприятий (создание обучающимися личных образовательных продуктов, идей, текстов, схем, гипотез, планов мероприятий), навыков коллегиального обсуждения плана и содержания мероприятий (при участии педагогов и психологов, сопровождающих психолого-педагогическую деятельность в школе). Прикладным результатом реализации данного компонента является составление программы мероприятий по формированию у младших школьников честности.

При реализации задач самовоспитательного компонента третьего этапа происходит закрепление сформированных ранее установок на нравственное поведение, обогащение опыта нравственного поведения (честного, дисциплинированного, ответственного); перевод нравственного воспитания в нравственное самовоспитание. Закрепление формируемых нравственных качеств у подростков осуществляется посредством техники самоубеждений в процессе самостоятельной подготовки и реализации мероприятий в младших классах. В процессе воплощения подростками программ, разработанных для младших школьников, реализуется потребность подростков «быть взрослым» через активное участие в организации воспитательной деятельности, рефлексии, самоанализ, размышления, самонаблюдения. Одновременно у младших школьников реализуются потребности в овладении новой социальной ролью на примере и с помощью более старших школьников, им предоставляются возможности «быть лучшим» для значимых социальных групп, происходит овладение нравственными нормами честного поведения;

– экспертно-оценочный этап: повторная диагностика подростков, родителей и педагогов по выбранным методикам с целью определения динамики результатов по аксиологическому, когнитивному, поведенческому компонентам.

Экспериментальная апробация разработанной технологической модели осуществлялась на базе МБОУ гимназия № 44 (г. Краснодар) в течение 2014-2016 гг. Контингент испытуемых составили обучающиеся 11(12) – 13 (14) лет (139 человек), их родители (другие члены семей) (130 человек), педагоги (22 человека). Для проведения констатирующего исследования были разработаны комплекты диагностических материалов, включающие анкеты, тесты, карты наблюдений. На основе количественных и качественных результатов диагностики обучающиеся были дифференцированы по уровням сформированности нравственных качеств в соответствии с выделенными компонентами и критериальными показателями (таблица 2).

Таблица 2 – Уровни сформированности нравственных качеств в соответствии с компонентами и критериальными показателями

| <b>Уровень/компонент</b>   | <b>Аксиологический</b>   | <b>Когнитивный</b>  | <b>Поведенческий</b>   |
|--|--|---|--|
| Высокий<br>(нравственные качества занимают первые рейтинговые позиции)                             | Демонстрируется ценностное отношение к данным качествам  | Полноценное осознание сути этих качеств и понимание их значения в жизни                         | Систематическое и постоянное проявление в поведении этих качеств                         |
| Средний (исследуемые качества занимают средние позиции либо все качества стоят на разных позициях) | Ситуативно проявляется ценностное отношение ко всем или к отдельным качествам                        | Смысл качеств в целом понимается верно, однако их значение для жизни не вполне осознается       | В поведении проявляются в зависимости от ситуации либо некоторые качества не проявляются |
| Низкий<br>(ответственность, дисциплинированность, честность занимают последние позиции)            | Не демонстрируется (либо демонстрируется в отдельном случае) ценностное отношение к данным качествам | Отсутствует (за редким исключением) осознание сути этих качеств и понимание их значения в жизни | В поведении этих качества практически не проявляются                                     |

Результаты констатирующего исследования позволили сформировать контрольную (КГ: 105 обучающихся, их родители (другие члены семей) и педагоги) и экспериментальную (ЭГ: 34 обучающихся, их родители (другие члены семей), педагоги) группы, достоверно не различающиеся друг от друга по исследуемым показателям ( $P > 0,05$ ). Социально-демографический состав ЭГ и КГ также существенно не отличался ( $P > 0,05$ ).

На основе диагностических данных, уточняющих результаты теоретического исследования, а также в соответствии с выделенными педагогическими условиями были разработаны воспитательные мероприятия, предполагающие участие школьников, их родителей и педагогов ЭГ (таблица 3).

Таблица 3 – Перечень мероприятий, направленных на формирование нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности

| Форма мероприятия   | Тематика мероприятия (контингент)  |
|---|--|
| <b>Диагностическо-аналитический этап</b>  |  |
| Беседа  | Знакомство с педагогическим и родительским коллективом, установление коммуникативных связей. Получение согласия на участие в исследовании. Ознакомление педагогов и родителей с целями и задачами исследования, общим планом реализации технологической модели. Инструкция по заполнению диагностических материалов.   |
| Диагностика (анкетирование, тестирование)   | Анкеты, методика «Ценностные ориентации», тесты «Детская ложь. Мотивы и причины», «Честность», «Социометрия» (обучающиеся)<br>Анкета, карта-наблюдение, тест «Атмосфера в группе» (педагоги)<br>Анкета, карта-наблюдение, методика «Какой у вас стиль общения и воспитания?» (родители)  |
| <b>Организационно-подготовительный этап</b>   |  |
| Беседа, консультации  | Информирование педагогов об итогах диагностического (аналитического) этапа. Конкретизация содержания воспитательных мероприятий. Распределение функций между педагогами в процессе реализации модели.  |
|   | Обсуждение с родителями и педагогами результатов первого этапа реализации модели.<br>Обсуждение с родителями и педагогами тем: «Особенности формирования НК в подростковом возрасте», «Психологические, социально-педагогические и физиологические особенности детей», «Типичные потребности и интересы детей», «Правила и ошибки воспитания детей».<br>Обсуждение с педагогами тем: «Современные подходы к обучению и воспитанию», «Коллективное воспитание или воспитание в коллективе», «Организация коллективной, проектной деятельности обучающихся», «Эффективные методы и приемы взаимодействия с классом / конкретным учеником», «Нормализация психологического микроклимата в учебном коллективе», «Лидеры и аутсайдеры в классном коллективе».<br>Обсуждение с родителями тем: «Современность и семейное воспитание, стили семейного воспитания, проблемы общения с ребенком», «Взаимодействие семьи и школы», «Организация свободного времени ребенка, индивидуальные особенности (интересы, склонности, способности) ребенка». |
|   | Знакомство с учебным коллективом экспериментальной группы, установление коммуникативных связей   |
| <b>3. Процессуально-деятельностный (основной) этап</b>  |  |
| <b>3.1. Воспитательно-обучающий компонент</b>   |  |
| Игра  | Установление коммуникативных связей между организаторами (волонтерами, практикантами) и обучающимися экспериментальной группы.   |
| 1. Беседа-исследование<br>2 – 6 Тренинговые упражнения<br>7. Дилемма<br>8. Дилемма, дебаты<br>9. Дискуссия, дилемма<br>10 – 14. Дилемма<br>15 – 16. Тренинговые | Проведение с обучающимися экспериментальной группы следующих мероприятий:<br>1. «Что с нами происходит?» (особенности подросткового возраста).<br>2. «Какой я» (самопознание, диагностика и анализ типа темперамента, общей направленности и пр.).<br>3. «Дружба: легко или сложно» (игры и упражнения на коммуникацию).<br>4. «Я, ты, мы, они» (развитие эмпатии).<br>5. «Посмотри в себя» (развитие навыков рефлексии (поведение, чувства)).<br>6. «Как показать себя» (социально приемлемые способы самовыражения, повышения статуса, имидж, самопрезентация, самовыражение, статус в классе).<br>7. «Пирамида приоритетов».  |

|   |  |
|---|--|
| упражнения  | 8. «Нравственность: что, зачем и почему?».<br>9. «Я и мир вокруг меня: ответственность, дисциплинированность».<br>10. «Дружба истинная и мнимая».<br>11. «Ложь, безответственность, недисциплинированность и их последствия».<br>12. «Горькая правда или сладкая ложь: за чем выбор?».<br>13. «Честность, правда, справедливость – вранье, обман, лживость: где истина?»<br>14. «Час без вранья».<br>15. «О самом главном».<br>16. «Антипортрет».  |
| 1. Круглый стол<br>2. Творческий конкурс (коллаж)<br>3. Литературный творческий конкурс<br>4. Ролевая игра (создание воспитывающих ситуаций)<br>5. Синквейн | Проведение мероприятий с обучающимися и родителями экспериментальной группы:<br>1. «Нравственность и мораль в жизни».<br>2. «Ложь и ее последствия», «Безответственность и ее последствия».<br>«Недисциплинированность и ее последствия».<br>3. «Мораль сей басни такова...» (честность, ответственность, дисциплинированность).<br>4. «Учимся говорить и принимать правду», «Учимся отвечать за свои поступки», «Учимся жить организованно».<br>5. «Ложь, правда, лесть, дружба, честность»; «ответственность, дисциплина, нравственность, качество, пример, последствия»; «честность, ответственность, дисциплинированность, жизнь, родители, пример». |
| Классный час, родительское собрание, педсовет   | Создание «Клуба шефства»: голосование, разработка и подготовка уставных документов и положения (экспериментальная группа, родители, педагоги).   |
| Цикл занятий, бесед в рамках «Клуба шефства»  | Мотивирование обучающихся на участие в разработке и реализации мероприятий, постановка целей и задач. Подготовка экспериментальной группы к шефской работе: цели, задачи, порядок реализации этапа; роль в реализации программы; условия успешной реализации мероприятий.<br>Проведение мероприятий с экспериментальной группой: «Мы были такими» (особенности младшего школьного возраста); «Вместе мы сила!» (методы, формы и особенности работы с младшими школьниками, навыки успешного взаимодействия разновозрастных групп).   |
| Серия занятий-кейсов, КТД   | Самостоятельное проектирование мероприятий микрогруппами экспериментальной группы для работы с младшими школьниками, коллегиальное обсуждение плана и содержания мероприятий вместе с прикрепленными педагогическими работниками.  |
| <b>Вспомогательная часть диагностического этапа (работа с младшими школьниками)</b>   |  |
| Беседа  | Знакомство с педагогом, ученическим и родительским коллективом, установление коммуникативных связей. Получение согласия родителей на сотрудничество. Знакомство родителей и педагога с целями и задачами исследования, общим планом реализации модели.   |
| Диагностика (анкетирование, тестирование)   | Проведение диагностических мероприятий с обучающимися и педагогам: анкета, тест «Детская ложь», изучение эмоционально-психологического климата в классе.   |
| <b>3.2 Самовоспитательный компонент</b>   |  |
| Организация совместной деятельности (воспитывающие ситуации, игровые формы взаимодействия)  | Реализация среди младших школьников специальных (тематических) программ, разработанных микрогруппами экспериментальной группы на предыдущем этапе.<br>а) общественно-полезной: проведение мероприятий для младших школьников на тему нравственности, честности, дружбы, взаимопомощи и т.д.;<br>б) творческой: проведение мероприятий, тематически связанных с проблемами честности (правдивости);<br>в) просветительской: нравственный выбор, моральные принципы и т.п.;<br>г) индивидуальные беседы подростков с младшими школьниками (по необходимости).  |
| Беседа  | Рефлексия в экспериментальной группе по итогам проведенной работы среди младших школьников. Рефлексия в группе младших школьников о работе   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | экспериментальной группы.   |
| 4. Экспертно-оценочный этап |   |
| Диагностика                 | Анкеты, методика «Ценностные ориентации», тесты «Детская ложь. Мотивы и причины», «Честность» (обучающиеся).<br>Анкета, карта-наблюдение, тест «Атмосфера в группе» (педагоги).<br>Анкета, карта-наблюдение (родители). |
| Беседа                      | Подведение итогов реализации модели. Заключительные встречи с родителями, педагогами и обучающимися экспериментальной группы.   |

Отметим, что в течение всего эксперимента осуществлялось наблюдение за возможными изменяющимися взаимоотношениями между испытуемыми; при этом коррекция состава микрогрупп, все последующие деления группы на микрогруппы производились с учетом результатов, полученных на первом этапе. При реализации программы была предусмотрена возможность внесения модификаций и дополнений в соответствии с изменяющимися условиями.

По окончании экспериментальной работы было проведено итоговое исследование показателей сформированности нравственных качеств у подростков, анкетирование их родителей и педагогов по тем же методикам, которые использовались во входной диагностике. К окончанию экспериментальной работы между контрольной и экспериментальной группами появились статистически значимые различия по количеству обучающихся, отнесенных к разным уровням сформированности доминантных нравственных качеств личности. В частности, в экспериментальной группе стало достоверно больше, чем в контрольной, обучающихся, характеризующихся высоким уровнем и достоверно меньше – средним и низким уровнями сформированности доминантных нравственных качеств (таблица 4).

Таблица 4 – Сравнение исходных и итоговых уровней сформированности доминантных нравственных качеств личности подростков ЭГ и КГ

| Уровень сформированности НК | КГ (%)              |                  |                    | ЭК (%)              |                  |                    |
|-----------------------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|
|                             | Констатирующий этап | Контрольный этап | Достоверность (P)* | Констатирующий этап | Контрольный этап | Достоверность (P)* |
| Высокий                     | 8,9                 | 11,3             | P>0,05             | 8,3                 | 51,2             | P<0,05             |
| Средний                     | 55,6                | 58,1             | P>0,05             | 57,4                | 38,4             | P<0,05             |
| Низкий                      | 46,7                | 30,6             | P>0,05             | 49,1                | 10,4             | P<0,05             |

\* – достоверность различий определена с помощью F -критерия Фишера

За период эксперимента в контрольной группе не произошло достоверных изменений по изучаемым показателям. В экспериментальной группе зафиксировано статистически значимое увеличение количества подростков с высоким уровнем доминантных нравственных качеств и уменьшение – со средним и низким уровнями нравственных качеств. Таким образом, представленные результаты экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности реализованной технологической модели формирования доминантных нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности.

## **Выводы:**

1. Нравственное воспитание подростков во внеурочной деятельности целесообразно ориентировать на формирование взаимосвязанных доминантных качеств – честности, дисциплинированности и ответственности. Это обусловлено тем, что подростковый возраст сенситивен для решения указанной задачи, поскольку ведущими психологическими особенностями подростков являются: склонность к рефлексии и самопознанию, активизация процессов самовоспитания, стремление к взрослости и самостоятельности, значимость референтной группы; потребность в самоутверждении и самосовершенствовании в деятельности.

2. Внеурочная деятельность обладает большим организационно-методическим потенциалом в формировании доминантных нравственных качеств подростков, который связан с ее культуросообразностью, системностью, последовательностью, коммуникативностью, креативностью, обеспечением содержательного досуга; возможностью самоуправления (свобода выбора), участия в общественно полезной деятельности, передачи опыта (совместная деятельность ребенка, сверстников и взрослых, традиционность и др.).

3. Оценивание сформированности доминантных нравственных качеств подростков осуществляется по следующим критериальным показателям: аксиологическим (интериоризация ценностных ориентаций и установка на нравственно приемлемое поведение в соответствии с формируемыми нравственными качествами (честность, дисциплинированность, ответственность); когнитивным (понимание сущности, содержания и характеристик нравственных качеств; способность привести примеры ситуаций, в которых необходимо проявление качества и способов его проявления; наличие умений анализировать и критически оценивать ситуацию, понимать социальные последствия, принимать обоснованные решения, брать на себя ответственность и т.д.); поведенческим (наличие опыта реализации нравственных качеств, а также их проявление адекватно реальным и учебно-практическим ситуациям социального взаимодействия).

4. Доминантные нравственные качества подростков могут быть сформированы на следующих качественных уровнях: высоком (ценности ответственности, дисциплинированности, честности занимают первые рейтинговые позиции; демонстрируется полноценное осознание сути этих качеств и понимание их значения в жизни; систематическое и постоянное проявление формируемых качеств в поведении); среднем (ценности всех исследуемых качеств занимают средние позиции либо все качества стоят на разных позициях; ситуативно проявляется ценностное отношение ко всем или к отдельным качествам; смысл качеств в целом понимается верно, однако их значение для жизни не вполне осознается; в поведении качества проявляются в зависимости от ситуации либо некоторые качества не проявляются); низком (ценности ответственности, дисциплинированности, честности занимают последние рейтинговые позиции; качества не проявляются (либо демонстрируются в отдельных случаях); практически понимание их значения в жизни; в поведении эти качества практически не проявляются).

5. Совокупность педагогических условий воспитания нравственных качеств личности подростков во внеурочной деятельности включает: (1) методологические (опора на общепедагогические принципы воспитания (природосообразности, культуросообразности, вариативности, связи воспитания с жизнью, единства и согласованности воспитательного воздействия, педагогического оптимизма); (2) организационно-содержательные (соответствие воспитательного процесса таким специфическим характеристикам, как: обусловленность задач, форм и методов воспитательной деятельности возрастными факторами формирования нравственных качеств у подростков; отношение к нравственным качествам в ситуационно-культурном контексте и др.); (3) методические (применение форм и методов воспитательной деятельности, обеспечивающих нравственно-воспитательную направленность внеурочной деятельности и позволяющих реализовать индивидуальные и индивидуально-дифференцированные интересы воспитанников в социально значимой коллективной деятельности).

6. Технологическая модель реализации педагогических условий формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности описывает воспитательный процесс в соответствии со следующими этапами: 1) диагностико-аналитический этап (цель – сбор и интерпретация информации); 2) организационно-подготовительный этап (цель – подготовка к реализации процессуально-деятельностного (основного) этапа); 3) процессуально-деятельностный (основной) этап (цель – формирование и закрепление нравственных качеств у детей экспериментальной группы: воспитательно-обучающий и самовоспитательный компоненты); 4) экспертно-оценочный этап (цель – проведение повторной диагностики). На каждом этапе используется адекватная совокупность диагностических и воспитательных методов: на диагностическо-аналитическом и экспертно-оценочном – тестирование, анкетирование (экспертная оценка), беседа, педагогическое наблюдение; на организационно-подготовительном – беседа, инструктаж, анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение; на процессуально-деятельностном – убеждение (воспитательно-обучающий компонент) и самоубеждение (самовоспитательный компонент).

7. Реализация разработанной технологической модели обеспечивает эффективное формирование доминантных нравственных качеств у подростков, что проявляется в том, что в экспериментальной группе, в отличие от контрольной, статистически значимо увеличилось количество детей, характеризующихся высоким уровнем развития честности, дисциплинированности, ответственности (было 8,3%, стало 51,2%;  $P < 0,05$ ) и достоверно уменьшилось количество подростков со средним (было 57,4%, стало – 38,4%;  $P < 0,05$ ) и низким уровнями (было – 49,1%, стало – 10,4%;  $P < 0,05$ ).

Основное содержание диссертации отражено в 15 публикациях автора общим объемом более 3,5 п.л., в том числе: глава в коллективной монографии – 1; статей в журналах, рекомендованных ВАК – 6; статей в сборниках научных, научно-методических журналах – 5; статьи в сборниках материалов и участие в научно-практических конференциях – 7. Основными являются следующие.

**Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.**



1. Воспитание нравственных качеств у подростков во внеучебной деятельности / О.А. Ус // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 1 (213). – 2018. – С. 70–78 (0,5 п.л.).

2. Педагогические условия формирования нравственных качеств у подростков во внеурочной деятельности / Ус О.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – Майкоп: Изд-во АГУ. – № 3 – 2017. С. 64–69 (0,3 п.л.).

3. Изучение мотивов лживого поведения в процессе возрастного развития детей / С.А. Хазова, О.А. Мосина, О.А. Ус // Современные наукоемкие технологии. – Москва, 2016. – № 3-2. С. 415–419 (0,3 п.л., авторских 0,1 п.л.).

4. Решение проблем подросткового возраста в контексте межпоколенного взаимодействия / О.А. Мосина, О.А. Ус // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Т. 8. № 5–3. – С. 112–114 (0,2 п.л., авторских 0,1 п.л.).

5. Педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса как условие эффективности инклюзивного образования / С.А. Хазова, О.А. Ус, М.Р. Даурова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. Т. 8. № 5–3. С. 169–173 (0,3 п.л., авторских 0,1 п.л.).

6. Роль социального педагога в профилактике аддиктивного поведения / О.А. Ус // Акмеология. – 2015. – № 3 (55). – С. 163–164 (0,2 п.л.).

#### **Глава в коллективной монографии**

Теоретическое обоснование психолого-педагогической деятельности по преодолению лживого поведения у подростков / Ус О.А., Хазова С.А. и др. // в книге: Теория и практика развития современного образования в России: коллективная монография. Ульяновск, 2017. – С. 232–251.

#### **Статьи в научных, научно-методических журналах**

1. К вопросу о формировании нравственных качеств подростков / О.А. Ус // Вестник науки и образования. – Изд-во «Проблемы образования». – Иваново, 2018 № 4 (40). – С. 75-78 (0,4 п.л.).

2. Ложь в контексте психологических характеристик детей дошкольного возраста / С.А. Хазова, О.А. Ус // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров, 2016. Т. 10. С. 301-305. (0,3 п.л., авторских 0,15 п.л.).

3. Социально-педагогическая деятельность по коррекции подростковой лжи / О.А. Ус // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров, 2016. – Т. 24. С. 186–194 (0,5 п.л.).

4. Формирование самопродуцируемых убеждений как средство превенции аддиктивного поведения / О.А. Ус // Акмеология. – 2014. – № 3–4. – С. 171–172 (0,2 п.л.).

5. Подготовка социальных педагогов к профилактике детского (подросткового) алкоголизма / О.А. Ус // Акмеология. – 2014. – № 1–2. – С. 219–22 (0,2 п.л.).

#### **Статьи в сборниках материалов и участие в научно-практических конференциях по теме исследования:**

1. Гребенникова В.М., Ус О.А. Лживость детей как педагогическая проблема // Вопросы современных научных исследований / Материалы XXI Международной

научно-практической конференции (Россия). – Омск, 2018. – № 4-1 (19). – С. 35–39 (3,5 п.л.).

2. Целевые ориентиры нравственного воспитания подростков / О.А. Ус // IV Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова». – Горловка, 2017. – Режим доступа: [http://gifl1949.ru/images/00%20Document%20GIFL/Konferensii/28\\_11\\_17\\_Программа\\_Совр\\_Гум\\_в\\_эпоху\\_вызова.pdf](http://gifl1949.ru/images/00%20Document%20GIFL/Konferensii/28_11_17_Программа_Совр_Гум_в_эпоху_вызова.pdf).

3. Социально-гигиенические аспекты здоровья несовершеннолетних / О.А. Ус // Социально-гуманитарные и естественно-технические науки и вызовы современности: материалы международной научно-практической конференции / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.) – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2017. – С. 167–170.

4. Мастер-класс как форма обучения в системе дополнительного образования / О.А. Ус // Всероссийская конференция «Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения». Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров, 2017. – С. 152–154.

5. Развитие альтернативных форм обучения в сфере дополнительного образования / О.А. Ус // Всероссийская конференция «Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения». Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров, 2017. – С. 169–172.

7. Изучение ценностных ориентаций и направленности личности / О.А. Ус // Психолого-педагогические исследования в системе образования I Всероссийская научно-практическая конференция: в 4 частях. – Москва-Чебоксары, 2003. – С. 268-270.

#### **Другие:**

1. Профессиональная компетентность педагога дополнительного образования / О.А. Ус // Сборник научных трудов: Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения. Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров, 2017. – С. 160–162.

2. Гендерный аспект ресоциализации подростков с делинквентным поведением/ О.А. Ус // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров. – 2016. – Т. 29. – С. 138–143.

3. Подготовка педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях инклюзивного образования / О.А. Ус // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Киров. – 2016. – Т. 29. – С. 111–114.

4. Потенциал социальной педагогики в первичной профилактике аддиктивного поведения / О.А. Ус // Преступность, девиантность, социальный контроль в эпоху постмодерна. Материалы международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург. – 2014. – С. 298–301.

5. Воспитание самоуважения как профилактика подросткового алкоголизма / О.А. Ус // Феноменология и профилактика девиантного поведения. Материалы VII

Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Краснодар. – 2013. – С. 217–219.

6. Специфика социально-педагогической профилактики детско-подросткового алкоголизма / О.А. Ус // Подготовка социальных педагогов к работе с детьми и молодежью группы риска. Международный сборник научных статей. – Армавир. – 2013. – С. 245–248.

7. Воспитание самоуважения как профилактика подросткового алкоголизма / О.А. Ус // Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы VII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, 14 ноября 2013 г. / ред.кол.: А.И. Тузов, А.А. Таганова, И.С. Нестеренко, С.А. Павлова. – Краснодар: Краснодарский край университет МВД России, 2013. – С. 217–219.